ਭਾਰਤੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਵਿਨਿਮਯ ਬੋਰਡ
ਬਨਾਮ
ਰਾਜਕੁਮਾਰ ਨਾਗਪਾਲ & ਹੋਰ
(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5247 ਦਾ 2022)
ਅਗਸਤ 30, 2022

[ਡਾ. ਧਨੰਜ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ,
ਸੂਰਜ ਕਾਂਤ ਅਤੇ ਏ. ਐਸ. ਬੋਪੰਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]
ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. (ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰਸਟੀਜ਼) ਰੈਗੁਲੇਸ਼ਨ 1993 – ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ 1956 – ਐਸ. 391 (ਐਸ. 230 ਅਨੁਰੂਪ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ) – ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ 2013 – ਐਸ.ਐਸ. 1(4), 430 – ਕਰਜ਼ਾ ਵਸੂਲੀ – ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ – ਡਿਬੈਂਚਰ ਹੋਲਡਰਜ਼ – ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰਸਟ ਡੀਡਜ਼ – ਰਿਲਾਇੰਸ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਫਾਇਨਾਂਸ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ.) ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਤਬਦੀਲਯੋਗ ਡਿਬੈਂਚਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ – ਵਿਸਤਰਾ ਆਈ.ਟੀ.ਸੀ.ਐਲ. ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰਸਟੀ ਸੀ – ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਨੇ 4 ਮਾਰਚ, 2019 ਨੂੰ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰਸਟ ਡੀਡਜ਼ ਅਧੀਨ ਡਿਫਾਲਟ ਕੀਤਾ – 7 ਜੂਨ, 2019 ਨੂੰ, ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇ ਇੱਕ ਸਰਕੁਲਰ ਨੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੁਝ ਲੈਂਡਰਜ਼ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚੇ ਅਧੀਨ ਉਪਲਬਧ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਰਣਨੀਤੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਜਾਂ ਕਰਜ਼ਾ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ – ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 'ਲਿਸਟੇਡ ਡੈਟ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਜਾਰੀਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰਸਟੀ(ਜ਼) ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰੀਕਰਨ' ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ – ਡਿਬੈਂਚਰ ਹੋਲਡਰਜ਼ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਵਲੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ ਸਬੰਧੀ ਆਪਣੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ – ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ – ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੰਟਰ-ਕ੍ਰੈਡਿਟਰ ਸਮਝੌਤੇ (ਆਈ.ਸੀ.ਏ.) ਅਧੀਨ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਲੈਂਡਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ – ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਪਿੱਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰਸਟ ਡੀਡਜ਼ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸੰਭਾਲਦਾ – ਇਸ ਨੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰਸਟੀ ਨੂੰ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰਸਟ ਡੀਡ ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਹੋਲਡਰਜ਼ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ – ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ 28 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਅਤੇ 15 ਨਵੰਬਰ 2021 ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ – ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਿਫਾਲਟਸ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. (ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼) ਰੈਗੁਲੇਸ਼ਨ 1993 – ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਐਕਟ 1956 – ਐਸ. 391 (ਐਸ. 230 ਅਨੁਰੂਪ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ) – ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ 2013 – ਐਸ.ਐਸ. 1(4), 430 –ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਦਾ ਪਿੱਛੋਕੜ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ – ਫੈਸਲਾ: ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਨੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਚੁੱਕਰ ਕੀਤੀ – ਹਾਲਾਂਕਿ, 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 (ਜਿਸ ਦਿਨ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ) ਤੱਕ, ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ – ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਲ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ – ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਅਸਤਿਤਵ ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੁੱਕਰ ਇਹ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ – ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ, ਤਾਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਲ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸ਼ਬਦ/ਮੁਹਾਵਰੇ – ਪਿੱਛੇ ਹਟਣਾ ਅਤੇ ਪਿੱਛੇ ਹਟਕੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ – ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ :

ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ

1. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15ਵਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੁਕੱਦਮਾ ਤਯ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਹੈ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15-ਆਈ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾਵਾਂ 15ਏ, 15ਬੀ, 15ਸੀ, 15ਡੀ, 15ਈ, 15ਈਏ, 15ਈਬੀ, 15ਐਫ, 15ਜੀ, 15ਐਚ, 15ਐਚਏ, 15ਐਚਬੀ ਅਧੀਨ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤਯ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਤਯ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15-ਆਈ ਵਿੱਚ ਉਲਲੇਖਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਧਾਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਤਯ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਮਿਸਾਲ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 15ਵਾਈ ਵਿੱਚ ਰੋਕ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 430 ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਹੈ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ 2013 ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਉੱਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਤਯ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 430 ਵਿੱਚ ਰੋਕ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। [ਪੈਰਾ 65-66]

ਜੇਕਰ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਉਹ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਪਾਰਟੀ ਹਨ, ਤਾਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

2. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨਾ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਰਸਤਾ ਹੈ। ਇਕ ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕਲੋਜ਼ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਕਲੋਜ਼ 6.5.3 ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ (ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼ ਰਾਹੀਂ) ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਰੰਤੂ, ਜੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਪਾਰਟੀ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਚੁਣਾਵ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 68]

3. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਇਹ ਆਜ਼ਾਦ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਜਾਂ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜੋ ਕਿ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਧੀਨ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਅਤੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੋਵੇਂ ਇਕੋ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਅਤੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਕਲੋਜ਼ 4 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋ ਸਕਣ। ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਧੀਨ, ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਅਸਤਿਤਵ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦਾ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਜਦੋਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ, ਇਸ ਨੇ ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਧੀਨ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ (ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼ ਰਾਹੀਂ) ਇਸ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਅਤੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਅਣਖੁੱਟੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਪਹਿਲੇ ਤੋਂ ਜਨਮਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਹਿਸ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਵੀ। ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ

ਜਨਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਬਿਨਾਂ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਕਾਰਜਾਨਵਿਤੀ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਕ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕੇਵਲ ਇਕ "ਦਰਵਾਜ਼ਾ" ਹੈ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਹੈ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਰਾਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਨੂੰ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਰਸਤਾ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਇਹ ਉਸ ਘਟਨਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਰਸਤਾ ਚੁਣਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਦਰਕਿਨਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। [ਪੈਰਾਸ 72-74]

ਅਸਹਿਮਤ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਪੱਧਰ ਦੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਆਈ.ਸੀ.ਏ./ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨਾਲ ਬੱਧੇ ਹਨ

4. ਅਸਹਿਮਤ ਕਰਜਾਦਾਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਸੈਕਸ਼ਨ 230 ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹੁੰਚੇ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ "ਬਾਹਰ" ਨਿਕਲਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸਹਿਮਤ ਕਰਜਾ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਕੋਲ ਵੀ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਧੀਨ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. / ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਤੋਂ "ਬਾਹਰ" ਨਿਕਲਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਹਰ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੰਖੇਪ ਬਹੁਮਤ ਅਸਹਿਮਤ ਕਰਜਾਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇਸੇ ਲਾਈਨ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਸਹਿਮਤ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ। ਸੱਚਮੁੱਚ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਸਹਿਮਤ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕਦਾ ਹੈ।[ਪੈਰਾ 78]

ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਕੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ

5. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਨੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਾਂ 'ਤੇ ਡਿਫਾਲਟ ਕੀਤਾ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 (ਜਿਸ ਦਿਨ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ) ਤੱਕ, ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਲ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਅਸਤਿਤਵ ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਵੱਲੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਡਿਫਾਲਟ ਉਹ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਉੱਤੇ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਲ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 84]

6. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 1993 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੋਰ, 1993 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 15(7) ਵਿੱਚ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਆਧਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਲਾਜ਼ 59 ਵਿੱਚ "ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ [1993 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼]" ਫਰੇਜ਼ ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ ਦੇ ਪੰਜਵੇਂ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 22 ਅਤੇ 23 ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵੋਟਿੰਗ ਮਕੈਨਿਜ਼ਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਕਲਾਜ਼ 22 ਅਤੇ 23 ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕਤਾ ਲੈਣਗੇ। [ਪੈਰਾ 86][52-A-B]

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 142 ਅਧੀਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਵਰਤੋਂ

7. ਛੋਟੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ INR 10 ਲੱਖ ਤੱਕ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਮੂਲ ਰਕਮ ਦੇ 100% ਤੱਕ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਭਾਵੇਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪੱਤਰ ਧਾਰਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ 10 ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਉਹ ਆਪਣੀ ਮੂਲ ਰਕਮ ਦਾ 29.96% ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਕਰਜ਼ਦਾਰ 24.96% ਆਪਣੀ ਮੂਲ ਰਕਮ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕਰਨਗੇ, ਜੋ ਕਿ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪੱਤਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਕਵਰੀ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪੱਤਰ ਧਾਰਕ ਨੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਉਠਾਈ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ, ਭਾਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਪੂਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਉਲਟਣ ਨਾਲ ਖੁਦਰਾ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪੱਤਰ

ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਅਨਿਆਇਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਲਈ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ, ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਿਤ ਇਨਕਾਰ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 88 ਅਤੇ 90]

9. ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਸਿਰਫ ਦੋ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ.-ਅਨੁਸਾਰ ਵੋਟਿੰਗ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ: (i) ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਨਾ-ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ (ii) ਆਈ.ਸੀ.ਏ. 'ਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ। ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਮੁੜਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜਿੱਥੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪੱਤਰ ਧਾਰਕ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਆਰੰਭ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਹਿਮਤ ਆਈ.ਸੀ.ਏ.ਜ਼ ਤੇ ਪਿੱਛੋਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਸਕਣ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਫਰੇਮਵਰਕ ਅਧੀਨ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੈਧਤਾ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਰਿਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਅਣਗੌਲਣਾ ਪੈਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਕਾਰਣ, ਅਸੀਂ ਖੁਦਰਾ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪੱਤਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਰਿਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਧਾਰਾ 142 ਅਧੀਨ ਲਾਭ ਵਿਸਤਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ। ਅਦਾਲਤ ਮੁੜ ਦੋਹਰਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਧਾਰਾ 142 ਅਧੀਨ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਢਾਲਣ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਤਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ 'ਤੇ ਬੰਬਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵਿਭਾਗੀ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਨਿੰਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਪੀਲ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ, ਧਾਰਾ 142 ਅਧੀਨ ਉਪਰੋਕਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ। [ਪੈਰਾ 94 ਅਤੇ 99]

ਵਿਨੀਤਾ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਰਾਕੇਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ (2020) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 1 27 ;
ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਦਾ ਸਟਾਫ ਯੂਨੀਅਨ (ਮਦਰਾਸ ਸਰਕਲ) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2005) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 584 : [2005] 3 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 200;
ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਕਲਿਆਣ ਸਿੰਘ (2017) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 444 : [2017] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 946; ਲਕਸਮੀਦਾਸ ਮੋਰਾਰਜੀ ਬਨਾਮ ਬਹਿਰੋਜ਼ ਦਾਰਾਬ ਮਦਨ (2009) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 425 : [2009] 14 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 777 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਲਾ ਰੈਫਰੈਂਸ

[2020] (9) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 1 27 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 82

[2005] 3 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 200 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 83

[2017] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 946 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 91

[2009] 14 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 777 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 92

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ : ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ.5247 ਦਾ 2022.

ਬੰਬਈ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 21.03.2022 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਅਪੀਲ (ਐਲ) ਨੰਬਰ.27370 ਦਾ 2021 ਦਾ ਮਾਮਲਾ।

ਐਨ. ਵੇਂਕਟਾਰਾਮਨ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਜੈਸ਼ ਕੇ. ਆਸ਼ਰ, ਧਵਲ ਮਹਿਰੋਤਰਾ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਸਿੰਘ, ਸੁਰਜ ਚੌਧਰੀ, ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਸਿੱਕਾ, ਚੰਦਰਸ਼ੇਖਰ ਭਾਰਤੀ, ਮੈਸਰਜ਼. ਕੇ ਆਸ਼ਰ ਐਂਡ ਕੋ., ਅਧਿਵਕਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਦਾਰਿਉਸ ਜੇ. ਖੰਬਾਟਾ, ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਸਵਨਾਥਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਵਕਤਾ ਮਹੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਸੇਕਸਰੀਆ, ਐਮ.ਐਸ. ਅਨੰਤ, ਦਿਵਿਆਂਸ਼ੂ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਕਰਨ ਰੁਖਾਨਾ, ਰੋਹਨ ਤਲਵਾਰ, ਸੁਬੀਰ ਕੁਮਾਰ, ਮਿਸ. ਦਿਸ਼ਾ ਸ਼ਾਹ, ਕਰਨ

ਵਰਮਾ, ਮਿਸ. ਦੀਪਸ਼ਿਖਾ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਰਚਿਤ ਜੈਨ, ਯਸ਼ ਛੇਦਾ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਚੋਟਾਨੀ, ਈ.ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲਾ, ਯੋਹਾਨ ਲਿਮਾਥਵਾਲਾ, ਅੰਗਦ ਬਾਕਸੀ, ਧੀਰਜ ਨੈਰ, ਰਾਹੁਲ ਸੰਗਵਾਨ, ਸਿਵਾਗਨਨਮ ਕੇ., ਮਿਸ. ਟੀਨ ਅਬਰਾਹਮ, ਅਕਸ਼ੈ ਪੁਰੀ, ਸਈਦ ਜਾਫਰ ਆਲਮ, ਅਧਿਵਕਤਾ ਜਵਾਬੀ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਡਾ. ਧਨੰਜ ਵਾਈ. ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਜੀ.

ਵਿਸ਼ਾ ਸੂਚੀ*

ਏ. ਤੱਥ 4
i. ਵਿਵਾਦ 4

* ਸੰਪਾ. ਨੋਟ : ਵਿਸ਼ਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪੰਨਾ ਗਿਣਤੀ ਮੂਲ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ.

ii. ਬੰਬਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ 5

iii. ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਫੈਸਲਾ 10

B. ਮੁੱਦੇ 12

C. ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ 12

D. ਠੇਕਾਬੰਦੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ਾ 19

i. ਦੇਬੇਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 19

ii. ਦੇਬੇਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟੀ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਕਦਮ

(ਵਿਸਟਰਾ) 23

E. ਕਰਜ਼ਾ ਦੇ ਹੱਲ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਵਿਕਾਸ

ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ 25

i. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ 1956 ਅਧੀਨ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਢਾਂਚਾ

..... 25

ii. ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਮਿਤੀ 6 ਜੁਲਾਈ 2019 ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ

ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚਾ 27

iii. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. (ਦੇਬੇਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟੀਜ਼) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼

1993 32

iv. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਮਿਤੀ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚਾ 34

a. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ: ਜਾਇਜ਼ਾ ਅਤੇਪ੍ਰਭਾਵ 34

b. ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵੋਟਿੰਗ 42

c. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀਚਰਿੱਤਰ 44

F. ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ 47

i. ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੀ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ੪੭

ii. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਦੇਬੇਂਚਰਧਾਰਕ ਇੱਕ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਰਜਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀ ਹਨ 49

iii. ਅਸਹਿਮਤ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਪੱਧਰ ਦੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. / ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨਾਲ ਬੱਧ ਹਨ 54

iv. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਦਾ ਪਿੱਛੇਕੜ ਲਾਗੂ ਹੈ 56

v. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਵਰਤੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 142 ਅਧੀਨ 59

vi. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਸਹਿਮਤ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ 63

ਏ. ਤੱਥ

i. ਵਿਵਾਦ

1. ਰਿਲਾਇੰਸ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਫਾਇਨਾਂਸ ਲਿਮਿਟਡ1 SUPERSCRIPT ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਪਰਿਵਰਤਨਯੋਗ ਡਿਬੈਂਚਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ।2 SUPERSCRIPT ਵਿਸਟਰਾ ਆਈ.ਟੀ.ਸੀ.ਐਲ. (ਭਾਰਤ) ਲਿਮਿਟਡ ਤਿੰਨ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ 3 ਮਈ 2017, 23 ਮਈ 2017 ਅਤੇ 5 ਫਰਵਰੀ 2018 ਅਧੀਨ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਸੀ।3 SUPERSCRIPT ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਨੇ ਮਾਰਚ 2019 ਵਿੱਚ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਚੂਕ ਕੀਤੀ।

2. 7 ਜੂਨ 2019 ਨੂੰ, ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ ਫਾਰ ਦ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਆਫ ਸਟ੍ਰੈਸਡ ਐਸੈਟਸ)5 ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ 2019 ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ, ਜਿੱਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ "ਸਟ੍ਰੈਸਡ ਐਸੈਟਸ ਦੀ ਜਲਦੀ ਪਛਾਣ, ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਬੱਧ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਲਈ ਇੱਕ ਫਰੇਮਵਰਕ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨਾ" ਸੀ।6 ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਨੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੁਝ ਕਰਜਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਪਲਬਧ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਰਣਨੀਤੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ 'ਜਾਂ ਰਿਕਵਰੀ ਜਾਂ ਦਿਵਾਲੀਆਪਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਰਜਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਇੱਕ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਕਰਜਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ।8 ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੇ ਹੋਰ ਕਰਜਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ 6 ਜੁਲਾਈ 2019 ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਅਧੀਨ ਲੀਡ ਬੈਂਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ

ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

3. ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੇ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਹੋਰ ਨਿਵੇਸ਼ਕ ਇਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਨ। ਸੇਬੀ ਨੇ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ 'ਲਿਸਟਡ ਡੈਬਟ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਜਾਰੀਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ 'ਡਿਫਾਲਟ' ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਡੈਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ(ਆਂ) ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਮਿਆਰੀਕਰਨ'। 11 ਮਾਰਚ 2021 ਨੂੰ, ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਅਤੇ ਵਿਸਟਰਾ ਨੇ ਡੈਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਡੈਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਨੋਟ ਲਿਆ। 15 ਜੁਲਾਈ 2021 ਨੂੰ, ਆਟਮ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਇਨਫਰਾਸਟਰਕਚਰ ਲਿਮਿਟੈਡ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ।

ii. ਬੰਬਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ

4. ਸੱਤ ਡੈਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੇ 1 ਜੁਲਾਈ 2021 ਨੂੰ ਬੰਬਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮੂਲ ਪਾਸੇ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਡੈਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਰਕਸ਼ਾ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਡੈਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਵਿਸਟਰਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਕਸ਼ਾ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ। ਡੈਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ, ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ, ਕੋਲ ਉਪਲਬਧ ਕੁਝ ਫੰਡਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ 'ਸੁਰੱਖਿਅਤ' ਜਾਂ 'ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ' ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵੰਡੇ ਗਏ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਕੰਮ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਉੱਤੇ ਪਹਿਲਾ ਚਾਰਜ ਸੀ। ਡੈਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੇ ਇਸ "ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ" ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਵੰਡ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ., ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ, ਅਤੇ ਵਿਸਟਰਾ ਨਾ ਤਾਂ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਲਈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਲਈ ਡੈਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਸਹਿਮਤੀ ਮੰਗ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਵਿਸਟਰਾ ਲਈ ਡੈਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਅਤਿਰਿਕਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਰਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ., ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ, ਅਤੇ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤੀ ਹੁਕਮ ਦੀ ਮੰਗ ਵੀ ਕੀਤੀ।

5. 20 ਅਗਸਤ 2021 ਨੂੰ, ਬੰਬਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜਸਟਿਸ ਜੀ ਐਸ ਪਟੇਲ ਨੇ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਡੈਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਡੈਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਕਿਵੇਂ ਬੁਲਾਈ ਜਾਵੇ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿੱਚ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ, ਇਹ ਦੇਖਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ:

"9ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ"

"10 "ਆਟਮ" "

3. ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਡੈਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਮੀਟਿੰਗ ਜਾਂ ਸੰਭਵਤ: ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸਵਾਲ ਵਿਸਟਰਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਮਿਸਟਰ ਅੰਖਡ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਸੀਰੀਜ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਹੈ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡਸ। ਤਿੰਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਹਨ ਕਰਮ। ਪਹਿਲਾ ਵਿਕਲਪ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੀ ਤਾਰੀਫ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ. ਯਕੀਨਨ, ਇਹ ਲੜੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਡਿਬੈਂਚਰਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਮਹੱਤਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।

4. ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਮੱਸਿਆ ਜੋ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਛੋਟਾਈ ਜਾਂ ਸੰਖੇਪਣ।

5. ਦੋਵੇਂ ਪਹਿਲੂ, ਪ੍ਰਿਮਾ ਫੇਸੀ, ਅਜਿਹੇ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮਕ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸਹੀਤਾ ਜਾਂ ਅਨਿਯਮਿਤਤਾ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿਣਾ ਇੱਕ ਗੱਲ ਹੈ। ਪਰ ਮੈਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੇਖ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਦੀਦ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੂਚਨਾ ਨੂੰ ਛੋਟਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਕਿ ਸਾਰੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਹੋਲਡਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇੱਕ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਨਿਯਮਕ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

6. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਿਸਤਰਾ ਨੇ 11 ਅਗਸਤ 2021 ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ ਢੰਗ ਬਾਰੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮੰਗਿਆ ਸੀ। ਇਸਨੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਵਿਸਤਰਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਵ ਉੱਤੇ "ਪ੍ਰਾਥਮਿਕਤਾ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਜਰੂਰੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ" ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਵ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ 23 ਅਗਸਤ 2021 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪੱਤਰ ਨੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. (ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ 1993 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 15(7)11SUPERSCRIPT ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵੋਟਿੰਗ ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇਸ ਪੱਤਰ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਸ਼ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

"5. ਡੀਟੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 15(7) ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਕਲੋਜ਼ 3, 6.5, 6.6 ਅਤੇ 7 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ, ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਡੀਟੀਜ਼ ਲਈ ਡਿਬੈਂਚਰ ਹੋਲਡਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਹੱਲ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।"

7. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 17 ਸਤੰਬਰ 2021 ਨੂੰ, ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਹੋਲਡਰਾਂ ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਇੰਟਰਲੋਕਟਰੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ, ਇੰਟਰਿਮ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 14224 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ 24 ਸਤੰਬਰ 2021 ਨੂੰ ਹਾਜ਼ਰੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਬਮਿਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਘਟਨਾ ਇਸਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋ ਗਈ ਹੋਵੇ।

8. 14 ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਅਤੇ 20 ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਨੂੰ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਕਲੌਤੇ ਨਿਆਂਕ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਵਿਚਾਰਵਾਨ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

9. ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀਆਂ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

ਉਪਰੋਕਤ ਤਾਲਿਕਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ/ ਐਚ.ਯੂ.ਐਫ.ਜ਼ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਦੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਰੱਖੇ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮੂਲ ਰਕਮ ਦਾ 100% ਮਿਲਣਾ ਸੀ, ਜਦਕਿ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਡਿਬੈਂਚਰ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਐਚ.ਯੂ.ਐਫ.ਜ਼ ਨੂੰ ਮੂਲ ਦਾ 24.96% ਮਿਲਣਾ ਸੀ।

10. 28 ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ, ਇਕਲੌਤੇ ਨਿਆਂਕ ਨੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਅਤੇ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਅਪਲਾਈਕੈਂਟ ਨੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਕੁੱਲ ਮੂਲ ਰਕਮ ਦੇ ਬਾਹਰਵੇਂ ਤੌਰ 'ਤੇ 5% ਅਤਿਰਿਕਤ ਰਕਮ ਦੇਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਕੁੱਲ ਮੂਲ ਰਕਮ ਦਾ 29.96% ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਵ ਕਰਦੇ 91,00,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਇਕੱਠੀ ਰਕਮ ਮਿਲਣੀ ਸੀ। ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤਾ ਵਿਚਾਰਵਾਨ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦਾਵਿਆਂ ਦੇ ਬਦਲੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਨੂੰ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਅਪਲਾਈਕੈਂਟ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਪਏਗਾ। ਇਸੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਪਿੱਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਵਸੀਅਤਾਂ ਨੂੰ

ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਸਤਰਾ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਵਸੀਅਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"13. ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਤੀਜੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਾਰੇ ਤਿੰਨ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਦਾਂ ਅਧੀਨ ਸਾਰੇ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਉਣ ਅਤੇ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੀਟਿੰਗ/ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਦੀ ਬੁਲਾਉਣੀ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ 'ਤੇ ਵੋਟਿੰਗ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਦਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗ/ਮੀਟਿੰਗਾਂ 'ਤੇ, ਤੀਜਾ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਮਾਲਕਾਂ ਜਾਂ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਸਮਝੌਤਾ ਪੇਸ਼ਕਸ਼/ਸਮਝੌਤਾ/ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਰੱਖੇਗਾ ਜੋ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ 'ਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਦ ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

14. ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਰ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਦ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਸਹਾਇਕ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਦ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵੀ ਧਿਆਨ 'ਚ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

15. ਸਾਰੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਮਝੌਤੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸਮਝੌਤੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਗੋਪਨੀਯਤਾ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।

16. ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਾਲੇ ਪਹੁੰਚੇ, ਮੁਕੱਦਮਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

17. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ 'ਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਵੀ ਹੈ।

18. ਜਿਹੜੇ ਸੇਬੀ ਦੇ ਬਾਰੇ 'ਚ ਹੈ, ਮੈਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਸੇਬੀ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਮਿਸਾਲ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏਗਾ ਨਾ ਹੀ ਸੇਬੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ।"

15 ਨਵੰਬਰ 2021 ਨੂੰ, ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੀਟਿੰਗ ਨੂੰ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਦ(ਾਂ) ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਵਿਚਲਣ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਦਾਂ ਨੂੰ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਦ(ਾਂ) ਨਾਲ ਇਕ ਸੁਸੰਗਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਸਿਰਫ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਦ ਦੀਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

iii. ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ

11. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ 28 ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਅਤੇ 15 ਨਵੰਬਰ 2021 ਨੂੰ ਇਕਲੌਤੇ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ। ਐੱਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਆਪਣੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ, ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਪਛਾਣ ਨੰਬਰ ਪੱਧਰ ਤੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

12. ਪਹਿਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਵੇਲੇ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ 28 ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਨੂੰ ਇਕਲੌਤੇ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 15 ਤੋਂ 17 ਤੱਕ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਐਤਰਾਜ਼ ਜਤਾਇਆ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 3 ਦਸੰਬਰ 2021 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕਲੌਤੇ ਜੱਜ ਕੋਲ ਜਾਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। 3 ਦਸੰਬਰ 2021 ਨੂੰ, ਇਕਲੌਤੇ ਜੱਜ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ।

13. 6 ਦਸੰਬਰ 2021 ਨੂੰ, ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ 8 ਦਸੰਬਰ 2021 ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ। 21 ਦਸੰਬਰ 2021 ਨੂੰ, ਇੱਕ ਸਮਕਾਲੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ 8 ਦਸੰਬਰ 2021 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ ਈ-ਵੋਟਿੰਗ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਰਿਕਾਰਡ ਤੇ ਰੱਖੇ ਜਾਣ।

14. ਵਿਰੋਧੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਨਿੰਨਲਿਖਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ:

ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਿਫਾਲਟਾਂ ਤੇ ਮੁੜ-ਪਿੱਛੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ: (ਅ) ਇਹ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕੇਵਲ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਿਫਾਲਟਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ; ਅਤੇ (ਬੀ) ਇਸ ਵਿੱਚ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟਾਂ ਤੇ ਮੁੜ-ਪਿੱਛੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ;NONE

ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਕੇਵਲ ਦੋ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਰਥਾਤ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਜਾਂ ਇੱਕ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰNONE ਧਾਰਕ ਆਪਣੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ICA ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ;NONE

ਸੀ. 11 ਮਾਰਚ 2021 ਨੂੰ ਨਿਭਾਈ ਗਈ ਸਪਲੀਮੈਂਟਰੀ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਡੀਡ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟਾਂ ਤੇ।

d. ਪੰਜਵੇਂ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ(ਾਂ) ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ 1993 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ(ਾਂ) ਦੀ ਧਾਰਾ 59 ਦੇ ਬਦਲੇ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ(ਾਂ) ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਅਤੇ

e. 23 ਅਗਸਤ 2021 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦਾ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪੱਤਰ ਵੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਨਾਲ ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿੱਥੇ ਇਕ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਜਿਸ ਕੋਲ 5 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਦੇਬੈਂਚਰ ਹਨ, ਉਹ 9,017 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਿਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਵੀਟੋ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ.-ਵਾਰ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਨਾ ਛੋਟੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਰਿਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਅਧੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ ਦਾ 100% ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।

B. ਮੁੱਦੇ

15. ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਨਿਰਧਾਰਣ ਲਈ ਉੱਠਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਦੇ ਹਨ:

a. ਕੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ; ਅਤੇ

b. ਕੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਿਸ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ।

C. ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ

16. ਸ੍ਰੀ ਐਨ ਵੈਂਕਟਰਾਮਨ, ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਅਤਿਰਿਕਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਤਰਕ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

a. ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡਾਂ ਦੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ 11 ਮਾਰਚ 2021 ਨੂੰ ਮਾਸਟਰ ਸੁਪਲੀਮੈਂਟਰੀ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡਾਂ ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਣ ਲਈ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਲਈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਸੀ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੈ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਵੱਲੋਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 6.5 ਅਤੇ 6.6 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀ;

b. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਪਿੱਛੇ ਜਾ ਕੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਜਾਂ ਖਰਾਬ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪਿੱਛੇ ਨੂੰ ਯਾਤਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਜਾਂ ਖਰਾਬ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸਦਾ ਆਧਾਰ ਉਹ ਘਟਨਾਵਾਂ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਈਆਂ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਪਰ ਸਰਕੂਲਰ ਨੂੰ ਵੋਟਿੰਗ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਵੋਟਿੰਗ ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ;

ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਦਰਜਾ ਹੈ;

d. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਅਧੀਨ, ਵੋਟਿੰਗ ਨੂੰ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ.ਜ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਣਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ.-ਵਾਰ ਵੋਟਿੰਗ ਨਾਲ ਛੋਟੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਵੱਡੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਅਧਿਕਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ.-ਵਾਰ ਵੋਟਿੰਗ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਜਾਰੀ ਕਰਤਾ ਕੰਪਨੀ ਹਮੇਸ਼ਾ 'ਅਡਜਸਟ' ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਆਕਾਰ;

e. ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ "ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰ" ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ;

f. 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਮੀਟਿੰਗ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 230 ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਨੇ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਅਨੁਸਾਰ 60% ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਅਤੇ ਮੁੱਲ ਅਨੁਸਾਰ 75% ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬਹੁਮਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕਰਜ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਕਰ ਸਕਣ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 230 ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਤਾਂ ਜੋ ਅਸਹਿਮਤ/ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕੇ। ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਐਕਟ 1992 ਦੀ ਧਾਰਾ 15ਵਾਈ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 430 ਦੇ ਗੁਣ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਅਤੇ

g. 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਰਜ਼ਾ ਦੀ ਮੁੜ ਵਿਵਸਥਾ ਲਈ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਦੋ ਸੰਭਵ ਵਿਕਲਪ ਉਪਲਬਧ ਸਨ: (i) ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਅਧੀਨ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ; ਜਾਂ (ii) ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 230 ਅਧੀਨ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਨੂੰ ਅਪ੍ਰੋਚ ਕਰਨਾ। ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਤੀਜਾ ਵਿਕਲਪ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਡੀਡ ਅਧੀਨ, ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਧਿਕਾਰ ਮਾਨ ਲਿਆ ਅਤੇ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਡੀਡਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ

ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ।

17. ਮਿਸਟਰ ਦਾਰੀਅਸ ਖੰਬਾਟਾ, ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. (ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 11) ਲਈ ਉਪਸਥਿਤ ਹੋਏ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਤਰਕ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਦਿੱਤੇ ਕਿ ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਤੇ ਪਿੱਛੇ ਜਾਂ ਪਿੱਛੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ:

a. ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਅਤੇ 1993 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 15(7) ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਸਹਾਇਕ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇ ਸਰਕੁਲਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੇਬੀ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਜਾਂ ਸਵੈ-ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਆਪਣੇ ਫਰੇਮਵਰਕ ਨੂੰ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਤੱਕ ਵਿਸਤਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ। ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨਾ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕੋ ਰਸਤਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਜਿਵੇਂ ਚਾਹਣ ਉਹ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ, ਨਹੀਂ ਹੈ। ਖਾਸ ਕਰਕੇ, ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਭਾਰਤੀ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ 1872 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 62 ਅਤੇ 63 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ;

b. ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਇਸ ਮਕੈਨਿਜ਼ਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਪੱਧਰ ਦੇ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ 'ਆਈ.ਸੀ.ਏ.' ਜਾਂ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਤੋਂ 'ਬਾਹਰ' ਨਿਕਲ ਸਕਣ। ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਅਨੁਸਾਰ ਵੋਟਿੰਗ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਨੰਬਰ ਨੂੰ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇਵੇਗੀ;

c. ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਸੇਬੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੁਭਾਵ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਵਿਧਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਪਿੱਛੇ ਜਾਂ ਪਿੱਛੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵਿਸਥਾਰਿਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੇਬੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਅਧੀਨਸਥ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਪਿੱਛੇ ਜਾਂ ਪਿੱਛੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ;

d. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡਜ਼ ਅਧੀਨ ਵੇਸਟਿਡ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡਜ਼ ਦੇ ਪੰਜਵੇਂ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 22 ਅਤੇ 23 ਅਧੀਨ, ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਕੋਲ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਵੇਸਟਿਡ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਬਹੁਮਤ ਦੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਨੰਬਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡਜ਼ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵੇਸਟਿਡ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਰੀਟਰੋਐਕਟਿਵ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਰੀਟਰੋਸਪੈਕਟਿਵ ਵੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ;

e. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡਜ਼ ਦੇ ਪੰਜਵੇਂ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੀ ਧਾਰਾ 22 ਅਧੀਨ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ 6.5 ਵਿੱਚ ਉਲਲੇਖਿਤ ਦੋ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡਜ਼ ਅਧੀਨ ਕਵਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਆਮਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਸਿਰਫ ਦੋ ਸਥਿਤੀਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ: (i) ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਅਗਾਉਂਹਾ ਸਹਿਮਤੀ; ਅਤੇ (ii) ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਸਾਈਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਸਹਿਮਤੀ। ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵੇਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ;

f. ਸੁਪਲੀਮੈਂਟਰੀ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡਜ਼ ਦੇ ਪੰਜਵੇਂ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 22 ਅਤੇ 23 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣਾ, ਬਦਲਣਾ ਜਾਂ ਮੋਡੀਫਾਈ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ। ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਮਾਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਸੁਪਲੀਮੈਂਟਰੀ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਹਰ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸਨਾਲ ਧਾਰਾਵਾਂ 22 ਅਤੇ 23 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਜਾਂ ਸੁਪਰਸੀਡ ਕਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲੇਗਾ; g.

ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਿਹਤਰ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਹ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦੇ ਖੁਲਾਸੇ ਵਾਲੇ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ 100% ਭੁਗਤਾਨ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਭਾਗੀਦਾਰ ਬਣਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਕੁੱਲ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਸਿਰਫ 21.02% ਬਣਾਉਣਗੇ। ਨਤੀਜਤਨ, ਉਹ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਊਟਵੋਟ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿਮਤ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ 78.98% ਬਣਾਉਣਗੇ; ਅਤੇ

h. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦਾ ਤਰਕ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 230 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਧਾਰਾ 43 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

18. ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਖੰਬਾਟਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਮਨ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ:

a. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸਰਕੁਲਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਹਨ;

b. ਜਦੋਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ,

c. ਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਛੱਡਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ; ਲੋਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ

d. ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ;

19. ਸ੍ਰੀ ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਸਵਨਾਥਨ, ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਜੋ ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ (ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 12) ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿਉਂਕਿ:

a. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਪਿੱਛੇ ਜਾਂ ਪਿੱਛੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ।

b. ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਅਧੀਨ ਸਮਝੌਤਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 430 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ 230 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੀ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥਨ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕੇਵਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੰਪਨੀ ਜੋ ਆਪਣੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।

c. ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ ਅਧੀਨ ਵੈਧਤਾਪੂਰਵਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੌਜੂਦਾ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਬਦਲਾਅ ਸੱਾਰੇ ਹਿੱਤਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯਤਨਾਂ ਨੂੰ ਪਟਰੀ ਤੋਂ ਉਤਾਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਖਾਸ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ 69% ਰਿਟੇਲ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਮੂਲ ਖੁਲਾਸੇ ਦਾ 100% ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ, ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਏਗਾ।

20. ਮਿਸਟਰ ਧ੍ਰੁਵ ਮੇਹਤਾ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ, ਅਥਮ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ, ਜੋ ਕਿ ਹੱਲ ਦੇ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਹਨ। ਅਥਮ ਮੌਜੂਦਾ ਕੌਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮਿਸਟਰ ਮੇਹਤਾ ਨੇ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਸਿਰਫ ਅਗਾਊਂ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਕੇ ਜਾਂ ਰੀਟਰੋਐਕਟਿਵਲੀ ਨਹੀਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਸਹੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 136 ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਵਿਵੇਕਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅੰਤਿਮ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਨਿਆਂਪੂਰਣ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਢਾਲ ਸਕੇ।

ਡੀ. ਠੇਕੇਦਾਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ਾ

ਕ. ਦੇਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ

21. ਤਿੰਨ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ (ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ.) ਅਤੇ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟੀ (ਵਿਸਤਰਾ) ਵਿਚਕਾਰ 3 ਮਈ 2017, 23 ਮਈ 2017, ਅਤੇ 5 ਫਰਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪਹਿਲੇ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 58 ਅਤੇ 59 ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

"58. ਵਿਛੋੜਨਯੋਗਤਾ
ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਹਰ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਵਿਛੋੜਨਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਧਾਰਾ ਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਯੋਗ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਨਾ ਹੋਣ ਯੋਗ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਯੋਗ ਹਨ। ਇਸ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਾਰਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਜਾਂ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੀਮਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਧਾਰਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਯੋਗ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਨਾ ਹੋਣ ਯੋਗ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਾਰਾ ਦੇ ਲਾਗੂ ਨਾ ਹੋਣ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨਗੀਆਂ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਮੰਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਨੇੜੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਕਰਦੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਮੂਲ ਮੰਸ਼ਾ ਅਤੇ ਅਸਰ ਨਾਲ ਜਿੰਨੀ ਨੇੜੇ ਹੋ ਸਕੇ ਬਹਾਲ ਕਰਦੀ ਹੋਵੇ।

59. ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਟਕਰਾਅ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਸ ਇੰਡੈਂਚਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ SEBI (ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1993 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨਾਲ ਜਿਹੜੇ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਸੋਧੇ ਗਏ ਹਨ, ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਰਥਕ ਅਤੇ ਬੇਅਸਰ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਹੋਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਵਿੱਚ ਉਲਲੇਖਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸੰਗਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਵਿੱਚ ਉਲਲੇਖਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ।"

ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਵੱਲੋਂ ਮਾਰਚ 2019 ਤੋਂ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ। ਲੀਡ ਬੈਂਕ – ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ – ਨੇ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ 13 ਜੂਨ 2020 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ:

"ਕੰਪਨੀ (ਰਿਲਾਇੰਸ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਫਾਇਨਾਂਸ ਲਿਮਿਟੇਡ) ਨੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਬੈਂਕਾਂ ਤੋਂ ਕੁੱਲ 9017 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਲਈਆਂ। ਇਹ ਮਾਰਚ 2019 ਤੋਂ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ। ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

ਆਰ.ਸੀ.ਐਲ. (ਰਿਲਾਇੰਸ ਕੈਪਿਟਲ ਲਿਮਿਟੇਡ) ਦੇ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਫਾਇਨਾਂਸ ਬਿਜਨਸ ਦਾ ਡੀਮਰਜਰ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਵਿੱਚ – 24.03.2017;NONE

ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸੀਈਓ ਸ੍ਰੀ ਦੇਵਾਂਗ ਮੋਦੀ ਨੇ ਅਸਤੀਫਾ ਦਿੱਤਾ – 31.12.2018;NONE

ਆਂਧਰਾ ਬੈਂਕ ਦੇ ਟਰਮ ਲੋਨ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ – 22.03.2019;NONE

ਰੇਟਿੰਗ (ਐਲ.ਟੀ.) ਨੂੰ ਕੇਅਰ ਬੀਬੀਬੀ+ ਤੋਂ ਡੀ-26.04.2019 ਤੱਕ ਡਾਊਨਗ੍ਰੇਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ;NONE

ਪੀਡਬਲਿਊਸੀ, ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਆਡੀਟਰ ਨੇ ਅਸਤੀਫਾ ਦਿੱਤਾ – 11.06.2019"NONE

22. 15 ਜੁਲਾਈ 2019 ਨੂੰ, ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੇ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 24 ਅਗਸਤ 2020 ਨੂੰ, ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ ਨੇ ਯੋਗ ਬੋਲੀਦਾਤਾਂ ਤੋਂ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਮੰਗਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪਹਿਲਾ ਵਿਕਲਪ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀ:

“ਵਿਕਲਪ I – ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਨੂੰ ਇੱਕ ਚਾਲੂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਜੋਂ, ਜਿਵੇਂ-ਹੈ-ਜਿੱਥੇ-ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ-ਕੀ-ਹੈ ਆਧਾਰ ਤੇ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ।

ਵਿਕਲਪ-I ਅਧੀਨ, ਬੋਲੀਦਾਤਾਂ ਨੂੰ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੇ ਪੂਰੇ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਚਾਲੂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਜੋਂ, ਜਿਵੇਂ-ਹੈ-ਜਿੱਥੇ-ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ-ਕੀ-ਹੈ ਆਧਾਰ ਤੇ ਸਮੇਤ ਹਰੇਕ ਐਸੈਟ ਬੁੱਕ, ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹੱਕ, ਦਾਇਤਵਾਂ, ਕਰਜ਼ਾਂ (ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ) ਸਿਰਲੇਖਾਂ, ਹਿੱਤਾਂ, ਐਸੈਟਾਂ, ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਚਾਹੇ ਉਹ ਚਲਾਊ ਹੋਣ ਜਾਂ ਅਚਲ, ਅਸਲੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ, ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਪਲਟਣ ਵਿੱਚ, ਸਰੀਰਕ ਜਾਂ ਅਨਿਰੂਪ, ਮੂਰਤ ਜਾਂ ਅਮੂਰਤ, ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਂ ਮਹਿੰਗਾ, ਸ਼ਕਤੀਆਂ, ਅਲਾਟਮੈਂਟਾਂ, ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ, ਅਲਾਟਮੈਂਟਾਂ, ਸਹਿਮਤੀਆਂ, ਵਿਲੱਖਣਤਾਵਾਂ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਆਦਿ ਦੀ ਬੋਲੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਕਲਪ-I ਅਧੀਨ, ਐਸੈਟ ਬੁੱਕ ਦੇ ਚੁਣਿੰਦ ਜਾਂ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਆਵੇਗਾ। ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਖਰੀਦ ਨੂੰ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਸਕੀਮ (ਸਮੇਲ, ਡੀਮਰਜਰ ਆਦਿ) ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਢਾਂਚਾ ਦੇਣ ਦੀ ਲਚਕ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਵਪਾਰਕ, ਟੈਕਸ, ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਆਪਸੀ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੋਵੇ।

ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਵਿੱਚ ਇਸਦੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਕਾਰਜਾਂ ਲਈ 100 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਰੱਖੇ ਜਾਣਗੇ। 100 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

23. ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਅਥਮ ਦੁਆਰਾ 15 ਜਨਵਰੀ 2021 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਥਮ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸਨ:

“ਧਾਰਾ 7.5.ii - ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਸਬੰਧੀ ਖਰਚਿਆਂ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਬੰਧੀ ਖਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਸਬੰਧੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਅਪਲਾਈਕੈਂਟ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਏਗਾ

ਧਾਰਾ 7.5.vi - ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਐਫ.ਸੀ. ਦਾਵਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

ਧਾਰਾ 41 - ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ (ਐਫ.ਸੀ.) ਦਾ ਮਤਲਬ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਰ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ... ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਣਾਂਕ ਵਿੱਚ ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਹਨ।”

ਧਾਰਾ 40 - ਵਿੱਤੀ ਦਾਵੇ ਜਾਂ ਐਫ.ਸੀ. ਦਾਵੇ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਦਾਵੇ ਜਾਂ ਐਫ.ਸੀ. ਬਕਾਏ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਰਕਮ ਜਾਂ ਦਾਵੇ

ਧਾਰਾ 33 - ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਜਾਂ ਅਸਹਿਮਤ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਜੋ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵੋਟ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵੋਟਿੰਗ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਧਾਰਾ 6.1 - .....ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਰ.ਏ. ਬੋਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਕਲਪ 1 ਅਧੀਨ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਇੱਥੇ ਧਾਰਾ 5 ਵਿੱਚ ਉੱਲੇਖਿਤ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਸੰਯੋਜਨ ਰਾਹੀਂ।

ਧਾਰਾ 6 - “ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਸਾਰੇ ਲਾਗੂ ਭਾਰਤੀ ਅਧਿਨਿਯਮ, ਕਾਨੂੰਨ, ਅਧਿਨਿਯਮ, ਅਧਿਸੂਚਨਾਵਾਂ, ਨਿਯਮ, ਨਿਯਮਾਂ, ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ, ਸੂਚਨਾਵਾਂ, ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਵਿਧਾਨਿਕ ਜਾਂ ਨਿਯਮਨ ਅਥਾਰਟੀ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਬੋਰਡ, ਜਾਂ ਸਟਾਕ ਐਕਸਚੇਂਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ, ਹੁਕਮ, ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧ, ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਜਾਂ ਮੁੜ-ਅਧਿਨਿਯਮਿਤ ਸਮੇਤ ਲਾਗੂ ਅਤੇ ਅਸਰਦਾਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ”

24. 11 ਮਾਰਚ 2021 ਨੂੰ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਦੇਬੇਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਦੇਬੇਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਦ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਸਹਾਇਕ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੀਦ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇੰਟਰ ਅਲੀਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:

“ਜਿਥੇ

A. ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ, 2013 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੇਬੇਂਚਰਾਂ ਦੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਬੇਂਚਰਾਂ ਦੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁੱਖ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਥੇ ਸ਼ਡਿਊਲ 1 ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹਨ।

B. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. (ਦੇਬੇਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟੀ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 1993 ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. (ਦੇਬੇਂਚਰ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੀ ਜਾਰੀ ਅਤੇ ਸੂਚੀਬੱਧਤਾ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 2008 ਦੇ ਕੁਝ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਅਕਤੂਬਰ 8, 2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੰਬਰ 34 ਅਤੇ 35 ਰਾਹੀਂ ਹੋਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਕਰਜ਼ ਸਾਧਨਾਂ ਅਤੇ ਦੇਬੇਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟੀਆਂ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲਾ ਨੰਬਰ ਹਨ i) ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ./ਐਚ.ਓ./ਡੀ.ਡੀ.ਐਚ.ਐਸ./ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ./ਪੀ./2020/198 ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਅਕਤੂਬਰ 5, 2020; ii)
ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ./ਐਚ.ਓ./ਐਮ.ਆਈ.ਆਰ.ਐਸ.ਡੀ./ਸੀ.ਆਰ.ਏ.ਡੀ.ਟੀ./ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ./ਪੀ./2020/203 ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਅਕਤੂਬਰ 13, 2020; iii)
ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ./ਐਚ.ਓ./ਐਮ.ਆਈ.ਆਰ.ਐਸ.ਡੀ./ਸੀ.ਆਰ.ਏ.ਡੀ.ਟੀ./ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ./ਪੀ./2020/207 ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਅਕਤੂਬਰ 22, 2020; iv)
ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ./ਐਚ.ਓ./ਐਮ.ਆਈ.ਆਰ.ਐਸ.ਡੀ./ਸੀ.ਆਰ.ਏ.ਡੀ.ਟੀ./ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ./ਪੀ./2020/218 ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਨਵੰਬਰ 3, 2020; ਅਤੇ v) ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ./ਐਚ.ਓ./ਐਮ.ਆਈ.ਆਰ.ਐਸ.ਡੀ./
ਸੀ.ਆਰ.ਏ.ਡੀ.ਟੀ./ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ./ਪੀ./2020/230 ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਨਵੰਬਰ 12, 2020 (ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ "ਦੇਬੇਂਚਰ ਸਰਕੁਲਰਾਂ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)।

ਸੀ. ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਸਮੇਤ ਦੇਬੈਂਚਰ ਸਰਕੁਲਰਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਹੁਣ ਇਸ ਸਹਾਇਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਕਰਕੇ ਮੁੱਖ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ।"

ਸਹਾਇਕ ਟਰੱਸਟ ਦੀਦ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:

“2.2 ਸੰਬੰਧਿਤ ਮੁੱਖ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਆਖਰੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ/ਲੇਖ/ਸੈਕਸ਼ਨ ਕਲੋਜ਼ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

“ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇਬੈਂਚਰ ਸਰਕੁਲਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਇੱਥੇ ਨਾਮਜ਼ਦ 'ਸ਼ੈਡਿਊਲ-ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸੋਧਾਂ 2020' ਅਧੀਨ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼

ਦਾ ਅਭਿੰਨ ਅੰਗ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

...

2.3 ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਸ਼ੈਡਿਊਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਸ਼ੈਡਿਊਲ-ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸੋਧਾਂ 2020' ਹਰੇਕ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮੁੱਖ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਆਖਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸ਼ੈਡਿਊਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

...

5. ਕੰਪਨੀ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇਬੈਂਚਰ ਸਰਕੁਲਰਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਅਤੇ ਅਨੁਸਰਣ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗੀ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਸਹਾਇਕ ਟਰੱਸਟ ਦੀਦ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮੱਗਰੀ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ 1993 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਹਾਇਕ ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਦੀਦ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇ ਦੇਬੈਂਚਰ ਸਰਕੁਲਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰਤ ਕਿ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇ ਸਰਕੁਲਰਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਲਣਾ ਅਤੇ ਅਨੁਸਰਣ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 15 ਜੁਲਾਈ 2021 ਨੂੰ ਆਥਮ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲੀ।

ii. ਦੇਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਕਦਮ (ਵਿਸਤਰਾ)

25. ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਦਾਇਰ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਵਿਸਤਰਾ ਨੇ ਉਹ ਕਦਮ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤੇ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਤਰਲਤਾ ਸੰਕਟ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲਣ 'ਤੇ ਉਠਾਏ। ਵਿਸਤਰਾ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਸ ਨੇ 17 ਅਕਤੂਬਰ 2019, 6 ਨਵੰਬਰ 2019 ਅਤੇ 14 ਜਨਵਰੀ 2020 ਨੂੰ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੀ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਵਿਸਤਰਾ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਬਾਰੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਅਪਡੇਟਸ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ। ਫਰਵਰੀ 2020 ਵਿੱਚ, ਵਿਸਤਰਾ ਨੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਬੰਬਈ ਦੇ ਦੇਣਾਂ ਰਿਕਵਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। 12 ਜੂਨ 2020 ਨੂੰ, ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ ਨੇ ਵਿਸਤਰਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਅਧੀਨ, ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੇ ਫੰਡਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਅਤੇ ਕਸਮ ਦੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਸਨ।

26. ਵਿਸਟਰਾ ਨੇ 18 ਜੂਨ 2020 ਨੂੰ ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ ਨੂੰ ਇਸ ਤੰਤਰ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਪੱਤਰ ਭੇਜਿਆ। 1 ਜੁਲਾਈ 2020 ਨੂੰ ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ ਨੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵੰਡਣ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਰੁ. 523 ਕਰੋੜ ਸੀ ਅਤੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦਾ 5.7% ਮਿਲੇਗਾ। ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਈਸੀਏ ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਉੱਤੇ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਪਾਤਿਕ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਵਿਸਟਰਾ ਨੇ ਆਈਸੀਏ ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਬਾਰੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਕਦਮਾਂ ਬਾਰੇ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ।

27. ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਨੇ ਵਿਸਟਰਾ ਨੂੰ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਆਈਸੀਏ ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਚਲਦੇ 6 ਨਵੰਬਰ 2020 ਨੂੰ ਆਈਸੀਏ ਲੈਂਡਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ। ਇਸ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਵਿਸਟਰਾ ਨੇ ਇੱਕ ਨਿਰੀਖਕ ਵਜੋਂ ਸ਼ਿਰਕਤ ਕੀਤੀ, ਨਾਲ ਹੀ ਚਾਰ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਵੀ ਭਾਗ ਲਿਆ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਵਿਸਟਰਾ ਨੇ ਰੁ. 38.6 ਕਰੋੜ (5 ਸਤੰਬਰ 2020) ਰੁ. 23.4 ਕਰੋੜ (29 ਜਨਵਰੀ 2021) ਅਤੇ ਰੁ. 9 ਕਰੋੜ (23 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021) ਦੀਆਂ ਅਦਾਇਗੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ, ਜੋ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡੀਆਂ ਗਈਆਂ।

28. ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਸਟਰਾ ਨੂੰ 16 ਜੁਲਾਈ 2021 ਨੂੰ ਇੱਕ ਈਮੇਲ ਮਿਲੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ

ਆਈਸੀਏ ਲੈਂਡਰਾਂ ਦੁਆਰਾ 15 ਜੁਲਾਈ 2021 ਨੂੰ ਔਥਮ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਵੇਰਵੇ 19 ਜੁਲਾਈ 2021 ਨੂੰ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ।

29. ਵਿਸਤਰਾ ਨੇ 30 ਨੂੰ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਕੀਤੀ ਜੁਲਾਈ 2021. ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਈ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਉਠਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਸਤਰਾ ਨੇ ਸੇਬੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ। 23 ਦੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਅਗਸਤ 2021, ਸੇਬੀ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੇਬੀ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੋਟਿੰਗ ISIN ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਵਿਸਤਰਾ ਨੇ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਈ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਸੀ।

ਕਰਜ਼ਾਂ ਦੇ ਹੱਲ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਬਾਰੇ ਈ. ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਆਈ. ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ 1956 ਅਧੀਨ ਕਰਜ਼ਾਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਫਰੇਮਵਰਕ

30. 6 ਜੁਲਾਈ 2019 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ 1956 ਦੇ ਅਧਿਆਇ 5 ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 391 ਇੰਟਰ ਅਲੀਆ ਸਮਝੌਤੇ, ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਮੁੜ-ਸਿਰਜਣਾਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਉਂਦਾ ਸੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 391 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸਦੇ ਮਾਰਜਿਨਲ ਨੋਟਸ ਨੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ, ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪਾਇਆ। ਇਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ;

a. ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵਰਗ; ਜਾਂ$_{NONE}$

b. ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵਰਗ।$_{NONE}$

31. ਸੈਕਸ਼ਨ 391 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਨੁਸਾਰ, ਕੰਪਨੀ ਕੋਰਟ (ਕੰਪਨੀ ਕੋਰਟ ਦੀ ਥਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਬਦਲਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ) ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਰਗ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਰਗ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 391 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਨੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਬਹੁਮਤ ਨੂੰ ਤਿੰਨ-ਚੌਥਾਈ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਅਤੇ ਵੋਟਿੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਰਗ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ। ਇਸ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣ 'ਤੇ ਇਹ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਰਗ 'ਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਬੰਧਨਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 391(2) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਖਾਸ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣ 'ਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਯੋਜਨਾ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਹੜੇ ਵਿਰੋਧ ਜਾਂ ਵੋਟਿੰਗ ਤੋਂ ਦੂਰ ਰਹੇ। ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਬਿਨਾ ਕਿਸੇ ਅਪਵਾਦ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਸਨ।

32. ਪਿਛਲੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ 1956 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 391 ਵਰਗੇ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 62 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 62 ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਕੰਟਰੈਕਟ ਦੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਕੰਟਰੈਕਟ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸਨੂੰ ਰੱਦ ਜਾਂ ਬਦਲਣ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ, ਤਾਂ ਮੂਲ ਕੰਟਰੈਕਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 63 ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਅਦੇ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ। ਸੈਕਸ਼ਨ 62 ਅਤੇ 63 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਹਿਮਤ ਪਾਰਟੀਆਂ 'ਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਵੀਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

33. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 391 ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਸ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਨਾਂ-ਮਨਜ਼ੂਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੰਧਨਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਜਦੋਂ ਸਮਝੌਤੇ

ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਿਆਇਕ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਉੱਤੇ, ਧਾਰਾ 230 ਜੋ ਕਿ ਅਧਿਆਇ XV ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਨੂੰ "ਸਮਝੌਤੇ, ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਵਿਲੀਨਤਾਵਾਂ" ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿਰਲੇਖਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਧਾਰਾ 230 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ।

34. ਧਾਰਾ 230 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਇੱਕ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ, ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਲਾਸ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਕਲਾਸ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਬਹੁਮਤ ਜੋ ਕਿ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ 3/4ਵਾਂ$_{SUPERSCRIPT}$ ਹੈ, ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣ ਉੱਤੇ, ਇਹ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਲਾਸ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਕਲਾਸ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨੀਆਂ ਉੱਤੇ ਬੰਧਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 230 ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਵਿੱਚ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ) ਵਿਰੋਧ ਜਾਂ ਬਚਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣ ਉੱਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਬੰਧਨਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

35. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 1(4) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅੰਤਰਾਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ:

ਐਕਟ ਜਾਂ ਪਿਛਲੀ ਕੰਪਨੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕੰਪਨੀਆਂ;$_{NONE}$

ਬੀਮਾ ਕੰਪਨੀਆਂ;$_{NONE}$

ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀਆਂ;$_{NONE}$

ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਨ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ;$_{NONE}$

ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਕੰਪਨੀ।$_{NONE}$

ii. $_{NONE}$6 ਜੁਲਾਈ 2019 ਦੀ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚਾ

36. ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ 1949 ਅਤੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਕਟ 1934 ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ 7 ਜੂਨ 2019 ਨੂੰ "ਤਣਾਅਪੂਰਣ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਜਲਦੀ ਪਛਾਣ, ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਬੱਧ ਹੱਲ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ" ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ। ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ:

ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਪਾਰਕ ਬੈਂਕ ਖੇਤਰੀ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ;

ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਮਿਆਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਨ;

ਛੋਟੇ ਵਿੱਤ ਬੈਂਕ; ਅਤੇ

ਜਮ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਲੈਣ ਵਾਲੀ ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ.15

37. ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਣਾਅ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਪਛਾਣਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ 'ਖਾਸ ਜ਼ਿਕਰ ਖਾਤੇ' ਵਜੋਂ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 'ਡਿਫਾਲਟ' ਦਾ ਭਾਵ ਹੈ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨਾ ਹੋਣਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ

ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲਿਆ ਕੋਡ 2016 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਹੈ ਜਦੋਂ ਪੂਰੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਜਾਂ ਕਿਸਤ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇਣੀ ਬਣਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:-

a. ਢਾਂਚਾ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੁਧਾਰ ਯੋਜਨਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਇੱਕ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਡਿਫਾਲਟ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਡਿਫਾਲਟ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਾਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਸੁਧਾਰ ਰਣਨੀਤੀ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਧਾਰਾ 9);

b. ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸੁਧਾਰ ਯੋਜਨਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ (ਧਾਰਾ 10); ਅਤੇ

c. ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁੱਲ ਬਾਕੀ ਕਰਜ਼ਾ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ("ਫੰਡ ਆਧਾਰਿਤ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਫੰਡ ਆਧਾਰਿਤ") ਦੇ 75% ਮੁੱਲ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 60% ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ (ਧਾਰਾ 10)।

ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ, ਸੁਧਾਰ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ, ਸੁਧਾਰ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ, ਸੁਧਾਰ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਇਕਾਈਆਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ: (a) ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਾਣਿਜਿਕ ਬੈਂਕ (ਖੇਤਰੀ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ); (b) ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਮਿਆਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਨ (ਨਾਬਾਰਡ, ਐੱਨ.ਐਚ.ਬੀ., ਐਕਸਿਮ ਬੈਂਕ, ਅਤੇ ਐਸ.ਆਈ.ਡੀ.ਬੀ.ਆਈ.); (c) ਛੋਟੇ ਵਿੱਤ ਬੈਂਕ; ਅਤੇ, (d) ਸਿਸਟਮੈਟਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੈਰ-ਜਮ੍ਹਾਂ ਲੈਣ ਵਾਲੀ ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ (ਐਨ.ਬੀ.ਐਫ.ਸੀ.-ਐਨ.ਡੀ.-ਐਸ.ਆਈ.) ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਲੈਣ ਵਾਲੀ ਗੈਰ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ (ਐਨ.ਬੀ.ਐਫ.ਸੀ.-ਡੀ.)।

ਲਾਗੂ ਕਰਨ, ਸਮਝਦਾਰੀ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ, ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਸਮੀਖਿਆ, ਖੁਲਾਸੇ, ਅਤੇ ਅਪਵਾਦਾਂ।

38. ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦਾ ਦਾਇਰਾ ਉਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੋਰ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੇ, ਇੱਕ ਬਿੰਦੂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਫ੍ਰੇਮਵਰਕ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਫੁੱਟਨੋਟ 1 ਵਿੱਚ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।16SUPERSCRIPT ਧਾਰਾ 10 ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ:

“10. ਜਿਥੇ ਆਰ.ਪੀ. ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮੀਖਿਆ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਸਮਝੌਤਾ (ਆਈ.ਸੀ.ਏ.), ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਰ.ਪੀ. ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਮੈਦਾਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਖਲ ਕਰਨਗੇ। ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੁੱਲ ਬਾਕੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ (ਫੰਡ ਆਧਾਰਿਤ ਜਿਵੇਂ ਨਾ-ਫੰਡ ਆਧਾਰਿਤ) ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ 75 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 60 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਉੱਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ, ਇੰਟਰ ਅਲੀਆ, ਬਹੁਮਤ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਫਰਜ਼ਾਂ, ਅਸਹਿਮਤ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਫਰਜ਼ਾਂ, ਨਕਦੀ ਪ੍ਰਵਾਹਾਂ/ਵੱਖਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਇਲਾਜ ਆਦਿ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਆਰ.ਪੀ. ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਅਸਹਿਮਤ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਿਕੁਇਡੇਸ਼ਨ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਕੋਈ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਹੋਵੇ।”

ਫੁੱਟਨੋਟ 5 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ:

“ਜਿਥੇ ਐਸੈਟ ਰੀਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀਆਂ (ਏ.ਆਰ.ਸੀ.) ਨੂੰ ਚਿੰਤਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਾਲ ਜੋਖਮ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨੂੰ ਸਾਈਨ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣਗੇ।”

ਧਾਰਾ 10 ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਇੱਕ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਜਿਥੇ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਮੈਦਾਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਜਿਥੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਮਿਲੀਆਂ ਹੋਣ। ਖਾਸ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨੂੰ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਕੁੱਲ ਬਾਕੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ 75% ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 60% ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਉੱਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਫੈਸਲਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਫੈਸਲਾ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਉੱਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਅਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਜਾਂ ਬਚਣ। ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨੂੰ ਅਸਹਿਮਤ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਅਸਹਿਮਤਾਂ ਨੂੰ ਲਿਕੁਇਡੇਸ਼ਨ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਕੋਈ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਲਿਕੁਇਡੇਸ਼ਨ ਮੁੱਲ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਫੁੱਟਨੋਟ 6 ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਤ) ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਿਤ ਵਸੂਲ ਯੋਗ ਮੁੱਲ, ਜੇਕਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਸਮੀਖਿਆ ਅਵਧੀ ਦੇ ਆਰੰਭ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਉੱਤੇ ਲਿਕੁਇਡੇਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।17 ਇਸ ਲਈ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਲੋੜੀਂਦੀ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਿਤ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਮੁੱਲ ਦੇ 75% ਅਤੇ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 60% ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਿਤਵ ਕਰਦੀ ਹੈ।

39. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 1(4)(e) ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 230(2)(c)(iv) ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਵੱਲੋਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ ਪੁਨਰਗਠਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਲਈ ਕਮ ਤੋਂ ਕਮ 75% ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰੇਗਾ, ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਕੰਪਨੀ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਇੱਕ ਬਿਆਨ। ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 9, 10 ਅਤੇ 13 ਨੂੰ ਫੁੱਟਨੋਟ 7 ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਇੱਕ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 3.18 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਲੈਂਡਰ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਨਾਲ ਡਿਫਾਲਟ ਖਾਤੇ ਦੀ ਪੁਨਰਗਠਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ

40. ਚੂੰਕਿ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਸਰਕੁਲਰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 1(4)(e) ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਧਾਰਾ ਸੀ ਇੱਕ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਬਿਨਾਂ ਧਾਰਾ 230 ਅਧੀਨ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਨੂੰ ਅਪ੍ਰੋਚ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ, ਜਿੱਥੇ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਿਤ ਲੈਂਡਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

41. ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਜੋ ਆਪਣੀ ਵਿਧਾਇਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਉਤਪਤੀ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ:

17 ਫੁੱਟਨੋਟ 6, ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ: “ਲਿਕੁਇਡੇਸ਼ਨ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੋਵੇਗਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਅੰਦਾਜ਼ਿਤ ਵਸੂਲਯੋਗ ਮੁੱਲ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਸਮੀਖਿਆ ਅਵਧੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਲਿਕੁਇਡੇਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।”

18 ਫੁੱਟਨੋਟ 7, ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ: “ਪੁਨਰਗਠਨ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲੈਂਡਰ, ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਰਥਿਕ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪੁਨਰਗਠਨ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਗਾਊਂ / ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਸੋਧ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗਾ, ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਅਵਧੀ / ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ / ਕਿਸਤਾਂ ਦੀ ਰਕਮ / ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਦਾ ਬਦਲਾਅ; ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਦਾ ਰੋਲ ਓਵਰ; ਅਤਿਰਿਕਤ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਵਿਧਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ / ਡਿਫਾਲਟ ਵਿੱਚ ਖਾਤੇ ਲਈ ਅਤਿਰਿਕਤ ਫੰਡਾਂ

ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਵਧਾਈ; ਸਮਝੌਤਾ ਸੈਟਲਮੈਂਟਸ ਜਿੱਥੇ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਰਕਮ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ।" ਨਾਗਪਾਲ [ਡਾ. ਧਨਾਨਜੈ ਵਾਈ. ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

a. ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਪਵੇਗਾ ਜਿਥੇ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ;

b. ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਲ ਅਨੁਸਾਰ 75% ਅਤੇ ਗਿਣਤੀ ਅਨੁਸਾਰ 60% ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਧਨਕਾਰਕ ਹੋਵੇਗਾ,
ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਮੇਤ ਜੋ ਅਸਹਿਮਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪਹਿਲਾ ਕਦਮ ਹੈ; ਅਤੇ

c. ਇਹ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਹੀ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਧਨਕਾਰਕ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।

ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੇ ਵੋਟਿੰਗ ਦੀ ਉੱਚ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 230(6) ਦੁਆਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਨਤੀਜਤਨ, 7 ਜੂਨ 2019 (ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਜਾਰੀ ਦੀ ਮਿਤੀ) ਤੋਂ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਰਜ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸੰਸਥਾਨ ਇਸ ਖਾਸ ਤੰਤਰ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਅਧੀਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਲਈ ਸਮਝੌਤਾ, ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ, ਯੋਜਨਾ,
ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 230 ਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ।

iii. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. (ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 1993

42. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 2(bb) 'ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ' ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਰੀਰ ਦੇ ਡਿਬੈਂਚਰਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਜਾਰੀ ਸਬੰਧੀ ਨਿਯੁਕਤ ਟਰੱਸਟੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।
1993 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਅਧਿਆਇ II ਇੱਕ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਮੇਤਾ ਹੈ। ਅਧਿਆਇ III ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ
ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਧਿਆਇ IV ਨਿਰੀਖਣ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਧਿਆਇ V ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਚੂਕ ਹੋਵੇ। ਅਧਿਆਇ VI ਵਿੱਚ 1993 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸਖਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 15 ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼ ਦੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਵਾਉਣੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣਾ (ਧਾਰਾ (ਲ)). ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 14 ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼ ਦੇ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।19SUPERSCRIPT

19 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 14, 1993 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ: "14. ਹਰ ਇੱਕ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਟਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 71 ਅਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ (ਸ਼ੇਅਰ ਕੈਪੀਟਲ ਅਤੇ ਡਿਬੈਂਚਰਜ਼) ਨਿਯਮ, 2014 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ ਐਸ.ਐਚ.12 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸਮੇਤਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੀ ਟਰੱਸਟ ਦੀਦ ਦੇ ਦੋ ਭਾਗ ਹੋਣਗੇ: a. ਭਾਗ A ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ ਜਾਰੀ ਸਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨੀ/ਮਿਆਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ; b. ਭਾਗ B ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਜ਼ ਜਾਰੀ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।"

43. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 10 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

44. 1993 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 15(7) ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. (ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼) (ਸੋਧ) ਨਿਯਮ 2020 ਦੁਆਰਾ 8 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਅਸਰ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਿਯਮ 15 (7) ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ: -

"15(7) ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਤੇ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਰੇਮਵਰਕ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਤਰ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

ਨਿਯਮ 15(7) ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼ "ਸਕਦੇ ਹਨ" ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇ ਫਰੇਮਵਰਕ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜੇਕਰ:

ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਹੋਵੇ; ਅਤੇNONE

ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ।NONE

45. ਨਿਯਮ 15(7) ਸਹਾਇਕ ਸੁਭਾਵ ਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 15(7) ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਹੋਵੇ। ਪਰ ਧਾਰਾ 7 ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਜਾਂ ਢੰਗ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

iv. 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚਾ

a. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ: ਜਾਇਜ਼ਾ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ

46. ਸੇਬੀ ਸਰਕੂਲਰ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਮਾਨਕੀਕਰਨ ਹੈ ਜਦੋਂ ਡਿਫੌਲਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਜ਼ੇ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੇ ਜਾਰੀਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ। ਸਰਕੂਲਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਮੰਗਣ ਸਮੇਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ICA ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ। ਦੀ ਧਾਰਾ ਬੀ ਸੇਬੀ ਸਰਕੂਲਰ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ICA 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਸੈਕਸ਼ਨ ਬੀ ਕੱਢਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਸਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੇਠਾਂ:

"B. ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ

4. ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ("ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ."), ਜੂਨ 07, 2019 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕੂਲਰ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ (ਤਣਾਅਪੂਰਣ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ) ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ 2019 ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲੈਂਡਰਾਂ (ਅਰਥਾਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਾਣਿਜਿਕ ਬੈਂਕ, ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਮਿਆਦੀ ਉਧਾਰ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਛੋਟੇ ਵਿੱਤੀ ਬੈਂਕ, ਸਿਸਟਮੈਟਿਕਲੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਨਾਨ-ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨਾਨ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ (ਐਨ.ਬੀ.ਐਫ.ਸੀ.) ਅਤੇ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਐਨ.ਬੀ.ਐਫ.ਸੀ.) ਲਈ ਤਣਾਅਪੂਰਣ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਲ ਦੀ ਮਕੈਨਿਜ਼ਮ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹੁੰਚਦੇ ਹਨ, ਜਿਸਨੂੰ ਅੰਤਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਸਮਝੌਤਾ ("ਆਈ.ਸੀ.ਏ.") ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਰੇਮਵਰਕ ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ।

5. ਐਲ.ਓ.ਡੀ.ਆਰ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 59 ਅਨੁਸਾਰ, ਕਰਜ਼ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਸੰਰਚਨਾ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਸੋਧ ਸਿਰਫ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਬਹੁਮਤ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ (ਜਾਰੀਕਰਤਾ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀਬੱਧਤਾ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2008 ("ਆਈ.ਐਲ.ਡੀ.ਐਸ. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼"), ਜੋ ਕਰਜ਼ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਜਨਤਕ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ

ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਕਰਜ਼ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਰੋਲ-ਓਵਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਲਈ ਪੰਦਰਾਂ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਰਜ਼ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ 75% ਤੋਂ ਘੱਟ ਧਾਰਕਾਂ ਤੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

6. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਕਰਜ਼ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਰੋਲ-ਓਵਰ ਸਮੇਤ ਪੁਨਰਗਠਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇੰਟਰ-ਕ੍ਰੈਡਿਟਰ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਮੰਗਣ ਲਈ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੋਵੇਗੀ:

6.1. ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟੀ(ਆਂ) ਘਟਨਾ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ 3 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪੋਸਟ/ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਸਪੀਡ ਪੋਸਟ/ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਕੁਰੀਅਰ ਜਾਂ ਹੱਥੋਂ ਹੱਥ ਵਿਤਰਣ ਨਾਲ ਪ੍ਰੂਫ ਆਫ ਡਿਲਿਵਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਈਮੇਲ ਰਾਹੀਂ ਇੱਕ ਪਾਠ ਜਾਂ ਈਮੇਲ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਇੱਕ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿੱਸ ਭੇਜਣਗੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਰਸੀਦ ਸਮੇਤ ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਈਮੇਲ ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਡਿਸਪੈਚ ਦਾ ਪ੍ਰੂਫ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

6.2. ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿੰਨ ਲਿਖਿਆ ਹੋਵੇਗਾ:

6.2.1. ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਹਿਮਤੀ; 6.2.2. ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਸਾਈਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਸਹਿਮਤੀ;

6.2.3. ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਦੀ ਸਮਾਂ ਅਵਧੀ, ਭਾਵ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 15 ਦਿਨਾਂ ਅੰਦਰ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ; ਅਤੇ

6.2.4. ਬੈਠਕ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਿਸਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ,

6.3. ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ(ਆਂ) ਚੂਕ ਦੀ ਘਟਨਾ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਰਾ 6.1 ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ) ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਅੰਦਰ ਸਾਰੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਬੈਠਕ ਬੁਲਾਵੇਗਾ;

ਬਸ਼ਰਤੇ ਜੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਬੈਠਕ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਚੂਕ ਠੀਕ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਬੈਠਕ ਦਾ ਬੁਲਾਉਣਾ ਟਾਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

6.4. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. (ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1993 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 15(2)(ਬੀ) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜੇਕਰ ਕਰਜ਼ਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਨਤਕ ਮੁੱਦੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਪੈਰਾ 6.2 ਵਿੱਚ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ(ਆਂ) ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੀ ਗਈ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 6.2.1 ਅਨੁਸਾਰ ਸਹਿਮਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਬੈਠਕ ਬੁਲਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਰਾ 6.3 ਵਿੱਚ ਹੈ, ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

6.5. ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ(ਆਂ) ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਬੈਠਕ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਜਾਂ ਜਰੂਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇਗਾ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ:

6.5.1. ਜੇਕਰ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਬਹੁਮਤ ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿਰੁੱਧ ਆਪਣੀ ਅਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ(ਆਂ) ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

6.5.2. ਜੇਕਰ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਬਹੁਮਤ ਨੇ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ(ਆਂ) ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਵੇਗਾ।

6.5.3. ਜੇਕਰ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਸਾਈਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ(ਆਂ) ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਬੈਠਕ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇਗਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ।

6.5.4. ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ(ਆਂ) ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਬੈਠਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਅਨੁਸਾਰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਫੈਸਲਾ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ, ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

6.6. ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਬਹੁਮਤ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ 75% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਪੱਧਰ ਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 60% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਹੈ।

47. ਧਾਰਾ 4 ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ ਕਿ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 7 ਜੂਨ 2019 ਨੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਣਾਅਪੂਰਣ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਤੰਤਰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਰਜ਼ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ਕ ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹਨ, ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਫਰੇਮਵਰਕ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹੇਠ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਸਾਈਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਪਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

48. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੂਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਕਰਜ਼ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ ਅਗਾਊ ਕਦਮ ਉਠਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਵੇਰਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸਦਾ ਹੈ:

a. ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ; ਅਤੇ / ਜਾਂ

b. ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ।

ਧਾਰਾ 6.2 ਨੂੰ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਵੇਰਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸਦਾ ਹੈ। ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ:

a. ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਹਿਮਤੀ;

b. ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਸਾਈਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਸਹਿਮਤੀ;

c. ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੌਰਾਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ

d. ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬੁਲਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ।

ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਬੁਲਾਉਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ। ਧਾਰਾ 6.5 ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ:

a ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ; ਜਾਂ

ਬੀ. ICA ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ; ਜਾਂ

c. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਰਥਾਤ:

i. ਜਿੱਥੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਬਹੁਮਤ ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਖਿਲਾਫ ਆਪਣੀ ਅਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਹੈ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਦੇਬੰਚਰ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ;

ii. ਜਿੱਥੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਬਹੁਮਤ ਨੇ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਹੈ, ਦੇਬੰਚਰ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

iii. ਜੇਕਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ, ਤਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇਗਾ।

49. ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਮੰਦਬੱਧ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਮੰਗਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਦਮਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। "ਸ਼ੈਲ" ਸ਼ਬਦ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਧਾਰਾਵਾਂ 6.1, 6.2, 6.3. 6.5 ਅਤੇ 6.6 ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 6.5.4 ਵਿੱਚ "ਮੇਅ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਧਾਰਾ 6.5.4 ਨੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਨੂੰ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈ ਸਕਣ; ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ; ਜਾਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।

50. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 6.6 ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਬਹੁਮਤ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ 75% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 60% ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਪੱਧਰ 'ਤੇ।

51. ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇੱਕ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ICA 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨਾ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਵਿਵੇਕ ਨਾਲ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ("ਦਸਤਖਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ICA ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ") ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਅਰਥਾਤ:

a ICA 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਅਤੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਯੋਜਨਾ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ;

ਬੀ. ਇਹ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ, ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ ਕੰਟਰੈਕਟ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ 1956,20 ਅਤੇ ਸੇਬੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮ, ਵਿਨਿਯਮ, ਅਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ;

c. ਜੇਕਰ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ, 2013, ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.ਏ. ਅਤੇ ਐੱਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ, ਵਿਨਿਯਮਾਂ, ਅਤੇ ਸਰਕੁਲਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀਆਂ, ਤਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ;

d. ਜੇਕਰ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਸਮੀਖਿਆ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਤ ਤੋਂ 180 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ; ਅਤੇ

e. ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਾਯ ਲੈਣ ਲਈ ਆਜ਼ਾਦ ਹੈ।

52. ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤੰਤਰ ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਜੋ ਕਲੋਜ 3 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ

ਵੀ ਉਹ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਲਾਸ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕੰਪਨੀ ਵੱਲੋਂ ਕਰਜ਼ ਦੇਣਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਸਮੇਤ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਵੀ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਲਈ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 62 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾਬੱਧ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਸਵੈਚਾਵਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਰ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੇਵਲ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹਨ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਲੋਜ 3 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਪੈਣ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 230 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਸੱਦਾ ਲਾਉਣ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੋਵੇਗੀ।

53. ਪਰ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਵੀ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਸਹਾਰੇ ਅਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸਹੂਲਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦਾ ਸਰਕੁਲਰ ਮਾਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ਕ, ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ, ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਸੰਪਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇ ਸਰਕੁਲਰ ਨੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਮਿਆਰੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਮੋਡੈਲਿਟੀਆਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

54. ਕਲੋਜ 6.6 ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਬਹੁਮਤ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ 75% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 60% ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਹੈ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਪੱਧਰ 'ਤੇ। ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 230(6) ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਬਹੁਮਤ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਿਵੇਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੈ। ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਹਰੇਕ ਸਰਕੁਲਰ ਅਧੀਨ ਬਹੁਮਤ ਦੀ ਲੋੜ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੇ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਮੁੱਲ ਦੇ 75% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 60% ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ ਕਿ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਪੈਣ ਵਾਲੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਸੰਪਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

55. ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਜੋ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ, ਉਹ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ, ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਇਸ ਹੇਠ ਪਾਏ ਗਏ ਫਰਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਰਤੱਬਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ। ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਬੰਧਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਉਹ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਜਾਂ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਅਧੀਨ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਪਰ ਸਾਰੇ ਕਲਾਸ ਦੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਬੰਧਨਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸਹਿਮਤ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਵੋਟਿੰਗ ਤੋਂ ਦੂਰ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਬੰਧਨਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸਿਰਫ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਿਤ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਜੇਕਰ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 6.5.2 ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਨਹੀਂ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਕੋਲ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ, ਟਰੱਸਟੀ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੀ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਅਸਹਿਮਤ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਬੰਧਨਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸਹਿਮਤਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਉਸ ਸਮੇਂ ਬੰਧਨਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਧਾਰਾ 6.6 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਲੋੜੀਂਦੇ ਬਹੁਮਤ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਹੋਵੇ।

56. ਦੁਬਾਰਾ ਕਹਿਣ ਲਈ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 230 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੀਮਾ "ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਵਰਗ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਵਰਗ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਬਹੁਮਤ ਦੀ ਹੈ ਜੋ 3/4ਥ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ"। ਜਦੋਂ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਵਰਣਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਵੇਕਪੂਰਣ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਗੱਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੀਮਾ ਕੁੱਲ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਦੀ ਮੁੱਲ ਦੇ 75% ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 60% ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਮੁੱਲ ਦੇ 75% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ 60% ਨੂੰ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 230(6) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬਹੁਮਤ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਬੰਧਨਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉੱਚੇ ਬਹੁਮਤ ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਅਸਹਿਮਤ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਧਨਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 6.6 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉੱਚੇ ਬਹੁਮਤ ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਅਸਹਿਮਤ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਬੰਧਨਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਹੈ।

b. ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵੋਟਿੰਗ

57. ਹਰੇਕ ਡਿਬੈਂਚਰ ਸਾਜ਼ੋ-ਸਾਮਾਨ ਦਾ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪਛਾਣ ਨੰਬਰ (ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ.) ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਕਲਾਸ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਫੀਚਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ, ਮੁੱਖ ਰਕਮ, ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ, ਅਧਿਕਤਮ ਅਵਧੀ ਜਾਂ ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ। ਇਹ ਫੀਚਰ ਉਸੇ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਂਚਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਡਿਬੈਂਚਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ.ਜ਼ ਦੇ ਡਿਬੈਂਚਰਾਂ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਡੀਡਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ 19 ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਨੰਬਰ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਤਿੰਨ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਡੀਡਾਂ ਵਿੱਚ 3 ਮਈ 2017, 23 ਮਈ 2017 ਅਤੇ 5 ਫਰਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਤਾਰੀਖਾਂ ਨਾਲ ਵੰਡੇ ਗਏ ਹਨ।

58. ਹਰੇਕ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਕਲਾਸ ਜਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਵੋਟਿੰਗ ਨੂੰ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਵਿੱਚ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਇਹ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਵੇਂ ਵੋਟ ਪਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਘਾਟਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਥੋਪਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਜੋ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਤਿੰਨ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਡੀਡਾਂ ਵਿੱਚ 19 ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਨੰਬਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੰਡੇ ਗਏ ਹਨ:

a. ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਡੀਡ-1 ਮਿਤੀ 5 ਫਰਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਚਾਰ (4) ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਨਾਲ ਲਗਭਗ ਮੁੱਖ ਰਕਮ ਰੁ. 564.77 ਕਰੋੜ ਹੈ;

b. ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਡੀਡ-2 ਮਿਤੀ 3 ਮਈ 2017 ਨੂੰ ਨੌ (9) ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਨਾਲ ਲਗਭਗ ਮੁੱਖ ਰਕਮ ਰੁ. 1249.8 ਕਰੋੜ ਹੈ; ਅਤੇ

c. ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਡੀਡ-3 ਮਿਤੀ 23 ਮਈ 2017 ਨੂੰ ਛੇ (6) ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਨਾਲ ਲਗਭਗ ਮੁੱਖ ਰਕਮ ਰੁ. 81.00 ਕਰੋੜ ਹੈ।

59. ਪੰਜਵੇਂ ਸ਼ਡਿਊਲ ਵਿੱਚ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਡੀਡਾਂ ਦੇ ਕਲੋਜ਼ 22 (ii) ਅਤੇ 22(iii) ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹਨ: “22. ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਮਾਲਕ(ਾਂ) / ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ(ਾਂ) ਦੀ ਬੈਠਕ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਥੇ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਕਲੋਜ਼ 23 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤਣ ਯੋਗ ਨਿਮਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ

…

(ii) ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਮਾਲਕ(ਾਂ) / ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ(ਾਂ) ਵਿਚਕਾਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ।

(iii) ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਪ੍ਰਿਮਾਈਸਿਸ ਜਾਂ ਹੋਰ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਮਾਲਕ(ਾਂ) / ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ(ਾਂ) ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸੋਧ, ਬਦਲਾਅ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ ਜਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰਾਂ ਜਾਂ ਅਨਿਵਾਰਥ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਠੇ ਹੋਣ।"

ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡਾਂ ਦੀ ਪੰਜਵੀਂ ਸ਼ੈਡਿਊਲ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ:

"ਇੱਥੇ ਧਾਰਾ 22 ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਮਾਲਕ(ਾਂ) / ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ(ਾਂ) ਦੀ ਬੈਠਕ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਖਾਸ ਮਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਚਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬੁਲਾਈ ਅਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਹੱਥ ਦਿਖਾਉਣ ਜਾਂ ਪੋਲ ਦੀ ਮੰਗ ਉੱਤੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ-ਚੌਥਾਈ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਮਤਾ ਨੂੰ ਇੱਥੇ "ਖਾਸ ਮਤਾ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"

60. ਸਾਰੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡਾਂ ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਭਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਧਾਰਾ 22(ii) ਇਸ਼ੂਅਰ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਵਿਚਕਾਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਵੋਟਿੰਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਅਪਲਾਈਕੈਂਟ ਦੇ ਕਦਮ ਰੱਖਣ ਦੀ ਅਵਧਾਰਨਾ ਆਈ। ਜੋ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡਾਂ ਸਮੇਂ ਦੇ ਲਿਹਾਜ਼ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹਨ ਉਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 230 ਅਧੀਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਹੋਣੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 22(ii) ਅਤੇ 23 ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਜਾਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇ ਸਰਕੁਲਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਖਾਸ ਬਹੁਮਤ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕਤਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੇ।

c. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਚਰਿੱਤਰ ਹੈ

61. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਐਕਟ, 1993 ਰੈਗੁਲੇਸ਼ਨਜ਼, ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾਇਤਵਾਂ ਅਤੇ ਡਿਸਕਲੋਜ਼ਰ ਲੋੜਾਂ) ਰੈਗੁਲੇਸ਼ਨ 2015 ਅਤੇ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਡੈਬਟ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੀ ਜਾਰੀ ਅਤੇ ਲਿਸਟਿੰਗ) ਰੈਗੁਲੇਸ਼ਨ 2008 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਬਾਜ਼ਾਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਨਿਯਮਨ ਨੂੰ ਬਢਾਉਣ ਲਈ। 21 ਹੁਣ ਇਹ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਹੈ ਜੋ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ਕ ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹਨ, ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਰੇਮਵਰਕ ਵਿੱਚ ਵੈਰਵਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਨਾਮਤ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਸਾਈਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸੰਪਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 1993 ਰੈਗੁਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੀ ਰੈਗੁਲੇਸ਼ਨ 15(7) ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ "ਜੋ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਰੇਮਵਰਕ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ"। ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਪਣੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ:

"8. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਸੰਵਿਦਾਤਮਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੈ, ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨੂੰ ਸਾਈਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਸਤਾਖਰਕਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ-ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ.

ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਹੱਲ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਇਕ ਸੰਵਿਧਾ ਹੈ। ਚੂੰਕਿ ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਐਕਟ, 1934 ਅਤੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐੈਕਟ, 1949 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਕੇਵਲ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ.-ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨੀਂ ਇਹ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਨਿਯੰਤਰਕ ਭਾਰਤੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਹੈ (ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ.)."

"9. ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਵੀ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਲਈ ਸਵੈਚਛਿਕ ਰੂਪ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਸੰਵਿਧਾ ਹੈ। ਜੇ ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯੰਤਰਕਾਂ ਤੋਂ ਆਗਿਆ ਅਧੀਨ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ... ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਸਰਕੁਲਰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ./ਐਚ.ਓ./ਐਮ.ਆਈ.ਆਰ.ਐਸ.ਡੀ./ਸੀ.ਆਰ.ਏ.ਡੀ.ਟੀ./ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ./ਪੀ/2020/203 ਮਿਤੀ ਅਕਤੂਬਰ 13, 2020 ਵਿੱਚ ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤਹਿਤ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਹੇਠ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ ਅਧੀਨ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।"

62. ਉਪਰੋਕਤ ਅਨਸ਼ਾਨ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦਾ ਕਥਿਤ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਸੀ ਕਿ:

ਤਣਾਅਪੂਰਨ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ ਜੋ ਕਿ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਐਕਟ 1934 ਅਤੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ 1949 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਕਸਰਤ ਵਿੱਚ ਸੀ;NONE

ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਕੇਵਲ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ;NONE

ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦੀਆਂ ਜੋ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਹਨ;NONE

ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਕਰਾਰ ਹੈ;NONE

ਜਿੱਥੇ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਵੱਖਰੇ ਵਿੱਤੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਿਯੰਤ੍ਰਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ., ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯੰਤ੍ਰਕ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ; ਅਤੇNONE

ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ ਅਧੀਨ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।NONE

ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ, ਆਪਣੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨਸ਼ਾਨ ਵਿੱਚ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਤਣਾਅਪੂਰਨ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਹੱਲ ਅਖੀਰਕਾਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਪਾਰਕ ਗੱਲਬਾਤ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ।

ਐਫ. ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

63. ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਕੇਵਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਧੀਨ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. 'ਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦਾ ਚੋਣ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. 'ਚ ਦਾਖਲ ਨਾ ਹੋਣ ਦਾ ਚੋਣ ਖੁੱਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਉਹ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮੋਡੈਲਿਟੀਜ਼ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਸਤਾ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. 'ਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ, ਜਿੱਥੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ (ਜੋ ਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਰਕਮ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਕਾਰਨ) ਦੀ ਦਯਾ 'ਤੇ ਪਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਖਤਰਾ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਹ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਤਰਕ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਆਕਰਸ਼ਕ ਲੱਗ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਨੇੜੇ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ 'ਤੇ ਇਹ ਢਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਝੁਕਾਅ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ:

i. ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ

64. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ (ਮੂਲ ਪਾਸੇ) ਅੱਗੇ ਦਾਇਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਅਲਟਰਾ ਵਾਇਰਸ ਵਜੋਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ., ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੜੌਦਾ, ਅਤੇ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤੀ ਹੁਕਮ ਵੀ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

65. ਸੇਬੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15ਵਾਈ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੇਬੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਦਾਲਤੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਸੇਬੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15-ਆਈ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾਵਾਂ 15ਏ, 15ਬੀ, 15ਸੀ, 15ਡੀ, 15ਈ, 15ਈਏ, 15ਈਬੀ, 15ਐਫ, 15ਜੀ, 15ਐਚ, 15ਐਚਏ, 15ਐਚਬੀ ਅਧੀਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੇਬੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15-ਆਈ ਵਿੱਚ ਉਲੱਲੇਖਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਮਿਸਾਲ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 15ਵਾਈ ਵਿੱਚ ਰੋਕ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

66. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 430 ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇਗੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ 2013 ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਉੱਤੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 430 ਵਿੱਚ ਰੋਕ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।

67. ਬੌਂਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਕਲੌਤੇ ਜੱਜ (ਪਹਿਲੀ ਮਿਸਾਲ ਵਿੱਚ) ਅਤੇ ਬੌਂਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਸਤੂ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਤਾ।

ii. ਜੇਕਰ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਪਾਰਟੀ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ

68. ਇਹ ਬੇਸ਼ੱਕ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ

ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨਾ ਹੀ ਇਸ਼ੂਅਰ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਰਸਤਾ ਹੈ। ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਧਾਰਾ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 6.5.3 ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ (ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਜ਼ ਰਾਹੀਂ) ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਰੰਤੂ, ਜੇਕਰ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਪਾਰਟੀ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਚੋਣ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਸਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ।

69. ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਉਹ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਸਟ੍ਰੈਟੇਜੀ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚੇ ਅਧੀਨ ਉਪਲਬਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਸਟ੍ਰੈਟੇਜੀ ਦਾ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ (i) ਇੱਕ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ; ਜਾਂ (ii) ਰਿਕਵਰੀ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ; ਜਾਂ (iii) ਦਿਵਾਲੀਆਪਨ। ਜੇਕਰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਇੱਕ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਚੋਣ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਇੱਕ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਲਾਗੂਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਨਿਵਾਰਯ ਸ਼ਰਤ ਹੈ।

70. ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦਾ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ:

a. ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ;

b. ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਅਧੀਨ ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ;

c. ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ;

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ (ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨਾਲ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 230 ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਜਾਂ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਇਸ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵੇ ਕੀਤੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹੋਰ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਆਜ਼ਾਦ ਸਨ।

71. 'ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 230 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਿਤ ਰਹੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਨਾਲ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਵਿਕਲਪ ਵਧ ਗਏ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਲਈ ਅਨੁਸਰਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ:

ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਣਾ; ਅਤੇ$_{NONE}$

ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨਾ।$_{NONE}$

72. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਇਹ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਧੀਨ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਅਤੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਜਾਂ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੋਵੇਂ ਇੱਕੋ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਅਤੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਕਲੋਜ਼ 4 ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ:

“ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ (“ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ.”), ਮਿਤੀ ਜੂਨ 07, 2019 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕੁਲਰ ਰਾਹੀਂ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ (ਤਣਾਅਪੂਰਣ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਪ੍ਰੂਡੈਂਸ਼ੀਅਲ ਫਰੇਮਵਰਕ) ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ 2019 ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜੋ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਤਣਾਅਪੂਰਣ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਤੰਤਰ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ … ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਰਜ਼ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ਕ, ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਸਾਈਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹੁੰਚਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ; ਜਿਸਨੂੰ ਇੰਟਰ ਕਰੈਡਿਟਰ ਸਮਝੌਤਾ (“ਆਈ.ਸੀ.ਏ.”) ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਫਰੇਮਵਰਕ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।”

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਹੋਰ, 1993 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 15(7) ਦਾ ਸਬੰਧ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟੀਆਂ ਦੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

“ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਉੱਤੇ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟੀ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਫਰੇਮਵਰਕ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੰਟਰ-ਕਰੈਡਿਟਰ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।”

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

73. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਫਰੇਮਵਰਕ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈ ਸਕਣ। ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਧੀਨ, ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਬਿਨਾਂ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ ਅਸਤਿਤਵ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦਾ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਜਦੋਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੇ ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਧੀਨ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ (ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟੀਆਂ ਰਾਹੀਂ) ਇਸ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ।

74. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਿਆਂ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਡੀਡ(ਾਂ) ਦੇ ਪੰਜਵੇਂ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 22 ਅਤੇ 23 ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨਾਲ ਸਾਈਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਅਤੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਵੱਖ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਬਿਨਾਂ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤੇ। ਇਹ ਸਰਕੁਲਰਾਂ ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ। ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਅਤੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਅਣਛੁੱਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਪਹਿਲੇ ਤੋਂ ਹੀ ਉੱਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਹਿਸ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੇਬੀ ਸਰਕੁਲਰ ਵੀ, ਧਾਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ:

“ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸਮੇਤ ਪੁਨਰਗਠਨ ਸਮੇਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇੰਟਰ-ਕ੍ਰੈਡਿਟਰ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ ਅਗਾਂਹ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ...”

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਹੋਰ, ਧਾਰਾ 7 ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਅਤੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਸੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਨੂੰ ਮੰਨਦੀ ਹੈ:

“ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟੀ(ਆਂ) ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨੂੰ ਸਾਈਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ

ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੇਕਰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇ:

7.1 ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨੂੰ ਸਾਈਨ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ, 2013 ਅਤੇ ਇਸ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ, ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਕੰਟ੍ਰੈਕਟਸ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1956 ਅਤੇ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਕਟ, 1992 ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕੁਲਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ।

7.2. ਜੇਕਰ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟੀ(ਆਂ) 'ਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ, 2013 ਅਤੇ ਇਸ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ, ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਕੰਟ੍ਰੈਕਟਸ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1956 ਅਤੇ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਕਟ, 1992 ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕੁਲਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟੀ(ਆਂ) ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਨਾਲ ਹੀ ਉਹੀ ਅਧਿਕਾਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨੂੰ ਸਾਈਨ ਹੀ ਨਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟੀ(ਆਂ) 'ਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

7.3. ਸਮੀਖਿਆ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਤ ਤੋਂ 180 ਦਿਨਾਂ ਅੰਦਰ ਸੋਧ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਜੇਕਰ ਸਮੀਖਿਆ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਤ ਤੋਂ 180 ਦਿਨਾਂ ਅੰਦਰ ਸੋਧ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਤਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ(ਆਂ) ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੱਡਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹੋਣ ਅਤੇ ਸੋਧ ਯੋਜਨਾ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ(ਆਂ) 'ਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਰੰਤੂ, ਜੇਕਰ ਸੋਧ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ 180 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ(ਆਂ) 180 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੇਕਰ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਸਮੁੱਚੇ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਬਾਰੇ ਹੋਵੇ। ਸਮੁੱਚੇ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦਾ ਸਮੀਖਿਆ ਅਵਧੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ 365 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

7.4. ਜੇਕਰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸੋਧ ਯੋਜਨਾ ਦੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ(ਆਂ) ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਛੱਡਣ ਅਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਾਯ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਲੈਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇਸ ਲਈ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਵੀ। ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਤੋਂ ਇਸ ਦੀ ਉਤਪੱਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਬਿਨਾਂ ਸੋਧ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਕਾਰਜਾਨੁਰਤੀ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਵਲ ਇੱਕ "ਦਰਵਾਜ਼ਾ" ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸੋਧ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਹੈ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਰਾਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀਕਰਤਾ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਨੂੰ ਹੀ ਇਕੋ ਰਸਤਾ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਇਹ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸੋਧ ਯੋਜਨਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਰਸਤੇ ਨੂੰ ਚੁਣਨ ਵਾਲੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਦਰਕਿਨਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

75. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਬਹੁ-ਆਯਾਮੀ ਹੈ—ਨਾ ਕੇਵਲ ਇਹ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਧਾਰਾ 7), ਪਰ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਰੋਧੀ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਵੀ ਰਾਖੀ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਧਾਰਾ 6.6)। ਜੇਕਰ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦਾ ਤਰਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ, ਤਾਂ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਭਵਤਃ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਜਾਂ ਸੋਧ ਯੋਜਨਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਉਹ "ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ" ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਸੋਧ ਯੋਜਨਾ ਸਮੀਖਿਆ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਤ ਤੋਂ 180 ਦਿਨਾਂ ਅੰਦਰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਨਿਸਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਦੋਵੇਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰੀ ਮੁਸੀਬਤ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਧਾਰਾ 6.6 ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ

ਮਤਲਬ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਸਾਧਾਰਣ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨਾਲ ਬੰਧੇ ਹੋਣਗੇ। ਜਦਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਦੀਡ(ਆਂ) ਦੀ ਪੰਜਵੀਂ ਸ਼ਿਡਿਊਲ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਇੱਕ 75% ਦੀ ਬਹੁਮਤ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਹੋਰ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਦੀਡ(ਆਂ) ਇੱਕ ਸਾਧਾਰਣ ਬਹੁਮਤ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਵਿਰੋਧੀ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਤਾਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਉਠਾ ਸਕਦ

76. ਅਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ 1993 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 15(7) ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਭਾਸ਼ਾ ਸਹਾਇਕ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਛਾਣ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਮੈਕੇਨਿਜ਼ਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਹ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੁਆਰਾ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਮੋਡੈਲਿਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਦਰਕਿਨਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਰੈਜੋਲਿਊੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਲਈ ਆਧਾਰ ਜਾਂ ਮਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਬਣਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

iii. ਅਸਹਿਮਤ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਪੱਧਰ ਦੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. / ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨਾਲ ਬੱਧੇ ਹਨ

77. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 6.6 ਇੰਟਰ ਅਲੀਆ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਪੱਧਰ 'ਤੇ "ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਲਿਹਾਜ਼ ਨਾਲ 60% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ" ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਆਵਸ਼ਯਕਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. 'ਚ ਦਾਖਲ ਹੋ ਸਕੇ। ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. ਪੱਧਰ ਦੀ ਵੋਟਿੰਗ ਇੱਕ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਨਾਕਾਮ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਚਿੰਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਕੇਲਾ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਜੋ ਪੂਰੀ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ. (ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ.) ਨੂੰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. / ਇੱਕ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਰੋਕ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ "ਬਾਹਰ" ਨਿਕਲਣ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਆਕਾਰ ਨੂੰ "ਸੰਤੁਲਿਤ" ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਘਟਾ ਕੇ ਛੱਡ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. / ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਨ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਤਰਕ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਮੂਲ ਨੂੰ ਗੁਆ ਬੈਠੇ ਹਨ।

78. ਅਸਹਿਮਤ ਕਰਜਾਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 230 ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹੁੰਚੇ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ “ਬਾਹਰ” ਨਿਕਲਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ।24$_{SUPERSCRIPT}$ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸਹਿਮਤ ਉਧਾਰਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਧੀਨ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. / ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਤੋਂ “ਬਾਹਰ” ਨਿਕਲਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ।25$_{SUPERSCRIPT}$ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਹਰ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੰਖੇਪ ਬਹੁਮਤਾਂ ਅਸਹਿਮਤ ਕਰਜਾਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਇਸੇ ਲਾਈਨਾਂ ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਸਹਿਮਤ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ। ਸੱਚਮੁੱਚ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਸਹਿਮਤ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕਦਾ ਹੈ।

79. ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਨਾਕਾਮ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਪਰਿਣਾਮਿਕ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਟਿੱਪਣੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਤਧਾਰਕ ਵਪਾਰਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਾਮਕ ਹੈ ਜੋ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਹਨਾਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਜਨਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਮਾਰਕੀਟ ਦੇ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕਾਰਜ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ।

iv. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਕੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ

80. ਮਿਸਟਰ ਐਨ ਵੇਂਕਟਾਰਾਮਨ, ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਅਤਿਰਿਕਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ

ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਕੇ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵੱਡੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਦੂਰ ਜਾਂ ਖਰਾਬ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਹ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉੱਠੇ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਮਿਸਟਰ ਦਾਰਿਉਸ ਖੰਬਾਟਾ, ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਜੋ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਸਰ ਇਸ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਕੇ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਕੇ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ(ਾਂ) ਦੇ ਪੰਜਵੇਂ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 22 ਅਤੇ 23 ਨੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਨੂੰ "ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ(ਾਂ) / ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ(ਾਂ) ਵਿਚਕਾਰ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਮਨਜ਼ੂਰੀ "ਵੋਟਿੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਤਿੰਨ-ਚੌਥਾਈ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ" ਦੀ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ... ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਪੋਲ ਮੰਗੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ... ਤਾਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਤਿੰਨ-ਚੌਥਾਈ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ ਵੋਟਾਂ 'ਤੇ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੇ, ਇਹ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਖਾਸ ਬਹੁਮਤ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

81. ਅਸੀਂ ਇਸ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਹਾਂ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਕੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਜਸਟਿਸ ਜੀ.ਪੀ. ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਿੱਚ (14ਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, 2016 ਪੰਨਾ 583 'ਤੇ), ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:

"ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਕੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਿਯਮ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ "ਇਸਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅੰਗ ਇਸਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਲਏ ਗਏ ਹਨ"। ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਹਰ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਚੀਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਇਸਦੇ ਚਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਨਮੇ ਅਤੇ ਅਸਤਿਤਵ 'ਚ ਆਏ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਦਾ ਇਹ ਨਤੀਜਾ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਰਚੁਅਲ ਨਾਕਾਮੀ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

82. ਵਿਨੀਤਾ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਰਾਕੇਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ,26$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪ੍ਰਸਪੈਕਟਿਵ, ਰਿਟਰੋਸਪੈਕਟਿਵ, ਅਤੇ ਰਿਟਰੋਐਕਟਿਵ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ:

"61. ਪ੍ਰਸਪੈਕਟਿਵ ਕਾਨੂੰਨ ਇਸਦੇ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚਲਦਾ ਹੈ ਨਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਰਿਟਰੋਸਪੈਕਟਿਵ ਕਾਨੂੰਨ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਕੇ ਚਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਹਾਸਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੈਸਟਡ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਜਾਂ ਖਰਾਬ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਰਿਟਰੋਐਕਟਿਵ ਕਾਨੂੰਨ ਉਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਿਟਰੋਸਪੈਕਟਿਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਹ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸਦਾ ਕੰਮ ਪਹਿਲਾਂ ਉੱਠੇ ਕਿਰਦਾਰ ਜਾਂ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਿਰਦਾਰ ਜਾਂ ਘਟਨਾ ਜੋ ਭੂਤਕਾਲ ਵਿੱਚ ਵਾਪਰੀ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਲਏ ਗਏ ਲੋੜੀਂਦੇ।"

83. 'ਪੂਰਵ-ਅਨੁਕੂਲ' ਅਤੇ 'ਪੂਰਵ-ਪੱਖੀ' ਸ਼ਬਦ ਅਕਸਰ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪਰਿਵਰਤਨਯੋਗ ਤੌਰ 'ਤੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਵੱਖਰੇ ਹਨ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਸੰਕਲਪਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਦੀ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕੀਤੀ ਬੈਂਕ ਸਟਾਫ ਯੂਨੀਅਨ (ਮਦਰਾਸ ਸਰਕਲ) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ:

"'ਰਿਟਰੋਐਕਟਿਵਿਟੀ' ਇੱਕ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਜੋ ਅਕਸਰ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕਦੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ 'ਤੇ ਜਲਦੀ ਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨਾਲ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਸੰਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾ, ਜਿਸਨੂੰ 'ਸੱਚੀ ਰਿਟਰੋਐਕਟਿਵਿਟੀ' ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਲੈਣ-ਦੇਣ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਾਰਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੂਰੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ। ਦੂਜਾ ਸੰਕਲਪ, ਜਿਸਨੂੰ 'ਕੁਆਸੀ-ਰਿਟਰੋਐਕਟਿਵਿਟੀ' ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਉਦੋਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਨਾਗਪਾਲ [ਡਾ. ਧਨੰਜ wਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਸੌਦਾ ਜੋ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹੈ....ਇਨ੍ਹਾਂ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਦੀ ਨੀਂਹ ਪੂਰੇ ਅਤੇ ਅਧੂਰੇ ਸੌਦਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇ ਫਰਕ ਉੱਤੇ ਹੈ....”

(ਟੀ.ਸੀ. ਹਾਰਟਲੀ, ਯੂਰਪੀਅਨ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਲਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 129 (1981))

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ ‘ਰੀਟਰੋਐਕਟਿਵਿਟੀ’ ਦਾ ਮਤਲਬ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਜੋ ਹਾਸਲ ਕੀਤੇ ਹੱਕਾਂ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਜਾਂ ਖਰਾਬ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਅਸਲ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ‘ਰੀਟਰੋਸਪੈਕਟਿਵਿਟੀ’ ਜਾਂ ‘ਸੱਚੀ ਰੀਟਰੋਐਕਟਿਵਿਟੀ’ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੈ। ‘ਕੁਆਸੀ-ਰੀਟਰੋਐਕਟਿਵਿਟੀ’ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ‘ਰੀਟਰੋਐਕਟਿਵਿਟੀ’ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਅਜੇ ਵੀ ਚੱਲ ਰਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਸੌਦੇ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਸੌਦਾ ਅਜੇ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਰੀਟਰੋਐਕਟਿਵ ਕਾਨੂੰਨ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਜਾਂ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਦਰਜੇ ਉੱਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸੀ। ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਕੁਝ ਹਾਲਾਤਾਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਰੀਟਰੋਸਪੈਕਟਿਵ ਹੈ।

84. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਨੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਚੂਕ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 (ਜਿਸ ਦਿਨ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ) ਤੱਕ, ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਕਰਾਰ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਲ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਅਸਤਿਤਵ ਅਤੇ ਆਰ.ਸੀ.ਐਫ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੂਕ ਇਹ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਸੀ, ਜੋ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਉੱਤੇ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਲ ਦੇ ਢੰਗ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

85. ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਵੇਂ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 23 ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕ ਸੀ, ਤਾਂ ਵੀ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਉੱਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਹੱਕ ਛੀਨ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 59 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਜੋ 1993 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਉਹ ਨਿਰਰਥਕ ਅਤੇ ਬੇਅਸਰ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ ਅਧੀਨ ਹੱਕਾਂ ਦੇ ਛੀਨਣ ਲਈ ਇੱਕ ਟ੍ਰਿਗਰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਾਧਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਠੇਕੇਦਾਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਹੱਕ ਛੀਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਅਸਤਿਤਵ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਿਧਾਇਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਕਾਰਨ ਹੈ ਜੋ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਦੇ ਸਥਿਰ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਿਤ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

86. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ 1993 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਆਂਸ਼ਿਕ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।28$_{SUPERSCRIPT}$ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 1993 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 15(7) ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਆਧਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਕਲੋਜ਼ 59 ਵਿੱਚ "[1993 ਨਿਯਮਾਂ]" ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੇਬੈਂਚਰ ਟ੍ਰੱਸਟ ਡੀਡ ਦੇ ਪੰਜਵੇਂ ਸ਼ਡਿਊਲ ਦੀਆਂ ਕਲੋਜ਼ 22 ਅਤੇ 23 ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਹਰੇਕ ਵੱਖਰੇ ਵੋਟਿੰਗ ਮਕੈਨਿਜ਼ਮ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਕਲੋਜ਼ 22 ਅਤੇ 23 ਨੂੰ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕਤਾ ਲੈਣਗੇ।

v. ਬਨਾਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 142 ਅਧੀਨ

87. ਮੌਜੂਦਾ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੈਜੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਅਧੀਨ, ਖੁਦਰਾ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜੋਖਮ ਆਈ.ਐਨ.ਆਰ. 10 ਲੱਖਾਂ ਤੱਕ ਹੈ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੂਲ ਬਕਾਏ ਦਾ 100% ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਖੁਦਰਾ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦਾ ਜੋਖਮ ਆਈ.ਐਨ.ਆਰ. 10 ਲੱਖਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਉਹ 29.69% ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ। ਵੰਡ ਦਿਖਾਉਣ ਵਾਲੀ

ਤਾਲਿਕਾ ਹੇਠ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ:

88. ਉਪਰੋਕਤ ਤਾਲਿਕਾ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਛੋਟੇ ਨਿਵੇਸ਼ਕ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜੋਖਮ ਆਈ.ਐਨ.ਆਰ. 10 ਲੱਖਾਂ ਤੱਕ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਮੂਲ ਰਕਮ ਦਾ 100% ਲਾਭ ਉਠਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਭਾਵੇਂ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜੋਖਮ 10 ਲੱਖਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਉਹ ਆਪਣੀ ਮੂਲ ਰਕਮ ਦਾ 29.96% ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਲੈਂਡਰਾਂ ਨੂੰ ਮੂਲ ਰਕਮ ਦਾ 24.96% ਮਿਲੇਗਾ, ਜੋ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਕਵਰੀ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਨੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਉਠਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦਾ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨਾ, ਭਾਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੋਵੇ, ਪਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਪੂਰੇ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਉਲਟ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਖੁਦਰਾ ਦੇਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਲਈ ਅਨਿਆਇਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

89. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵੋਟਿੰਗ ਮਕੈਨਿਜ਼ਮ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਦੇਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਸੰਭਵਤ: ਸਟੇਕਹੋਲਡਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯਤਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਘਨਿਤ ਕਰੇਗੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖੁਦਰਾ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਅਜਿਹੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਉਲਝਣ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਸਮਾਂ ਖਪਾਊ ਸਾਬਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਬਲਕਿ ਖੁਦਰਾ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਸਹਿਮਤ ਲਾਭਾਂ ਉੱਤੇ ਵੀ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਪਾਵੇਗਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸਮਝੌਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

90. ਕਿਸੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 142 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਭਵਤ: ਇਨਕਾਰ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਉਚਿਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਤੈਅ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

91. ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਕਲਿਆਣ ਸਿੰਘ29$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਅਨੁਚਛੇਦ 142 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨੂੰ ਢਿੱਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

"22. […] ਇਹ ਲੇਖ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀ ਜੋ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਚਛੇਦ 142 ਅਨੁਚਛੇਦ 141 ਦੇ ਬਾਅਦ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਭਾਰਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਦਾਲਤਾਂ 'ਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਰ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੋ ਅੰਗ ਹੁੰਦੇ ਹਨ — ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ ਕਰਨਾ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਲੇਖ ਹੈ ਜੋ ਇਕਾਈਟੀ ਦੇ ਮੈਕਸਮਾਂ ਨੂੰ ਉਲਟ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਇਕਾਈਟੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਨੁਚਛੇਦ 142 ਦੁਆਰਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜ [ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਰਫੀਕ ਮਸੀਹ, (2014) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 883: (2014) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. (ਸਿਵਿ) 657: (2014) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. (ਕ੍ਰਿ) 154: (2014) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. (ਐਲ&ਐਸ) 134] ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹੋਲਿਆ ਹੈ, ਇਕਾਈਟੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਉੱਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਉਹਕਿਸਮ ਦੀ ਇਕਾਈਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੁਬਸਟੈਂਟਿਵ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।" ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਅਨੁਚਛੇਦ 142 ਅਧੀਨ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਰਾਹਤ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਢਾਲਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨੂੰ ਢਿੱਲਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਖਤੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਜਦੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਵੀ ਹੈ। [...]

(ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

92. ਲਕਸਮੀਦਾਸ ਮੋਰਾਰਜੀ ਬਨਾਮ ਬਹਿਰੋਜ਼ ਦਾਰਾਬ ਮਦਨ30 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਤਿੰਨ-ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 142 ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਕ ਸਿਦਾਂਤਾਂ ਅਧਾਰਿਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨਸਾਫ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ:

"25. ਆਰਟੀਕਲ 142 ਇੱਕ ਅਵਸ਼ੇ□ੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜੋ ਨਿਆਂਕ ਸਿਦਾਂਤਾਂ ਅਧਾਰਿਤ ਹੈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਇਸ ਆਰਟੀਕਲ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਨਿਰਧਾਰਿਤ ਛੱਡਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ ਹੈ। ਆਰਟੀਕਲ 142 ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਰਟੀਕਲ 142 ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਪਾਏਗੀ ਜੋ ਲਾਗੂ ਸਬਸਟੈਂਟਿਵ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ, ਪਰ ਇਸੇ ਸਮੇਂ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੰਟਰੋਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 142 ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦਿਆਂ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਜੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੰਗਤ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਬਸਟੈਂਟਿਵ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਏ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੇ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੂਰਾ ਇਨਸਾਫ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸਕਦੇ।"

(ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

93. ਹੁਣ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚੀ ਸਮਝੌਤਾ, ਜੋ ਸਾਰੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਮੌਜੂਦਾ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

94. ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਸਿਰਫ ਦੋ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਆਈ.ਐਸ.ਆਈ.ਐਨ.-ਵਾਰ ਵੋਟਿੰਗ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ: (i) ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਗੈਰ-ਲਾਗੂਕਰਨ ਅਤੇ (ii) ਆਈ.ਸੀ.ਏ. 'ਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਪਿੱਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜਿੱਥੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਹਿਮਤ ਆਈ.ਸੀ.ਏ.ਜ਼ 'ਤੇ ਐਕਸ ਪੋਸਟ ਫੈਕਟੋ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਲਾਗੂਕਰਨ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਵੇਗੀ ਜਿੱਥੇ ਆਰ.ਬੀ.ਆਈ. ਫਰੇਮਵਰਕ ਅਧੀਨ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੈਧਤਾਪੂਰਵਕ ਸਹਿਮਤ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਅਣਗੌਲਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 142 ਅਧੀਨ ਲਾਭ ਨੂੰ ਖੁਦਰਾ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਧਾਰਾ 142 ਅਧੀਨ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਢਾਲਣ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਪਰੋਕਤ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ।

vi. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਸਹਿਮਤ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ

95. ਉਪਰੋਕਤ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਦੋਂ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਦੀ ਭਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਦੋ ਤੰਤਰ ਹਨ:

a. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ, ਜੋ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ, ਕਰਜ਼ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਢਾਂਚਾਬੱਧ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸਹਿਮਤ ਅਤੇ ਬਚਣ ਵਾਲੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣਾ;

b. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 230 ਅਧੀਨ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਨੂੰ ਅਪ੍ਰੋਚ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ, ਅਸਹਿਮਤ/ਬਚਣ

ਵਾਲੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣਾ।

96. ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 230 ਅਧੀਨ ਪਹੁੰਚਿਆ ਗਿਆ ਸਮਝੌਤਾ ਅਸਹਿਮਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਸਹਿਮਤ/ ਬਚਣ ਵਾਲੇ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ 60% ਦੀ ਉੱਚ ਵੋਟਿੰਗ ਸੀਮਾ ਅਤੇ 75% ਅਪਨਾਉਂਦਾ ਹੈ।

97. ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ (ਮੂਲ ਪਲੱਸ ਵਿਆਜ) ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕਰਜ਼ ਸਮਝੌਤਾ/ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਤੰਤਰ ਅਧੀਨ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵਲੋਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹੁੰਚਿਆ ਗਿਆ ਸਮਝੌਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਮੂਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬੰਨ੍ਹੇਗਾ। ਇਹ ਅਸਹਿਮਤ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਏਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਰਕਮ – ਮੂਲ ਦਾ 24.96% ਨਾਲ ਹੋਰ 5% ਦੇ ਲਈ ਸੈਟਲ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਦੀਦ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚਿਆ ਗਿਆ ਸਮਝੌਤਾ ਅਸਹਿਮਤ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ।

98. ਜੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲਿਆ ਕੋਡ, 2016 ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਅਧੀਨ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ਵਿਰੋਧੀ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨਾਲ ਬੰਧੇ ਹੋਣਗੇ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵਿਰੋਧੀ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਾਂ ਵਿਰੋਧੀ ਡਿਬੈਂਚਰ ਧਾਰਕਾਂ ਕੋਲ ਲੈਂਡਰ ਦੇ ਆਈ.ਸੀ.ਏ. ਅਧੀਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਹੱਕਦਾਰ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਰਿਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਖੋਜ ਕਰਨ।

99. ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਾਠ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਤਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਬੰਬਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਸਰਕੁਲਰ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਨਿਖੇਧੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਅਪੀਲ ਕੁਝ ਹਦ ਤੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 142 ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ।

100. ਜੇ ਕੋਈ ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਨਿਪਟਾਈ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ

(ਅਸਿਸਟਡ: ਰਾਖੀ, LCRA)

ਅਪੀਲ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate