[2022] 16 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1094

ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ

ਬਨਾਮ

ਫਿਲਮ ਐਂਡ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾ

(2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7719)

ਅਪ੍ਰੈਲ 12, 2022

[ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ ਅਤੇ ਐਮ.ਐਮ. ਸੁੰਦਰੇਸ਼, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸਿੱਖਿਆ/ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ: ਦਾਖਲਾ - ਅਪੰਗਤਾ - ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ - ਫਿਲਮ ਐਂਡ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਿੱਚ ਐਡੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕੋਰਸ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਰੰਗੀਨ ਅੰਨ੍ਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਫਿਲਮਸ ਐਂਡ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਪੁਣੇ (ਐਫਟੀਆਈਆਈ) ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਇਨ ਐਡੀਟਿੰਗ ਦਾ ਕੋਰਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਕਾਰਨ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਾਜਬ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਯੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਰਾਏ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ - ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਿ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ 'ਸਾਰੇ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ' ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਇਨ ਫਿਲਮ ਐਡੀਟਿੰਗ ਕੋਰਸ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਰੰਗ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਮਾਡਿਊਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਬਹੁਮਤ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ - ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਦਿਅਕ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਫਿਲਮ ਅਤੇ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਮਾਂ ਬੀਤਣ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਹਿਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੀ

ਮਕਬੂਲ ਫਿਦਾ ਹੁਸੈਨ ਬਨਾਮ ਰਾਜਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ ਅਤੇ ਹੋਰ, **(2008) ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਡੇਲ 562;** *ਵਿਕਾਸ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ* **(2021) 5 ਐਸਸੀਸੀ 370;** *ਪ੍ਰਣਯ ਕੁਮਾਰ ਪੋਦਦਾਰ ਬਨਾਮ ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ,* **(2017) 13 ਐਸਸੀਸੀ 351: [2017] 2 ਐਸਸੀਆਰ 797 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ**

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[2017] 2 ਐਸਸੀਆਰ 797 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੈਰਾ 40

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7719

2016 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 12296 ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 07.03.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਕੋਲਿਨ ਗੋਂਸਾਲਵਿਸ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਓਲੀਵੀਆ ਬੈਂਗ, ਸੱਤਿਆ ਮਿੱਤਰਾ, ਐਮ. ਸ਼ੋਏਬ ਆਲਮ, ਐਮ. ਓਵੈਸ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਏਐਸਜੀ, ਅਮਿਤ ਆਨੰਦ ਤਿਵਾੜੀ, ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਝਾਅ, ਪ੍ਰਿਯੰਕਾ ਤੇਲੰਗ, ਦੇਵਯਾਨੀ ਗੁਪਤਾ, ਮੰਜੂਲਾ ਗੁਪਤਾ, ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਗੋਪਾਲ ਝਾਅ, ਮਨੀਸ਼ਾ ਚਾਵਾ, ਸੁਘੋਸ਼ ਸੁਬਰਾਮਣੀਅਮ, ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.

1. ਕਲਾ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਅਨੁਕੂਲਤਾਵਾਦੀ ਹੈ

ਸਾਨੂੰ ਐਡਗਰ ਡੇਗਾਸ ਦੇ ਮਾਰਕ ਨਿਰੀਖਣ ਦੀ ਯਾਦ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਕਲਾ ਉਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਤੁਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹੋ, ਬਲਕਿ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਤੁਸੀਂ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹੋ।

2. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਫਿਲਮਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਕੋਰਸਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾਵਾਦੀ ਬਾਕਸ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਉਹ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਸਾਨੂੰ 30.11.2021 ਨੂੰ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੇ ਪਹਿਲੂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦਾ ਕੋਈ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਲਕਿ ਤੁਹਾਡੇ ਰੰਗ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਹੈ। ਇਹ ਡਾਕਟਰੀ ਅਵਸਥਾ ਨੀਲੇ ਅਤੇ ਪੀਲੇ ਜਾਂ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹਰੇ ਵਰਗੇ ਕੁਝ ਰੰਗਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਅੰਦਾਜ਼ਨ ਅੱਠ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪੁਰਸ਼ ਆਬਾਦੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੀ ਘੱਟ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਵਿੱਚ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹਰੇ ਰੰਗ ਦੀ ਘਾਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਆਮ ਰੂਪ ਹੈ।

3. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜੋ ਲੀਸ ਉੱਠੀ ਹੈ, ਉਹ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਵਾਲ ਤੋਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਫਿਲਮਸ ਐਂਡ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਪੁਣੇ (ਐਫਟੀਆਈਆਈ) /ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਿੱਚ ਐਡੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਵਿੱਚ ਜਾਈਏ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਜ਼ਰ ਆ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਜਾਂ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਪਹਿਲੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਕੋਰਸ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘਣ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟ ਬਣੇਗਾ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਖੁਦ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਲਈ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਉਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ

ਮੁੱਦੇ ਅਤੇ ਜੁੜੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਵਿੱਚ. ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸਲਾਹਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸੁਝਾਵਾਂ ਅਤੇ ਖੋਜ ਦੇ ਸਾਡੇ ਆਪਣੇ ਰਸਤੇ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ:

"(i) ਫਿਲਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸ਼੍ਰੀ ਰਵੀ ਕੇ ਚੰਦਰਨ
(ii) ਰੰਗੀਨ- ਸ਼੍ਰੀ ਸਵਪਨਿਲ ਪਟੋਲੇ
(iii) ਸਕ੍ਰਿਪਟ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੁਭਾ ਰਾਮਚੰਦਰ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰ
(iv) ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਕ ਸ਼੍ਰੀ ਅਕਿਨੇਨੀ ਸ਼੍ਰੀਕਰ ਪ੍ਰਸਾਦ (v) ਕੋਰਸ ਨਿਰਮਾਤਾ/ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜਸ਼ੇਖਰਨ ਐਚਓਡੀ, ਸੰਪਾਦਨ
(vi) ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਮਾਹਰ ਡਾ: ਜਿਗਨੇਸ਼ ਤਾਸਵਾਲਾ
(vii) ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ੋਏਬ ਆਲਮ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜੋ ਪ੍ਰਣੀ ਕੁਮਾਰ ਪੋਦਦਾਰ ਬਨਾਮ ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਰਾਜ (2017) 13 ਐਸਸੀਸੀ 351 ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਵਕੀਲ ਸਨ।

4. ਅਸੀਂ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਇੱਕ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਲਗਭਗ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀਆਂ ਸਖਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਣਾ ਪਵੇਗਾ, ਪਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਿਸਮਤ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ, ਜੇ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਕਾਰਨ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਸੀ।

5. ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਧੇਰੇ ਵਿਆਪਕ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣਾ ਵੀ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

6. ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ 'ਤੇ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੇ ਐਡੀਟਿੰਗ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ ਕੇ ਰਾਜਸ਼ੇਕਰਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਅਸੀਂ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ।

7. ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੋ ਮੁੱਦੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਾਏ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ:

> "i. ਕੀ ਐਡੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਰਸ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ?

ii. ਵਧੇਰੇ ਵਿਆਪਕ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੀਆਂ ਮੁੱਖ ਗੱਲਾਂ

8. ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਲਗਭਗ ਅੱਠ ਆਨਲਾਈਨ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਰੰਗੀਨ ਅੰਨ੍ਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰਥਾ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਇਸ ਨੇ ਦਸ ਚੋਟੀ ਦੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਫਿਲਮ ਅਤੇ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਲਿਖਿਆ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ ਦੋ ਤੋਂ ਜਵਾਬ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ। ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੌਰਾਨ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਸਮੇਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਹੱਦ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਮਾਹਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅੱਖਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਦੇ ਜਨਰਲ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ ਨੇ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ 'ਤੇ 18.02.2022 ਨੂੰ ਏਮਜ਼ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਤਾਂ ਜੋ ਰੰਗੀਨ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦੀ ਘਾਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਹੱਦ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

9. 08.03.2022 ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਏਮਜ਼ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿੱਚ "ਰੰਗ ਧਾਰਨਾ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਪੱਧਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹਰੇ ਰੰਗ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਦੀ ਘਾਟ ਸੀ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਿੱਚ ਰੰਗ ਧਾਰਨਾ (ਸੀਪੀ) 4 ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ"।

10. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਭਾਗ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

11. ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਭਾਗ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੇ ਅੱਖਾਂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ: (ਏ) ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਬਾਰੇ (ਬੀ) ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੇ ਕਾਰਨ (ਸੀ) ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ।

12. ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ (ਸੀ) ਭਾਗ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ:

"ਸੀ. ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ

(i) ਲਾਲ-ਹਰੇ ਰੰਗ ਦਾ ਅੰਨ੍ਹਾਪਣ:

ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਆਮ ਕਿਸਮ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹਰੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦੱਸਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਲਾਲ-ਹਰੇ ਰੰਗ ਦੇ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੀਆਂ 4 ਕਿਸਮਾਂ ਹਨ:

· ਡਿਯੂਟੇਰਾਨੋਮਲੀ ਲਾਲ-ਹਰੇ ਰੰਗ ਦੇ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਆਮ ਕਿਸਮ ਹੈ। ਇਹ ਹਰੇ ਰੰਗ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਲਾਲ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸਮ ਹਲਕੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਮ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ।

• ਪ੍ਰੋਟਾਨੋਮਲੀ ਲਾਲ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਹਰਾ ਅਤੇ ਘੱਟ ਚਮਕਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸਮ ਹਲਕੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਮ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ।

• ਪ੍ਰੋਟਾਨੋਪੀਆ ਅਤੇ ਡਿਯੂਟੇਰਾਨੋਪੀਆ ਦੋਵੇਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹਰੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦੱਸਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ

(ii) ਨੀਲਾ-ਪੀਲਾ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹਾਪਣ:

ਇਹ ਘੱਟ-ਆਮ ਕਿਸਮ ਦਾ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਨੀਲੇ ਅਤੇ ਹਰੇ ਅਤੇ ਪੀਲੇ ਅਤੇ ਲਾਲ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦੱਸਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ. ਨੀਲੇ-ਪੀਲੇ ਰੰਗ ਦੇ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੀਆਂ 2 ਕਿਸਮਾਂ ਹਨ:

• ਟ੍ਰਾਈਟਾਨੋਮਲੀ ਨੀਲੇ ਅਤੇ ਹਰੇ ਅਤੇ ਪੀਲੇ ਅਤੇ ਲਾਲ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦੱਸਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ

• ਟ੍ਰਾਈਟਾਨੋਪੀਆ ਤੁਹਾਨੂੰ ਨੀਲੇ ਅਤੇ ਹਰੇ, ਜਾਮਨੀ ਅਤੇ ਲਾਲ, ਅਤੇ ਪੀਲੇ ਅਤੇ ਗੁਲਾਬੀ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦੱਸਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਰੰਗਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਚਮਕਦਾਰ ਵੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ।

(iii) ਪੂਰਾ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹਾਪਣ:

ਜੇ ਤੁਹਾਡੇ ਕੋਲ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਹੈ, ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਰੰਗ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਦੇਖ ਸਕਦੇ. ਇਸ ਨੂੰ ਮੋਨੋਕ੍ਰੋਮੈਸੀ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਫ਼ੀ ਅਸਧਾਰਨ ਹੈ. ਕਿਸਮ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ ਰੋਸ਼ਨੀ ਪ੍ਰਤੀ ਵਧੇਰੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਕਾਰਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰੰਗਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਵਿੱਚ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

ਬਾਰ ਟੂ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਕੋਰਸ:

13. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਕੋਰਸਾਂ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਡਿਊਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਬਾਰ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ।

ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਜੋ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਡਿਊਲਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਉਪਯੋਗਤਾ, ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਭੂਮਿਕਾ ਆਦਿ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਰਚਨਾਤਮਕ ਸਮਰੱਥਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟੀਵੀ / ਫਿਲਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

14. 2020 ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਪ੍ਰੋਸਪੈਕਟਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹਨ:

> "(i) ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫੀ, (ii) ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫੀ, (iii) ਸੰਪਾਦਨ, (iv) ਵੀਡੀਓ ਸੰਪਾਦਨ, (v) ਕਲਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਡਿਜ਼ਾਈਨ।

15. ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਇਸ ਖੋਜ ਵਿੱਚ ਜੋ ਤਰਕ ਹੈ ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

> (ਏ) ਫਿਲਮ ਅਤੇ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਰਚਨਾਵਾਂ ਸਹਿਯੋਗੀ ਕਲਾ ਰੂਪ ਹਨ। ਫਿਲਮ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਰੰਗੀਨ ਅੰਨ੍ਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ ਰਚਨਾਤਮਕ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਲਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਮਾਵੇਸ਼ੀਤਾ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਇਸ ਸਿਰਜਣਾਤਮਕ ਕਲਾ ਦੇ ਰੂਪ ਨੂੰ ਅਮੀਰ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
>
> (ਬੀ) ਇਹ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਫਿਲਮ / ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ। ਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਸਿੱਖਣ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਬਣਾ ਕੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਹਾਇਕ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
>
> (ਸੀ) ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਨ ਇੱਕ ਸੁਮੇਲ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਟਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕਲਾ, ਤਕਨੀਕ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੰਪਾਦਕ ਦਾ ਕੰਮ ਸਿਰਫ ਕਿਸੇ ਫਿਲਮ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਨੂੰ ਮਸ਼ੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨਾ, ਫਿਲਮ ਦੇ ਸਲੇਟਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟਣਾ ਜਾਂ ਸੰਵਾਦ ਦ੍ਰਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੰਪਾਦਿਤ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਕ ਨੂੰ ਚਿੱਤਰਾਂ, ਕਹਾਣੀ, ਸੰਵਾਦ, ਸੰਗੀਤ, ਪੈਸਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਦਾਕਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਪਰਤਾਂ ਨਾਲ ਰਚਨਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ "ਮੁੜ ਕਲਪਨਾ" ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇੱਕ ਸੁਮੇਲ ਸਮੁੱਚ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਫਿਲਮ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ

ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਨ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਅਤੇ ਰੰਗ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ:

16. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਨ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਅਤੇ ਰੰਗ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਪਹਿਲੂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜੋ ਪੰਜਵੇਂ ਸਮੈਸਟਰ ਵਿੱਚ ਰੰਗ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਦਾ 20 ਮਿੰਟ ਦਾ ਮਾਡਿਊਲ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਕ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਲਈ ਰੰਗ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਦੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਕਲਰਿਸਟ ਜੋ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਹੈ, ਰੰਗ ਵਧਾਉਣ, ਸੁਧਾਰ ਆਦਿ ਲਈ ਬਣਦਾ ਹੈ।

17. ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰੀ-ਡਿਜੀਟਲ ਫਿਲਮ ਯੁੱਗ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 2000 ਤੱਕ ਹੈ। ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਨ ਕਾਲੇ ਅਤੇ ਚਿੱਟੇ ਰੰਗ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦੌੜ ਵਿੱਚ ਰੰਗ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਪਾਦਕ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਕਾਲੇ ਅਤੇ ਚਿੱਟੇ ਰੰਗਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰੰਗੀਨ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿੱਚ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਕ ਬਣਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ।

18. ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਸ਼੍ਰੀ ਰਵੀ ਕੇ ਚੰਦਰਨ, ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫਰ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਸਰ ਰੋਜਰ ਡੀਕਿਨਜ਼ ਸੀਬੀਈ, ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫਿਕ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਆਸਕਰ ਪੁਰਸਕਾਰਾਂ ਲਈ 13 ਵਾਰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਆਸਕਰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਜਿੱਤਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਯੁੱਗ ਦੇ ਡਿਜੀਟਲ ਉਪਕਰਣਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਸਹਾਇਕਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਚੰਦਰਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਨਵੇਂ ਯੁੱਗ ਦੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਡਿਜੀਟਲ ਉਪਕਰਣਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਾਇਕਾਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੀ ਮਦਦ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਦਦ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

19. ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਪਹਿਲੂ ਇਹ ਸੀ ਕਿ 2020 ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਿਸਮ ਜਾਂ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੀ ਹੱਦ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਰੁਕਾਵਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ / ਰੰਗ ਨਜ਼ਰ ਦੀ ਘਾਟ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 1, 2, 5, 6 ਅਤੇ 7 ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹਨ।

ਮੌਜੂਦਾ ਰੰਗ ਸੰਪਾਦਨ ਪਾਠਕ੍ਰਮ

20. ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਅਗਲਾ ਪਹਿਲੂ ਮੌਜੂਦਾ ਰੰਗ ਸੰਪਾਦਨ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਹੈ. ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਨ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ 'ਤੇ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਰੋਮੈਟੋਪਸੀਆ, ਟ੍ਰਾਈਟਾਨੋਪੀਆ, ਡਿਊਟੇਰਾਨੋਪੀਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਟਾਨੋਪੀਆ ਨੂੰ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਿਪਲੋਮਾ ਇਨ ਫਿਲਮ ਐਡੀਟਿੰਗ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ 20 ਮਿੰਟ ਦੇ ਰੁਕਾਵਟ ਕਾਰੀ ਰੰਗ ਤੱਤ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਮਾਡਿਊਲ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ

ਮੌਜੂਦਾ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਮੱਸਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ "ਰੰਗ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਮਾਡਿਊਲ" ਦੀ ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਕ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਾਲ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਜਾਂ ਗਠਜੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫਿਲਮ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਅਭਿਆਸਾਂ:

21. ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦਾ ਬਿਹਤਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਫਿਲਮ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਅਭਿਆਸਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਲਈ ਲਿਖਿਆ। ਜਵਾਬਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੀਮਤ ਸੀ, ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਰੀਰਕ ਸੀਮਾ ਆਦਿ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਭੇਦਭਾਵ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਜੇ ਕਿਸੇ ਸਾਥੀ ਨੂੰ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਡਾਕਟਰ ਦੇ ਨੋਟ ਨਾਲ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਡਾਕਟਰੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ।

22. ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੈਲਆਰਟਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਰੰਗੀਨ ਅੰਨ੍ਹੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਵਾਜਬ ਰਿਹਾਇਸ਼ਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਪ੍ਰੀਮੀਅਰ ਫਿਲਮ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਨੂੰ ਰੰਗੀਨ ਨੇਤਰਹੀਣ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਵਾਜਬ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਬਣਾ ਕੇ ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਕਾਇਮ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਫਿਲਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕਲਾ ਇੱਕ ਸਹਿਯੋਗੀ ਕਲਾ ਦਾ ਰੂਪ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੀ ਟੀਮ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਸਮੁੱਚੀ ਸਮਾਵੇਸ਼ੀ ਪਹੁੰਚ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਨੂੰ ਵੀ ਅੰਨ੍ਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰੰਗਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਖੋਲ੍ਹਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਬਲੈਕ ਐਂਡ ਵ੍ਹਾਈਟ ਫਿਲਮਾਂ:

23. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕਾਲੀ ਅਤੇ ਚਿੱਟੀ ਫਿਲਮਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਫਿਲਮ ਉਦਯੋਗ ਦੀ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵੀਂ ਸ਼ੈਲੀ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਰੰਗੀਨ ਅੰਨ੍ਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਲੀ ਅਤੇ ਚਿੱਟੀ ਫਿਲਮ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਫਿਲਮ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਰੰਗੀਨ ਅੰਨ੍ਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਚੰਗਾ ਕਾਰਨ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਲੇ ਅਤੇ ਚਿੱਟੇ ਫਿਲਮਾਂ ਦੇ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਿੰਡਲਰ ਦੀ ਸੂਚੀ ਸਮੇਤ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਮਿਲੀ ਹੈ।

ਸਰੀਰਕ/ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਲਾਵਾਂ:

24. ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦਾ ਇੱਕ ਦਿਲਚਸਪ ਪਹਿਲੂ ਕਲਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਹੈ ਜੋ ਮਹਾਨ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਕਾਰਨ ਕੋਈ ਸੀਮਾ ਨਹੀਂ ਵੇਖੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹਾਂਗੇ:

> "ਓ. ਸਰੀਰਕ/ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਲਾਵਾਂ: ਫਿਲਮ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ, ਕਲਾਕਾਰਾਂ, ਅਦਾਕਾਰਾਂ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਅਣਗਿਣਤ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਹੈ

ਆਪਣੀਆਂ ਨਿੱਜੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਆਪਣੀ ਨੌਕਰੀ 'ਤੇ. ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ:

i. ਮਧੂ ਅੰਬਤ, ਇੱਕ ਚੋਟੀ ਦੇ ਭਾਰਤੀ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫਰ (ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀ) ਨੇ ਤਿੰਨ ਵਾਰ ਸਰਬੋਤਮ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫੀ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੁਰਸਕਾਰ ਜਿੱਤਿਆ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚ 100 ਤੋਂ ਵੱਧ ਫੀਚਰ ਫਿਲਮਾਂ ਦੀ ਸ਼ੂਟਿੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਸਨੂੰ 10 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਅਧਰੰਗ ਦਾ ਦੌਰਾ ਪਿਆ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸਦੀ ਓਪਰੇਸ਼ਨ ਬਾਂਹ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਈ, ਪਰ ਉਸਨੇ ਇਸ ਸਰੀਰਕ ਮੰਗ ਵਾਲੀ ਕਲਾ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਣ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ।

ii. ਲੋਰੇਨ ਲੈਂਗ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਚਿੱਤਰਕਾਰ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਆਪਣੇ ਰੰਗਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਬਰਾਕ ਓਬਾਮਾ 'ਆਫ ਥੀ ਆਈ ਸਿੰਗ' ਸਮੇਤ ਅਣਗਿਣਤ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਆਰਟ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਰੰਗ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਸਿੱਖੇ। ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਿੱਚ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਜਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਵੱਧ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਸਦੀ ਮਦਦ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹਿਕਰਮੀਆਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ।

iii. ਇੱਕ ਅੰਗਹੀਣ, ਸੁਧਾ ਚੰਦਰਨ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਭਰਤਨਾਟਯਮ ਡਾਂਸਰ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜੈਪੁਰ ਪੈਰ ਨਾਲ, ਸੁਧਾ ਨੇ ਦੁਨੀਆ ਭਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਣਗਿਣਤ ਫਿਲਮਾਂ ਅਤੇ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਸ਼ੋਅ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ।

iv. ਪ੍ਰਣਵ ਲਾਲ, ਇੱਕ ਅੰਨ੍ਹਾ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫਰ, ਆਵਾਜ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਤਸਵੀਰਾਂ ਕੈਪਚਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

v.ਡੇਮ ਐਵਲਿਨ ਗਲੇਨੀ ਇੱਕ ਗ੍ਰੈਮੀ ਪੁਰਸਕਾਰ ਜੇਤੂ, ਸਕਾਟਿਸ਼ ਪਰਕਸ਼ਨਿਸਟ ਨੇ 8 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸੁਣਨ ਸ਼ਕਤੀ ਗੁਆਉਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ 12 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੋਲ਼ੀ ਹੋ ਗਈ। ਆਪਣੇ ਬੈਂਡ ਅਧਿਆਪਕ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ, ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥਾਂ, ਪੈਰਾਂ ਅਤੇ ਚਿਹਰੇ ਰਾਹੀਂ ਸੰਗੀਤਕ ਕੰਪਨ ਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੇ। ਉਸਨੇ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਰੀਰ ਦੇ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨਾਲ ਸੱਚਮੁੱਚ 'ਸੁਣਨਾ' ਸਿਖਾਇਆ।

vi. ਹੈਲਨ ਕੇਲਰ, ਇੱਕ ਨਾ ਭੁੱਲਣ ਯੋਗ ਕਥਾ. ਉਸਨੇ ਹਾਰਵਰਡ ਦੇ ਰੈਡਕਲਿਫ ਤੋਂ ਸੁਮਾ ਕਮ ਲਾਊਡ ਦੀ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ 12 ਕਿਤਾਬਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜੋ ਉਸਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਸੁਣੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੜ੍ਹੀ। ਉਹ ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਅੰਨ੍ਹੀ ਦੋਵੇਂ ਸੀ।

vii. ਬੋਲਣ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਅਪੰਗਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਰੋਵਨ ਐਟਕਿਨਸਨ ਇੱਕ ਮਹਾਨ ਅਦਾਕਾਰ ਬਣ ਗਏ, ਜਿਸ ਨੇ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪੀੜ੍ਹੀਆਂ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਬੀਨ ਨੂੰ ਅਮਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

viii. ਇਯਾਨ ਟ੍ਰੇਹਰਨ ਬਹੁਤ ਬੋਲ਼ਾ ਅਤੇ 95% ਅੰਨ੍ਹਾ ਅਤੇ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫਰ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਟੋਕੀਓ 2020 ਪੈਰਾ-ਓਲੰਪਿਕ ਐਥਲੀਟਾਂ ਦੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਖਿੱਚੀਆਂ। ਉਹ ਪੇਂਟਿੰਗ ਵੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਫਿਲਮਾਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਗੀਤ ਵੀ ਵਜਾਉਂਦਾ ਹੈ।

25. ਪ੍ਰੋਸਥੈਟਿਕ ਗਲਾਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਮੇਤ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਦੋ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇੱਥੇ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ:

"ਪੀ. ਕੋਡਾ: 94ਵਾਂ ਅਕੈਡਮੀ ਅਵਾਰਡ (2022)/ਆਸਕਰ ਅਵਾਰਡ, ਸਰਵੋਤਮ ਪਿਕਚਰ, ਸਰਵੋਤਮ ਅਡੈਪਟਡ ਸਕ੍ਰੀਨਪਲੇਅ ਅਤੇ ਸਰਵੋਤਮ ਸਹਾਇਕ ਅਭਿਨੇਤਾ ਲਈ ਫਿਲਮ ' ਕੋਡਾ ' (ਚਿਲਡਰਨ ਆਫ ਡੈਫ ਅਡਲਟਸ) ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਫਿਲਮ ਵਿੱਚ ਕਈ ਬੋਲ਼ੇ ਕਲਾਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਰਲੀ ਮੈਟਲਿਨ, ਇੱਕ ਆਸਕਰ ਅਤੇ ਬਾਫਟਾ (ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਅਕੈਡਮੀ ਆਫ਼ ਫਿਲਮ ਐਂਡ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਆਰਟਸ) ਅਵਾਰਡੀ ਖੁਦ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

ਕਿਉ. ਪ੍ਰੋਸਥੈਟਿਕ ਗਲਾਸ: ਪ੍ਰੋਸਥੈਟਿਕ ਕਲਰ ਵਿਜ਼ਨ ਸੁਧਾਰ ਸ਼ੀਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬ੍ਰਾਂਡ ਨਾਮ ਐਨਕ੍ਰੋਮਾ ਆਦਿ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਰਕੀਟ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘਟਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਨੂੰ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਲਰ ਬਲਾਇੰਡ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਸਿੱਟੇ/ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ:

26. ਪੈਰਾ IV ਅਧੀਨ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਅਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

"IV. ਸਿੱਟੇ/ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ

ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਿਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਹਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਿੱਟੇ/ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਦੀ ਹੈ:

ਏ. ਰੀ. ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ # 1: "ਕੀ ਐਡੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੋਰਸ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ?"

ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ: ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸ਼੍ਰੀ ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹਰੇ ਰੰਗ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ ਅਤੇ ਸੀਪੀ 4 ਦੀ ਰੰਗ ਧਾਰਨਾ ਹੈ, ਅਨੁਸਾਰ

ਏਮਜ਼ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਿਪਲੋਮਾ ਇਨ ਫਿਲਮ ਐਂਡ ਐਡੀਟਿੰਗ ਕੋਰਸ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੋਰਸ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਵੇਗੀ। ਇਹ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੀਹ ਮਿੰਟ ਦੇ 'ਰੰਗ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਮਾਡਿਊਲ' ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੈ ਜੋ ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਨ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰੰਗ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਮਾਡਿਊਲ ਦੀ ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਨ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਕ ਦੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਭੂਮਿਕਾ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ ਰਾਜਸ਼ੇਕਰਨ, ਐਚਓਡੀ ਐਡੀਟਿੰਗ, ਐਫਟੀਆਈਆਈ, ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿ ਰੰਗ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਮਾਡਿਊਲ ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਨ ਕੋਰਸ ਲਈ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ)

ਬੀ. ਰੀ. ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ #2: "ਵਧੇਰੇ ਵਿਆਪਕ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼: ਇਹ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ:

i. ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕਲਰਬਲਾਇੰਡ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਦੁਆਰਾ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ii. ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਜਬ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਬਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਲਰਬਲਾਇੰਡ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ 'ਤੇ ਰੋਕ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੁੱਖ ਕ੍ਰੈਡਿਟਾਂ ਲਈ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਚੋਣਵੇਂ / ਵਿਕਲਪਕ ਮਾਡਿਊਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤੀਬਰ ਰੰਗ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ

iii. ਫਿਲਮ ਐਡੀਟਿੰਗ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਵਿੱਚ ਰੰਗ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਮਾਡਿਊਲ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਚੋਣਵੇਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ,

ਜਿਸ ਨਾਲ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਸੀਮਾ ਹਟਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

27. ਉਪਰੋਕਤ ਸਿੱਟੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਨੂੰ ਰੰਗ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਬਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਇਨ ਫਿਲਮ ਐਡੀਟਿੰਗ ਕੋਰਸ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਰੰਗ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਮਾਡਿਊਲ ਦੇ 20 ਮਿੰਟ ਦੇ ਰੁਕਾਵਟ ਤੱਤ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਚੋਣਵੇਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

28. ਸਾਨੂੰ ਇੱਕ ਚੇਤਾਵਨੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਅਤੇ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯਤਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਚੇਤਾਵਨੀ ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ ਰਾਜਸ਼ੇਕਰਨ ਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਓ ਹੁਣ ਚੇਤਾਵਨੀ ਵੱਲ ਮੁੜੀਏ।

29. ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜਸ਼ੇਕਰਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿ ਰੰਗ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਮਾਡਿਊਲ ਫਿਲਮ ਸੰਪਾਦਨ ਕੋਰਸ ਲਈ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਸਾਰੀਆਂ ਸਮਾਵੇਸ਼ੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿਲੇਬਸ ਮਾਹਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਕੌਂਸਲ ਅਤੇ ਗਵਰਨਿੰਗ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਰੰਗ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਮਾਡਿਊਲ ਦੀ ਗੈਰ-ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਣਾ "ਹੱਦ ਪਾਰ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਮਾਹਰਾਂ ਦੇ ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਹੁਤ ਸੋਚ-ਸਮਝ ਕੇ ਇਸ ਸਿਲੇਬਸ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਿਲੇਬਸ 2015 ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੱਤ ਸਾਲ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜਸ਼ੇਕਰਨ ਦੀ ਝਿਜਕ ਤੋਂ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਵਿੱਚ ਖੰਭਾਂ ਨੂੰ ਭੜਕਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ।

30. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੋਰ ਕੋਰਸਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫੀ, ਆਰਟ ਪ੍ਰੋਡਕਸ਼ਨ ਅਤੇ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਦੇ ਰੰਗੀਨ ਨੇਤਰਹੀਣ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਲੇਬਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੋਰਸਾਂ ਤਹਿਤ ਦੁਬਾਰਾ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋਵੇਗਾ।

31. ਦਿਲਚਸਪ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ "ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੁੱਲ 11 ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 05 ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਰੰਗੀਨ ਬਲਾਇੰਡਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ"!

32. ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਜੋ ਸੋਚਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇੱਕ ਜਿਉਂ ਦੀ ਤਿਉਂ ਹੈ। ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਜਾਣਦਾ ਹੈ, ਇਸਦੇ ਮਾਹਰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਜਾਣਦੇ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਨਾ ਛੂਹੋ! ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਮਾਹਰ ਪੈਨਲ ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਨਾਲ।

33. ਉਚਿਤ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ

34. ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਸ਼ਾ ਕਲਾ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ, ਨਵੀਨਤਾ, ਸਹਿਜਤਾ, ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

35. ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਕਿ ਇਹ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਐਫਟੀਆਈਆਈ ਨੂੰ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀਆਂ ਮੋਹਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਵੀ ਵਿਆਪਕ ਕੈਨਵਸ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਹਾਨ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫਰ ਐਨਸੇਲ ਐਡਮਜ਼ ਨੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਿਹਾ ਸੀ, "ਤੁਸੀਂ ਸਿਰਫ ਕੈਮਰੇ ਨਾਲ ਫੋਟੋ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੇ. ਤੁਸੀਂ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫੀ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਲਿਆਉਂਦੇ ਹੋ ਜੋ ਤੁਸੀਂ ਵੇਖੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿਤਾਬਾਂ ਤੁਸੀਂ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਸੰਗੀਤ ਤੁਸੀਂ ਸੁਣਿਆ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਤੁਸੀਂ ਪਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਦਿਅਕ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਚਲਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਬਣਦਾ ਹੈ।

36. ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਇਹ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਤਿਲ ਪਹਾੜੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਪਹਾੜ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਡਿਊਲ ਪੂਰੇ ਕੋਰਸ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ 20 ਮਿੰਟ ਦਾ ਮਾਡਿਊਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਵੀ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਚੋਣਵੇਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

37. ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਸਮਾਂ ਬੀਤਣ ਅਤੇ ਸਾਡਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਸਾਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਝੰਡਾ ਧਾਰਕ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਲਈ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਉਸ ਲਈ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਹੋਣ।

38. ਇਹ "ਅੱਜ ਕੋਈ ਜਾਮ ਨਹੀਂ" ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਪਰ ਫਿਰ ਕਈ ਵਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਮੋਹਰੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਸਿੱਧਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦਾ

39. ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਇਹ ਉਮੀਦ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਰਿਪੋਰਟ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਲਾ ਦੇ ਰੂਪਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਵਧੇਗਾ. ਸਾਨੂੰ ਅਰਸਤੂ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕਰਨਾ ਚੰਗਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ "ਕਲਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਬਾਹਰੀ ਦਿੱਖ ਨੂੰ ਨਹੀਂ, ਬਲਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮਹੱਤਵ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਲਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਮਕਬੂਲ ਫਿਦਾ ਹੁਸੈਨ ਬਨਾਮ ਰਾਜਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (2008 ਐਸਸੀਸੀ ਓਨਲੀਨ ਡੇਲ 562) ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ (ਮਾਣਯੋਗ ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.) ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੋਵੇਗਾ:

"114. ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਿੜ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਨਵਤਾਵਾਦ ਡੂੰਘੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਮਾਹੌਲ ਵਿੱਚ ਹੀ ਫੁੱਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਾਰੇ ਸਹਿਣਸ਼ੀਲਤਾ ਅਤੇ ਸੰਜਮ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹਨ।

40. ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕਾਰਵਾਈ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਾਨੂੰ 30.11.2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਬਹਾਦਰੀ ਨਾਲ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿਕਾਸ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ 1 ਅਤੇ ਪ੍ਰਣਯ ਕੁਮਾਰ ਪੋਦਦਾਰ ਬਨਾਮ ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ 2 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ "ਵਾਜਬ ਰਿਹਾਇਸ਼" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਨਵੀਨਤਾਕਾਰੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਾਖਲਾ ਦਿੱਤਾ।

41. ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਲਗਭਗ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਰੁਕਾਵਟ ਉਸ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਤੱਕ ਉਹ ਡਾਕਟਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੰਦਰੁਸਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਜੋ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੋਰਸ ਦੀ ਤਾਕਤ ਵਧਾ ਕੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

42. ਪਰ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅਜਿਹਾ ਕੋਰਸ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੀਏ, ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਹੱਲ ਲੱਭਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨਗੇ। ਜਵਾਬ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

43. ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਵਾਬ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਸੂਚੀ 10.05.2022 ਨੂੰ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਅਤੇ ਅਮਰੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

(ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ: ਅਜੈ, ਐਲਸੀਆਰਏ)

[1] (2021) 5 ਐਸਸੀਸੀ 370

[2] (2017) 13 ਐਸਸੀਸੀ 351

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

Yadwinder Singh
Enrl. No. P/956/2016