[2022] 16 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1130

ਵੇਵ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ

ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ।

(2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9272)

ਦਸੰਬਰ 15, 2022

[ਕੇ.ਐਮ. ਜੋਸਫ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਦੇਣਦਾਰੀ - 17.07.2010 ਨੂੰ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤਾ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੋਇਆ, ਯੂ.ਪੀ. ਸਟੇਟ ਸ਼ੂਗਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ-ਵਿਕਰੇਤਾ (ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਐਲ.) ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਐਲ ਦੀ ਘਾਟੇ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਹੀ ਅਮਰੋਹਾ ਖੰਡ ਮਿੱਲ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਵਿਵਾਦ ਵਿਕਰੇਤਾ ਜਾਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਡਿਊਟੀ, ਜੁਰਮਾਨੇ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਦੇਣਦਾਰੀ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ - ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ 'ਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਜੇ ਅਚਾਨਕ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਿਸ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਅਗਲੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ - ਹੋਲਡ: ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਮਰੋਹਾ ਯੂਨਿਟ ਲਈ ਡਿਊਟੀ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ - ਅਮਰੋਹਾ ਯੂਨਿਟ ਲਈ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸੀ ਇਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਮਾਪਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ - ਜਦੋਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਵਾਜਬ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ ਨਾਲ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਚਾਨਕ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 17.7.2010 ਦੇ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਯੂਨਿਟ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਖਰੀਦਦਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 12.1 ਅਤੇ 12.2 ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ, ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ, ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 17.7.2010 (ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ) ਤੱਕ ਯੂਨਿਟ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬਕਾਇਆ, ਯੂਪੀਐਸਐਸਸੀਐਲ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਸਨ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 17.7.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾ ਤਾਂ ਡੀਲਰ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਅਮਰੋਹਾ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਟੈਕਸ ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ - ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਆਯੋਜਿਤ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਈ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ.

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਿਤ: 1.1 ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਮਰੋਹਾ ਯੂਨਿਟ ਲਈ ਡਿਊਟੀ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਰਿਕਵਰੀ ਹਵਾਲੇ ਯੂਪੀਐਸਸੀਐਲ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅਮਰੋਹਾ ਯੂਨਿਟ ਲਈ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਮਾਪਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ. ਜਦੋਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਵਾਜਬ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ ਨਾਲ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਚਾਨਕ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਚਾਨਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਖਰੀਦਦਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੋ 17.7.2010 ਦੇ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਯੂਨਿਟ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 12.1 ਅਤੇ 12.2 ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋਈ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਮਿਲੇਗਾ ਕਿ 17.7.2010 (ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ) ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਯੂਨਿਟ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬਕਾਏ, ਯੂਪੀਐਸਐਸਸੀਐਲ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ 17.7.2010 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਯੂਨਿਟ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬਕਾਏ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ 17.7.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਯੂਨਿਟ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬਕਾਏ ਲਈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਅਤੇ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 12.1 ਅਤੇ 12.2 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵੇਂ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਨ। ਇਸੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 2.6 ਜੋ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਂਡਿੰਗ ਅਸਥਾਈ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਬੰਨ੍ਹੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 2.6 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਕਾਰਨ ਹੇਠ ਦੱਸੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਹੈ

ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤਾ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲਟ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ। [ਪਾਰਸ 15, 17 ਅਤੇ 18] [1138- ਈ; 1139- ਬੀ - ਜੀ]

1.2 ਬਕਾਏ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਤੇ ਵਿਸਥਾਰਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡਿਊਟੀਆਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਭਾਵ ਯੂਪੀਐਸਐਸਸੀਐਲ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਕਾਏ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1.11.2017 ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਈ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਵਿਕਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 17.7.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾ ਤਾਂ ਡੀਲਰ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਅਮਰੋਹਾ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਟੈਕਸ ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ. ਇਹ ਯੂਪੀ ਸਟੇਟ ਸ਼ੂਗਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕਾਂ ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਬਕਾਏ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਦੇਣਦਾਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਅਚਾਨਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਮੋਢਿਆਂ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪਾਰਸ 19, 20] [1139- ਜੀ - ਐੱਚ; 1140- ਏ - ਬੀ, ਡੀ]

ਭਾਰਤ ਅਰਥ ਮੂਵਰਜ਼ ਬਨਾਮ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਰਨਾਟਕ (2000) 6 ਐਸਸੀਸੀ 645: [2000] 2 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 295 - ਭਰੋਸੇਯੋਗ.

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[2000] 2 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 295 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਪੈਰਾ 16

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9272.

ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 01.11.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਨੇ 2016 ਦੇ ਡਬਲਯੂ ਪੀ (ਐਮ/ਬੀ) ਨੰਬਰ 20032 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ।

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9273, 9274 ਅਤੇ 9275 2022

ਟੀ. ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸ ਮੂਰਤੀ, ਸੇਂਥਿਲ ਜਗਦੀਸਨ, ਆਨੰਦ ਕੇ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਸ਼ਿਤਾ ਜਗੇਤੀਆ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਏਐਸਜੀ, ਅਰਧੇਂਧੁਮੌਲੀ ਕੁਮਾਰ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਰੁਖਮਿਨੀ ਬੋਬੜੇ, ਸਈਦ ਅਬਦੁਲ ਹਸੀਬ, ਅਦਿਤ ਖੁਰਾਣਾ, ਪ੍ਰਿਯੰਕਾ ਦਾਸ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਰੋਰੀਆ, ਰੋਹਿਤ ਕੇ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੀਤਮ ਬਿਸ਼ਵਾਸ, ਕਿਸਲੇ ਝਾਅ, ਰੁਚੀ ਗੁਪਤਾ, ਸਮਰਥ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼੍ਰੇਆ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਅਮਨ ਸਿੰਘ ਭਦੋਰੀਆ, ਅਨੰਨਿਆ ਸਾਹੂ, ਭਗਤੀ ਵਰਧਨ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਦਿਲੀਪ ਧਿਆਨੀ, ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੂਰਜ ਸਿੰਘ, ਬੀ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.

ਛੁੱਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਈ ਗਈ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਟੀ ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸ ਮੂਰਤੀ ਦੀ ਗੱਲ ਸੁਣੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵੀ ਸੁਣਿਆ। ਯੂ.ਪੀ. ਸਟੇਟ ਸ਼ੂਗਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ (ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2) ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ "ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਐਲ", ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਦੀਪ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

3. ਸਹੂਲਤ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ 2018 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 3525 ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਲਵਾਂਗੇ: -

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸਨ ਜੋ 7.6.2016 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 2,14,169/- ਰੁਪਏ ਡਿਊਟੀ, 2,41,169/- ਰੁਪਏ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਤੇ 1,40,459/- ਰੁਪਏ ਵਿਆਜ, ਜੋ ਕਿ 5,68,797/- ਰੁਪਏ ਹੈ, ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਮੈਸਰਜ਼ ਵੇਵ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਖਰੀਦਦਾਰ) ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

4. ਇਹ ਅਪੀਲ ਅਮਰੋਹਾ ਖੰਡ ਮਿੱਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਯੂਪੀਐਸਐਸਸੀਐਲ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਿਤ ਚਾਰ ਘਾਟੇ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਖੰਡ ਮਿੱਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ। ਅਮਰੋਹਾ ਵਿਖੇ ਯੂਨਿਟ ਲਈ, ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਐਲ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਚਕਾਰ 17.7.2010 ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 4.10.2010 ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

5. ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 29.6.2009 ਨੂੰ ਅਖ਼ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਛਪਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਐਲ ਦੀਆਂ ਘਾਟੇ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਖੰਡ ਮਿੱਲਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਗਿਰਾਵਟ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਗਲੀ ਵਾਰ 10.7.2009 ਨੂੰ ਸੰਭਾਵਿਤ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਇੱਕ ਪ੍ਰੀ-ਬਿਡ ਮੀਟਿੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਯੂਨਿਟਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਬਕਾਇਆ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਚਿੰਤਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ

ਅਮਰੋਹਾ ਯੂਨਿਟ ਲਈ 13.94 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਬੋਲੀ ਅਤੇ 17.7.2010 ਦੇ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਸਨ। ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤਾ 9.8.2010 ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਮਰੋਹਾ ਯੂਨਿਟ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 17.8.2010 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਯੂਨਿਟ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਸਮੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 4.10.2010 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਯੂਨਿਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ, ਕਿਰਾਏ, ਦਰਾਂ, ਟੈਕਸਾਂ, ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਅਤੇ ਥੋਪਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇੱਥੇ ਵਿਵਾਦ ਬਕਾਇਆ ਡਿਊਟੀ, ਜੁਰਮਾਨੇ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵੱਲੋਂ 17.7.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਿਕਵਰੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ 2013 ਦੀ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2587 (ਐਮ/ਬੀ) ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 22.3.2013 ਨੂੰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ। ਬੋਲਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ।

6. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ 7.6.2016 ਨੂੰ ਇਹ ਐਲਾਨ ਕਰਕੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ 30.11.2011 ਤੱਕ ਅਮਰੋਹਾ ਵਿਖੇ ਖੰਡ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਜੁਰਮਾਨੇ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਡਿਊਟੀ 5,68,797/- ਰੁਪਏ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਬਕਾਇਆ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਜਾਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ।

7. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਵਧੀਏ, 17.7.2010 ਦੇ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ:

"ਕੁਝ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ:

ਕੁਝ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ, ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰ ਰੱਖੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਯੂਨਿਟ ਦੀਆਂ ਅਚਾਨਕ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

ਮੌਜੂਦਾ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ:

ਬੀ. ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਕਾਏ

vi) ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ

(vii) ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ/ਵੈਟ

(viii) ਐਂਟਰੀ ਟੈਕਸ

(ix) ਖਰੀਦ ਟੈਕਸ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਬਕਾਇਆ।

ਬਾਹਰ ਕੀਤੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ:

"ਬਾਹਰ ਰੱਖੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਜੋ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ/ ਨਿਪਟਾਈਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਵਿਆਖਿਆ: ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਪਰ ਦਾਅਵਾ ਨਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਜਾਂ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਪਰ ਇਹ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ: ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਾਰੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਚਾਹੇ ਉਹ ਪੱਕੀ ਜਾਂ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ, ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ, ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਤੀਜੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਾਅਵਿਆਂ ਅਤੇ ਕਿਰਤ, ਆਬਕਾਰੀ, ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦਾਅਵਿਆਂ ਆਦਿ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੋਣ।

ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ:

ਇਗਨਿੰਗ ਤਾਰੀਖ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ:

ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਦਾ ਮਤਲਬ ਬੋਲੀ ਦੀ ਰਕਮ ਅਤੇ ਨੈੱਟ ਵਰਕਿੰਗ ਕੈਪੀਟਲ ਐਡਜਸਟਮੈਂਟ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੋਰ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਹੋਵੇਗੀ।

ਟੈਕਸ:

ਟੈਕਸਾਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੋਵੇਗਾ ਸਾਰੇ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਰਕਾਰੀ ਟੈਕਸ, ਟੈਕਸ ਚਾਰਜ, ਸੈੱਸ, ਜੁਰਮਾਨੇ, ਦਰਾਂ, ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀਆਂ ਅਤੇ ਯੂਨਿਟ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਬਕਾਏ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ, ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਾਰਜ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਪਰ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਬੋਲੀ ਦੀ ਰਕਮ ਬੋਲੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਮਤਲਬ 17.01 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ (ਸਿਰਫ ਸਤਾਰਾਂ ਕਰੋੜ ਇਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ) ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ (ਆਰਐਫਪੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ) ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਹੈ।

8. ਧਾਰਾ 2.1 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨਿਟ ਨੂੰ ਕਿੱਥੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੇਚਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਯੂਨਿਟ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਸਮੇਤ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 2.1 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

"2.1 ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਮਾਪਤੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਅਤੇ ਡਿਲੀਵਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਤੋਂ ਖਰੀਦ, ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੇਗਾ, ਠੀਕ ਹੈ, ਯੂਨਿਟ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਯੂਨਿਟ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਦਿਲਚਸਪੀ, ਬਾਹਰੀ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਚੱਲ ਰਹੀ ਚਿੰਤਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਅਧਾਰ ਹੈ" ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ("ਯੂਨਿਟ")"

9. ਧਾਰਾ 2.6 ਅਚਾਨਕ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਅਚਾਨਕ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਚਾਨਕ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੀ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਧਾਰਾ 2.6 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

"2.6 ਇਸ ਨਾਲ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਇਹ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣਦੀ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਂਡਿੰਗ ਸਾਰੀਆਂ ਅਚਾਨਕ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕੇਸ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਚਾਨਕ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੀ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

10. ਧਾਰਾ 12 ਟੈਕਸਾਂ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਧਾਰਾ 12 ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਢੁਕਵੀਆਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕੱਢੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:-

"12.1 ਖਰੀਦਦਾਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ, ਕਿਰਾਏ, ਟੈਕਸਾਂ, ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਅਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰੇਗਾ, ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਨਿਭਾਏਗਾ। ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੀ ਇਕਾਈ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

12.2 ਖਰੀਦਦਾਰ ਸਾਰੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ, ਮੁਲਾਂਕਣ, ਕਿਰਾਏ, ਦਰਾਂ, ਟੈਕਸਾਂ, ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਅਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰੇਗਾ, ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਨਿਭਾਏਗਾ।

12.3 ਬੱਚਤ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਾਰਜ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲਾਗੂ ਟੈਕਸ, ਜੇ ਕੋਈ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇ, ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਹਿਣ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ।

12.4 ਪੂੰਜੀਗਤ ਲਾਭ ਟੈਕਸ, ਜੇ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

11. ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ 4.10.2010 ਨੂੰ ਕੁੱਲ 13.94 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 17.7.2010 ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 (ਡੀ) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

8 (ਡੀ) ਯੂਨਿਟ/ਲੈਂਡ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਟੈਕਸ, ਟੈਕਸ, ਸੈੱਸ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਚਾਰਜ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹੋਣ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਿਊਂਸਪਲ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟੈਕਸ ਜੋ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ("ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ") ਤੱਕ ਬਕਾਇਆ ਹਨ,ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਹੋਰ ਧਾਰਾ 9 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"9. ਵਿਕਰੇਤਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਯੂਨਿਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ, ਕਿਰਾਏ, ਦਰਾਂ, ਟੈਕਸਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਵੀ ਇਹੀ ਹੋਵੇਗੀ।

12. 7.6.2016 ਦੇ ਸਪੀਕਿੰਗ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਮਰੋਹਾ ਯੂਨਿਟ ਦੀ ਖਰੀਦ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਡਿਊਟੀ, ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 2.6 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਂਡਿੰਗ ਸਾਰੀਆਂ ਅਚਾਨਕ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਯੂਪੀਐਸਐਸਸੀਐਲ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਚਾਨਕ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

13. 7.6.2016 ਦੇ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 2.1 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ "ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰੀ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਜੋ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਏ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਟੈਕਸ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ "ਬਾਹਰੀ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ" ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਧਾਰਾ 2.4 ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਅਚਾਨਕ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ,

ਖਰੀਦਦਾਰ ਲਈ, ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਚਾਨਕ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਸਿਰਫ ਖਰੀਦਦਾਰ ਤੋਂ ਹੋਵੇਗੀ ਨਾ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਤੋਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਬੋਲਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

14. ਇੱਥੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਇਹ ਹਨ (1) ਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖੰਡ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਕਾਏ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ 'ਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਅਚਾਨਕ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਲੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੀ ਇਹ ਇੱਕ ਇਕੱਠੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਅਗਲੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ; (2) ਕੀ ਕਿਸੇ ਖੰਡ ਮਿੱਲ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਬਕਾਏ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਇਕਾਈ ਵਜੋਂ ਡੀਲਰ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਡੀਲਰ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਾਈ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਬੰਨ੍ਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ; (3) ਕੀ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਟਕਰਾਅ ਕਾਰਨ ਬੋਲਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਖਰਾਬ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਨੁਕਤਾ ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਵਿਵਾਦਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

15. ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਮਰੋਹਾ ਯੂਨਿਟ ਲਈ ਡਿਊਟੀ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਰਿਕਵਰੀ ਹਵਾਲੇ ਯੂਪੀਐਸਸੀਐਲ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਕੀ 17.7.2010 ਦੇ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਖਰੀਦਦਾਰ 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ?

16. ਭਾਰਤ ਅਰਥ ਮੂਵਰਜ਼ ਬਨਾਮ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਰਨਾਟਕ 1 ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਚਾਨਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ, ਜਸਟਿਸ ਆਰ ਸੀ ਲਾਹੋਟੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਸਮੇਂ ਦੀ ਕਸੌਟੀ 'ਤੇ ਖਰਾ ਉਤਰਿਆ ਹੈ, ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਹੀਆਂ:

> "4. ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਜੇ ਲੇਖਾਕਾਰੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਮਾਪਣਾ ਅਤੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਜੋ ਨਿਸ਼ਚਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਹੋਣਾ। ਇਹ ਵਾਜਬ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ ਨਾਲ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਸਲ ਮਾਤਰਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ. ਜੇ ਇਹ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕੋਈ ਅਚਾਨਕ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਦੇਣਦਾਰੀ ਪ੍ਰੈਸੇਂਟੀ ਵਿੱਚ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

---

1 (2000) 6 ਐੱਸ ਸੀ ਸੀ 645

ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਜੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਜਿਸ 'ਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ, ਨਿਸ਼ਚਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

17. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਮਰੋਹਾ ਯੂਨਿਟ ਲਈ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਮਾਪਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ. ਜਦੋਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਵਾਜਬ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ ਨਾਲ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਚਾਨਕ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਚਾਨਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਉਸ ਖਰੀਦਦਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੋ 17.7.2010 ਦੇ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਯੂਨਿਟ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।

18. ਚੁਕਵੇਂ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 12.1 ਅਤੇ 12.2 ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਮਿਲੇਗਾ ਕਿ 17.7.2010 (ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ) ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਯੂਨਿਟ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬਕਾਏ, ਯੂਪੀਐਸਐਸਸੀਐਲ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ 17.7.2010 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਯੂਨਿਟ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬਕਾਏ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ 17.7.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਯੂਨਿਟ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬਕਾਏ ਲਈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਅਤੇ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 12.1 ਅਤੇ 12.2 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵੇਂ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਨ। ਇਸੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 2.6 ਜੋ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਂਡਿੰਗ ਅਸਥਾਈ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 2.6 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਇਸਦਾ ਕਾਰਨ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਮੰਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲਟ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ।

19. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬਕਾਏ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਤੇ ਵਿਸਥਾਰਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡਿਊਟੀਆਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਭਾਵ ਯੂਪੀਐਸਐਸਸੀਐਲ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਕਾਏ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹਾਂ

1.11.2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਈ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

20. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 17.7.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾ ਤਾਂ ਡੀਲਰ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਅਮਰੋਹਾ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਟੈਕਸ ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ. ਇਹ ਯੂਪੀ ਸਟੇਟ ਸ਼ੂਗਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕਾਂ ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਬਕਾਏ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ। ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਈ, 17.7.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਐਸ.ਸੀ.ਐਲ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਹੜੱਪਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਬੋਝ ਪਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਨਾ ਤਾਂ ਡੀਲਰ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ 17.7.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਯੂਨਿਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ ਦੇਣਾ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਬੋਲਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਦੇਣਦਾਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਅਚਾਨਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਮੋਢਿਆਂ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਬੋਲਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਉਲਟ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅਸਥਿਰ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਲਾਗਤ ਸਹਿਣ ਕਰਨ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

21. 2018 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 4053, 2018 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 3537 ਅਤੇ 2018 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 12724 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਵੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਤੇ ਅਨੁਰਾਗ ਭਾਸਕਰ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

(ਸਹਾਇਕ: ਪ੍ਰਿਯਾਂਸ਼ੂ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਲਸੀਆਰਏ)

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

Yadwinder Singh
Enrl. No. P/956/2016