[2022] 16 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 932

ਰਾਜਬੀਰ

ਬਨਾਮ

ਸੂਰਜ ਭਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾ.

(2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1700)

ਫਰਵਰੀ 28, 2022

[2022] 16 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

[ਕੇ.ਐਮ. ਜੋਸਫ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1908:

ਜਾਂ. XXI ਆਰ 34 - ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਫਰਮਾਨ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ-ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ - ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ - ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ - ਡਿਕਰੀ-ਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ / ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤੀ ਕੇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਕਿ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ XXI ਨਿਯਮ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣਦਾਰ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਰਾਫਟ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਦੇਵੇ - ਇਤਰਾਜ਼ ਮੰਗਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ - ਫੈਸਲਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਸੌਂਪੇਗੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਪਣੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਜਾਂ. XXI ਆਰ. 34 – ਕਿਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਫਰਮਾਨ - ਆਧਾਰ: ਆਦੇਸ਼ XXI ਨਿਯਮ 34 ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਆਰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਖਰੜੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਬਦਲਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਸਹੀ ਸਮਝਦੀ ਹੈ

ਇਹ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਜੋ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਫਰਮਾਨ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ; ਇਹ ਫਰਮਾਨ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਆਰਡਰ XXI ਆਰ 34 ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੂਰੀ ਦੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਬਲਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਵੀ ਬਹੁਤ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਨਤੀਜੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਿਤ: 1.1 ਮੌਜੂਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਸੀਪੀਸੀ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਫਰਮਾਨ-ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਖਰੜਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਖਰੜਾ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ. ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਖਰੜਾ ਅੱਗੇ ਡਿਕਰੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਰਾਫਟ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਦੇਵੇ। ਇਤਰਾਜ਼ ਮੰਗਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 10]9942-ਬੀ-ਡੀ]

1.2 ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਫਰਮਾਨ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਫਰਮਾਨ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ; ਇਹ ਫਰਮਾਨ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਖਰੜਾ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇ ਅਤੇ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕਰੇ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਸਹੀ ਸਟੈਂਪ ਪੇਪਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 11] [942- ਐੱਫ - ਜੀ]

1.3 ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਮੰਗੇ ਪਰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਉਸੇ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ, ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਫਾਂਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਉਲਝਣ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। (ਪਾਰਸ 12, 13) [943- ਡੀ - ਈ]

1.4 ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੂਰੀ ਦੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਧਿਰਾਂ ਲਈ, ਬਲਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਵੀ ਬਹੁਤ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਨਤੀਜੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਨਾਲ ਹੋਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਉਹ ਸਭ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਲਿਆ ਕੇ ਬਚਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਫਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 14] [944- ਏ - ਬੀ]

1.5 ਫਾਂਸੀ ਅਦਾਲਤ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ XXI ਨਿਯਮ 34, ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1908 ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਸੌਂਪਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿੰਨ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਡਿਕਰੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਖਰੜੇ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਫਾਂਸੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 16][944- ਈ - ਐੱਫ; 945- ਏ]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1700.

2019 ਦੇ ਸੀਆਰ ਨੰਬਰ 4027 ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 04.07.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਤਰੁਣ ਗੁਪਤਾ।

ਇਸ ਮੌਕੇ ਨੀਲਮ ਸਿੰਘ, ਸਮੀਰ ਸਿੰਘ, ਸੰਜੀਵ ਕਾਲੀਆ, ਵੀ ਗੋਪਾਲ ਅਚਾਰੀ, ਨੰਦ ਰਾਮ, ਡਾ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਕੇ.ਐਮ. ਜੋਸਫ, ਜੇ.

ਛੁੱਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਈ ਗਈ।

1. ਹਾਲਾਂਕਿ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਦਾ ਹੱਥ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਨਿਆਂ ਦੀ ਜਿੱਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲਾ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰ ਘਾਟ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਫਲ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਸਭ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ.

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਭਰਾ ਨੇ 28.01.2006 ਨੂੰ ਕੁਝ ਜਾਇਦਾਦ ਵੇਚਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਅਸੀਂ ਹਵਾਲਾ ਦੇਵਾਂਗੇ- ਸੂਰਜ ਭਾਨ ਅਤੇ ਬਲਰਾਜ ਨੂੰ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ) ਦੇ ਭਰਾ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਬਾਰੇ ਦੱਸ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਇਕ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿਚ ਦੂਜੇ ਬਚਾਓਕਰਤਾ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਖਰਕਾਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਫਰਮਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

"35. ਉਪਰੋਕਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਤਹਿਤ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਫਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗਤ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਬਾਰੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦਾ ਫਰਮਾਨ ਕਿ ਐਕਸ.ਡੀ.1 ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਐਕਸ.ਡੀ.3 ਵੇਚਣ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ, ਰੱਦ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਾਗਜ਼ੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦਾ। ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਰਾਹੀਂ ਕਬਜ਼ੇ ਦਾ ਫਰਮਾਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਗੇ।
ਇਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੁਕਮ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"ਸੂਟ ਜਾਇਦਾਦ: ਖੇਵਤ ਨੰਬਰ 346 ਰੈਕਟ ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। &ਕਿਲਾ ਨੰਬਰ 45, 18.10.20/1.2364/3, 4,62.78, 14 ਅਤੇ ਨਮਬਰਾਨ 882.824, ਜਿਸ ਦੀ ਮਾਪ 72 ਕਨਾਲ, 7 ਮਰਲੇ, 1/3 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਜੋ ਕਿ ਪਿੰਡ ਸਲਾਹਵਾਸ ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਝੱਜਰ ਦੀ ਮਾਲ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ 24 ਕਨਾਲ 2 ਮਰਲੇ ਬਣਦੀ ਹੈ।

ਇਹ ਮੁਕੱਦਮਾ ਜਨਵਰੀ 2013 ਦੇ ਇਸ 4 ਦਿਨ ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅੰਤਿਮ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ (ਫਖਰੂਦੀਨ, ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵਨ)। ਝਜਰ) ਮੁਦਈ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ.ਐਸ.ਅਹਲਾਵਤ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ, ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਮਹੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ। ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਆਰ.ਪੀ.

ਮੁਕੱਦਮਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: 16.1.2007

ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਫਲ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਬਾਰੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦਾ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਕਿ ਐਕਸ ਡੀ 1 ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਐਕਸ.ਡੀ.3 ਵੇਚਣ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ, ਰੱਦ ਅਤੇ ਰੱਦ ਹੈ, ਕਾਗਜ਼ੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਰਾਹੀਂ ਕਬਜ਼ੇ ਦਾ ਫਰਮਾਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਐਕਸ ਪੀ 2 ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਗੇ। ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਗੇ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਪਰੋਕਤ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਨਿਕਲਿਆ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਫਾਂਸੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ। ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੰਬਰ 1/ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੇ ਆਰਐਸਏ ਨੰਬਰ 2187/2013 ਦੇ ਤਹਿਤ ਫਾਂਸੀ ਅਧੀਨ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਵਿਰੁੱਧ ਮਾਣਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਾਣਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 16.05.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

[ਕੇ. ਐਮ. ਜੋਸਫ, ਜੇ.]

ਜਿਸ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਦਾ ਨੰਬਰ 23053/2018 ਸੀ ਪਰ 31.08.2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਇਸ ਵਿਰੁੱਧ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਫੈਸਲਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੰਬਰ 1 ਮਿਤੀ 04.01.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ:

1. ਇਹ ਕਿ ਮਿਤੀ 04.01.2013 ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰਕੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ. 04.01.2013 ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿ.ਵਰ.) ਸ੍ਰੀ ਫਖਰੂਦੀਨ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਮਿਤੀ 04.01.2013 ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਾਕੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਮਿਤੀ 04.01.2013 ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

> "ਬਚਾਓ ਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਐਕਸ ਪੀ 2 ਵੇਚਣ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਐਕਸ-ਪੀ2 ਵੇਚਣ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 42 ਕਨਾਲ ਅਤੇ 11 ਮਰਲੇ @ 12,25,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੁੱਲ ਵਿਕਰੀ 65,15,469/- ਰੁਪਏ ਬਣਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ 2,50,000/- ਰੁਪਏ ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਵਜੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਬਾਕੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਰਕਮ 62,65,469/- ਰੁਪਏ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ 34,65,469/- ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਹਨ। 41,100/- ਜਿਸ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ ਅਤੇ ਡਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅੰਸ਼ਕ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ: ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਫਰਮਾਨ ਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਕੀਮਤ ਦੇ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਜੋ ਇਹ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵਾਂ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ, ਉਹ ਵੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 30.05.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ 3,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਮਿਸਾਲੀ ਲਾਗਤ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 30.05.2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 30.05.2019 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅਸੀਂ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ:

“.....

.....

ਫਰਮਾਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ੨੪ ਕਨਾਲ ੨ ਮਰਲੇ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 2013 ਦੇ ਆਰਐਸਏ ਨੰਬਰ 2187 ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ/ਜੇਡੀ ਨੰਬਰ 1 ਵੱਲੋਂ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਐਸਐਲਪੀ ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਫਰਮਾਨ 42 ਕਨਾਲ 11 ਮਰਲੇ ਦਾ ਸੀ ਨਾ ਕਿ 24 ਕਨਾਲ 2 ਮਰਲੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਖਰੜਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਇਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਡੀ/ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਵੱਲੋਂ 04.01.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਥਾਨਕ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦਿਨ ਇਸ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੋਡ ਦੇ ਆਰਡਰ 21 ਨਿਯਮ 34 (2) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। 1908.

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 30.05.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ (ਐਨੇਕਚਰ ਪੀ -4) ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸੌਂਪਣ ਦਾ ਪੜਾਅ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਬਹੁਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਸੀ।

5. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਤਰੁਣ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੀਲਮ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

6. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਇਹ ਦੱਸਣਗੇ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1908 (ਸੀਪੀਸੀ) ਦੇ ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਲੰਘਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਖਰੜੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਲਾਮੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ। ਉਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੋ ਕੁਝ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਉਹ ਲਗਭਗ ੬੬ ਕਨਾਲ ਸੀ। ਉਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸੇਗਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਦੀਆਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕੁਝ ਵਾਪਰਿਆ, ਉਸ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਇੱਕ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸਨੇ ਤੁਰੰਤ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜੋ ਹੋਇਆ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਫਰਮਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਫਰਮਾਨ ਖੇਵਤ 346 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ ਖੇਵਤ 346 ਨਾਲ ਵੀ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿਸ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਉਹ ਖੇਵਤ 346 ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਉਹ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਖੇਵਤ 448 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਸ਼ਡਿਊਲ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵੱਡੀ ਹੱਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸੜਕ ਦੇ ਨਾਲ ਲੱਗਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ.

ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਮੌਕਾ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਫਾਂਸੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਫਰਮਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀ।

7. *ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ,* ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੀਲਮ ਸਿੰਘ ਦੱਸਦੇ ਸਨ ਕਿ ਜੋ ਕੁਝ ਵੇਚਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਫਰਮਾਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਿਰਫ 24 ਕਨਾਲ ਅਤੇ 2 ਮਰਲੇ ਹੈ; ਇਹ 48 ਕਨਾਲ ਅਤੇ 4 ਮਰਲੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਭਰਾ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਸ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਭਰਾ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਿਰਲੇਖ ਦੱਸ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ 24 ਕਨਾਲ ਅਤੇ 2 ਮਰਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਹ ਦੱਸੇਗੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਖਰੜਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰੇ। ਉਸਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਐਸਐਲਪੀ ਪੇਪਰਬੁੱਕ (ਐਨੇਕਚਰ ਆਰ 1) ਦੇ ਪੰਨਾ 89 'ਤੇ ਹੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਇਹ ਕੇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੀ ਪਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰੋਕ ਲਈ।

<u>ਨਤੀਜੇ</u>

8. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸਹੀ ਹੱਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੇਸ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ, ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਸੋਚਦੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਇਹ ਦੱਸ ਕੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 24 ਕਨਾਲ ਅਤੇ 2 ਮਰਲੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਫਰਮਾਨ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਾਂਗੇ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਜੋ ਫਰਮਾਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਉਹ 24 ਕਨਾਲ ਅਤੇ 2 ਮਰਲੇ ਹੈ. ਇਹ ਜਾਇਦਾਦ ਖੇਵਤ ਨੰਬਰ 346 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ 48 ਨਹਿਰਾਂ ਅਤੇ 4 ਮਰਲੇ ਦੀ ਵੱਡੀ ਹੱਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜੋ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ 72 ਕਨਾਲ ਅਤੇ 7 ਮਰਲੇ ਦੀ ਵੱਡੀ ਹੱਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਇਹ ਫਰਮਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਹੈ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ-ਫਰਮਾਨ ਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

9. ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

> (1) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਡਿਕਰੀ ਕਿਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਯੋਗ ਸਾਧਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਫਰਮਾਨ-ਧਾਰਕ ਤਿਆਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈਡਿਕਰੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਸਮਰਥਨ ਦਾ ਖਰੜਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੇਣਾ।

(2) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਖਰੜੇ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ (ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ) ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।

(3) ਜਿੱਥੇ ਫੈਸਲਾ-ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਖਰੜੇ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਜਾਣਗੇ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਡਰਾਫਟ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਬਦਲਣ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਸਹੀ ਸਮਝੇ।

(4) ਫਰਮਾਨ-ਧਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ (ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ) ਦੇ ਨਾਲ ਖਰੜੇ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਦੇਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਚਿਤ ਸਟੈਂਪ-ਪੇਪਰ 'ਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ ਜੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਮੋਹਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ; ਅਤੇ ਜੱਜ ਜਾਂ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਇਸ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗਾ।

(5) ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਯੋਗ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ

"ਸੀ.ਡੀ., ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜ

(ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ), ਏ.ਬੀ. ਲਈ ਈ.ਐਫ. ਦੁਆਰਾ ਏ.ਬੀ. ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਉਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝੌਤੇ ਯੋਗ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨਾ।

(6) (ਏ) ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੇਗਾ।

(ਬੀ) ਜਿੱਥੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਫਰਮਾਨ-ਧਾਰਕ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਸਹੀ ਸਮਝੇ।

(ਸੀ) ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਕਿਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਸਹੀ ਸਮਝਦੀ ਹੈ।

10. ਵਰਤਮਾਨ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਫਰਮਾਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਫਰਮਾਨ-ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਖਰੜਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਖਰੜਾ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ. ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਖਰੜਾ ਅੱਗੇ ਡਿਕਰੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਰਾਫਟ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਦੇਵੇ। ਇਤਰਾਜ਼ ਮੰਗਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਖਰੜੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਬਦਲਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਸਹੀ ਸਮਝਦੀ ਹੈ। ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਾਫ਼ੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਜੋ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ.

11. ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਫਰਮਾਨ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਫਰਮਾਨ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ; ਇਹ ਫਰਮਾਨ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਖਰੜਾ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇ ਅਤੇ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕਰੇ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਡਿਕਰੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਸਹੀ ਸਟੈਂਪ ਪੇਪਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਤੋਂ (4) ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੀ ਗਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

12. ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸਥਾਨਕ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ 04.01.2013 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਫਰਮਾਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਮੰਜੂਦਾ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮੰਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਿਵਲ ਨਜ਼ਰ ਨੂੰ ਸਥਾਨਕ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ 06.07.2019 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 30.05.2019 ਦਾ ਹੈ। ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 11.06.2019 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਮੰਗੇ ਪਰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਉਸੇ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ, ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

13. ਸਾਨੂੰ ਇੱਥੇ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਾਂਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਉਲਝਣ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਦਲੀਲਾਂ ਉਠਾਈਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਫਰਮਾਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਯੋਗਤਾ ਰਹਿਤ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤਹਿਤ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। 30.05.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬਿਨਾਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਮੰਗੇ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ, 11.06.2019 ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਹ ਪਹੁੰਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਦੇ ਸਲਾਮੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।

14. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਚੱਲਣ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤਨਦੇਹੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਫਰਮਾਨ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਕਰੇ ।

ਆਰਡਰ XXI ਨਿਯਮ 34 ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੂਰੀ ਦੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਧਿਰਾਂ ਲਈ, ਬਲਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਵੀ ਬਹੁਤ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਨਤੀਜੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਨਾਲ ਹੋਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਉਹ ਸਭ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਲਿਆ ਕੇ ਬਚਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਫਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

15. ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਚੁਣੌਤੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਘੋੜੇ ਦੇ ਅੱਗੇ ਗੱਡੀ ਰੱਖਣਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸੀ, ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦੇ ਮੰਗੇ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰੇ ਬਿਨਾਂ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਹੁਣ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਇਕੋ ਇਕ ਰਸਤਾ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਤਰੁਣ ਗੁਪਤਾ ਨੇ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਖਰੜੇ ਦੀ ਕਾਪੀ ਅਜੇ ਤੱਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

16. ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਇਛੁੱਕ ਹਾਂ:

ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ), ਝੱਜਰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਫਾਂਸੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿੰਨ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਡਰਾਫਟ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਇਹ ਦੱਸਣਗੇ ਕਿ ਜੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰੇਗਾ। ਜੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਵੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਡਿਕਰੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫਰਮਾਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਖਰੜੇ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਫਾਂਸੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਕਾਪੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

11.06.2019 ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਲਏ ਜਾਣ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਸਹਿਣ ਕਰਨਗੀਆਂ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਅਤੇ ਅਨੁਰਾਗ ਭਾਸਕਰ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

(ਸਹਾਇਤਾ: ਵਰਿੰਦਾ ਸਿੰਘ, ਐਲ.ਸੀ.ਆਰ.ਏ.)

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

Yadwinder Singh
Enrl. No. P/956/2016