இந்திய உச்ச நீதிமன்றம்

2002-ம் ஆண்டு, ஏப்ரல் திங்கள், 29-ம் நாள்

முன்னிலை

மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. ஹேமண்ட் குப்தா

மற்றும்

மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. வி. ராமசுப்பிரமணியன்

உரிமையியல் மேல்முறையீடு எண்கள். 2950-2951 / 2022

தேசிய மருத்துவ ஆணையம் ... மேல்முறையீட்டாளர்கள்

எதிர்

பூஜா தண்டு நரேஷ் மற்றும் பலர் ...எதிர்மேல்முறையீட்டாளர்கள்

மருத்துவ கல்வி : வெளிநாட்டு மருத்துவ நிறுவன விதிமுறைகள், 2002-ன் கீழ் இளங்கலை மருத்துவப் படிப்பில் சேர்க்கை பெறுவதற்கான தகுதித் தேவைகள் – இணையதள மருத்துவப் பயிற்சி - மாணவர் ஒன்பதாம் செமஸ்டர் பகுதி மற்றும்

பத்தாவது செமஸ்டரை முழுமையாக முடிக்கவில்லை என்ற அடிப்படையில் தற்காலிக பதிவு நிராகரிக்கப்பட்டது - பத்தாவது செமஸ்டருக்கான மருத்துவப் பயிற்சி இணையதளத்தில் முடிக்கப்பட்டது - இணையதள முறை மூலம் மருத்துவப் பயிற்சி பெற்று வெளிநாட்டு நிறுவனத்தினால் வழங்கப்பட்ட பட்டமானது மேல்முறையீட்டு ஆணையத்தை கட்டுப்படுத்துமா மற்றும் மாணவர் தற்காலிகமாக பதிவு செய்ய வேண்டுமா - நோயாளிகளுடனான நோயறிதல் மற்றும் தொடர்புகளை உள்ளடக்கிய உண்மையான பயிற்சியாக இருப்பதால் இணையதள முறை மூலம் மருத்துவப் பயிற்சியை வழங்க முடியாது என்று மேல்முறையீட்டாளர்கள் வாதிட்டனர் - எதிர்மேல்முறையீட்டாளர்கள், வெளிநாட்டு மருத்துவ நிறுவனத்தில் இருந்து முதல்நிலை மருத்துவத் தகுதியைப் பெறுவது விதிமுறை 2(c) மற்றும் 2(e) -ன் படி பதிவு செய்வதற்கு ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கது என்று வாதிட்டனர் – தீர்வு :- விதிமுறை 4 (3) ஆனது ஒரு விண்ணப்பதாரர், வெளிநாட்டில் அமைந்துள்ள அதே நிறுவனத்தில் பாடநெறியின் முழு காலமும் மருத்துவப் படிப்பை படித்திருக்க வேண்டும் என்பதை கட்டாயமாக்குகிறது - மருத்துவப் பயிற்சி உட்பட வெளிநாட்டு நிறுவனத்தில் இருந்து பாடநெறியின் முழு காலத்தையும் முடிக்காத மாணவருக்கு தற்காலிகப் பதிவு வழங்க மேல்முறையீட்டாளர் கட்டுப்படவில்லை - செயல்முறை பயிற்சி

இல்லாமல், ஒரு மருத்துவர் நாட்டின் குடிமக்களை கவனித்துக்கொள்வார் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டம் : சமத்துவத்திற்கான உரிமை – தீர்வு :- சில மாணவர்களுக்கு தற்காலிக பதிவு வழங்கப்பட்டது என்ற காரணத்தினால் இந்த மாணவர் பயிற்சியின் காரணமாக தற்காலிக பதிவைக் கோருவதற்கான எந்த உரிமையையும் வழங்கப்படவில்லை – சட்டத்திற்கு புறம்பான வழியில் எந்த சமத்துவமும் இருக்க முடியாது.

மேல்முறையீடுகளை தீர்த்து வைத்து, இந்த நீதிமன்றம் பின்வருமாறு கூறியது:-

1. பத்தாவது செமஸ்டரில் பாடத்திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக இருந்த மருத்துவப் பயிற்சியை மாணவர் முடிக்கவில்லை என்றும் மற்றும் ஒன்பதாவது செமஸ்டர் பாடத்திட்டத்தின் படி மருத்துவ பயிற்சியின் ஒரு பகுதியை முடிக்கவில்லை என்றும் ஒப்புக்கொள்ளப்படுகிறது, [பத்தி 14] [356- பி]

2. பட்டதாரி மருத்துவ கல்வி ஒழுங்குமுறைகள், 1997 இன் படி ஒரு மாணவர் குறைந்தபட்ச தகுதி நிபந்தனையை பூர்த்தி செய்வதை உறுதி செய்வதே தகுதி விதிமுறைகள், ஆனால் பாடத்திட்டத்தை முடித்த பிறகு, ஒரு விண்ணப்பதாரர் திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு தேர்வில் தகுதி பெற வேண்டும், பாடநெறியின் முழு காலமும் வெளிநாட்டில் அமைந்துள்ள அதே நிறுவனத்தில் முடிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பது ஆராயப்படும். மருத்துவப் பயிற்சியைப் பொறுத்தவரை கூட வெளிநாட்டு நிறுவனத்தால் வழங்கப்பட்ட பட்டம் மேல்முறையீட்டாளருக்கு கட்டுப்படுகிறதா மற்றும் மாணவர் தற்காலிகமாக பதிவு செய்யப்பட வேண்டுமா என்பது ஆராயப்பட வேண்டிய கேள்வி. மருத்துவப் பயிற்சி உட்பட வெளிநாட்டு நிறுவனத்தில் இருந்து பாடத்திட்டத்தின் முழு காலத்தையும் முடிக்காத மாணவருக்கு தற்காலிகப் பதிவை வழங்க மேல்முறையீட்டாளர் கடமைப்படவில்லை. [பத்தி 15][356-சி-டி]

3. ஒரு தொற்றுநோய் ஏற்பட்டு, மாணவர்கள் உட்பட முழு உலகிற்கும் புதிய சவால்களை ஏற்படுத்தியுள்ளது என்பதில் சந்தேகமில்லை, ஆனால் மருத்துவப் பயிற்சிக்கு உட்படாத ஒரு மாணவருக்கு இன்டர்ன்ஷிப்பை முடிக்க தற்காலிகப் பதிவு வழங்குவது எந்தவொரு நாட்டின் குடிமக்களின் ஆரோக்கியத்துடனும் சுகாதார உள்கட்டமைப்புடனும் சமரசம் செய்யும் தன்மையுடையது. [பத்தி 16] [356-இ]

4. சில மாணவர்களுக்கு தற்காலிகப் பதிவு வழங்கப்பட்டுள்ளது என்ற வாதம், இன்டர்ன்ஷிப்பிற்கு உட்படும் வகையில் தற்காலிகப் பதிவைக் கோருவதற்கான மாணவருக்கு எந்த உரிமையையும் வழங்காது. சட்டத்திற்கு புறம்பான வழியில் எந்த சமத்துவமும் இருக்க முடியாது. [பத்தி 20] [356-பி]

5. மேல்முறையீட்டாளர் தீர்மானிக்கும் கட்டணங்களின் அடிப்படையில், மேல்முறையீட்டாளரால் வரையறுக்கப்பட்ட ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மேல்முறையீட்டாளரால் அடையாளம் காணக்கூடிய மருத்துவக் கல்லூரிகளில் மருத்துவப் பயிற்சிக்கு உட்படுத்த மாணவரையும், மருத்துவப் பயிற்சியை உண்மையில் முடிக்காத இதேபோன்ற மாணவர்களையும் அனுமதிக்க இரண்டு மாதங்களுக்குள் ஒரு முறை நடவடிக்கையாக ஒரு திட்டத்தை வடிவமைக்குமாறு மேல்முறையீட்டாளர் அறிவுறுத்தப்படுகிறார். [பத்தி 25][359-பி-சி]

ஒரிசா லிப்ட் இரிகேஷன் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் மற்றும் பலர் எதிர் ரபி சங்கர் பட்ரோ மற்றும் பலர் (2018) 1 எஸ் சி சி 468: [2017] 13 எஸ் சி ஆர் 921 - சார்வுறப்பட்டுள்ளது.

இந்திய மருத்துவ கவுன்சில் எதிர் ஜே.சாய் பிரசன்னா மற்றும் பலர். (2011) 11 எஸ் சி சி 748 : 2011 (6) எஸ் சி ஏ எல் இ 400 ; சண்டிகர் நிர்வாகம் மற்றும் பலர் எதிர் ஜக்ஜித் சிங் மற்றும் பலர். (1995) 1 எஸ் சி சி 745 : [1995] 1 எஸ் சி ஆர் 126 - குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

பார்வையிடப்பட்ட தீர் முடிவுகள்

(2011) 11 எஸ் சி சி 748	குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது	பத்தி 12
(2017) 13 எஸ் சி ஆர் 921	சார்வுறப்பட்டுள்ளது	பத்தி 18
(1995) 1 எஸ் சி ஆர் 126	குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது	பத்தி 20

உரிமையியல் மேல்முறையீட்டு அதிகார வரம்பு :- உரிமையியல் மேல்முறையீட்டு எண். 2950-2951/2022.

சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் நீதிப்பேராணை மனு எண் : 9703/2021-ல் 29.07.2021 மற்றும் 20.09.2021 தேதியிட்ட தீர்ப்புரை மற்றும் உத்தரவிலிருந்து மேல்முறையீடு எழுகிறது.

விகாஸ் சிங், மூத்த வழக்கறிஞர், கவுரவ் ஷர்மா, தவல் மோகன், பிரதீக் பாட்டியா, மேல்முறையீட்டாளர்களின் வழக்கறிஞர்கள்.

அமித் ஆனந்த் திவாரி, ஏ.ஏ.ஜி., டாக்டர் ஜோசப் அரிஸ்டாட்டில் எஸ்., செல்வி.மேரி மிட்ஸி, செல்வி.தேவயானி குப்தா, செல்வி.தன்வி ஆனந்த், வி.ராமசுப்பிரமணியம், டி. ஹரிஷ் குமார், நவ்னீத் டுகர், சுபம் கோத்தாரி, எம்.பி.பார்த்திபன், கே.கே.மணி, டி.அர்ச்சனா, வினாஜ் ராஜ்புத், எதிர்மேல்முறையீட்டாளர்களின் வழக்கறிஞர்கள்.

இந்த நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புரை மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. ஹேமண்ட் குப்தா வழங்கினார்.

1. சென்னை உயர்நீதிமன்றம் 12.11.2020 மற்றும் 24.12.2020 ஆகிய தேதிகளில் வழங்கிய சுற்றறிக்கைகளை ரத்து செய்ய தாக்கல் செய்த நீதிப்பேராணை மனுக்களில் 29.7.2021 மற்றும் 20.9.2021 தேதியிட்ட உத்தரவுகளுக்கு எதிராகவும் மற்றும் 1-ம் எதிர்மேல்முறையீட்டாளர்/நீதிப்பேராணை மனுதாரர் 2(சுருக்கமாக, 'மாணவர்') மாதங்கள் கட்டாய ரோட்டேடரி ரெசிடென்ஷியல்

பயிற்சியினை(சுருக்கமாக, 'சி.ஆர்.ஆர்.ஐ') முடித்து, அதனை தொடர்ந்து 1 வருட கால பயிற்சியையும் முடித்துவிட்டு நிரந்திர பதிவினை இந்திய மருத்துவ கவுன்சில் சட்டம், 1956(சுருக்கமாக, 'சட்டம்') (தற்போது தேசிய மருத்துவ ஆணைய சட்டம், 2019-ன் படி ரத்து செய்யப்பட்டது) இன் கீழ் பெறுமாறும் கோரிய தொடர் உத்தரவுகளுக்கும் எதிராக இந்த மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. தற்போதைய முறையீடுகளுக்கு வழிவகுக்கும் சுருக்கமான உண்மைகள் என்னவென்றால், இந்த மாணவரும் இதே போன்ற பிற மாணவர்களும் தகுதித் தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்ற பிறகு, அதாவது "வெளிநாட்டு மருத்துவ நிறுவன ஒழுங்குமுறைச் சட்டம் 2002(சுருக்கமாக, 'தகுதி ஒழுங்குமுறைகள்')-ன் படி இளங்கலை மருத்துவப் படிப்பில் சேர்க்கை பெறுவதற்கான தகுதித் தேர்வு எழுதி மக்கள் சீனக் குடியரசில் உள்ள மருத்துவ கல்லூரிகளில் சேர்ந்தார், அதாவது கிங்டாவோ யுனிவர்சிட்டி ஃபேக்கல்ட்டி ஆப் மெடிசன்-இல் சேர்ந்தார். மாணவர்கள் தங்களது கல்விப்படிப்பின் ஒன்பது செமஸ்டர்களையும் மருத்துவ பயிற்சியினையும் கல்லுரியில் முடித்தார்கள் என்று கூறுகிறார்கள். இருப்பினும், கோவிட்-19 தொற்றுநோய் வெடித்ததால், 10 வது செமஸ்டரில் கண் மருத்துவம், ஓட்டோரினோலரிங்கோலஜி மற்றும் நியூக்ளியர் மெடிசின் பாடங்களுக்கான மருத்துவப் பயிற்சி இணையத்தில் முடிக்கப்பட்டது, மேலும் அவர்களுக்கு

இளங்கலை மருத்துவம் மற்றும் இளங்கலை அறுவை சிகிச்சை (எம்பிபிஎஸ்) 2020 மே வரை கற்பித்தல் திட்டத்தின் படி அனைத்து பாடங்களிலும் தகுதி பெற்ற பிறகு வெளிநாட்டு நிறுவனத்தால் வழங்கப்பட்டது. மாணவியின் கூற்றுப்படி, அவரது சக மாணவர்கள் சிலருக்கு தமிழ்நாடு மருத்துவ கவுன்சிலால் தற்காலிக பதிவு வழங்கப்பட்டுள்ளது, ஆனால் இவருக்கு அத்தகைய தற்காலிக பதிவு மறுக்கப்பட்டுள்ளது, இது உயர் நீதிமன்றத்தில் பல நீதிப்பேராணை மனுக்களை தாக்கல் செய்ய வழிவகுத்தது. வாதம் என்னவென்றால், அவர் வெளிநாட்டு நிறுவனத்தால் தகுதி பெற்றதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளதால், தற்காலிக பதிவுக்கு முன் உள்ள ஒரே தேவை திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு தேர்வில் ஒழுங்குமுறைகள், 2002 இன் அடிப்படையில் திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு தேர்வில் தகுதி பெறுவதாகும். அத்தகைய திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு சோதனையில் அவர் தகுதி பெற்றுள்ளதால், திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு ஒழுங்குமுறைகளுடன் படிக்கப்படும் சட்டத்தில் உள்ள நிபந்தனை பூர்த்தி செய்யப்படுகிறது. எனவே, தற்காலிக பதிவை வழங்க வேண்டாம் என்ற மருத்துவ கவுன்சிலின் முடிவு சட்டத்தில் நியாயமானதல்ல.

3. உயர்நீதிமன்றம் தனது 29.7.2021 தேதியிட்ட உத்தரவில் பின்வரும் உத்தரவுகளை பிறப்பித்தது:-

i) மனுதாரர்களின் கூற்றை நிராகரித்து மூன்றாவது எதிர்மனுதாரரால் 12.11.2020 மற்றும் 24.12.2020 தேதியிட்ட எதிர்ப்புக்குள்ளான சுற்றறிக்கைகள் ரத்து செய்யப்படுகின்றன.

ii) இந்த உத்தரவின் நகல் கிடைத்த நாளிலிருந்து ஒரு வார காலத்திற்குள், இரண்டாவது எதிர்மனுதாரரின் தேவைக்கேற்ப, ஆவணங்களுடன் தங்கள் சி.ஆர்.ஆர்.எல் செய்வதற்கான தற்காலிக பதிவு கோரி மனுதாரர்கள் மூன்றாவது எதிர்மனுதாரருக்கு தனிப்பட்ட முறையில் விண்ணப்பிக்க வேண்டும்.

iii) மனுதாரர்கள் அத்தகைய விண்ணப்பத்தை அளித்தவுடன், மூன்றாம் எதிர்மனுதாரர் அசல் ஆவணங்களை சரிபார்த்து, தற்காலிக பதிவுச் சான்றிதழை வழங்குவதற்கான அவர்களின் விண்ணப்பத்தை பரிசீலிக்க வேண்டும்.

iv) மனுதாரர்களிடமிருந்து விண்ணப்பம் பெறப்பட்ட தேதியிலிருந்து இரண்டு வாரங்களுக்குள் மேற்கூறிய பயிற்சி முடிக்கப்படும்.

4. அதைத் தொடர்ந்து, "தெளிவுபடுத்துவதற்காக" என்ற தலைப்பின் கீழ் நீதிப்பேராணை மனுக்கள் பட்டியலிடப்பட்டன, அதன்பிறகு பின்வரும் உத்தரவுகளுடன் உயர் நீதிமன்றத்தால் ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது:-

"(அ) தமிழ்நாடு மருத்துவ கவுன்சிலில் தங்கள் விண்ணப்பங்களை சமர்ப்பிக்கும் மேல்முறையீட்டாளர்கள் தற்காலிகமாக பதிவு செய்யப்பட்டு, அவர்கள் இன்டர்ன்ஷிப் (சிஆர்ஆர்ஐ) செய்ய அனுமதிக்கப்படுவார்கள்.

(ஆ) மனுதாரர்கள் எம்பிபிஎஸ் படிப்பின் போது செயல்முறை மற்றும் மருத்துவ பயிற்சியை அவர்கள் படித்த மருத்துவ பல்கலைக்கழகத்தில் நேரடியாக பெறவில்லை என்ற உண்மையை கருத்தில் கொண்டு, மனுதாரர்கள் 14 மாத காலத்திற்கு இன்டர்ன்ஷிப் செய்வார்கள் என்றும், கூடுதல் 2 மாதங்கள் அவர்களின் இன்டர்ன்ஷிப்பின் ஆரம்ப கட்டத்தில் செயல்முறை மற்றும் மருத்துவ பயிற்சியை வழங்க பயன்படுத்தப்படும் என்றும், அதன்பிறகு, வழக்கமான இன்டர்ன்ஷிப் 12 மாத(1 வருடம்) காலத்திற்கு பின்பற்றப்படும். இந்த தேவை திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு சோதனை ஒழுங்குமுறைகள் 2002 இன் பிரிவு 11 இன் கீழ் வழங்கப்பட்டதைத் தாண்டிச் செல்கிறது என்ற உண்மையை இந்த

நீதிமன்றம் அறிந்திருக்கிறது. இருப்பினும், மாணவர்களை அந்தந்த பல்கலைக்கழகங்களுக்குச் சென்று செயல்முறை மற்றும் மருத்துவப் பயிற்சியை முடிப்பதற்குப் பதிலாக, தற்போதுள்ள சூழ்நிலையில் சாத்தியமற்றது, இன்டர்ன்ஷிப்பின் ஆரம்ப கட்டத்தில் அவர்களை 2 மாத காலத்திற்கு அதைப் பெறச் செய்வது ஊடகங்கள் வழியாக சிறந்ததாக இருக்கும். மருத்துவ கல்வியில் சிறந்த தரத்தை பராமரிப்பதற்கான தேவைகளை பூர்த்தி செய்வதற்கும், அதே நேரத்தில் மாணவர்களின் நலனைப் பாதுகாப்பதற்கும் இது போதுமானதாக இருக்கும்;

(இ) இந்த நீதிமன்றத்தால் வழங்கப்பட்ட இந்த வழிகாட்டுதல்கள் அனைத்தும் கொடுக்கப்பட்ட சூழ்நிலைக்கு தனித்துவமானவை என்பதை தெளிவுபடுத்துகிறது, மேலும் இது எதிர்காலத்தில் ஒரு முன்னுதாரணமாக கருதப்பட முடியாது. தற்காலிக பதிவுக்காக விண்ணப்பிக்கும் மாணவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரத்தால் வழங்கப்பட்ட தகுதிச் சோதனை தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்ற சான்றிதழை வைத்திருப்பதை தமிழ்நாடு மருத்துவ கவுன்சில் உறுதிசெய்து, அதன்பிறகு மட்டுமே அவர்களை தற்காலிகமாக பதிவு செய்யும், மேலும்:-

(ஈ) இதேபோல் பணியமர்த்தப்பட்ட அனைத்து மாணவர்களுக்கும் இந்த உத்தரவு பொருந்தும் என்றும், அவர்கள் இந்த நீதிமன்றத்தை அணுக வேண்டியதில்லை என்றும் இந்த நீதிமன்றம் எதிர்பார்க்கிறது."

5. தற்போதைய மேல்முறையீடுகளின் நோக்கத்திற்காக தொடர்புடைய சட்டத்தின் சில சட்டரீதியான விதிகள் பின்வருமாறு:-

"13. (4-அ) இந்தியக் குடிமகனாக இருக்கும் ஒரு நபர், இந்தியாவுக்கு வெளியே உள்ள எந்தவொரு மருத்துவ நிறுவனத்தாலும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மருத்துவத் தகுதியைப் பெறுகிறார், மத்திய அரசால் உட்பிரிவு (3) இன் கீழ் குறிப்பிடப்பட்ட தேதிக்குப் பிறகு அந்த நாட்டில் மருத்துவ பயிற்சியாளராக சேருவதற்கு அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒரு மருத்துவ நிறுவனம், மாநில மருத்துவ கவுன்சிலால் பராமரிக்கப்படும் எந்தவொரு மருத்துவப் பதிவேட்டிலும் சேரவோ அல்லது இந்திய மருத்துவப் பதிவேட்டில் தனது பெயரை உள்ளிடவோ உரிமை இல்லை, அத்தகைய நோக்கத்திற்காக இந்தியாவில் பரிந்துரைக்கப்படும் திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு சோதனையில் அவர் தகுதி பெறாவிட்டால், மேற்கூறிய திறத் தணிக்கைச் ஆய்வுக்கு தகுதி பெற்ற பிறகு அத்தகைய வெளிநாட்டு மருத்துவ தகுதி அந்த நபருக்கு இந்தச் சட்டத்தின்

நோக்கங்களுக்காக அங்கீகரிக்கப்பட்ட மருத்துவத் தகுதியாகக் கருதப்படும்.

(4-பி) இந்தியக் குடிமகனாக இருக்கும் ஒருவர், மத்திய அரசால் உட்பிரிவு (3) இன் கீழ் குறிப்பிடப்பட்ட தேதிக்குப் பிறகு, எந்தவொரு வெளிநாட்டிலும் உள்ள எந்தவொரு மருத்துவ நிறுவனத்தாலும் வழங்கப்பட்ட மருத்துவத் தகுதியைப் பெறுவதற்கான சேர்க்கைக்கு தகுதி பெற தகுதியற்றவர், கவுன்சிலால் அவருக்கு வழங்கப்பட்ட தகுதிச் சான்றிதழைப் பெறாமல், அத்தகைய நபர் அத்தகைய தகுதியைப் பெற்றால், அவர் உட்பிரிவு (4-ஏ) இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள திறத் தணிக்கைச் ஆய்வில் கலந்து கொள்ள தகுதியற்றவர்.

இந்திய மருத்துவ கவுன்சில் (திருத்தம்) சட்டம், 2001 தொடங்குவதற்கு முன்னர் வெளிநாட்டு மருத்துவ நிறுவனத்தில் இருந்து மருத்துவத் தகுதியைப் பெற்ற அல்லது வெளிநாட்டு மருத்துவ நிறுவனத்தில் சேர்க்கை பெற்ற ஒரு இந்திய குடிமகன், இந்த உட்பிரிவின் கீழ் தகுதிச் சான்றிதழைப் பெறத் தேவையில்லை, ஆனால், இந்தியாவில் உள்ள எந்தவொரு மருத்துவ நிறுவனத்திலும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மருத்துவத் தகுதிக்காக எந்தவொரு மருத்துவப் படிப்பிலும் சேர அவர் தகுதி பெற்றிருந்தால், அவர் எந்தவொரு

மாநில மருத்துவப் பதிவேட்டிலும் சேருவதற்கு அல்லது இந்திய மருத்துவப் பதிவேட்டில் தனது பெயரை உள்ளிடுவதற்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட திறத் தணிக்கைச் ஆய்வில் மட்டுமே தகுதி பெற வேண்டும்."

6. தகுதி விதிமுறைகள் மற்றும் திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு ஒழுங்குமுறைகள் அதே தேதியில் அதாவது 18.2.2002 அன்று இந்திய அரசின் அரசு நாளிதழில் வெளியிடப்பட்டன. வெளிநாட்டு நிறுவனத்தில் மருத்துவப் படிப்புக்கு தகுதி பெற்ற தகுதித் தேர்வில் அந்த மாணவி தேர்ச்சி பெற்றுள்ளார் என்பதில் எந்த சர்ச்சையும் இல்லை. தகுதி விதிமுறைகளின் தொடர்புடைய விதிகள் பின்வருமாறு:-

"9. சரிபார்ப்பிற்குப் பிறகு, தேவைக்கேற்ப, விண்ணப்பதாரர் தகுதி அளவுகோல்களை பூர்த்தி செய்வது கண்டறியப்பட்டால், அவர்/அவள் இந்தியாவுக்கு வெளியே ஒரு மருத்துவ நிறுவனத்தில் சேர தகுதியுடையவர் என்பதை சான்றளிக்கும் விண்ணப்பதாரருக்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட வடிவத்தில் தகுதிச் சான்றிதழை கவுன்சில் வழங்கும். வெளிநாட்டு முதல்நிலை மருத்துவத் தகுதியைப் பெற்ற பிறகு, விண்ணப்பதாரர் திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு சோதனை விதிமுறைகள், 2002 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்வதற்கு உட்பட்டு, ஒரு திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு சோதனைக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும்

என்பதையும், இந்த தேர்வில் தேர்ச்சி பெறுவது இந்திய மருத்துவ கவுன்சில் அல்லது மாநில மருத்துவ கவுன்சில்களால் தற்காலிக/நிரந்தர பதிவுக்கு மட்டுமே அவருக்கு உரிமை உண்டு என்பதையும் சான்றிதழ் குறிக்கும்.

அவர்/அவள் பட்டம் பெற்ற பாடத்தின் முழு காலத்திற்கும் வெளிநாட்டில் அமைந்துள்ள அதே நிறுவனத்தில் மருத்துவப் படிப்புக்காகப் படித்திருக்க வேண்டும்.

10. விண்ணப்பதாரர் எந்தவொரு தகுதி அளவுகோலையும் பூர்த்தி செய்யவில்லை என்றால், கவுன்சில் காரணங்களைக் கூறி தகுதிச் சான்றிதழ் வழங்குவதற்கான அவரது விண்ணப்பத்தை நிராகரிக்கலாம்.

11. ஒரு விண்ணப்பதாரருக்கு தகுதிச் சான்றிதழ் வழங்குவது அவருக்கு வெளிநாட்டு மருத்துவ நிறுவனத்தில் இளங்கலை மருத்துவப் படிப்பில் சேர்க்கை பெறுவதைத் தவிர வேறு எந்த உரிமையும் கிடைக்காது".

7. திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு விதிமுறைகளின் சில பொருத்தமான நிபந்தனைகள் பின்வருமாறு:-

"2. (சி) "நிரந்தரப் பதிவு" "என்பது மாநில மருத்துவப் பதிவேட்டில் அல்லது இந்திய மருத்துவப் பதிவேட்டில் முதல் நிலை மருத்துவத் தகுதியைப் பெற்ற பிறகு, சட்டத்தின் விதிகளின்படி இந்தியாவிலோ அல்லது வெளிநாட்டிலோ பரிந்துரைக்கப்பட்ட செயல்முறைப் பயிற்சியை முடித்த பின்னர், பதிவு செய்வதற்கான பதிவு என்று பொருள்படும்".

XX XX XX

"(எப்) முதல்நிலை மருத்துவத் தகுதி" என்பது இந்தியாவுக்கு வெளியே உள்ள எந்தவொரு மருத்துவ நிறுவனத்தாலும் வழங்கப்பட்ட மருத்துவத் தகுதியைக் குறிக்கிறது, இது மருத்துவ பயிற்சியாளராக சேருவதற்கான அங்கீகரிக்கப்பட்ட தகுதியாகும், இது அந்த தகுதியை வழங்கும் நிறுவனம் அமைந்துள்ள நாட்டில் உள்ளது மற்றும் இது இந்தியாவில் எம்பிபிஎஸ்-க்கு சமமானது;

(ஜி) "தற்காலிகப் பதிவு" என்பது, பரிந்துரைக்கப்பட்டபடி இந்தியாவில் செயல்முறைப் பயிற்சிக்கு உட்படுத்தும் நோக்கத்திற்காகவும், வேறு எந்த நோக்கத்திற்காகவும், எந்தவொரு ஆரம்ப மருத்துவத் தகுதியையும் கொண்ட ஒரு இந்திய குடிமகனால், ஒரு மாநில மருத்துவப் பதிவேட்டில் அல்லது இந்திய மருத்துவப் பதிவேட்டில் தற்காலிகப் பதிவு என்று பொருள்படும், ஆனால் தகுதியை வழங்கும் நாட்டில் அத்தகைய செயல்முறைப் பயிற்சிக்கு உட்படுத்தப்படவில்லை என்றால், செயல்முறையில் உள்ள விதிகள் அல்லது ஒழுங்குமுறைகளால் தேவைப்படும் தகுதியைப் பெற்ற பிறகு, தற்காலிக பதிவினை பெறலாம்;

XX XX XX

4. தகுதி அளவுகோல்கள் – எந்த நபரும் திறத் தணிக்கைச் ஆய்விற்கு அனுமதிக்கப்பட மாட்டார்கள், ஆனால்,

XX XX XX

(3) அவன்/அவள் கல்வி பருவத்தின் முழுமையையும் அதே இடத்தில், வெளிநாட்டில் எங்கு பட்டம் வழங்கப்பட்டதோ, அங்கேயே மருத்துவ பயிற்சியினை முடித்திருந்தால் அனுமதிக்கப்படலாம்:

வரம்புரையாக போர், உள்நாட்டு அமைதியின்மை, கிளர்ச்சி, உள்நாட்டுப் போர் அல்லது இந்திய குடிமகனின் வாழ்க்கை துயரத்தில் இருக்கும் எந்தவொரு சூழ்நிலையும் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு, அந்த நாட்டில் உள்ள இந்தியத் தூதரகம் மூலம் அத்தகைய தகவல் பெறப்பட்டிருந்தால், அந்த நாட்டில் உள்ள இந்தியத் தூதரகத்திலிருந்து தகவல் பெறப்பட்ட அதே நிறுவனத்தில் இருந்து மருத்துவ கல்வியைப் பெறுவதற்கான தேவையை கவுன்சில் தளர்த்தும்.

XX XX XX

5. நோக்கம்: திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு சோதனையை நடத்துவதன் நோக்கம் இந்திய மருத்துவ கவுன்சில் அல்லது எந்தவொரு மாநில மருத்துவ

கவுன்சிலிலும் பதிவு செய்வதற்கான ஒரு விண்ணப்பதாரரின் தகுதியை அல்லது வேறுவிதமாக தீர்மானிப்பதாகும், மேலும் அதற்கு தகுதி பெறுவது ஒரு விண்ணப்பதாரருக்கு வேறு எந்த உரிமையையும் வழங்காது.

XX XX XX

11. பரிந்துரைக்கப்பட்ட ஆணையம் திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு சோதனையின் முடிவை விண்ணப்பதாரர்களுக்கும், இந்திய மருத்துவ கவுன்சில் மற்றும் மாநில மருத்துவ கவுன்சில்களின் செயலாளருக்கும் தெரிவிக்கும். தோல்வியுற்ற விண்ணப்பதாரர்களுக்கும் உரிய தகவல் தெரிவிக்கப்படும். திறத் தணிக்கைச் ஆய்வில் தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் புது தில்லியில் உள்ள இந்திய மருத்துவ கவுன்சிலின் செயலாளருக்கு அல்லது எந்த மாநில மருத்து கவுன்சிலுக்கு தற்காலிக பதிவு/நிரந்தர பதிவுக்கு விண்ணப்பிக்கலாம் மற்றும் அதற்கு தேவையான பதிவுக் கட்டணத்துடன் செயலாளர், இந்திய மருத்துவ கவுன்சில் அல்லது மாநில மருத்துவ கவுன்சிலுக்கு அனுப்பலாம். இந்திய மருத்துவ கவுன்சில் அல்லது மாநில மருத்துவ கவுன்சில்கள், அங்கீகரிக்கப்பட்ட நிறுவனத்தில் ஒரு வருட

பயிற்சிக்கு இன்னும் செல்லாத, அத்தகைய வெற்றிகரமான விண்ணப்பதாரர்களுக்கு தற்காலிக பதிவை வழங்குவதோடு, ஏற்கனவே ஒரு வருட பயிற்சிக்கு உட்படுத்தப்பட்ட தகுதியான விண்ணப்பதாரர்களுக்கு நிரந்தர பதிவை வழங்குகின்றன.

8. தேசிய மருத்துவ ஆணையம் (வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டதாரி உரிமம்) ஒழுங்குமுறைகள், 2021 (சுருக்கமாக, '2021 ஒழுங்குமுறைகள்') தேதியிட்ட 18.11.2021 அறிவிக்கை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. மேற்கூறிய ஒழுங்குமுறைகளின் தொடர்புடைய விதிகள் பின்வருமாறு:-

"5. இந்த ஒழுங்குமுறைகளின் செயல்முறை. - (1) ஒழுங்குமுறை 4-ல் உள்ளவை எதுவாக இருந்தாலும், இந்த ஒழுங்குமுறைகள் பொருந்தாது-

(அ) இந்த ஒழுங்குமுறைகள் செயல்முறைக்கு வருவதற்கு முன்னர், வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டம் அல்லது முதல்நிலை தகுதியைப் பெற்ற வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டதாரிகளுக்கு;

(ஆ) இந்த ஒழுங்குமுறைகள் செயல்முறைக்கு வருவதற்கு முன்னர் வெளிநாட்டு நிறுவனங்களில் தங்கள் கல்வியைத் தொடரும் விண்ணப்பதாரர்களுக்கு; மற்றும்

(இ) ஆணையம் அல்லது மத்திய அரசால் குறிப்பாக விலக்கு அளிக்கப்பட்ட வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டதாரிகளுக்கு, அறிவிப்பு மூலம் வழங்கப்படும்.

(2) வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டம் அல்லது முதல்நிலைத் தகுதியைப் பெற்ற வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டதாரிகள் மற்றும் வெளிநாட்டு நிறுவனங்களில் தங்கள் கல்வியைத் தொடரும் விண்ணப்பதாரர்கள், இந்த ஒழுங்குமுறைகள் செயல்முறைக்கு வருவதற்கு முன்பு, முந்தைய பொருந்தக்கூடிய ஒழுங்குமுறைகளால் நிர்வகிக்கப்படுவார்கள்.

XX XX XX

அட்டவணை-I

(ஒழுங்குமுறை 4 ஐப் பார்க்கவும்)

இந்தியாவில் செயல்முறையில் உரிமம் அல்லது நிரந்தரப் பதிவுக்காக விண்ணப்பிக்கும் வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டதாரிகளை அங்கீகரிப்பதற்கான அளவுகோல்கள்

1. ஒரு வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டதாரிக்கு இந்தியாவில் பயிற்சி பெற உரிமம் வழங்குவதற்கான வழிகாட்டும் கொள்கை, வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டதாரி ஒரு இந்திய மருத்துவ பட்டதாரிக்கு சமமான அல்லது அதற்கு இணையான கல்வி மற்றும் பயிற்சியின் தேவைகளை பூர்த்தி செய்வதை உறுதி செய்வதாகும்.

2. இந்தியாவுக்கு வெளியே உள்ள ஒரு நாட்டில் ஆரம்ப மருத்துவத் தகுதிக்கான தகுதி:-

(i) ஆரம்ப மருத்துவ தகுதிக்கு வழிவகுக்கும் பாடங்களில் பாடநெறி மற்றும் பயிற்சியின் காலம் :

(அ) வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டப்படிப்பைத் தொடரும் எந்தவொரு நபரும் இந்தியாவின் இளங்கலை மருத்துவம் மற்றும் இளங்கலை அறுவை

சிகிச்சைக்கு (எம்பிபிஎஸ்) சமமான கோட்பாடு, செயல்முறை மற்றும் மருத்துவப் பயிற்சிக்கு உட்படுத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும்; மற்றும்

(ஆ) (அ) கூறில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள படிப்புக்கு கூடுதலாக பன்னிரண்டு மாத கால இன்டர்ன்ஷிப்பை முடித்திருக்க வேண்டும், அதே வெளிநாட்டு நிறுவனத்தில் முதன்மை மருத்துவத் தகுதி பெறப்பட்ட அதே வெளிநாட்டு நிறுவனத்தில், சமூக மருத்துவம், பொது மருத்துவம், மனநலம், குழந்தை மருத்துவம், பொது அறுவை சிகிச்சை, மயக்க மருந்து, மகப்பேறியல் மற்றும் மகளிர் மருத்துவம், எலும்பியல், காது மூக்கு தொண்டையியல், கண் மருத்துவம், தோல் மருத்துவம், அவசரகால அல்லது சாதாரண சேவைகள், ஆய்வக சேவைகள் மற்றும் அவர்களின் துணை சிறப்பு சேவைகள் உள்ளிட்ட மருத்துவ பாடங்களில் பயிற்சி பெற்றிருக்க வேண்டும்.

9. மேல்முறையீட்டாளர் 4.3.2022 அன்று ஒரு தெளிவுபடுத்தலை வெளியிட்டார், 18.11.2021 க்கு முன்னர், வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டம் அல்லது முதல்நிலைத் தகுதியைப் பெற்ற வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டதாரிகளுக்கு 2021

விதிமுறைகள் பொருந்தாது. இருப்பினும், இது பின்வருமாறு மேலும் பரிந்துரைக்கிறது:-

"6. என். எம். சி. யின் விதிமுறைகள் மற்றும் சூழ்நிலைகளின் தொடர்புடைய அனைத்து விதிகளையும் கருத்தில் கொண்டு, ஆணையத்தின் மறு அறிவுறுத்தல்கள் அல்லது அடுத்த தேர்வை செயல்படுத்தும் வரை எஃப்.எம்.ஜி. க்களை பதிவு செய்வதற்கான மாநில மருத்துவ கவுன்சில்கள் பின்பற்ற வேண்டிய விரிவான வழிகாட்டுதல்கள்/செயல்முறைகளை வெளியிட ஆணையம் முடிவு செய்தது. எஃப்எம்ஜி-க்களை பதிவு செய்வதற்கான வழக்கை செயலாக்கும் போது மாநில மருத்துவ கவுன்சில்கள் பின்வரும் நிபந்தனைகள்/அளவுகோல்களை உறுதி செய்ய வேண்டும்:

(i) மருத்துவ பட்டம் வழங்கப்பட்ட நாட்டின் அந்தந்த அதிகார வரம்பில் மருத்துவம் பயிற்சி செய்ய மருத்துவ தகுதி/பட்டம் பதிவு செய்யப்பட வேண்டும் மற்றும் மருத்துவ பயிற்சிக்காக உரிமமும் அந்த நாட்டின் குடிமகனுக்கு மருத்துவம் வழங்கப்படுவது போல் சமமாக இருக்க வேண்டும்.

(ii) வெளிநாட்டில் நடத்தப்பட்டால், எம்பிபிஎஸ்-க்கு சமமான மருத்துவத் தகுதியின் போது உடல் பயிற்சி அல்லது இன்டர்ன்ஷிப்பை வெற்றிகரமாக முடித்ததாக சான்றளிக்கும் ஆவணச் சான்றுகள்.

(iii) விசா மற்றும் குடிவரவு விவரங்களுடன் பாஸ்போர்ட்டின் நகல்.

(iv) தேசிய தேர்வு வாரியத்தால் (NBE) நடத்தப்படும் வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டதாரி தேர்வில் (FMGE) இந்தியாவில் பதிவு செய்ய விரும்பும் விண்ணப்பதாரர்கள் தேர்ச்சி பெற வேண்டும்.

XX XX XX"

10. முழு காலத்திற்கும் இணையதளம் முறை மூலம் பாடத்திட்டத்திற்கு உட்படுத்தப்பட்டிருந்தாலும், அவர் உடல் வடிவத்தில் செயல்முறை மற்றும் மருத்துவ பயிற்சிக்கு உட்படுத்தப்படவில்லை என்று மாணவரால்

ஒப்புக்கொள்ளப்படுகிறார், எனவே, திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு ஒழுங்குமுறைகளின் ஒழுங்குமுறை 4 (3) இன் கீழ் அவர் தேவையை பூர்த்தி செய்கிறார்.

11. மேல்முறையீட்டாளரின் மூத்த வழக்கறிஞரான திரு விகாஸ் சிங்கின் வாதம் என்னவென்றால், சட்டரீதியான விதிமுறைகளின் அடிப்படையில், மாணவர் "முழு காலத்திற்கும்" வெளிநாடுகளில் அமைந்துள்ள அதே நிறுவனத்தில் மருத்துவப் படிப்பைப் படிக்க வேண்டும். செமஸ்டர் தேதிகள் மற்றும் சீனாவிலிருந்து மாணவர் புறப்படும் தேதி ஆகியவற்றின் படி, மாணவர் ஒன்பதாவது செமஸ்டரை பகுதி மற்றும் பத்தாவது செமஸ்டரில் முழுமையாக முடிக்கவில்லை என்பதை இது காட்டுகிறது, எனவே, மாணவர் ஒரு வருட இன்டர்ன்ஷிப்பிற்கு உட்படுத்த தற்காலிக பதிவுக்கு தகுதியற்றவர், இதனால் சட்டத்தின் கீழ் ஒரு நிபுணராக பதிவு செய்ய தகுதியற்றவராகிறார். வாதம் என்னவென்றால், இணையதள முறை மூலம் மருத்துவப் பயிற்சியை வழங்க முடியாது, ஏனெனில் இது நோயாளிகளுடனான நோயறிதல் மற்றும் தொடர்புகளை உள்ளடக்கிய உண்மையான பயிற்சியாகும். திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு விதிமுறைகளின் தேவையான நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்யும் எந்த இணையதள மருத்துவ பயிற்சியும் இருக்க முடியாது.

12. திரு.எஸ்.நாகமுத்து, எதிர்மேல்முறையீட்டாளர்/மாணவனின் கற்றறிந்த மூத்த வழக்கறிஞர், இந்திய மருத்துவ கவுன்சில் எதிர் ஜே. சாய் பிரசன்னா மற்றும் பலர் ((2011) 11 எஸ் சி சி 748) என்ற வழக்கில் இந்த நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை சார்ந்திருந்தார், மாணவர் தற்காலிக பதிவுக்கு தகுதியானவர் என்று வாதிட்டார். தமிழ்நாடு மருத்துவ கவுன்சிலின் நடவடிக்கை முற்றிலும் தன்னிச்சையானது மற்றும் பாரபட்சமானது என்று வாதிடப்பட்டது, ஏனெனில் சில மாணவர்களுக்கு தமிழ்நாடு மருத்துவ கவுன்சில் மட்டுமல்ல, பல்வேறு மாநிலங்களின் மருத்துவ கவுன்சிலும் தற்காலிக பதிவு வழங்கியுள்ளது. எனவே, தற்காலிகப் பதிவை மறுத்தல் என்பது, தற்காலிக பதிவு வழங்கப்படாத மாணவர்களிடையே மாணவர் வாழ்க்கையை கெடுக்க வழிவகுக்கிறது. மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக உயர்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ஒரு குறிப்பை திரு.நாகமுத்து மேற்கோள் காட்டி, மேல்முறையீட்டாளரின் நிலைப்பாடு வெளிநாட்டு மருத்துவ நிறுவனத்தில் இருந்து முதல் நிலை மருத்துவத் தகுதியைப் பெறுவது பதிவு செய்வதற்கு ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கது என்று வாதிட்டார். குறிப்பு V (2) இன் படி, திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு விதிமுறைகள் விண்ணப்பதாரருக்கு வெளிநாட்டு மருத்துவத் தகுதியைப் பெற்ற நாட்டிலோ அல்லது இந்தியாவிலோ தனது

செயல்முறை பயிற்சி/இன்டர்ன்ஷிப்பை முடிக்க ஒரு வாய்ப்பை வழங்குகின்றன என்றும் வாதிடப்பட்டது. குறிப்பின் பொருத்தமான பகுதி இவ்வாறு கூறுகிறது:-

"V.(1) XXX XXX

(2) மேலும், வெளிநாட்டு மருத்துவ நிறுவனத்தில் இருந்து முதல்நிலை மருத்துவத் தகுதியைப் பெறுவது விதிமுறை 2(சி) மற்றும் 2(இ), 2002 ஆகியவை திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு சோதனை ஒழுங்குமுறை, 2002-ன் விதிமுறை 2(இ) மற்றும் 2(ஜி) உடன் ஒத்துச் சென்று விண்ணப்பதாரர்கள் தங்களது செயல்முறை பயிற்சியினை முதல் இன்டர்ண்ஷிப் மூலம் அவர்கள் எந்த நாட்டில் வெளிநாட்டு கல்வி தகுதி பெற்றார்களோ அங்கோ அல்லது இந்தியாவிலோ மேற்கொள்ளலாம். இது திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு சோதனை ஒழுங்குமுறை, 2002-ல் 11-ம் விதிமுறையின் கீழ் தெளிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளது.

XX X X XX

VIII. XX XX XX

தேசிய மருத்துவ ஆணையம் 30.09.2020 தேதியிட்ட அதன் அறிவிப்பைப் பதிவு செய்தது. இந்திய மருத்துவ பட்டதாரிகள் கோட்பாட்டு பாடங்களின் இணையதள வகுப்புகளை மட்டுமே மேற்கொள்ள அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள், அவை மருத்துவ கல்லூரிகள் மீண்டும் திறக்கப்படும்போது எம்பிபிஎஸ் பாடத்திட்டத்தின் படி செயல்முறை மற்றும் மருத்துவ பயிற்சியுடன் இணைக்கப்படும். வெளிநாட்டு மருத்துவ பட்டதாரிகளை இந்திய மருத்துவ பட்டதாரிகளுக்கு இணையாகக் கொண்டுவருவதற்காக, மருத்துவப் பல்கலைக்கழகம் மற்றும் அதனுடன் இணைந்த மருத்துவமனையில் உடல் வடிவில் மேற்கொள்ளப்படும் எம்பிபிஎஸ் படிப்பின் போது கோட்பாடு மற்றும் செயல்முறை மற்றும் மருத்துவப் பயிற்சியை வெற்றிகரமாக முடித்ததற்கான சான்றிதழை விண்ணப்பதாரர்கள் மீண்டும் உருவாக்க வேண்டும்.

13. தரப்பினருக்கான கற்றறிந்த ஆலோசனையை நாங்கள் கேட்டுள்ளோம், மேலும் இந்திய மருத்துவ கவுன்சிலில் இந்த நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை சார்ந்திருப்பது தற்போதைய வழக்கின் உண்மைகளுக்கு பொருந்தாது என்பதைக் கண்டறிந்துள்ளோம், ஏனெனில் ஆந்திரப் பிரதேச உயர்நீதிமன்றம் 2.5.2008 அன்று வழங்கிய தீர்ப்புக்குப் பிறகு, திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு ஒழுங்குமுறைகளின்

ஒழுங்குமுறை 4 (3) விண்ணப்பதாரர் படிப்பின் முழு காலத்திற்கும் வெளிநாடுகளில் அமைந்துள்ள அதே நிறுவனத்தில் மருத்துவப் படிப்புக்காகப் படித்திருக்க வேண்டும் என்பதை கட்டாயப்படுத்துவதற்காக இணைக்கப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும், இந்த நீதிமன்றம் திருத்தத்திற்குப் பிறகு தீர்ப்பை வழங்கியுள்ளது, ஆனால் மாணவர் விதிமுறைகளை திருத்துவதற்கு முன்பு பட்டம் பெற்றிருந்தார். எனவே, அத்தகைய தீர்ப்பு தற்போதைய விஷயத்தில் பொருந்தாது.

14. உண்மை என்னவென்றால், பத்தாவது செமஸ்டரில் பாடத்திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக இருந்த மருத்துவப் பயிற்சியை மாணவர் முடிக்கவில்லை, அவர் ஒன்பதாவது செமஸ்டரில் மற்றும் பாடத்திட்டத்தின் படி மருத்துவப் பயிற்சியின் ஒரு பகுதியை முடிக்கவில்லை.

15. பட்டதாரி மருத்துவ கல்வி ஒழுங்குமுறைகள், 1997 இன் படி ஒரு மாணவர் குறைந்தபட்ச தகுதி நிபந்தனையை பூர்த்தி செய்வதை உறுதி செய்வதே தகுதி விதிமுறைகள், ஆனால் பாடத்திட்டத்தை முடித்த பிறகு, ஒரு விண்ணப்பதாரர் திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு தேர்வில் தகுதி பெற வேண்டும், பாடநெறியின் முழு காலமும் வெளிநாட்டில் அமைந்துள்ள அதே நிறுவனத்தில் முடிக்கப்பட

வேண்டும். மருத்துவப் பயிற்சியைப் பொறுத்தவரை கூட வெளிநாட்டு நிறுவனத்தால் வழங்கப்பட்ட பட்டம் மேல்முறையீட்டாளருக்கு கட்டுப்படுகிறதா மற்றும் மாணவர் தற்காலிகமாக பதிவு செய்யப்பட வேண்டுமா என்பது ஆராயப்பட வேண்டிய கேள்வியாகும். மருத்துவப் பயிற்சி உட்பட வெளிநாட்டு நிறுவனத்தில் இருந்து பாடத்திட்டத்தின் முழு காலத்தையும் முடிக்காத மாணவருக்கு தற்காலிகப் பதிவை வழங்க மேல்முறையீட்டாளர் கடமைப்படவில்லை என்பதை நாங்கள் காண்கிறோம்.

16. தொற்றுநோய் காரணமாக, மாணவர்கள் உட்பட முழு உலகிற்கும் புதிய சவால்களை ஏற்படுத்தியுள்ளது என்பதில் சந்தேகமில்லை, ஆனால் மருத்துவப் பயிற்சிக்கு உட்படாத ஒரு மாணவருக்கு இன்டர்ன்ஷிப்பை முடிக்க தற்காலிகப் பதிவு வழங்குவது எந்தவொரு நாட்டின் குடிமக்களின் ஆரோக்கியத்துடனும் சுகாதார உள்கட்டமைப்புடனும் சமரசம் செய்யும் தன்மையுடையதாகும்.

17. இந்தியாவில் உள்ள மருத்துவக் கல்லூரிகளில் சேர்க்கை பெற முடியாததால் மாணவர்கள் இந்தியாவுக்கு வெளியே உள்ள மருத்துவக் கல்லூரிகளில் சேர்க்கை பெற்றனர். சீனாவில் மட்டும் ஆங்கில மொழியில் நடத்தப்படும் மருத்துவப் படிப்புகளை வழங்கும் பல நிறுவனங்கள் உள்ளன. இந்தச்

சட்டம் மற்றும் திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு ஒழுங்குமுறைகள் மாணவர்களால் முடிக்கப்பட்ட பாடநெறி இந்தியாவில் செல்லுபடியாகும் வகையில் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன, அந்த நாட்டில் மருத்துவ பயிற்சியாளரைச் சேர்ப்பதற்கான மருத்துவத் தகுதி அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது. வெளிப்படையாக, இந்திய மாணவர்கள் யாரும் வெளிநாடுகளில் மருத்துவம் பயிற்றுவிக்கப் போவதில்லை, எனவே, இந்திய மாணவர்களுக்கு பட்டம் வழங்குவது அத்தகைய மாணவர்கள் உண்மையில் அந்த நாட்டில் மருத்துவம் பயிற்றுவிக்க வேண்டிய கடமை இல்லை. வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், இந்தியாவில் பயிற்சி பெறுவதற்காக மட்டுமே மருத்துவப் படிப்பை வெளிநாட்டில் முடிக்க அனுமதிக்கப்படுகிறது. அத்தகைய மருத்துவப் படிப்பை நிறைவு செய்வது மேற்கூறிய வெளிநாட்டில் பயிற்சி பெற அவர்களுக்கு உரிமை அளிக்கிறது என்ற ஒப்புதலின் அடிப்படை. வெளிநாட்டு நிறுவனங்களில் சேர்க்கைக்கு மாணவர்களை ஈர்க்கும் வகையில் இந்த படிப்புகள் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன, இதனால் அத்தகைய மாணவர்கள் இந்தியாவில் மருத்துவம் பயிற்றுவிக்க தகுதி பெறுகிறார்கள். விதிமுறைகளின் கட்டமைப்பே இந்திய குடிமக்களின் நலன்களையும், இந்தியாவில் உள்ள சுகாதார உள்கட்டமைப்பையும் சமரசம் செய்து கொண்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும், 2021 விதிமுறைகளால் தீமை

சரிசெய்யப்பட்டுள்ளது, ஆனால் அத்தகைய விதிமுறைகள் 18.11.2021 க்கு முன்னர் வெளிநாட்டு நிறுவனங்களில் சேர்க்கை பெற்ற மாணவர்களுக்கு பொருந்தாது.

18. இணையதள முறை மூலம் மருத்துவப் பயிற்சியை முடித்ததாக மாணவர்கள் கூறுகின்றனர். ஒரிசா லிப்ட் இரிகேஷன் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் எதிர் ரபி சங்கர் பட்ரோ மற்றும் பலர் (2018) 1 எஸ் சி சி 468 என்ற வழக்கில் ஒரு தீர்ப்பில் செயல்முறை பயிற்சிக்கான இணைய முறை இந்த நீதிமன்றத்தின் முன் பரிசீலனைக்கு வந்துள்ளது, இதில் தொலைதூரக் கல்விப் படிப்பின் ஒரு பகுதியாக பொறியியல் துறையில் பட்டம் இணையதள முறை மூலம் வழங்கப்படுகிறது. முன்பு பொறியியல் பட்டம் இணையதள முறையிலும், இப்போது மருத்துவம் மற்றும் அறுவை சிகிச்சையில் இணையதள முறையிலும் பட்டம் பெற்றனர். கோட்பாட்டில் கற்பிக்கப்படும் கோட்பாடுகளின் உண்மையான பயன்பாட்டை உள்ளடக்கிய அணுகுமுறையாக இருக்கும் அத்தகைய கல்வியின் முதுகெலும்பாக செயல்முறைகள் உள்ளன என்று இந்த நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது. இது பின்வருமாறு நடத்தப்பட்டது:-

"48. பொறியியல் பட்டங்களை வழங்குவதற்கு வழிவகுக்கும் தொழில்நுட்பக் கல்வி கோட்பாடு மற்றும் செயல்முறை பாடங்களை வழங்குவதை உள்ளடக்கியது. செயல்முறைகள் அத்தகைய கல்வியின் முதுகெலும்பாக அமைகின்றன, இது ஆர்ப்பாட்டக்காரர்கள் அல்லது விரிவுரையாளர்களின் கண்காணிப்பு கண்களின் கீழ் கோட்பாட்டில் கற்பிக்கப்படும் கொள்கைகளின் உண்மையான பயன்பாட்டை உள்ளடக்கிய அணுகுமுறையாகும். கோட்பாட்டு வகுப்புகளில் நேருக்கு நேர் அறிவை வழங்குவது செயல்முறை வகுப்புகளில் வலுப்படுத்தப்பட வேண்டும். எனவே, செயல்முறைப் பாடங்கள் தொழில்நுட்பக் கல்வி முறையின் ஒருங்கிணைந்த பகுதியாகும். தொழில்நுட்பக் கல்வியை ஒரு தரமான நெறிமுறையாக வழங்குவதற்கான இந்த நிறுவப்பட்ட கருத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டும் அல்லது மாற்ற வேண்டும் மற்றும் ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயத்தில் தொலைதூரக் கல்வி கற்றல் மூலம் மாற்றப்பட வேண்டும் என்றால், ஒரு கருத்தாக ஏ.ஐ.சி.டி.இ அதை தெளிவாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்க வேண்டும். தொழில்நுட்பக் கல்வியை வழங்குவதற்கான வழக்கமான போக்கு எந்த வகையிலும் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும் அல்லது மாற்றப்பட வேண்டும் என்றால்

என்ன அளவுருக்கள் பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டும் என்பதை ஏ.ஐ.சி.டி.இ மட்டுமே தீர்மானிக்க வேண்டும். முடிவு குறிப்பிட்டதாகவும், சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாததாகவும் இருக்க வேண்டும், மேலும் இந்த விஷயத்தில் எந்த வழிகாட்டுதல்களும் இல்லாததால் மட்டுமே யூகிக்க முடியாது. இதுபோன்ற எந்த முடிவையும் ஏ.ஐ.சி.டி.இ வெளிப்படுத்தவில்லை....."

19. எனவே, செயல்முறை பயிற்சி இல்லாமல், நாட்டின் குடிமக்களை கவனித்துக்கொள்வார் என்று எதிர்பார்க்கப்படும் எந்த மருத்துவரும் இருக்க முடியாது. எனவே, தற்காலிக பதிவை வழங்க வேண்டாம் என்ற மேல்முறையீட்டாளரின் முடிவை தன்னிச்சையானது என்று கூற முடியாது.

20. சில மாணவர்களுக்கு தற்காலிகப் பதிவு வழங்கப்பட்டுள்ளது என்ற வாதம், இன்டர்ன்ஷிப்பிற்கு உட்படும் வகையில் தற்காலிகப் பதிவைக் கோருவதற்கான மாணவருக்கு எந்த உரிமையையும் வழங்காது. சட்டத்தின் புறக்கணிப்பில் எந்த சமத்துவமும் இருக்க முடியாது. இந்த நீதிமன்றம் சண்டிகர் நிர்வாகம் எதிர் ஜக்ஜித் சிங் (1995) 1 எஸ் சி சி 745 என்ற வழக்கின் தீர்ப்பை சார்ந்துள்ளது.

21. ஒரு மாணவருக்கு உரிமை இருந்தால், அத்தகைய உரிமையை நீதிமன்றங்கள் பிறப்பித்த உத்தரவிலிருந்து சுயாதீனமாக செயல்படுத்த முடியும் என்ற வாதம் நியாயமானதல்ல. திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு விதிமுறைகளில் தகுதி பெறுவது என்பது மாணவர்கள் பெற்ற மருத்துவ அனுபவத்திற்கு சான்றாக இல்லை. திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு தேர்வு ஆப்டிகல் மார்க் ரீடர் (ஓ.எம்.ஆர்) பதில்களை அடிப்படையாகக் கொண்டது மற்றும் எந்தவொரு செயல்முறை பயிற்சியுடனும் எந்த தொடர்பும் இல்லை. திறத் தணிக்கைச் ஆய்வு விதிமுறைகளின் அடிப்படையில், மாணவர்களுக்கு தற்காலிக பதிவுக்கு உரிமை உண்டு என்பதை நாங்கள் காணவில்லை.

22. இருப்பினும், மாணவர்கள் வெளிநாடுகளில் மருத்துவப் படிப்பை மேற்கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டனர் என்பதும், அத்தகைய வெளிநாட்டு நிறுவனம் வழங்கிய சான்றிதழின் படி அவர்கள் தங்கள் பாடத்திட்டத்தை முடித்துள்ளனர் என்பதும் உண்மை. எனவே, அத்தகைய தேசிய வளங்களை வீணடிக்க அனுமதிக்க முடியாது, இது அவர்களின் தொழில் வாய்ப்புகளின் ஒரு பகுதியாக வெளிநாட்டு நிறுவனங்களில் சேர்க்கை பெற்ற இளம் மாணவர்களின் வாழ்க்கையை பாதிக்கும். எனவே, நாட்டில் சுகாதார உள்கட்டமைப்பை மேம்படுத்த

மாணவர்களின் சேவைகளைப் பயன்படுத்த வேண்டும். எனவே, மேல்முறையீட்டாளரால் அடையாளம் காணப்பட்ட அத்தகைய நிறுவனங்களிலும், மேல்முறையீட்டாளரால் அறிவிக்கப்படும் அத்தகைய பயிற்சியை வழங்குவதற்கான கட்டணங்கள் உள்ளிட்ட விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளிலும் மாணவர்கள் உண்மையான மருத்துவப் பயிற்சிக்கு உட்படுத்தப்படுவது அவசியம்.

23. சீனாவில் மூன்று மாத மருத்துவ பயிற்சிக்கு பதிலாக, 12 மாத இன்டர்ன்ஷிப் தவிர தற்காலிக பதிவுக்கு இரண்டு மாத பயிற்சி போதுமானது என்ற உயர் நீதிமன்றத்துடன் எங்களால் உடன்பட முடியவில்லை. ஒரு கல்வி பாடத்திட்டத்தை தீர்மானிப்பதில் அல்லது மாணவர்களால் திருப்திப்படுத்தப்பட வேண்டிய மருத்துவப் பயிற்சியின் தேவையை தீர்மானிப்பதில் நீதிமன்றங்கள் நிபுணர்கள் அல்ல.

24. திரு.விகாஸ் சிங், உக்ரைனில் தொற்றுநோயும் நெருக்கடியும் மேல்முறையீட்டாளருக்கு புதிய சவால்களை முன்வைத்துள்ளன என்றும், மேல்முறையீட்டாளர் வெளிநாட்டில் படித்த இந்திய மாணவர்களின் நலன்களை

எவ்வாறு பாதுகாப்பது என்பது குறித்தும், அதே நேரத்தில் இந்தியாவில் அவர்களிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படும் மருத்துவ கல்வியின் தரத்துடன் சமரசம் செய்யாதது குறித்தும் ஒரு முழுமையான பார்வையை எடுக்க வேண்டும்.

25. எனவே, மேல்முறையீட்டாளர் தீர்மானிக்கும் கட்டணங்களின் அடிப்படையில்,

(i) மேல்முறையீட்டாளரால் வரையறுக்கப்பட்ட காலத்திற்கு மேல்முறையீட்டாளரால் அடையாளம் காணக்கூடிய மருத்துவக் கல்லூரிகளில் மருத்துவப் பயிற்சியை உண்மையில் முடிக்காத மாணவர்களையும், இதேபோல் அமைந்துள்ள மாணவர்களையும் அனுமதிக்க இரண்டு மாதங்களுக்குள் ஒரு முறை நடவடிக்கையாக ஒரு திட்டத்தை வடிவமைக்குமாறு மேல்முறையீட்டாளருக்கு நாங்கள் அறிவுறுத்துகிறோம்.

(ii) அடுத்த ஒரு மாதத்திற்குள் இவ்வாறு வடிவமைக்கப்பட்ட முறையில் விண்ணப்பதாரர்களை சோதிப்பது மேல்முறையீட்டாளருக்கு உரிமை உண்டு, இது அத்தகைய மாணவர்கள் 12 மாதங்களுக்கு இன்டர்ன்ஷிப்பை முடிக்க தற்காலிகமாக பதிவு செய்ய போதுமான

பயிற்சி பெற்றவர்கள் என்பதை திருப்திப்படுத்த பொருத்தமானதாகக் கருதுகிறது.

26. மேற்கூறிய உத்தரவுகளுடன், மேல்முறையீடுகள் தீர்க்கப்படுகின்றன.

மேல்முறையீடுகள் தீர்த்து வைக்கப்பட்டன.

பொறுப்புத்துறப்பு

"வட்டார மொழியில் மொழியாக்கம் செய்யப்பட்ட இத்தீர்ப்புரையானது, வழக்காடி, தன்னுடைய மொழியில் புரிந்துகொள்வதற்கு பயன்படுத்திக்கொள்வதற்குட்பட்டதேயன்றி, வேறெந்த நோக்கத்திற்காகவும் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாகாது. அனைத்து நடைமுறையான மற்றும் அலுவல்முறையான நோக்கங்களுக்கும் மற்றும் தீர்ப்புரையை நிறைவேற்றலுக்கும், செயற்படுத்தலுக்கும் அதன் ஆங்கிலப் பதிப்பே அதிகாரப்பூர்வமானதாகும்."