ਕੇ. ਪਰਮਾਸਿਵਮ

ਬਨਾਮ

ਕਰੂਰ ਵੈਸ਼ਿਆ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9286)

ਸਤੰਬਰ 06, 2022

[ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ ਅਤੇ ਜੇ. ਕੇ. ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016: ਐਸਐਸ 3 (7), 3 (8), 5 (5 ਏ), 7, 62 - ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ-ਸੀਆਈਆਰਪੀ - ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ; ਅਤੇ ਉਹ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟਰ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਮੁੜ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ - ਗਾਰੰਟਰ ਦਾ ਕੇਸ ਕਿ ਉਹ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਕਿਹਾ ਗਿਆ: ਗਾਰੰਟਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਵਿਆਪਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ - ਇਹ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਏ ਬਿਨਾਂ ਗਾਰੰਟਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਗਰੰਟੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ - ਗਾਰੰਟਰ ਫਿਰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

ਆਯੋਜਿਤ: ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਉਸ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਕਾਈ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਕਾਈ ਦੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਗਰੰਟੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਗਾਰੰਟਰ ਫਿਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਗਾਰੰਟਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਵਿਆਪਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਏ ਬਿਨਾਂ ਗਾਰੰਟਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇ। ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਨਸੀਐਲਟੀ) ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ) ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ)। [ਪੈਰਾ 13,16,17] [104-ਏ-ਬੀ; 109-ਬੀ, ਸੀ]

ਲਕਸ਼ਮੀ ਪਾਟ ਸੁਰਾਨਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ (2021) 8 ਐਸਸੀਸੀ

481: [2021] 2 ਐਸਸੀਆਰ 924 - 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

<u>ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ</u>

[2021] 2 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 924 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ ਪੈਰਾ 12

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 9286.

ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ 2019 ਦੇ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏਟੀ) (ਇੰਸ) ਨੰਬਰ 538 ਵਿੱਚ 18.11.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਮੈਸਰਜ਼ ਏਸੀਐਮ ਲੀਗਲ ਲਈ ਅਮਿਤੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਪੀਜੇ ਸ੍ਰੀਗਣੇਸ਼, ਅੰਕਿਤ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ

ਨਿਖਿਲ ਨਈਅਰ, ਵੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਟੀਵੀਐਸ ਰਾਘਵੇਂਦਰ ਸ੍ਰੇਅਸ, ਵਿਜੇ ਕੁਮਾਰ, ਸੁਗੰਧਾ ਬੱਤਰਾ, ਸਿਧਾਰਥ ਵਾਸੂਦੇਵ, ਅਯੰਗਰ ਸ਼ੁਭਰੰਜਨੀ ਅਨੰਤ, ਆਦਰਸ਼ ਮੋਹਨਦਾਸ, ਆਰ ਸੈਮਿਆ, ਐਡਵੋਕੇਟ

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਜੇ.

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 62 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਅਪੀਲ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ "ਆਈਬੀਸੀ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ) ਦੁਆਰਾ 2019 ਦੇ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏਟੀ) (ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ) ਨੰਬਰ 538 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ 18 ਨਵੰਬਰ 2019 ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਸ ਐਂਡ ਰਿਜੋਰਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ "ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਸ ਐਂਡ ਰਿਜ਼ੋਰਟਸ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ.) ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਤਹਿਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਸੀ.ਪੀ./1314/ਆਈ.ਬੀ./2018 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕੰਪਨੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਸ ਐਂਡ ਰਿਜੋਰਟਸ ਦਾ ਪ੍ਰਮੋਟਰ, ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਅਤੇ ਮੁਅੱਤਲ/ਡਿਸਚਾਰਜ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1, ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ "ਵਿੱਤੀ ਕ੍ਰੈਡੀਟਰ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉੱਨਤ ਕਰਜ਼ਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ:

(i) ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਿਫਾਇਨਰੀਜ਼, ਇੱਕ ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮ;

(ii) ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼, ਕੇ. ਪਰਮਾਸਿਵਮ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ; ਅਤੇ

(iii) ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਜ਼, ਪੀ. ਸਥਿਆਮੂਰਤੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ

3. ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕ ਐਂਡ ਰਿਜ਼ਾਰਟ ਤਿੰਨਾਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਗਾਰੰਟਰ ਸਨ। ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਵਿੱਤੀ ਕ੍ਰੈਡੀਟਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ।

4. 24 ਅਕਤੂਬਰ 2018 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਆਸ ਪਾਸ, ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਸੀਪੀ / 1314 / ਆਈਬੀ / 2018 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਉਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਸ ਐਂਡ ਰਿਜੋਰਟਸ ਨੇ ਹਰੇਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟੀ (ਵਾਂ) ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਕਰਜ਼ਾ ਚੁਕਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ 'ਤੇ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਸ ਐਂਡ ਰਿਜ਼ੋਰਟ, ਗਾਰੰਟਰ ਵਜੋਂ, ਕਰਜ਼ਾ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣ ਗਏ।

5. ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਸ ਐਂਡ ਰਿਜੋਰਟਸ ਨੇ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬੀ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਜਤਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਕਿ, ਕੰਪਨੀ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਸ ਐਂਡ ਰਿਜੋਰਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (8) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, "ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਸ ਐਂਡ ਰਿਜੋਰਟਸ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਕ੍ਰੈਡੀਟਰ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

6. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਸ ਐਂਡ ਰਿਜੋਰਟਸ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (5ਏ) ਵਿੱਚ 'ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟਰ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ *ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤਦਾਰ ਹੈ।* ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸ਼੍ਰੀ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਸ ਐਂਡ ਰਿਜੋਰਟਸ ਨੇ ਕਿਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

7. ਸ਼੍ਰੀ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (7) ਵਿੱਚ 'ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

"3. ...

(7) "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਉਹ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜੋ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 2013 (18) ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (20) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

2013), ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਭਾਈਵਾਲੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀਮਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਭਾਈਵਾਲੀ ਐਕਟ, 2008 (2009 ਦਾ 6) ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਐਨ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਮਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ;

8. ਸ੍ਰੀ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (5ਏ), ਧਾਰਾ 3 (7) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 3 (8) ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਹੈ। ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਸ ਐਂਡ ਰਿਜੋਰਟਸ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (5 ਏ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

9. 8 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

10. ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ 8 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ (ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ) ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

11. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸ੍ਰੀ ਅਮਿਤੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 61 ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ) ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕਸ ਐਂਡ ਰਿਜ਼ੋਰਟਸ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟਰ ਹੈ, ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕ ਐਂਡ ਰਿਜੋਰਟਸ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟਰ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

12. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਨਿਖਿਲ ਨਈਅਰ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੀ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਕ੍ਰੈਡੀਟਰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਰੁੱਧ, ਉਸ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ***ਲਕਸ਼ਮੀ ਪਟ ਸੁਰਾਨਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ[1] ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।***

[1] (2021) 8 ਐਸਸੀਸੀ 481

13. ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਕਿਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਕਾਈ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਕਾਈ ਦੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਗਰੰਟੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਗਾਰੰਟਰ ਫਿਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

14. ਲਕਸ਼ਮੀ ਪਤ ਸੁਰਾਨਾ *(ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਆਯੋਜਿਤ*

"19. *ਇਹ ਹੁਣ ਕੋਈ ਪੂਰਨ ਕੋਡ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰਨ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੱਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਅਤੇ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ।*

***

22. *"ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 5 (7) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 3 (10) ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ "ਲੈਣਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਜ਼ਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ। "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਧਾਰਾ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਐਚ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਰੰਟੀ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਰਕਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਰੰਟੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਧਾਰਾ 3 (11) ਵਿੱਚ ਕੋਡ ਵਿੱਚ "ਕਰਜ਼" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ "ਦਾਅਵੇ" ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਜੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ "ਦਾਅਵਾ" ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ।*

ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਗਾਰੰਟਰ ਹੋਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨਾ। "ਦਾਅਵਾ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 3 (6) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਚਾਹੇ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ, ਨਿਰਵਿਵਾਦਪੂਰਨ, ਨਿਰਵਿਵਾਦ, ਕਾਨੂੰਨੀ, ਬਰਾਬਰ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜਾਂ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜੇ ਅਜਿਹੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

23. *ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ (ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ) ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਗਾਰੰਟਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬਰਾਬਰ ਮਾਪ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਉਹ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਅਜੇ ਵੀ ਗਾਰੰਟਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡਿਫਾਲਟ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ, ਗਾਰੰਟਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਵਿਆਪਕ ਅਤੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 128 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਅਜਿਹੇ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਗਾਰੰਟਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੇ ਇਹ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਧਾਰਾ 3 (8) ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਕਿਉਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਹੈ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (12) ਵਿੱਚ "ਡਿਫਾਲਟ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਵੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਪੂਰਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਕਿਸ਼ਤ ਬਕਾਇਆ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।*

24. ਕੋਡ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਗਾਰੰਟਰ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 3 (7) ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ), ਤਾਂ ਇਹ ਧਾਰਾ 3 (8) ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਵੇਗਾ।

25. *ਧਾਰਾ 3 (37) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਮ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਵੀ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਐਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਰਥ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ ਸਮਰਥਨ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਹੋਵੇਗਾ।*

ਕੋਡ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ. ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਜੇ ਕੋਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਈ ਗਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਇਹ ਧਾਰਾ 3 (8) ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ.

26. *ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਧਾਰਾ 7 ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਾਅ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਲੋਨ ਖਾਤੇ ਲਈ ਸਿਰਫ ਗਾਰੰਟੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਅਜੇ ਵੀ ਗਾਰੰਟਰ ਦੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅੱਗੇ ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ. ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਧਾਰਾ 7 ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਚੌੜਾਈ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਡਿਫਾਲਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਕਿਉਂਕਿ, ਬਕਾਇਆ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਗਾਰੰਟਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਧੇਗੀ।*

27. *ਇਸ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਕਾਬੂ ਪਾਉਣ ਲਈ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (5-ਏ) 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟਰ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤਦਾਰ ਹੈ. ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇੱਕ ਸੋਧ ਰਾਹੀਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ 6-6-2018 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਧਾਰਾ 60 ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੋਧ 2018 ਦੇ ਉਸੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਤਬਦੀਲੀ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਉਸੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਸੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟਰ ਦੀ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਜਾਂ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਦਫਤਰ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 7 ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।*

28. *ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਧਾਰਾ 7 ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੇ "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਜਾਂ ਸੰਕੁਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ "ਕਰਜ਼" ਦਾ ਮਤਲਬ ਕਿਸੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਧਾਰਾ 3 (11) ਵਿੱਚ "ਕਰਜ਼ਾ" ਸ਼ਬਦ ਇੰਨਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਖਾਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਗਰੰਟੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾ ਹੋਣਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹ ਅਜੇ ਵੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ" ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਗਰੰਟੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ।*

29. *ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਕੋਡ ਵਿੱਚ "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ, "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟਰ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (5-ਏ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਜੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗਾਰੰਟੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 7 ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੇ "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ (ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਜਦੋਂ ਧਾਰਾ 5 (5-ਏ) ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟਰ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ)। ਇਹ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਵੀ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਧਾਰਾ ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰੇ ਅਤੇ "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਇੱਕ ਢੁਕਵੇਂ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦੇਵੇ। ਇਹ ਧਾਰਾ 3 (8) ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੋਧ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਇਕਾਈ ਦੇ ਲੋਨ ਖਾਤੇ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਗਰੰਟੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ", ਧਾਰਾ 3 (6) ਵਿੱਚ "ਦਾਅਵਾ", ਧਾਰਾ 3 (11) ਵਿੱਚ "ਕਰਜ਼ਾ" ਅਤੇ ਧਾਰਾ 3 (12) ਵਿੱਚ "ਡਿਫਾਲਟ" ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਸਮਕਾਲੀ ਵਿਧਾਨਕ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।*

30. *"ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 3 (8) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੋਡ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਜਦੋਂ ਕਿ, ਧਾਰਾ 5 (5-ਏ) ਵਿੱਚ "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟਰ" ਸ਼ਬਦ, ਸਿਰਫ ਭਾਗ 2 ਆਈਬੀਸੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਸ਼ਾਸਨ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਦਭਾਵਨਾਪੂਰਨ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਉਸਾਰੀ 'ਤੇ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਇੱਕ ਹੋਣ ਦੀ)।*

ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਗਰੰਟੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਗਾਰੰਟਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਵਿਆਪਕ ਹੈ। ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਾਅ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੱਲ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇ, ਜੋ ਬਕਾਇਆ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੈਪਟਰ 2 ਆਈਬੀਸੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਸਖਤੀ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

15. ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ***ਲਕਸ਼ਮੀ ਪਤ ਸੁਰਾਨਾ*** (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਗਾਰੰਟਰ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

21. ਧਾਰਾ 7 ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ, ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ ਦਰਜਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗਾਰੰਟੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ / ਕਰਜ਼ਦਾਰ (ਚਾਹੇ ਉਹ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਹੋਰ) ਆਪਣੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਦਾ ਹੈ।

***

23. ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ (ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ) ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਗਾਰੰਟਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬਰਾਬਰ ਮਾਪ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਉਹ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਅਜੇ ਵੀ ਗਾਰੰਟਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡਿਫਾਲਟ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ, ਗਾਰੰਟਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਵਿਆਪਕ ਅਤੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 128 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਅਜਿਹੇ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਗਾਰੰਟਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੇ ਇਹ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਧਾਰਾ 3 (8) ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ. ਕਿਉਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ

ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (12) ਵਿੱਚ "ਡਿਫਾਲਟ" ਨੂੰ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਉਦੋਂ ਵੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਪੂਰਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਕਿਸ਼ਤ ਬਕਾਇਆ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

16. ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ***ਲਕਸ਼ਮੀ ਪਤ ਸੁਰਾਨਾ*** (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ***ਲਕਸ਼ਮੀ ਪਟ ਸੁਰਾਨਾ*** (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਗਾਰੰਟਰ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਵਿਆਪਕ ਹੈ। ***ਲਕਸ਼ਮੀ ਪਟ ਸੁਰਾਨਾ*** (ਸੁਪਰਾ) ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਬੈਂਚ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਏ ਬਿਨਾਂ ਗਾਰੰਟਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇ।

17. ਸਾਨੂੰ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਨਸੀਐਲਟੀ) ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ) ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ।

18. ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਅਤੇ ਅਨੁਰਾਗ ਭਾਸਕਰ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।
(ਸਹਾਇਤਾ : ਰਾਹੁਲ ਕੁਮਾਰ, ਐਲਸੀਆਰਏ)

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

Yadwinder Singh
Enrl. No. P/956/2016