[2022] 18 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 133

ਅਸ਼ੋਕ ਜੀ. ਰਜਨੀ

ਬਨਾਮ

ਬੀਕਨ ਟਰੱਸਟੀਸ਼ਿਪ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4911)

ਸਤੰਬਰ 22, 2022

[ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ ਅਤੇ ਜੇ.ਕੇ. ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਜੇ.ਜੇ.]

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 - ਐਸਐਸ 7, 12ਏ, 62 ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਸੀ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਨੇ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ - ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ - ਧਿਰਾਂ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੀਆਂ - ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ 'ਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ - ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 12ਏ ਤਹਿਤ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਕੋਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਸੀਓਸੀ ਦੇ ਗਠਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ, ਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਸੌਂਪਣ ਅਤੇ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਾਮਲਾ ਸੁਲਝ ਗਿਆ ਸੀ - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 12ਏ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ - ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲੈਣ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਵਿੱਚ ਸੀਓਸੀ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਦਬਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ - ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ।

ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਆਯੋਜਿਤ: 1. ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 12ਏ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਉੱਠ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ,

ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਤਹਿਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲੈਣ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 24] [139-ਡੀ-ਈ]

2. ਆਈਬੀਸੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮਾਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੱਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂਬੱਧ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮਜ਼ਬੂਤ ਅਤੇ ਸੋਧਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਉੱਦਮਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ। ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆਪਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਹੱਲ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੇਗਾ, ਉੱਦਮਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰੇਗਾ, ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਉੱਚ ਆਰਥਿਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਨਿਵੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 26 ਅਤੇ 27] [139-ਐੱਚ; 140-ਏ-ਸੀ]

3. ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ 11 ਦੇ ਨਾਲ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਵੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਹੋਂਦ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। [ਪੈਰਾ 28 ਅਤੇ 29][140-ਸੀ-ਈ]

4. ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਦਬਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕੇਗਾ। ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਲੋੜ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 30] [140-ਈ-ਐੱਫ]

5. ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 12ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਨਸੀਐਲਟੀ) ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਜੋ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 62 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ। [ਪੈਰਾ 32] [142-ਬੀ-ਸੀ]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4911

ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ 18.08.2021 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ ਨੇ 2021 ਦੇ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏਟੀ) (ਇੰਸ) ਨੰਬਰ 598 ਵਿੱਚ।

ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਹੁਜ਼ੇਫਾ ਅਹਿਮਦੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਭਿਜੀਤ ਸਿਨਹਾ, ਪੁਨੀਤ ਜੈਨ, ਹਰਸ਼ ਜੈਨ, ਹਰਸ਼ਿਤ ਖੰਡੂਜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਯਸ਼ਿਕਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕ੍ਰਿਸਟੀ ਜੈਨ, ਰਵੀ ਰਘੂਨਾਥ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਥੀਨਾ ਮਾਰਵਰਮਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਕਾਸ਼ੀ ਲੋਢਾ, ਸਨੇਤ ਲੋਢਾ, ਦਿਵਯਮਨਾਗਤੀ, ਹਿਮਾਂਸ਼ ਚੰਦਰਮਾਣੀ, ਮਹੇਸ਼ ਚੰਦਰਮਾ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੋਮਲ ਖੁਸ਼ਲਾਨੀ, ਸ਼ਾਦਾਬ ਐੱਸ. ਜਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਵਾਘ, ਯਸ਼ ਟੈਂਬੇ, ਈ.ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲਾ, ਹਾਜ਼ਰ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਜੇ.

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 (ਆਈਬੀਸੀ) ਦੀ ਧਾਰਾ 62 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਅਪੀਲ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ), ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 2021 ਦੇ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏਟੀ) (ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ) ਨੰਬਰ 598 ਵਿੱਚ 18 ਅਗਸਤ 2021 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪਰ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ (ਆਈਆਰਪੀ) ਨੂੰ ਮੈਸਰਜ਼ ਸੇਆ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡਿਬੇਟਰ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰਿਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (ਸੀਆਈਆਰਪੀ) ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ (ਸੀਓਸੀ) ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 12ਏ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 11 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਨਸੀਐਲਟੀ) ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨਿਯਮ, 2016 (ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨਿਯਮ) ਅਪੀਲ ਨੂੰ 13 ਸਤੰਬਰ 2021 ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦਾ ਸਾਬਕਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੈ। ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਥਾਪਿਤ ਕੰਪਨੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ 1990 ਤੋਂ ਬੇਂਜ਼ੀਨ ਅਧਾਰਤ ਸਪੈਸ਼ਲਿਟੀ ਰਸਾਇਣਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਸਹੂਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 400 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸਪੈਸ਼ਲਿਟੀ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਈ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਗ੍ਰੀਨਫੀਲਡ ਮੈਗਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 900 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਆਪਣੇ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਲਗਭਗ 150 ਕਾਮਿਆਂ, 40 ਗੈਰ-ਹੁਨਰਮੰਦ ਕਾਮਿਆਂ ਅਤੇ 75 ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਦਾ ਸਰੋਤ ਹੈ ਅਤੇ 200 ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਾਹਕਾਂ / ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਕੁੱਲ ਜਾਇਦਾਦ 972 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੈ ਅਤੇ 1500 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸਥਿਰ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ।

4. ਤਾਰਾਪੁਰ, ਪਾਲਘਰ (ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ) ਵਿਖੇ ਆਪਣੇ ਰਸਾਇਣਕ ਨਿਰਮਾਣ ਪਲਾਂਟ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਪੂੰਜੀ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 - ਮੈਸਰਜ਼ ਬੀਕਨ ਟਰੱਸਟੀਸ਼ਿਪ ਲਿਮਟਿਡ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਬੀਕਨ ਟਰੱਸਟੀਸ਼ਿਪ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੇ ਉਕਤ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਗ੍ਰੀਨਫੀਲਡ ਮੈਗਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ 20 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲਣਯੋਗ ਤਰਜੀਹੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ (ਸੀਸੀਪੀਐਸ) ਅਤੇ 80 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ, ਗੈਰ-ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਡਿਬੈਂਚਰ (ਐਨਸੀਡੀ) ਰਾਹੀਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਬੀਕਨ ਟਰੱਸਟੀਸ਼ਿਪ ਨੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਕਤ ਐਨਸੀਡੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟ ਡੀਡ (ਡੀਟੀਡੀ) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਡਿਬੈਂਚਰ ਟਰੱਸਟੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡੀਟੀਡੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਡੀ.ਟੀ.ਡੀ. ਨੇ ਐਨ.ਸੀ.ਡੀਜ਼ ਪ੍ਰਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ। 11 ਮਾਰਚ 2019 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਆਸ ਪਾਸ, ਬੀਕਨ ਟਰੱਸਟੀਸ਼ਿਪ ਨੇ 360 ਸੀਰੀਜ਼ ਏ ਡਿਬੈਂਚਰ ਅਤੇ 360 ਸੀਰੀਜ਼ ਬੀ ਡਿਬੈਂਚਰ ("ਪਹਿਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਡਿਬੈਂਚਰ") ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਲਈ 72,00,00,000/- ਰੁਪਏ (72 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ) ਦੀ ਰਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਨਕਦ ਪ੍ਰਵਾਹ ਵਜੋਂ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਹਿਲੀ ਕਿਸ਼ਤ ਲਈ ਵਿਆਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਬੀਕਨ ਟਰੱਸਟੀਸ਼ਿਪ ਦੁਆਰਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ 8 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਦੂਜੀ ਕਿਸ਼ਤ ਵਿੱਚੋਂ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸ ਲਈ ਨਕਦ ਪ੍ਰਵਾਹ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਰਕਮ

ਕੈਪੈਕਸ ਨਿਵੇਸ਼ ਲਈ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬੀਕਨ ਟਰੱਸਟੀਸ਼ਿਪ ਨੇ 8 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਦੂਜੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਕੀਤਾ।

6. 8 ਮਾਰਚ 2019 ਦੀ ਡੀਟੀਡੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ 14 ਮਾਰਚ 2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੂਰਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਅਤੇ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਸਮੇਤ ਡੀਟੀਡੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

7. 31 ਮਈ 2019 ਨੂੰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਨੂੰ ਇੱਕ ਈਮੇਲ ਭੇਜੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਡੀਟੀਡੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 8 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਦੂਜੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਨੂੰ 8 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਦੂਜੀ ਕਿਸ਼ਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ।

8. 12 ਸਤੰਬਰ 2019 ਨੂੰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਹੋਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ। ਬੀਕਨ ਟਰੱਸਟੀਸ਼ਿਪ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ 2,18,95,890.41/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿਆਜ ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਬੀਕਨ ਟਰੱਸਟੀਸ਼ਿਪ ਨੇ 2,18,95,890.41/- ਰੁਪਏ ਵਿਆਜ ਕੂਪਨ ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ 17 ਅਕਤੂਬਰ, 2019 ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ 77,94,92,513/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਪੂਰੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਰਕਮ ਭਾਵ 77,94,92,513/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਇਨਫੋਰਸਮੈਂਟ ਨੋਟਿਸ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ।

9. 18 ਅਕਤੂਬਰ 2019 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਨੇ ਸ਼ੇਅਰ ਗਿਰਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 6.1 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਡੀਮੈਟ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ 91.78 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ 26.60 ਲੱਖ ਸ਼ੇਅਰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ।

10. 18-20 ਅਕਤੂਬਰ 2019 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਨੇ ਖੁਦ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਐਨਸੀਐਲਟੀ), ਮੁੰਬਈ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

11. 15 ਜਨਵਰੀ 2020 ਨੂੰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਕੁੱਲ 848,75,30,000/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਇਨਾਮ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।

12. 26 ਫਰਵਰੀ 2020 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬਚਾਅ ਅਤੇ ਜਵਾਬੀ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ 73,56,59,238/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਇਨਾਮ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।

13. 24 ਮਾਰਚ 2021 ਨੂੰ, ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੇ ਬੀਕਨ ਟਰੱਸਟੀਸ਼ਿਪ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਫੈਸਲਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ 72,06,99,244/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

14. 21 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਨੂੰ, ਵਿਚੋਲਗੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜੋ ਅਜੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ।

15. ਐਨਸੀਐਲਟੀ, ਮੁੰਬਈ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਅਤੇ 13 ਮਈ 2021 ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖ ਲਿਆ। 1 ਜੁਲਾਈ 2021 ਨੂੰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਨੇ ਐਨਸੀਐਲਟੀ, ਮੁੰਬਈ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਉਂਕਿ ਧਿਰਾਂ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ 10 ਜੁਲਾਈ 2021 ਤੱਕ ਦਾ ਸਮਾਂ ਮੰਗਿਆ ਸੀ।

16. 12 ਜੁਲਾਈ 2021 ਨੂੰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਐਨਸੀਐਲਟੀ, ਮੁੰਬਈ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ 23 ਜੁਲਾਈ 2021 ਤੱਕ ਦਾ ਹੋਰ ਸਮਾਂ ਮੰਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 26 ਜੁਲਾਈ 2021 ਨੂੰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ 12 ਅਗਸਤ 2021 ਤੱਕ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਸਮਾਂ ਮੰਗਿਆ।

17. 3 ਅਗਸਤ 2021 ਨੂੰ, ਐਨਸੀਐਲਟੀ, ਮੁੰਬਈ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਦੀ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ।

18. ਐਨਸੀਐਲਟੀ, ਮੁੰਬਈ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 3 ਅਗਸਤ 2021 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਹੈ, ਨੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ 2022 ਦੇ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏਟੀ) (ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ) ਨੰਬਰ 598 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

19. 8 ਅਗਸਤ 2021 ਨੂੰ, ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸੁਖਾਵੇਂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੁਲਝਾ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਰਸਮੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਪੇਪਰ ਬੁੱਕ ਵਿੱਚ ਐਨੇਕਚਰ ਏ -25 ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

20. 10 ਅਗਸਤ 2021 ਨੂੰ, ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ 'ਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਏ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ।

21. 12 ਅਗਸਤ 2021 ਨੂੰ, ਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 12ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਨਸੀਐਲਟੀ, ਮੁੰਬਈ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੱਕ ਸੂਚੀਬੱਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

22. 18 ਅਗਸਤ 2021 ਨੂੰ, ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਸੀਓਸੀ ਦੇ ਗਠਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ, ਪਰ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲੈਣ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਅਤੇ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਾਮਲਾ ਸੁਲਝ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ 18 ਅਗਸਤ 2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

23. ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 12ਏ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 7 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 9 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ।

24. ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 12ਏ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਉੱਠ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲੈਣ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

25. ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 469 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨਿਯਮ, 2016 ਨੂੰ "ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨਿਯਮ" ਕਿਹਾ ਹੈ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 11 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

> *"**11. ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ**- ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।*

26. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਆਈਬੀਸੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮਾਂ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੱਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸੋਧਣਾ ਹੈ।

ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰਨ ਲਈ, ਉੱਦਮਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਅਤੇ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

27. ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆਪਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਹੱਲ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੇਗਾ, ਉੱਦਮਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰੇਗਾ, ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਵਧੇਰੇ ਨਿਵੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉੱਚ ਆਰਥਿਕ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਹੋਵੇਗਾ।

28. ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ 11 ਦੇ ਨਾਲ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

29. ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਵੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਹੋਂਦ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

30. ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਦਬਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕੇਗਾ। ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਲੋੜ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ।

31. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ 25 ਅਗਸਤ 2021 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4993 ਵਿੱਚ ਐਸ. ਅਬਦੁਲ ਨਜ਼ੀਰ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਮੁਰਾਰੀ, ਜੇ.ਜੇ.

(3) ਅਸੀਂ ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਜੇ ਤੱਕ ਸੀ. ਓ. ਸੀ. ਦਾ ਗਠਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। <u>ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾ ਬਨਾਮ</u> ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ- (2019) 4 ਐਸਸੀਸੀ 17 ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕੋਈ ਧਿਰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਐਨਸੀਐਲਟੀ) ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 11 ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਜਾਂ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

> *82. ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਧਾਰਾ 7 ਤੋਂ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਜ਼ਾਬਤਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜੋ ਕਾਰਵਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਸਮੂਹਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਆਰ.ਈ.ਐਮ. ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀ ਹੋਣਾ ਹੈ (ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਨਸਾਰ, ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੀ ਨਿਯਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯਕਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ)। ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਅਜੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੋਈ ਧਿਰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨਿਯਮ, 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 11 ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਜਾਂ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਣਨ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਕਾਰਕਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।*
>
> ***(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)***

(4) ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਐਨਸੀਐਲਟੀ, ਮੁੰਬਈ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 (ਆਈਬੀਸੀ) ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੰਪਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਐਨਸੀਐਲਟੀ, ਮੁੰਬਈ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

(5) ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ-ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 11 ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੁਲਝ ਗਿਆ ਹੈ।

32. ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 12ਏ ਤਹਿਤ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਐਜੂਡੀਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਨਸੀਐਲਟੀ) ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਜੋ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 62 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਅਨੁਰਾਗ ਭਾਸਕਰ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

(ਸਹਾਇਤਾ: ਰਾਹੁਲ ਕੁਮਾਰ, ਐਲਸੀਆਰਏ)

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

Yadwinder Singh
Empl. No. P/956/2016