ਸੀ.ਸੀ., ਸੀ.ਈ. & ਐਸ.ਟੀ. – ਬੈਂਗਲੋਰ (ਅਧਿਕਰਣ) ਆਦਿ.
ਬਨਾਮ
ਐਮ/ਐਸ ਨੈਰਦਰਨ ਆਪਰੇਟਿੰਗ ਸਿਸਟਮਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ.

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2289-2293 ਦਾ 2021)

ਮਈ 19, 2022

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਐਸ. ਰਵੀਂਦਰ ਭਾਟ ਅਤੇ ਪਾਮਿਦੀਘੰਟਮ ਸ੍ਰੀ ਨਰਸਿੰਘਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਫਾਇਨਾਂਸ ਐਕਟ, 1994 – ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ – ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤਾ; ਸਰਵਿਸ ਸਮਝੌਤਾ–ਰੈਵੇਨਿਊ ਨੇ ਚਾਰ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੋਟਿਸ (ਐਸ.ਸੀ.ਐਨ.ਐਸ)

) ਦਾ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਕੁਝ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਸੈਕੰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਮੈਨਪਾਵਰ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਸੇਵਾ" ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਧੀਨ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ–ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮੰਗ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ–ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇੱਕ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੋਟਿਸ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵੀ ਖਤਮ ਕੀਤਾ–ਰੈਵੇਨਿਊ ਵੱਲੋਂ ਅਤੇ ਕਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਅਪੀਲਾਂ –ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਵੱਲੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ – ਅਪੀਲ ਤੇ, ਫੈਸਲਾ: ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਉਸ ਸੇਵਾ ਲਈ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੀ (ਮੈਨਪਾਵਰ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ) ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਦੁਆਰਾ, ਉਸ ਦੇ ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਜਾਂ ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਸੈਕੰਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ – ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਐਸ.ਸੀ.ਐਨ.ਐਸ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀਆਂ ਅਵਧੀਆਂ ਲਈ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਤੋਂ ਪਰਿਣਾਮਕ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ – ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਧਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਅਨੁਚਿਤ ਸੀ – ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ –ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਮੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਬਹਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਸਿਵਾਏ ਉਸ ਹਦ ਤੱਕ ਜੋ ਵਧਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਲਈ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ – ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਖਿਲਾਫ ਮੰਗ, ਦੇ ਵੱਖਰੀਆਂ ਅਵਧੀਆਂ ਲਈ, ਵਧਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਪ੍ਰਬੰਧ– ਫੈਸਲਾ: ਇੱਕ ਟਿਪਿਕਲ ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੇਜ਼ਬਾਨ ਇਕਾਈ (ਭਾਰਤੀ ਸਹਿਯੋਗੀ) ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਤੇ ਇਸਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਸਹਿਯੋਗੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ – ਇਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੌਰਾਨ, ਸੈਕੰਡੀਜ਼ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਨ ਹੇਠ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸਹਿਯੋਗੀ ਦੀ ਕਾਰਜ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ – ਘਰੇਲੂ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਾਨੂੰਨ(ਸੈਕੰਡੀਜ਼ ਦੇ) ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਵੱਲੋਂ ਪੇਰੋਲ ਰਿਟੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੇਜ਼ਬਾਨ ਇਕਾਈ ਵੱਲੋਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 1994 - ਐਸ.65(44) – ਫੈਸਲਾ: ਐਸ.65 (44) ਦੁਆਰਾ, "ਸੇਵਾ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ (ਅ) ਕੋਈ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀ (ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੇ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ (ਸੀ) ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਲਈ, ਅਤੇ (ਡੀ) ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਿਤ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਸ਼ਬਦ "ਘੋਸ਼ਿਤ ਸੇਵਾ" ਨੂੰ ਐਸ.66E ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) – ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਸ.65 (44) ਆਪਣੀ ਪਹੁੰਚ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਦਾ ਹੈ [ਕਲਾਜ਼ (ਬੀ) ਦੁਆਰਾ], "ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨੌਕਰੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਨੌਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਆਪਣੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ"।

ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ – ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ – ਫੈਸਲਾ: ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਮੁੱਖ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਾਰ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਨਾਮਕਰਣ ਇਸ ਦੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ – ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਅਸਰ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ।

ਕਰਾਰ – ਸੇਵਾ ਦਾ ਕਰਾਰ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਕਰਾਰ – ਫੈਸਲਾ: ਇੱਕ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਕ ਕਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕਤਾ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਸੇਵਾ ਦਾ ਕਰਾਰ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੈਸੀ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ) ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਕਰਾਰ – ਜਿਹੜੇ ਮਾਮਲੇ ਫੈਸਲੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਜਿੱਥੇ ਮਾਲਕ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਵਿਚੋਲੀ ਹੈ –ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਇੱਕ ਪਰੀਖਿਆ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਹੈ- ਰੂਪ ਤੋਂ ਉੱਤੇ ਸਾਰ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਰਾਰ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨੇੜੇ ਤੋਂ ਵੇਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਣਾ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: 1.1 ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਅਸੈਸੀ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਸੈਕੰਡੀਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ। ਸਮਕਾਲੀ ਵਿਸ਼ਵ ਅਰਥਚਾਰੇ ਨੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸਰਹੱਦਾਂ ਪਾਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਗਵਾਹ ਬਣਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਮੋਬਾਈਲ ਕਾਮਕਾਜੀ ਬਲ ਆਦਰਸ਼ ਹਨ। ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਗਰੁੱਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣ ਲਈ, ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਕਸਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜਾਂ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੈਕੰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਆਮ ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਸਹਿਯੋਗੀ (ਭਾਰਤੀ ਸਹਿਯੋਗੀ) ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਮੇਜ਼ਬਾਨ ਇਕਾਈ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸਹਿਯੋਗੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਸਕੇ। ਵਿਵਸਥਾ ਦੌਰਾਨ, ਸੈਕੰਡੀਜ਼ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸਹਿਯੋਗੀ ਦੀਆਂ ਕਾਰਜ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹਨ। ਘਰੇਲੂ ਦੇਸ਼ (ਸੈਕੰਡੀਜ਼ ਦੇ) ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਵੱਲੋਂ ਪੇਰੋਲ ਰਿਟੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੇਜ਼ਬਾਨ ਇਕਾਈ ਵੱਲੋਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਮੂਲ ਕ੍ਰਾਸ ਚਾਰਜ ਦੀ ਟੈਕਸਾਬਿਲਿਟੀ ਹੈ, ਜੋ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕੰਡੀ ਦਾ ਮਾਲਕ ਕੌਣ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵ ਜੇਕਰ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰੋਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਇਗੀ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਟੈਕਸ ਲਈ ਚਾਰਜਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਹਸਤੀ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਾਰਸ 33, 34][933-D-H]

1.2 “ਮੈਨਪਾਵਰ ਭਰਤੀ ਏਜੰਸੀ” ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਸਾਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ (ਅਸੋਧਿਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 65 (68) ਅਨੁਸਾਰ) ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਰਣਨ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਲਈ, (ਅ) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ (ਇਸ ਅਭਿਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (42) ਅਨੁਸਾਰ, ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ “ਕੋਈ ਵੀ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਸੰਘ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਇੰਕਾਰਪੋਰੇਟਡ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇ”); (ਬੀ) ਸੇਵਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਸੀ) ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ, (ਡੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਮੈਨਪਾਵਰ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ, (ਈ) ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ। ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਕਿਸ ਵੱਲੋਂ? ਕੀ ਇਹ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨਤਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ? 01.07.2012 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, “ਸੇਵਾ” ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਆਇਆ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਹਰ ਗਤੀਵਿਧੀ ਵਿਰਤੂਅਲੀ “ਸੇਵਾ” ਹੈ। ਹੁਣ, ਧਾਰਾ 65 (44) ਅਨੁਸਾਰ, “ਸੇਵਾ” ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ (ਅ) ਕੋਈ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀ (ਬੀ) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਦੂਜੇ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ (ਸੀ) ਵਿਚਾਰ ਲਈ, ਅਤੇ(ਡੀ) ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਿਤ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਸ਼ਬਦ “ਘੋਸ਼ਿਤ ਸੇਵਾ” ਨੂੰ ਧਾਰਾ 66E ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ)।ਧਾਰਾ 65 (44), ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਪਣੀ ਪਹੁੰਚ ਤੋਂ [ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੁਆਰਾ], “ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਨੌਕਰੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਨੌਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਪਣੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨਤਾ” ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਰਦਾਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਹੇਠ ਰੱਖਣ ਦਾ ਅਸਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਾਧਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਤੇ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਸਲ ਸੰਬੰਧ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਸੈਕੰਡਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਟੈਕਸ ਦੇ

ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ ਸ਼ਾਸਨ। ਪਾਰਸ 43-45][940-B-G]

1.3 ਜੁਲਾਈ 2012 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜੋ ਕੁਝ ਵੇਖਣਾ ਸੀ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਸੇਵਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਬੀ) ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ, (ਸੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਮੈਨਪਾਵਰ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ (ਡੀ) ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ। ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਦੂਜੇ ਲਈ, ਵਿਚਾਰ ਲਈ, ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਮੰਨੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਸਿਵਾਏ ਕੁਝ ਖਾਸ ਬਾਹਰ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ। ਇੱਕ ਬਾਹਰ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਨੌਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਪਣੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨਤਾ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਮੂਲ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਾਰ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਨਾਮਕਰਣ ਇਸ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਅਸਰ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ।ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰਨਾ, ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਬੰਧ ਦੀ ਅਸਲ ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਵੱਲੋਂ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ - ਉਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ -।ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਿਖਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ: (ਆਈ) ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਅਟੈਚਮੈਂਟ 1 ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ, ਇਸ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਖਾਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਬੈਕ ਆਫਿਸ ਆਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਸਮ ਇੱਕ ਖਾਸ ਕਿਸਮ ਦਾ, ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀਆਂ; (ii) ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਖਰਚੇ ਦੇ 15% ਦਾ ਇੱਕ ਮਾਰਕ ਅੱਪ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਕਲਾਜ਼ 2, ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ 1); (iii) ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ (ਮੈਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਲੇਖ); (iv) ਦੌਰਾਨ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਆਦ, ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹੈ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਯਾਨਿ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਸੈਕਿੰਡਡ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਆਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਅਖ਼ਤਿਆਰ ਹੈ ਸਬੰਧ (ਆਰਟੀਕਲ II); (v) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ (ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀ) ਸੈਕੰਡਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੁਆਰਾ (ਆਰਟੀਕਲ III); (vi) ਦ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸੈਕਿੰਡ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ, ਦੂਜੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਹੈ ਨੌਕਰੀ ਜਾਂ ਕੰਮ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਆਰਟੀਕਲ VII); (vii) ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਵਧੀ ਲਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਨਾਲ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਮਿਆਦ ਦੀ ਮਿਆਦ (ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ II ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤਾ ਅਤੇ "ਅਵਧੀ" ਧਾਰਾ ਸੈਕੰਡਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਾਲ ਸਮਝਦਾਰੀ); (viii) ਦਾ ਪੱਤਰ ਸੈਕਿੰਡਡ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮਝ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਰਜਕਾਲ ਇੱਕ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਹੈ (ਇੱਕ ਥਾਂ, ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸ਼ਬਦ ਹੈ "ਇਸ ਦੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ, ਵਾਪਸੀ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਗਲੋਬਲ ਮੋਬਿਲਿਟੀ ਰੀਪੋਰਟੀਏਸ਼ਨ ਪਾਲਿਸੀ ਦੇ ਨਾਲ"); (ix) ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇਣਯੋਗ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੋਰ ਭੱਤੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤੰਗੀ ਭੱਤਾ, ਵਾਹਨ ਭੱਤਾ, ਨੌਕਰ ਭੱਤਾ, ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਛੁੱਟੀ, ਰਿਹਾਇਸ਼ ਭੱਤਾ, ਆਦਿ। ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭੱਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕੰਡਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹਨ ਮੁਹਾਰਤ ਅਤੇ ਮੁਹਾਰਤ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਪਾਰਸ 46-49][940-H; 941-ਏ-ਬੀ, ਈ-ਜੀ]

1.4 ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦਿਖਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਜਾਂ ਫੰਕਸ਼ਨਲ ਕੰਟਰੋਲ ਸੀ; ਇਹ ਕਿ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਸੰਭਵਤ: ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ। ਇਹ ਕਿ ਉਸ ਨੇ (ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਰਾਹੀਂ) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀਆਂ – ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦਾ ਉਸ ਦੇ ਪੇਰੋਲ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਦਾ ਦਾਇਤਵ ਸੀ, ਦੋ ਨਤੀਜੇ ਹਨ: ਇੱਕ, ਕਿ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੇ ਰੋਲਾਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰਹੇ; ਦੋ, ਚੂੰਕਿ ਉਹ ਉਸ ਮਾਲਕ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨੌਕਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਪਰ ਕਰਦਾਤਾ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਾਲ, ਇਸ ਲਈ ਆਖਰਕਾਰ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਹੀ ਬੋਝ ਉਠਾਉਣਾ ਪਿਆ। ਇਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਅਸਾਧਾਰਣ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਰਦਾਤਾ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਹਿਣ ਲਈ, ਇਹ ਅਸਵਾਭਾਵਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਮੰਗਣ ਤੋਂ ਬਚੇ, ਚੂੰਕਿ ਉਹ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਦੌਰਾਨ, ਉਸ ਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਕੋਈ ਵੀ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਇਹ

ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੇਵਾ ਦਾ ਅਨੁਬੰਧ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ) ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਅਨੁਬੰਧ। ਜਿਹੜੇ ਮਾਮਲੇ ਫੈਸਲੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਜਿੱਥੇ ਮਾਲਕ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਵਿਚੋਲੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਇੱਕ ਪਰੀਖਣ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਬਸਟੈਂਸ ਉੱਤੇ ਫਾਰਮ, ਜਿਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਨੁਬੰਧ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨੇੜੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਣ ਯੋਗ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਬੰਧ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਉੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਿਕਸ਼ਿਤ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਬੈਕ ਆਫਿਸ, ਆਈ.ਟੀ., ਬੈਂਕ ਸਬੰਧਤ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਇਨਵੈਂਟਰੀਆਂ, ਆਦਿ) ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਅਰਥਚਾਰੇ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਂਦਿਆਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨਕ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਆਪਣੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ, ਨਾਲ ਸਮਝੌਤੇ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਰਦਾਤਾ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਥਿਕ ਕਿਨਾਰੇ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲਿਤ ਕਰਨੀ ਹੈ (ਚਾਹੇ ਉਹ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਰੋਤ ਉਪਲਬਧਤਾ), ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ, ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜਣ ਦਾ ਅਨੁਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਕਿੱਲ ਹੈ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਰਦਾਤਾ ਦਾ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਕਰਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਬੰਧ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਸ ਗੱਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜਣ, ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। [ਪੈਰਾ 50-52]

1.5 ਤੱਥਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਇਸਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਉਣ ਲਈ, ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੌਰਾਨ, ਉਹ ਕਰ ਦਾਤਾ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਹੇਠ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਹੇਠ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ।ਫਿਰ ਵੀ, ਇਹ ਗੱਲ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਹਨ। ਜੋ ਗੱਲ ਅਣਕਹੀ ਰਹਿ ਗਈ ਹੈ- ਅਤੇ ਸ਼ਾਇਦ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੂਲ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ੱਕੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਆਸਰੇ ਦੇ ਬਿਨਾਂ, ਉਹ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤੀ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਸਲੀਅਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੀ ਵਿਸ਼ਵ ਨੀਤੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ – ਆਪਣੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਧਾਰ ਦੇਣਾ। ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੇ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਦੀ ਵਿਸ਼ਵ ਰਿਪੈਟ੍ਰੀਏਸ਼ਨ ਨੀਤੀ (ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ) ਵਾਪਸ ਭੇਜਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਕਰ ਦਾਤਾ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੇ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣਗੇ (ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ 12-18 ਮਹੀਨੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ)। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਕੋਲ ਵਾਪਸ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤੀ 'ਤੇ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤਨਖਾਹ ਪੈਕੇਜ, ਭੱਤਿਆਂ ਆਦਿ ਸਮੇਤ, ਸਾਰੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ (ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਯੂ.ਐਸ $ 330,000/-) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਭੱਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 20% ਵੱਖਰਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਭੱਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਖਾਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਾਸਿਕ ਹਾਊਸਿੰਗ ਭੱਤਾ ₹ 366,700 ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਸਾਲਾਨਾ ਯੂਟਿਲਿਟੀ ਭੱਤਾ ਵੀ ₹ 3,97,500/- ਦਾ ਯਕੀਨੀ ਹੈ। ਇਹ ਵੱਡੀ ਰਕਮਾਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਕੇਵਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੀ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ।[ਪੈਰਾ 53, 54]

1.6. ਕਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਐਨ.ਟੀ.ਐਸ. ਜਾਂ ਹੋਰ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚਾਰ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਉੱਚ ਕੁਸ਼ਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪੂਲ ਹੈ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ- ਨਾਲ ਹੀ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਵੀ। ਇਹ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਆਪਣੀ ਮਾਹਰਤ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਆਪਣੇ ਹੁਨਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਸਥਾਨਕ ਨਗਰ ਇਕਾਈ (ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਰਦਾਤਾ) ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਇੱਕ ਸ਼ਬਦ ਜੋ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਇਨਾਤੀ)। ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਕੋਲ ਵਾਪਸ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਾਇਨਾਤੀ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੰਮ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ 'ਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਬੁਲਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੇਕਰ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਵਾਂਛਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ) ਕਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਹੈ, ਤਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਤਾਇਨਾਤੀ 'ਤੇ ਭੇਜਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ- ਜੋ ਵੀ ਕਾਰਨ ਹੋਵੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ

ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ – ਭਾਵੇਂ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੌਰਾਨ – ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ। ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ, ਉਹ ਆਪਣੀਆਂ ਅਸਲ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਇਨਾਤੀ ਜਾਂ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨ ਲਈ।[ਪੈਰਾ 55, 57]

1.7 ਸਬੰਧਤ ਸਮਾਂ ਲਈ, ਕਰਦਾਤਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਸਪਲਾਈ ਸੇਵਾ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਕਰ ਯੋਗ ਸੇਵਾ, ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਸਮਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ (ਜਿਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਓ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ)।[ਪੈਰਾ 61]

1.8 ਕਰਦਾਤਾ ਉਸ ਸੇਵਾ ਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੀ (ਮਨੁੱਖੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ) ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਨੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਜਾਂ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ। ਇਸ ਉੱਪਰ ਦੀ ਚਰਚਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਰੈਵੇਨਿਊ ਵੱਲੋਂ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਕਰ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕਰਦਾਤਾ ਐਸ.ਸੀ.ਐਨ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਮਿਆਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਨੁਚਿਤ ਅਤੇ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਸੀ। ਨਤੀਜਤਨ, ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚਾਰ ਐਸ.ਸੀ.ਐਨ.ਐਸ. ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਮਾਨਿਆ ਸਮਾਂ ਜਾਂ ਸਮਿਆਂ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪਰਿਣਾਮਿਕ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਕਰਦਾਤਾ ਤੋਂ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਦਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਮ ਆਦੇਸ਼ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਮੂਲ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਉਹ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਲਈ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਰਦਾਤਾ ਖਿਲਾਫ ਮੰਗ, ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਸਮਿਆਂ ਲਈ, ਹੁਣ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 65-67]

ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ ਐਮ/ਐਸ. ਐਲੀ ਲਿਲੀ & ਕੰਪਨੀ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ. (2009) 15 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 1 : 2009 (5) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 20; ਸਮਤੀ. ਸਵੀਤਾ ਗਰਗ ਬਨਾਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ; ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਰਟ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ (2004) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 56 : 2004 (5) ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 359; ਨੀਲਗਿਰੀ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੇ ਕਾਮਿਆਂ ਬਨਾਮ ਤਮਿਲ ਨਾਡੂ ਰਾਜ & ਹੋਰ (2004) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 514 : 2004 (2) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 159; ਹੁਸੈਨ ਭਾਈ ਕੋਜ਼ੀਕੋਡ ਬਨਾਮ ਅਲਾਥ ਫੈਕਟਰੀ ਥੋਜ਼ੀਲਾਲੀ (1978) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 257 : 1978 (3) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1073; ਸੁਸ਼ੀਲਾਬੇਨ ਇੰਦਰਵਾਦਨ ਗਾਂਧੀ ਬਨਾਮ ਨਿਊ ਇੰਡੀਆ ਐਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੋ. ਲਿਮਿਟੇਡ. (2021) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 151 : 2020 (9) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 32; ਇੰਟਰਕੋਂਟੀਨੈਂਟਲ ਕੰਸਲਟੈਂਟਸ ਅਤੇ ਟੈਕਨੋਕ੍ਰੇਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ (2018) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 669 : (2018) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 309; ਐਸਕੋਰਟਸ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲਕ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (2015) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 109 : 2015 (5) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 241; ਕਸਟਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ ਮੈਗਸ ਮੈਟਲਜ਼ (2017) 16 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 491; ਆਮਦਨ ਕਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਬਨਾਮ ਐਮ/ ਐਸ ਮੋਰਗਨ ਸਟੈਨਲੀ & ਕੋ. ਇੰਕ. (2007) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 1 : 2007 (8) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 52; ਧਰੰਗਧਰਾ ਕੈਮੀਕਲ ਵਰਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ 1957 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 158; ਡੀ. ਸੀ. ਦੇਵਾਨ ਮੋਹੀਦੀਨ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਪੁੱਤਰ ਬਨਾਮ ਸਕੱਤਰ, ਯੂਨਾਈਟੇਡ ਬੀਡੀ ਵਰਕਰਜ਼' ਯੂਨੀਅਨ 1964 (7) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 646; ਸਿਲਵਰ ਜੁਬਲੀ ਨਾਰਥਰਨ ਆਪਰੇਟਿੰਗ ਸਿਸਟਮਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ.

ਟੇਲਰਿੰਗ ਹਾਊਸ ਬਨਾਮ ਚੀਫ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਆਫ ਸ਼ਾਪਸ ਅਤੇ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ 1974 (1) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 747; ਇੰਡੀਅਨ ਬੈਂਕਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਬੈਂਕ ਦੇ ਕਾਮਿਆਂ 2001 (1) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1011; ਇੰਡੀਅਨ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਬੈਂਕ ਬਨਾਮ ਕਾਮਿਆਂ 2006 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 729; ਸਟੇਟ ਆਫ ਉੜੀਸਾ ਬਨਾਮ ਟਿਟਾਘੁਰ ਪੇਪਰ ਮਿਲਜ਼ ਕੋ. ਲਿਮਿਟੇਡ 1985 ਸੁਪ. ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 280; ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰੋਡਲਾਈਨਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਓਰੀਐਂਟਲ ਫਾਇਰ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੋ. ਲਿਮਿਟੇਡ 2000 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 64; ਕੋਸਮਿਕ ਡਾਈ ਕੈਮੀਕਲ ਬਨਾਮ ਕਲੈਕਟਰ ਆਫ ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਸਾਈਜ਼ (1995) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 117; ਯੂਨੀਵਰਥ ਟੈਕਸਟਾਈਲਜ਼ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਸਾਈਜ਼ (2013) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 753 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਐਸ.ਆਰ.ਐਫ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ 2016 (331) ਈ.ਐਲ.ਟੀ. ਏ 138 (ਐਸ.ਸੀ.); ਕਮਿਸ਼ਨਰ

ਆਫ ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਬਨਾਮ ਕੋਕਾ ਕੋਲਾ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ 2007 (213) ਈ.ਐਲ.ਟੀ. 490 (ਐਸ.ਸੀ.); ਹਨੀਵੈਲ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਸੋਲਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸੀ.ਐਸ.ਟੀ., ਬੈਂਗਲੋਰ 2020-ਟੀ.ਆਈ.ਓ.ਐਲ.-1277-ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ-ਬੈਂਗ; ਵੋਕਸਵੈਗਨ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸੀ.ਸੀ.ਈ., ਪੁਣੇ-ਆਈ 2014 (34) ਐਸ.ਟੀ.ਆਰ. 135 (ਟ੍ਰਾਈ. - ਮੁੰਬਈ); ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ ਵੋਕਸਵੈਗਨ ਇੰਡੀਆ (ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ) ਲਿਮਿਟੇਡ 2016 (42) ਐਸ.ਟੀ.ਆਰ. ਜੇ145 (ਐਸ.ਸੀ.); ਕੰਪਿਊਟਰ ਸਾਇੰਸਜ਼ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ, ਨੋਇਡਾ
2014-ਟੀ.ਆਈ.ਓ.ਐਲ.-434-ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਦਿੱਲੀ – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕਲਾਉਸ ਵੋਗਲ ਆਨ ਡਬਲ ਟੈਕਸ ਕਨਵੈਂਸ਼ਨਜ਼, ਡੈਨ ਹਾਗ: ਵੋਲਟਰਜ਼ ਕਲੂਵਰ, ਲਾਅ ਅਤੇ ਬਿਜ਼ਨਸ 2015 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ

[2009] (5) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 20 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 18

[2004] (5) ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 359 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 18

[2004] (2) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 159 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 18

[1978] (3) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1073 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 18

[2020] (9) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 32 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 18

[2018] (10) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 309 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 26

[2015] (5) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 241 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 63

[2007] (8) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 52 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 35

[1957] ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 158 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 38 [1964] (7) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 646ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 39

[1974] (1) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 747 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 40

[2001] (1) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1011 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 41

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ : ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2289-2293 ਦੇ 2021.

23.12.2020 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ, ਕਸਟਮ, ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਤੇ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਦੱਖਣੀ ਜੋਨਲ ਬੈਂਚ, ਬੈਂਗਲੋਰ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਟੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 22573-22574 ਦੇ 2014, 21502 ਅਤੇ 21077 ਦੇ 2017, 20225 ਦੇ 2018 ਵਿੱਚ।

ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸ੍ਵਾਤੀ ਘਿਲਡਿਯਾਲ, ਅਕਸ਼ੈ ਅਮ੍ਰਿਤਾਂਸ਼ੁ, ਦਿਵਿਆਂਸ਼ ਐਚ. ਰਾਠੀ, ਸ਼ਿਆਮ ਗੋਪਾਲ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰੀਤੀ ਰਾਣੀ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਾਰੋਰੀਆ, ਅਧਿਵਕਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਵੀ. ਸ਼੍ਰੀਧਰਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਵਕਤਾ, ਆਦਿਤਿਆ ਭੱਟਾਚਾਰਿਆ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਮੋਨਿਕਾ ਕਸਤੂਰੀ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਅਪੇਕਸ਼ਾ ਮਹਿਤਾ, ਸਾਹਿਲ ਪਰਘੀ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਚਾਰਨਿਆ ਲਕਸ਼ਮੀਕੁਮਾਰਨ, ਅਧਿਵਕਤਾ ਜਵਾਬੀ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ. ਰਵੀਂਦਰ ਭਾਟ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।

ਐਸ. ਰਵੀਂਦਰ ਭਾਟ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ।

1. ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਤੇ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਇਸਨੂੰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਰਾਜਸਵ" ਜਾਂ "ਅਪੀਲਕਰਤਾ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ', ਜੋ ਕਸਟਮ, ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਤੇ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਇਥੇ "ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ") ਦੇ ਉਹ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਖਿਲਾਫ ਹਨ ਜਿਸ ਨੇ 03.03.2014 ਅਤੇ 04.03.2014 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਦੋ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਇਥੇ "ਕਮਿਸ਼ਨਰ") ਦੁਆਰਾ ਸੀ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਸਮੇਤ ਬਿਆਜ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਨੋਟਿਸਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ, ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ (ਦਿਨਾਂਕ 27.02.2017/16.06.2017) ਦੁਆਰਾ, ਇੱਕ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਸਬੰਧੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਨੋਟਿਸ (ਇਥੇ "ਐਸ.ਸੀ.ਐਨ.") ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਨੇ ਰਾਜਸਵ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਬਾਅਦ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਰਾਜਸਵ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਨੇ, ਆਪਣੇ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਰਾਜਸਵ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਅਤੇ ਜਵਾਬੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ, ਨਾਰਦਰਨ ਆਪਰੇਟਿੰਗ ਸਿਸਟਮਜ਼ (ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ) ਲਿਮਿਟੇਡ (ਇਥੇ "ਅਸੈਸੀ" ਜਾਂ "ਐਨ.ਓ.ਐਸ.")।

1' ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਐਕਟ, 1944 ਦੀ ਧਾਰਾ 35ਐਲ(ਬੀ) ਅਧੀਨ।

2' ਦਿਨਾਂਕ 23.12.2020 ਵਿੱਚ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਅਪੀਲ (ਐਸ.ਟੀ.ਏ.) ਨੰਬਰ 22573-74/2014; ਐਸ.ਟੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 21502/ 2017, ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ/ਕ੍ਵੈਸ/21077/2017 ਅਤੇ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ/ਕ੍ਵੈਸ/20225/2018 ਵਿੱਚ।ਨੈਰਥਰਨ ਆਪਰੇਟਿੰਗ ਸਿਸਟਮਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ. [ਐਸ. ਰਵੀਂਦਰ ਭਾਟ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ

2. ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਰੈਵੇਨਿਊ ਵਲੋਂ, “ਮੈਨਪਾਵਰ ਰਿਕਰੂਟਮੈਂਟ ਏਜੰਸੀ ਸਰਵਿਸ”, “ਬਿਜ਼ਨਸ ਔਕਸੀਲੀਅਰੀ ਸਰਵਿਸ”, “ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਅਤੇ ਕੋਚਿੰਗ ਸਰਵਿਸ”, “ਟੀ.ਟੀ.ਐਸ.ਐਸ.”, “ਟੈਲੀਕਮਿਊਨੀਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਲੀਗਲ ਕੰਸਲਟੈਂਸੀ ਸਰਵਿਸ” ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਹੇਠ ਸਰਵਿਸ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 1994 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ “ਐਕਟ”) ਅਧੀਨ। ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਲੋਂ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਆਡਿਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਰਦਾਤਾ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨਾਲ ਯੂ.ਐਸ.ਏ., ਯੂ.ਕੇ., ਡਬਲਿਨ (ਆਇਰਲੈਂਡ), ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ।

3. ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਕਿਸਮ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਰਣਨ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ “ਅਪੀਲਕਰਤਾ” ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਦੁਆਰਾ ਹੈ- ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

“ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

a) ਜਦੋਂ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

b) ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨਗੇ। ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣਾ ਸਾਰਾ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਕੰਮ ਉਸ ਨਿਯੋਕਤਾ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰਨਗੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਹਨ।

c) ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ/ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰਖਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ (ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ) ਦੀ ਪੇਰੋਲ 'ਤੇ ਰਹਿਣਗੇ, ਪਰ ਸਾਰੇ ਵਿਅਵਹਾਰਿਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੀ ਨਿਯੋਕਤਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਸੌਂਪਣ ਜਾਂ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੋਣਗੇ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਾ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਰਸਾਈ ਗਈਆਂ ਹਨ।

d) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਤਨਖਾਹ, ਬੋਨਸ, ਸਮਾਜਿਕ ਲਾਭ, ਜੇਬ ਖਰਚ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚੇ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ।

e) ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ, ਬੋਨਸ ਆਦਿ ਦੇ ਖਰਚੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਇੱਕ ਡੈਬਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਭਰਪਾਈ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਭਰਪਾਈ 'ਤੇ ਕੋਈ ਮਾਰਕਅੱਪ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।"

ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਰਦਾਤਾ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਆਈਟੀ ਐਕਟ") ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਤ ਫਾਰਮਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਵੀ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਰਿਟਰਨ ਭਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮਾਂ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਵਿੱਚ ਭੇਜਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇਸਦੇ ਵਿੱਤੀ ਬਿਆਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ, ਨਾਰਦਰਨ ਟ੍ਰੱਸਟ ਕੰਪਨੀ - ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੁਆਰਾ ਉਹ ਰਕਮਾਂ ਜੋ ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਰਦਾਤਾ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੁਝ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਰਦਾਤਾ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨਾਂ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰ ਅਦਾ ਕਰਦਾ ਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 66A ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਉਚਿਤ ਮੁੱਖ ਖਰਚ ਸਿਰਲੇਖ 'ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤੇ', 'ਸਥਾਨਾਂਤਰਣ ਖਰਚੇ', 'ਸਲਾਹਕਾਰ ਚਾਰਜ', 'ਸੰਚਾਰ ਖਰਚੇ' ਅਤੇ 'ਕੰਪਿਊਟਰ ਮੁਰੰਮਤ ਅਤੇ ਮਰੰਮਤਾਂ' ਸਨ।

4. ਰਾਜਸਵ ਨੇ ਚਾਰ ਦਿਖਾਉਣੀ ਨੋਟਿਸਾਂ[3]$_{SUPERSCRIPT}$ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਕੁਝ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਸੇਵਾ" ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹੇਠ ਸੇਵਾ ਕਰ ਅਦਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੋਟਿਸਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਦੋ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 73 (1) ਦੀ ਪ੍ਰੋਵਾਈਜ਼ੋ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 66A ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ ਵਾਧੂ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ। ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ, ਚਾਰ ਐਸ.ਸੀ.ਐਨ.s$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਦੋ ਆਦੇਸ਼ਾਂ[4]$_{SUPERSCRIPT}$ ਦੁਆਰਾ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦਿੱਤੀ (ਅਪ੍ਰੈਲ 2006 ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ 2006 ਤੱਕ ਦੀ ਮਾਂਗ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿ ਮੰਗ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ 12.3% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਬਜਾਏ 10.3% ਦੇ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮੰਗ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦਿੱਤੀ, ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕੁਸ਼ਲ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਭੇਜਣਾ, ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਸੇਵਾ ਹੈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 65(68) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਧਾਰਾ 65(105) (ਕੇ) ਨਾਲ। ਦੂਜੇ, ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ, ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਕਰਦਾਤਾ, ਜੋ ਕੁਸ਼ਲ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਭੇਜਣ ਦਾ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਤੀਜੇ, ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, ਧਾਰਾ 65(68) ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਛੋਟ ਧਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਦੀ ਕਰਾਧਾਨ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਚੌਥੇ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਭੇਜਣ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੈਕੰਡੀ ਆਪਣੇ ਮੂਲ ਨਿਯੋਕਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਭੇਜਣ ਦੌਰਾਨ ਮੂਲ ਨਿਯੋਕਤਾ ਦੁਆਰਾ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਰਹੇਗਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੈਕੰਡਰ/ ਮੂਲ ਨਿਯੋਕਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸੈਕੰਡੀ ਮੇਜ਼ਬਾਨ ਦੇ ਸੰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਅਗਲਾ ਨਿਸ਼ਕਰਸ਼ ਇਹ ਸੀ ਕਿ

ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਭੇਜਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 65 (105) (ਕੇ) ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦੀ ਜ ਦੂਜਾ, ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ, ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਹੋਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਕਿਲਡ ਮੈਨਪਾਵਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਦੂਜੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਤੀਜਾ, ਮੈਨਪਾਵਰ ਭਰਤੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ, ਧਾਰਾ 65(68) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਬੇਦਖਲੀ ਧਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਲੋੜ ਹੈ 3 ਮਿਤੀ 23.04.2012; (ਅਕਤੂਬਰ 2006 - ਮਾਰਚ 2011 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ), 19.10.2012 (ਲਈ ਅਪਰੈਲ 2011 ਤੋਂ ਮਾਰਚ 2012 ਦੀ ਮਿਆਦ), 07.05.2014 ਅਤੇ 26.11.2015 (ਅਪਰੈਲ 2012 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ) ਸਤੰਬਰ 2014 ਤੱਕ) 4 ਆਰਡਰ-ਇਨ-ਅਸਲ ਨੰ: 29/2013-14 ਮਿਤੀ 03.03.2014 ਅਤੇ ਨੰ. 30/2013-14 ਮਿਤੀ 04.03.2014. ਕੁਝ ਖਾਸ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਦੀ ਟੈਕਸਯੋਗ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ। ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਚੌਥਾ, ਕਿ ਏ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਵਿਵਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੈਕਿੰਡੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅਸਲੀ ਮਾਲਕ, ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗਾ ਸਮਾਪਤੀ ਸੈਕੇਂਡਰ/ਅਸਲ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਵਾਪਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ, ਸੈਕੰਡਰੀ ਹੋਸਟ ਵਿੱਚ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸੰਸਥਾ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸੈਕੰਡਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੰਮ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਉਸ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 65 (105) (k) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਟੈਕਸ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਘਟਨਾ ਛੇਵਾਂ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਟੈਕਸਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਲਈ ਤਨਖਾਹਾਂ ਕੱਢੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਟੀਡੀਐਸ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਫਰਕ ਬਾਰੇ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਦੇਣਦਾਰੀ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਵਰਕਸ਼ੀਟਾਂ ਹੀ ਹੋਣਗੀਆਂ 41,11,473/- ਦੇ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਨਾਕਾਫ਼ੀ 2008-2009 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ।

5. ਇਹ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਉਕਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਗ੍ਰੋਸ ਰਸੀਦਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ (ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਜੋਂ) ਵਿਭਾਗ ਨਾਲ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਰਧ-ਸਾਲਾਨਾ ਐਸ.ਟੀ.-3 ਰਿਟਰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਟੈਕਸਯੋਗ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਅਲੱਗ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸਦਾ ਮਕਸਦ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਸੀ। ਸੀਈਐਨਵੀਏਟੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ, ਸੀਈਐਨਵੀਏਟੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਰੂਲਜ਼, 2004 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਸੀਈਐਨਵੀਏਟੀ ਰੂਲਜ਼") ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਸੀਈਐਨਵੀਏਟੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੀ ਅਸਲ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਬੂਤ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਭਾਰ ਕਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਸੀ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਭਾਗ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਸੀਬੀਈਸੀ ਵੈਬਸਾਈਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਕੀ ਰੋਕਿਆ। ਇਸ ਨੇ ਕੋਈ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਸਤਾਰਿਤ ਅਵਧੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ।

6. ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਅੱਗੇ ਦੋ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ। ਜਿਹੜੀ ਤੀਜੀ ਅਪੀਲ5$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਸੀ, ਉਸ ਦਾ ਸਮਾਂ ਅਪ੍ਰੈਲ 2012 ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ 2014 ਤੱਕ ਸੀ। ਪਹਿਲੇ ਐਸ.ਸੀ.ਐਨਜ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਦੋ ਐਸ.ਸੀ.ਐਨਜ਼6$_{SUPERSCRIPT}$ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪ੍ਰੈਲ 2012 ਤੋਂ ਅਪ੍ਰੈਲ 2013, ਅਤੇ ਅਪ੍ਰੈਲ 2013 ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ 2014 ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ₹ 4,36,75,590/- ਅਤੇ ₹ 7,55,48,448/- ਦਾ ਸੇਵਾ ਕਰ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਾਲ ਹੀ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਵੀ।

7. ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ 02.07.2014 ਅਤੇ 31.12.2015 ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰਤ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ, ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਿਆਂ ਕਿ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸੂਚੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਮਨੁੱਖੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀਆਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸੂਚੀ ਦੇ ਪਰਿਚਯ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਈ, ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਪੂਰਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

8. ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਬੈਂਗਲੋਰ ਨੇ ਆਦੇਸ਼7 SUPERSCRIPT ਨਾਲ ਏਸ.ਸੀ.ਐਨ. ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰੈਲ 2012 ਤੋਂ ਮਾਰਚ 2013 ਅਤੇ ਅਪ੍ਰੈਲ 2013 ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ 2014 ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦੀ ਮੰਗ ₹ 4,36,75,590/- ਅਤੇ ₹ 7,55,48,448/- ਕ੍ਰਮਵਾਰ (ਕੁੱਲ ₹ 11,92,24,038/-) ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿਨਾਂਕ 27.02.2017/16.06.20178 SUPERSCRIPT ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ, ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ 'ਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਿਰਫ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੀ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਹੀ ਰਹੇ। ਦੂਜਾ, ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਦੌਰਾਨ, ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲਗਾਉਣਾ ਪਿਆ। ਤੀਜਾ, ਹਰੇਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਣਾ ਪਿਆ। ਚੌਥਾ, ਨਮੂਨਾ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰਨ ਨਾਲ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਇਕ ਕਰਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਅਤੇ ਕਰਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ। ਪੰਜਵਾਂ, ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਮਾਨਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸਿਰਫ ਕਰਦਾਤਾ 'ਤੇ ਹੀ ਸੀ। ਛੇਵਾਂ, ਤੱਥ ਵੋਕਸਵੈਗਨ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਡ9 SUPERSCRIPT ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਨੇ ਕਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਸੱਤਵਾਂ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਵੱਲੋਂ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮਨੁੱਖੀ ਸਪਲਾਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਵਿਤਰਣ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਅੱਠਵਾਂ, 2012 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ, ਰਿਮਿਟੈਂਸ ਅਸਲ 'ਚ ਪ੍ਰਤੀਪੂਰਤੀ ਅਧਾਰਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਰਗਰਮੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਕਮ ਦਾ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

6 SUPERSCRIPTਬੇਅਰਿੰਗ ਸੀ ਨੰ. IV/16/15/3014 ਐਸ.ਟੀ. ਅਡਜਨ. (ਐਸ.ਸੀ.ਐਚ ਨੰ. ਸੀ.ਏ.ਯੂ./153/ਡਿਵ. III/ਗਰੁੱਪ 29 ਮਿਤੀ 07.05.2014 ਅਤੇ ਸੀ. ਨੰ. IV/16/293/2015 ਐਸ.ਟੀ II ਅਡਜਨ./2043/15 ਮਿਤੀ 26.11.2015

7 SUPERSCRIPTਆਰਡਰ-ਇਨ-ਓਰੀਜਨਲ ਨੰ. 54-55/2016-17 ਮਿਤੀ 27.02.2017/16.06.2017

8 SUPERSCRIPTਆਰਡਰ-ਇਨ-ਓਰੀਜਨਲ ਨੰ. 54-55/2016-17 ਮਿਤੀ 27.02.2017/16.06.2017

92014 (34) ਐਸ.ਟੀ.ਆਰ 135

9. ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਰੈਵੇਨਿਊ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਿਆਂ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੀ ਕ੍ਰਾਸ ਆਪੱਤੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼

10. ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਨੇ, ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ - ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ, ਧਾਰਾ 65(105)(ਕੇ) ਅਧੀਨ ਟੈਕਸਯੋਗ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਅਨਿਵਾਰਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਸੰਬੰਧੀ ਸੇਵਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ 27.07.2005 ਦੇ ਸਰਕੁਲਰ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 22.3 ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਗਲਾ, ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਬਦਲ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਭਰਤੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਨੈਗੇਟਿਵ ਸੂਚੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਸਨੇ ਧਾਰਾ 65ਬੀ (44) ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਲੋਜ਼ (ਬੀ) ਦੁਆਰਾ, ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂ ਨਿਯੋਕਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਸਬੰਧੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਇੱਕ ਬਾਹਰੀ ਸੇਵਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਹਿਣ ਲਈ ਮੌਲਿਕ ਤੱਤ ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ "ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ" ਹੋਵੇ, ਜੋ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲੱਗਿਆ ਹੋਵੇ; ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਾ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਭਰਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਅਨਿਵਾਰਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ; ਅਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ

ਸਕਦੀ ਹੈ - ਹੋਰ ਕਿ ਸੇਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਅਨੁਸਾਰ, "ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀਆਂ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੇ ਇਸ ਦਾਇਰਾ ਦੋ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀ, ਅਰਥਾਤ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਅਧੀਨ ਲਿਆਂਦਾ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਗੱਲ ਇਹ ਕਿ ਸੇਵਾ ਕੇਵਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਟੈਕਸਯੋਗ ਬਣੀ ਜਦੋਂ ਇਹ ਇੱਕ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਜੁਲਾਈ 2012 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੇ ਕੁਝ ਲੈਣ-ਦੇਣਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੋਕਤਾ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ।

11. ਫਿਰ, ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਨੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ, ਰਿਕਾਰਡ ਉੱਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ), ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਉੱਤੇ, ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਲੋਕ ਜੋ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਤਨਖਾਹਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਕੇਵਲ ਵਿਤਰਣ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਨ। ਕਰਮਚਾਰੀ-ਨਿਯੋਕਤਾ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ "ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਾਮਜ਼ਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਤੋਂ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਟਰਾਂਸਫਰ ਦੁਆਰਾ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜੋ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤਨਖਾਹਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਟੈਕਸ ਕੱਟਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਟੈਚੂਟਰੀ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰੋਵਿਡੈਂਟ ਫੰਡ। ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਕਰਮਚਾਰੀ

ਰਾਜਸਵ ਦੇ ਦਾਅਵੇ

12. ਸ੍ਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਏਐਸਜੀ ਨੇ ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਸਮੱਗਰੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ (ਮਿਤੀ 01.09.2006) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਧਾਰਾ 8 ਦੁਆਰਾ, ਕਰਦਾਤਾ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ (ਨਾਰਦਰਨ ਟ੍ਰੱਸਟ ਕੰਪਨੀ) ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇਣ ਜਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਇਆ, ਜੋ ਕਿ ਅਟੈਚਮੈਂਟ 1 ਵਿੱਚ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਹੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ। ਅਟੈਚਮੈਂਟ 1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ "ਆਈਟੀ ਸਹਾਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ" ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨੀਆਂ ਸਨ ਜੋ ਬੈਕ-ਅੱਪ ਅਤੇ ਦਫਤਰ ਸਬੰਧੀ ਕਾਰਜਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੇਵਾ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਸਲ ਲਾਗਤ ਪਲੱਸ 15% ਮਾਰਕ-ਅੱਪ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਏਐਸਜੀ ਨੇ ਫਿਰ ਕਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਨਾਰਦਰਨ ਟ੍ਰੱਸਟ ਕੰਪਨੀ ਵਿਚਕਾਰ 12.02.2009 ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਾਲੇ ਮਾਸਟਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਮਾਸਟਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ "ਆਮ ਬੈਕ ਆਫਿਸ ਅਤੇ ਆਪਰੇਸ਼ਨਲ ਸਹਾਇਤਾ" ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਿਵੇਸ਼, ਨਿਵੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਿਆਇਜ਼ਨ ਗਰੁੱਪ ਕੈਸ਼, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ, ਆਈਆਰਏਐਸ ਫੰਡ ਅਕਾਉਂਟਿੰਗ, ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼, ਲੈਂਡਿੰਗ ਆਪਰੇਸ਼ਨਜ਼; ਟੈਕਸ ਸਬੰਧੀ ਆਪਰੇਸ਼ਨਜ਼, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟੈਕਸ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਇਹ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 2.1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇਣ ਅਤੇ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨੀਆਂ ਸਨ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਾਰਦਰਨ ਟ੍ਰੱਸਟ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਹੋਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

13. ਤੀਜਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਿਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤਾ ਸੀ ਜੋ 01.04.2007 ਤੋਂ ਨਾਰਦਰਨ ਟ੍ਰੱਸਟ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਿਟਿਡ (ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ - ਵੀ "ਐਨਟੀਐਮਐਸ") ਅਤੇ ਕਰਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਏਐਸਜੀ ਨੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਟੀਕਲ I 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਆਪਣੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੇ ਪੇਰੋਲ ਰਾਹੀਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰੇਗਾ। ਆਰਟੀਕਲ III 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ, ਸਮੇਤ ਤਨਖਾਹ, ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ, ਜੇਬ ਖਰਚ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਇਹ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਧਾਰਾ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੁਗਤਾਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਮਰੱਥਨ

ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਧਾਰਾ ਸਮੇਤ ਅਸਲ ਖਰਚਿਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਸੀ। ਭੁਗਤਾਨ ਤੰਤਰ ਨੂੰ ਆਰਟੀਕਲ IV ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਏਐਸਜੀ ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਸੁਤੰਤਰ ਪੱਤਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਇੱਕ ਸੀਮਿਤ ਅਵਧੀ ਦਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਸੀ ਕਿ ਸਾਮਾਨਿਆ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਜਿਹੇ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਾਨਾ ਘਰੇਲੂ ਛੁੱਟੀ ਭੱਤਾ - ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਸਮੇਤ; ਕਾਰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲੈਣ ਦੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ

"ਬੈਂਗਲੋਰ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਤੁਹਾਡੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਸਰਦਾਰ, ਤੁਹਾਡੀ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ US$ 83,300/- ਹੋਵੇਗੀ।

ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਦਾਇਤਵ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਨੈਕਰ ਭੱਤਾ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਭੱਤਾ (ਬੈਂਗਲੋਰ ਵਿੱਚ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੌਰਾਨ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 20% ਤੇ ਨਿਸਚਿਤ) ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ.."

14. ਰੈਵੇਨਿਊ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਸਮੁੱਚੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ, ਅਰਥਾਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਮਿਤੀ 01.09.2006 ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਲਗਾਈ, ਮਾਸਟਰ ਸਰਵਿਸ ਸਮਝੌਤਾ ਮਿਤੀ 12.02.2009 (ਇਸਦੇ ਅਨੁਬੰਧਾਂ ਨਾਲ), ਦੂਜਾ ਸਮਝੌਤਾ ਮਿਤੀ 01.04.2007, ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਾਲ ਦੂਜੇ ਤਾਇਨਾਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਲਈ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀਆਂ। ਇਹ ਕੰਮ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਵੱਲੋਂ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਦੇ ਢੰਗ ਬਾਰੇ ਆਜ਼ਾਦ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨਿਸਚਿਤ ਸੀ (ਅਸਲ ਖਰਚਿਆਂ 'ਤੇ 15% ਮਾਰਕਅੱਪ); ਖਰਚਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੁਲਜ਼ਮ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਨਾਮਮਾਤਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਹੋਰ, ਉਹ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਦੂਜਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਿਰਫ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਲਜ਼ਮ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਹੇਠ ਸੀ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਕੰਟਰੋਲ ਦੇ, ਮੁਲਜ਼ਮ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦੂਜੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਮੀਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਦਾ ਨਿਰਵਾਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਫਿਰ ਵੀ, ਤੱਥ ਇਹ ਰਿਹਾ ਕਿ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਮੂਲ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਆ ਗਏ ਉੱਥੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਵ ਨੀਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਰ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ।

15. ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਇਕੱਠੇ ਪੜ੍ਹਾਈ ਸਪੱਸ਼ਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ - ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਤ - ਇੱਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਠੇਕੇ ਦੀ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕੁਝ ਵੀ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਾਥੀ ਜਾਂ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਇਸਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸਨ। ਇਹ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਦਾਤਾ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ।

16. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਦੀ ਸੋਚ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾ ਠੇਕਾ ਉਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀਆਂ, ਗਲਤ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਜ ਦੇ ਢੰਗ 'ਤੇ ਅਸਥਾਈ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦਾ ਸਿਰਫ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਸਲ ਮਾਲਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਹੀ ਸੀ, ਨੂੰ ਦੂਰ ਜਾਂ ਘਟਾਉਂਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਸੈਕੰਡਿਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਇਸ ਕਦਰ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਲਈ ਉੱਚ ਹੁਨਰਮੰਦ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।

17. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਦਾ ਅਸਲ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਾਹਿਰਤਾ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤੇ ਅਤੇ ਮਾਸਟਰ ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾਵੇ। ਅਜਿਹੇ ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੁਨਰ ਸੈੱਟਾਂ ਅਤੇ ਮਾਹਿਰਤਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਨੂੰ

ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ।

18. ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਏਐਸਜੀ ਨੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਬਨਾਮ ਐਮ/ਐਸ. ਐਲੀ ਲਿਲੀ & ਕੰਪਨੀ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ। ਕਲਾਸ ਵੋਗਲ ਦੀ ਦੋਹਰੀ ਟੈਕਸੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਟ੍ਰੀਟੀਜ਼ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਸਵੀਤਾ ਗਰਗ ਬਨਾਮ ਦ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਰਟ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਅਤੇ ਨੀਲਗਿਰੀ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੇ ਵਰਕਮੈਨ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਤਮਿਲ ਨਾਡੂ & ਓਰਸ।; ਸਿਲਵਰ ਜੁਬਲੀ ਟੇਲਰਿੰਗ ਹਾਊਸ ਬਨਾਮ ਚੀਫ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਆਫ ਸ਼ਾਪਸ, ਹੁਸੈਨ ਭਾਈ ਕੋਜ਼ੀਕੋਡ ਬਨਾਮ ਅਲਾਥ ਫੈਕਟਰੀ ਥੋਜ਼ਿਲਾਲੀ ਯੂਨੀਅਨ, ਸੁਸ਼ੀਲਾਬੇਨ ਇੰਦਰਵਾਦਨ ਗਾਂਧੀ ਬਨਾਮ ਨਿਊ ਇੰਡੀਆ ਐਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੋ. ਲਿਮਿਟੇਡ16 ਅਤੇ 17।

19. ਇਹ ਦਾਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਾਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨਤਾ ਲਈ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ, ਕਰਤਵਿਆਂ ਦੇ ਨਿਭਾਉਣ ਦੇ ਢੰਗ ਉੱਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਇਕਲਾ ਕਾਰਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਦਾਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤੇ ਕੀਤੇ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਉਸਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਰਦਾਤਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਕਰਦਾਤਾ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਵਿੱਚ ਸਨ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਸੀ। ਤਨਖਾਹ, ਭੱਤੇ ਅਤੇ ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਦੀ ਅਵਧੀ, ਸਭ ਕੁਝ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ। ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਉੱਤੇ, ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਸਲ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਨਿਯੰਤਰਣ ਸੀ, ਜੋ ਕਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਸੀ, ਉਹ ਸੀਮਿਤ ਅਵਧੀ ਲਈ ਸੀ - ਇਹ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਵਰਗੇ ਦੰਡ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਸਿਰਫ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਅਸਲ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਕੋਲ ਵਾਪਸ ਭੇਜਣ ਲਈ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ੇ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਰਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਮੌਲਿਕ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਇੱਕ ਟੈਕਸਯੋਗ ਸੇਵਾ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 1994 ਦੀ ਸੋਧੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 65 ਦੁਆਰਾ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਕਰਦਾਤਾ ਦੇ ਦਲੀਲਾਂ

20. ਮਿਸਟਰ ਵੀ. ਸ੍ਰੀਧਰਨ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਜੋ ਕਰਦਾਤਾ ਦੇ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 65(68) ਨਾਲ ਧਾਰਾ 65(105)(k) ਦੀ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 1994 ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪੜ੍ਹਾਈ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ 'ਮਾਨਵ ਸ਼ਕਤੀ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਸੇਵਾ' ਦੋ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧੀਨ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਮਾਨਵ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ। ਹੋਰ ਇਹ ਸੇਵਾ ਸਿਰਫ ਉਸ ਸਮੇਂ ਇੱਕ ਟੈਕਸਯੋਗ ਸੇਵਾ ਬਣਦੀ ਹੈ ਜੇ ਇਹ ਇੱਕ ਮਾਨਵ ਸ਼ਕਤੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਿਵਾਦ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗਰੁੱਪਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਨੂੰ ਮਾਨਵ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

21. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕੁਲਰ ਐਫ. ਨੰ. ਬੀ1/6/2005-ਟੀਆਰਯੂ ਮਿਤੀ 27.07.2005 ਨੇ ‘ਮੈਨਪਾਵਰ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ’ ਸੇਵਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਟਾਫ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਠੇਕੇਦਾਰੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਮਾਸਟਰ ਸਰਕੁਲਰ ਨੰ. 96/7/2007-ਐਸਟੀ, ਮਿਤੀ 23.08.2007 ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੁਲਾਈ 2012 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨੈਗੇਟਿਵ ਲਿਸਟ ਰੀਜ਼ੀਮ ਅਧੀਨ, ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 1994 ਦੀ ਧਾਰਾ 65 (44) ਦੁਆਰਾ, ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨੌਕਰੀ ਦੌਰਾਨ ਨਿਯੋਕਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ‘ਸੇਵਾ’ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੁਲਾਈ 2012 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੋਵੇਂ ਸਮੇਂ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ। ਕਰਮਚਾਰੀ-ਨਿਯੋਕਤਾ ਸੰਬੰਧ ਉਕਤ ਸੇਵਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਮੈਨਪਾਵਰ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਉਹ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਮੈਨਪਾਵਰ, ਬਿਨਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰੀ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦੇ, ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

22. ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਹੀ, ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੋਕਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਕਦੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦੁਨੀਆ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੋਕਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵੈਟ/ਜੀਐਸਟੀ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ।

23. ਵਕੀਲ ਨੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤੇ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਨ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਰਦਾਤਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਜੋਂ ਠੇਕੇਦਾਰੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣਾ ਸਾਰਾ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਯਤਨ ਕਰਦਾਤਾ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵੀ ਇਸ ਨੇ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਰਦਾਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ; ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਿਰਫ ਸਹੂਲਤ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਘਰੇਲੂ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਲਈ ਹੈ।

24. ਇਹ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦੇ ਕਲੈਕਟਰ ਬਨਾਮ ਨਿਸਿਨ ਬ੍ਰੇਕ ਇੰਡੀਆ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ ਰਾਜਸਵ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਨੈਰਦਰਨ ਆਪਰੇਟਿੰਗ ਸਿਸਟਮਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। [ਐਸ. ਰਵੀਂਦਰ ਭਾਟ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

CESTAT ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧੀ ਮੁੜ-ਭਰਪਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਸੇਵਾ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦੇ।

25. ਇਹ ਵੀ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀਆਂ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵਿੱਤੀ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪੀਐਫਐਸ) ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਗਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਨਿਵੇਸ਼ ਉਤਪਾਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰਗਰਮ ਹਨ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ "ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ" ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

26. ਅਗਲਾ ਤਰਕ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸੇਵਾ ਕਰ ਕੇਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਲਈ ਚਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੁੱਲ ਰਕਮ 'ਤੇ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਾਨ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਦਾਰ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਸ ਸੇਵਾ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੀ ਰਕਮ ਹੈ। ਸੇਵਾ ਕਰ ਲਈ ਕਰਯੋਗ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਚਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਇੰਟਰਕੋਂਟੀਨੈਂਟਲ ਕੰਸਲਟੈਂਟਸ ਅਤੇ ਟੈਕਨੋਕ੍ਰੈਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ19 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੇਵਾ ਕਰ (ਕੀਮਤ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ) ਨਿਯਮ, 2006 ਦਾ ਨਿਯਮ 5(1) ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 1994 ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਦੇ ਮੈਂਡੇਟ ਤੋਂ ਪਰੇ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸੇਵਾ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਕੁਆਂਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕਦੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਲਈ ਚਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੰਟਰਕੋਂਟੀਨੈਂਟਲ ਕੰਸਲਟੈਂਟਸ ਅਤੇ ਟੈਕਨੋਕ੍ਰੈਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ 20 ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੇਵਾ ਕਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ 'ਤੇ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਤਨਖਾਹਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਲਈ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੰਗ (ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਬਦਲੇ ਸੇਵਾ ਕਰ), ਅਸਹਿਣਯੋਗ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕੋਈ ਵੀ ਲਾਗਤ ਜਾਂ ਖਰਚਾ ਮੁੜ-ਭਰਪਾਈ ਕਰਨਾ ਕਰਯੋਗ ਸੇਵਾ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰ ਚਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

27. ਵਕੀਲ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਦੁਆਰਾ ਕਰਦਾਰ 'ਤੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਡੈਬਿਟ ਨੋਟਸ ਦਿਖਾਉਂਦੇ

ਹਨ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭੱਤਿਆਂ ਦੀ ਮੁੜ-ਭਰਪਾਈ ਵੱਲ ਸੀ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਮਾਰਕ-ਅੱਪ ਚਾਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

28. ਅਗਲਾ ਸੁਝਾਅ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਅਕਤੂਬਰ 2006 ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ 2010 ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ₹ 8,12,62,382/- ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਕਰਦਾਰ ਇਸ ਈਮਾਨਦਾਰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਧੀਨ ਸੀ ਕਿ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇਸਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਸਪਲਾਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ। ਹੋਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਕਰਦਾਰ ਨੂੰ ਇਨਪੁਟ ਸੇਵਾਵਾਂ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜੋ ਕਿ CENVAT ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸੇਵਾ ਕਰ ਨਿਯਮਾਂ, 1994 ਦੇ ਨਿਯਮ 6A ਨਾਲ। ਇਸ ਲਈ, ਕਰ ਬਚਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਈਮਾਨਦਾਰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਗਲੀ ਅਵਧੀ (ਅਪ੍ਰੈਲ 2012 ਤੋਂ ਸਤੰਬਰ 2014) ਲਈ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਸਵਾਗਤਯੋਗ ਨਤੀਜ

29. ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਨਪੁਟ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਉੱਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਦਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਭਾਵੇਂ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਦੀ ਮੰਗ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਇਨਪੁਟ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਵਜੋਂ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਅਤੇ ਸੀਈਐਨਵੀਏਟੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਅਤੇ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਨਿਯਮਾਂ, 1994 ("1994 ਨਿਯਮ") ਦੇ ਨਿਯਮ 6ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਕਦ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਕ੍ਰਿਆਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਸੀ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 17.08.2021 ਨੂੰ ਦਰਜ ਆਪਣੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸਥਾਰਤ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਸੀ ਵਲੋਂ ਦਾਇਰ ਸਾਰੇ ਰਿਫੰਡ ਦਾਵਿਆਂ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਿਵਾਏ ਛੋਟੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਦੇ ਜੋ ਇਨਪੁਟ ਸੇਵਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਲੀਅਰਿੰਗ ਅਤੇ ਅਗਵਾਈ ਏਜੰਟ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਕੂਰੀਅਰ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਸੂਚਨਾ ਤਕਨੀਕ ਜਾਂ ਸਾਫਟਵੇਅਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਐਸਆਰਐਫ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ21SUPERSCRIPT ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲਕ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ ਕੋਕਾ ਕੋਲਾ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ22SUPERSCRIPT 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 1994 ਦੇ ਸੋਧਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ

30. ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਦੇ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਗਏ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 65 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਖੰਡ ਵਿੱਚ "ਮੈਨਪਾਵਰ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ" ਅਤੇ "ਟੈਕਸਯੋਗ ਸੇਵਾ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ:

ਐਕਟ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ

“ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ.

65. ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਸੰਦਰਭ ਹੋਰ ਕੁਝ ਮੰਗਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ, -

(1) “ਐਕਚੁਐਰੀ” ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਜੋ ਇਨਸ਼ੂਰੈਂਸ ਐਕਟ, 1938 (1938 ਦਾ 4) ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਦੇ ਖੰਡ (1) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਉਤਪਾਦਨ ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਸੂਚਨਾ ਤਕਨੀਕ ਸਰੋਤਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਹੋਰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਲਾਹ, ਕੰਸਲਟੈਂਸੀ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ;

xxxxxx xxxxxx xxxxxx

23(68) "ਮੈਨਪਾਵਰ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ [ਵਿਅਕਤੀ] ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੈਨਪਾਵਰ ਦੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਲਈ [ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ] ਨੂੰ

ਸੇਵਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲੱਗਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ;

xxxxxx xxxxxx xxxxxx

(105) "ਟੈਕਸਯੋਗ ਸੇਵਾ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਸੇਵਾ ਜੋ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ 24[ਜਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ], -

xxxxxx xxxxxx xxxxxx

25[(k) 26[ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ] ਨੂੰ, ਮੈਨਪਾਵਰ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਮੈਨਪਾਵਰ ਦੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਸੰਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ,]

27[ਵਿਆਖਿਆ.—ਸ਼ੱਕਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਇੱਥੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਮੈਨਪਾਵਰ ਦੀ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀ-ਭਰਤੀ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪਿਛੋਕੜ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਦੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ;...]"

2012 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਪਸ਼ਚਾਤ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ (ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ 01.07.2012), ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ:

ਸੋਧੇ ਗਏ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ
ਐਕਟ ਦੇ

"ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ.
65B.ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸੰਦਰਭ ਅਨੁਸਾਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ, -"

xxxxxx xxxxxx xxxxxx

(44) "ਸੇਵਾ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਿਤ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ-

(a) ਇੱਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਜੋ ਕੇਵਲ, -

(i) ਮਾਲ ਜਾਂ ਅਚਲ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ, ਵਿਕਰੀ, ਭੇਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੰਗ ਨਾਲ; ਜਾਂ

(ii) ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ, ਮਾਲ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ (29A) ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ; ਜਾਂ

(iii) ਧਨ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਯੋਗ ਦਾਅਵੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੌਦਾ;

(b) ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਨੌਕਰੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਜਾਂ ਨੌਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੋਕਤਾ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨੀ;

(c) ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਲਈਆਂ ਗਈਆਂ ਫੀਸਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਹਨ।

ਵਿਆਖਿਆ 1.- ਸ਼ੱਕਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਇੱਥੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ,-

(A) ਸੰਸਦ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ, ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ, ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ, ਨਗਰ ਨਿਗਮਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ; ਜਾਂ

(B) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਪਦ 'ਤੇ ਹੈ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ; ਜਾਂ

(C) ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਭਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਅਤੇ ਜੋ ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ।

ਵਿਆਖਿਆ 2.- ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਧਨ ਵਿੱਚ ਸੌਦਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਤਬਦੀਲੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਨਕਦ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮੋਡ ਦੁਆਰਾ, ਇੱਕ ਰੂਪ, ਮੁਦਰਾ ਜਾਂ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਰੂਪ, ਮੁਦਰਾ ਜਾਂ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਸ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਚਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਵਿਆਖਿਆ 3.- ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ —

(a) ਇਕ ਅਸੰਗਠਿਤ ਸੰਘ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਇਕ ਸਮੂਹ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਇਕ ਮੈਂਬਰ ਵੱਖਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣਗੇ;NONE NONE

(b) ਕਰ ਯੋਗ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਕਰ ਯੋਗ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਥਾਪਨਾ ਵੱਖਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰੀ ਜਾਣਗੀ।NONE NONE

ਵਿਆਖਿਆ 4.- ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇਕ ਸ਼ਾਖਾ ਜਾਂ ਏਜੰਸੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਫਤਰ ਰਾਹੀਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇਕ ਸਥਾਪਨਾ ਹੋਣ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

ਸਮਝੌਤੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ

31. ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾ, ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਾਰਦਰਨ ਟ੍ਰੱਸਟ ਕੰਪਨੀ (ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਇਕਾਈ, ਜਿਸਨੂੰ ਅੱਗੇ "ਐਨ.ਟੀ.ਸੀ." ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਅਤੇ ਕਰਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ (ਮਿਤੀ 01.09.2006) ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ "ਘਟਨਾਤਮਕ ਬੈਕ-ਆਫਿਸ ਸਹਾਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ" ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਜੋ ਉਹ ਐਨ.ਟੀ.ਸੀ. ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਸੀ। ਧਾਰਾ 2 ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਸਹਿਮਤ ਸੀ ਕਿ:

“2. ਵਿਚਾਰ: ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਇਕ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਟੈਚਮੈਂਟ 1' ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ”

ਧਾਰਾ 8 ਅਨੁਸਾਰ, ਕਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ 'ਅਟੈਚਮੈਂਟ 1' ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

“ਸੇਵਾ: ਬੈਕ-ਆਫਿਸ ਬੈਂਕਿੰਗ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਆਈ.ਟੀ. ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੇਵਾਵਾਂ”

ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਭਾਗ, ਭਾਵ, ਫੀਸ (ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਅਦਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ) ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

“01 ਸਤੰਬਰ 2006 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਕੇ, ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਸਹਿਮਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਮੁਹੱਈਆ ਵਿੱਚ ਆਏ ਸਾਰੇ ਅਸਲ ਖਰਚੇ ਨਾਰਦਰਨ ਟ੍ਰੱਸਟ ਨੂੰ ਚਾਰਜ ਕਰੇਗਾ, ਪਲੱਸ ਇਕ ਮਾਰਕ ਅੱਪ ਦੇ 15.0%... ”

32. ਐੱਨ.ਟੀ.ਐੱਮ.ਐੱਸ. ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੱਦ ਤੱਕ:

"ਦੂਜਾ ਸਮਝੌਤਾ

ਇਹ ਸੈਕਨਡਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤਾ (ਇਹ “ਸਮਝੌਤਾ”) 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2007 ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋ ਕੇ ਨਾਰਦਰਨ ਟ੍ਰੱਸਟ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜੋ ਯੂਨਾਈਟੇਡ ਕਿੰਗਡਮ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਇਕੋਰਪੋਰੇਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ 50 ਬੈਂਕ ਸਟ੍ਰੀਟ, ਲੰਡਨ, ਈ14 5ਐਨਟੀ ਵਿੱਚ ਸੱਥਿਤ ਹੈ, (ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਥੇ “ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ.” ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ),

ਅਤੇ

ਨਾਰਦਰਨ ਆਪਰੇਟਿੰਗ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਜੋ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਸੰਗਠਿਤ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਦਾ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਆਰ.ਐਮ.ਜ਼ੈਡ. ਇਕੋਸਪੇਸ ਕੈਂਪਸ 1ਸੀ, ਸਰਜਾਪੁਰ ਆਊਟਰ ਰਿੰਗ ਰੋਡ, ਬੈਂਗਲੋਰ-5600037, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਹੈ (ਇਸਨੂੰ ਅੱਗੇ 'ਐਨ.ਓ.ਐਸ.' ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ)।

ਗਵਾਹੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ:

xxxxxx xxxxxx xxxxxx

ਲੇਖ ਪਹਿਲਾ

ਸੈਕਨਡਮੈਂਟ

ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਨੂੰ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ("ਕਰਮਚਾਰੀ") ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮਾਹਰਤ ਹੈ। ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਨੂੰ ਚੋਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਨ ਲਈ, ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਨੂੰ ਉਹ ਹੁਨਰ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹਨ। ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਦੁਆਰਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣੇਗਾ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰੇਗਾ।

ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਇਸ ਗੱਲ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਲਈ ਸਮਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀਆਂ ("ਸੈਕਨਡਮੈਂਟ ਪੀਰੀਅਡ") ਲਈ ਸੈਕਨਡ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸਦੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਾਰੀਖਾਂ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ ਤਾਰੀਖਾਂ ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਅਨੁਬੰਧ I ਅਤੇ ਅਨੁਬੰਧ II ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਅਨੁਬੰਧ I ਅਤੇ ਅਨੁਬੰਧ II ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅੱਪਡੇਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਲੇਖ II (ਈ) ਜਾਂ ਲੇਖ II (ਜੀ) ਜਾਂ ਲੇਖ II (ਐਚ) ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਦਲਾਅ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਨੂੰ ਸੈਕਨਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਅਤੇ ਸਿਹਤ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੇਵਲ ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਦੀ ਪੇਰੋਲ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ ਪਰ ਸਾਰੇ ਵਿਅਵਹਾਰਿਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਹੀ ਮਾਲਕ ਹੋਵੇਗਾ।

ਲੇਖ ਦੂਜਾ

ਫਰਜ਼ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ

ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖੇਗਾ: ਨਾਰਦਰਨ ਆਪਰੇਟਿੰਗ ਸਿਸਟਮਜ਼ ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਿਟੇਡ. [ਐਸ. ਰਵੀਂਦਰ ਭਾਟ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ.]

(A) ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੋਸ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨਗੇ।

(B) ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਦੌਰਾਨ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੇ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਦੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਸਮਾਂ, ਧਿਆਨ ਅਤੇ ਹੁਨਰ ਨਾਲ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰਨਗੇ।

(C) ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੋਸ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਯੋਗ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਣਗੇ।

(D) ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਦੌਰਾਨ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਲਈ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ ਜੋਖਮ ਨੋਸ ਦੇ ਨਾਲ ਰਹੇਗਾ।

(E) ਨੋਸ ਨੂੰ ਹਰ ਸਮੇਂ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਲਈ ਚੁਣੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਐਨਟੀਐਮਐਸ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਬਦਲੀ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ, ਨੋਸ ਦੀ ਰਾਏ ਅਨੁਸਾਰ, ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

xxxxxx

xxxxxx

xxxxxx

(H) ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਦੌਰਾਨ ਐਨਟੀਐਮਐਸ ਨਾਲ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਨੋਸ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਦੌਰਾਨ ਲਾਗੂ ਰਹਿਣਗੀਆਂ।

xxxxxx

xxxxxx

xxxxxx

ਲੇਖ III

ਨੋਸ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ

ਨੋਸ ਐਨਟੀਐਮਐਸ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਕਰੇਗਾ:

ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਦੌਰਾਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਪੈਂਡਿਕਸ I ਅਤੇ ਐਪੈਂਡਿਕਸ II ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਹੈ, ਨੋਸ ਐਨਟੀਐਮਐਸ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਰਕਮਾਂ (ਸੰਯੁਕਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ “ਭਰਪਾਈ ਯੋਗ ਖਰਚੇ”) ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕਰੇਗਾ:

(1) ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸਾਰੀ ਤਨਖਾਹ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਨਾਮ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਾਭ ਜੋ ਐਨਟੀਐਮਐਸ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ; ਅਤੇ

(2) ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਲਗੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਐਨਟੀਐਮਐਸ ਦੁਆਰਾ ਭਰਪਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਜੇਬੀ ਖਰਚੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਯਾਤਰਾ ਦੇ ਖਰਚੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਵਿਧ ਖਰਚੇ, ਜੋ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹਨ।

ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਵੱਲੋਂ ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੁਗਤਾਨ ਅਸਲ ਖਰਚਿਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਖਰਚੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਦੁਆਰਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੇਰੋਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਾਲ ਉਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਖਰਚਾ ਅਸਲ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ 1% ਹੋਵੇਗਾ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਪੀਰੀਅਡ ਦੌਰਾਨ, ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਪੇਰੋਲ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਦੀ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ।

ਲੇਖ ਸੱਤਵਾਂ

ਮੁਆਵਜ਼ਾ

ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਲਈ ਉਚਿਤ ਯੋਗ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰੇਗਾ।ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ, ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ।

ਹੋਰ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਤੋਂ ਬਚਾਏਗਾ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਦਾਅਵੇ, ਮੰਗਾਂ, ਮੁਕੱਦਮੇ, ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਨੁਕਸਾਨ, ਨੁਕਸਾਨ, ਲਾਗਤਾਂ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ (ਪਰਿਣਾਮਕ ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਤੋਂ ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਵੇਗਾ ਜਿਸ ਲਈ ਐਨ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਸ. ਨੂੰ ਸੈਕਨਮੈਂਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਚੁੱਕਰ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ, ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਚੋਟ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਾਸਟਰ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਐਨ.ਟੀ.ਸੀ. (ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ) ਅਤੇ ਕਰਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ:

"ਇਹ ਮਾਸਟਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸਮਝੌਤਾ (“ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ”)"

ਮਿਤੀ ਹੈ

ਫਰਵਰੀ 12ਵੀਂ, 2009 ਅਤੇ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ

ਵਿਚਕਾਰ:

(1) ਦਿ ਨਾਰਦਰਨ ਟ੍ਰੱਸਟ ਕੰਪਨੀ, ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਜੋ ਯੂਨਾਈਟੇਡ ਸਟੇਟਸ ਆਫ ਅਮੇਰਿਕਾ ਦੇ ਇਲੀਨੋਇਸ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਸਥਾਨ ਯੂ.ਐਸ.ਏ. ਵਿੱਚ 50 ਸਾਊਥ ਲਾਸਾਲ ਸਟ੍ਰੀਟ, ਸ਼ਿਕਾਗੋ 60603, ਇਲੀਨੋਇਸ, ਯੂ.ਐਸ.ਏ. ਵਿੱਚ ਹੈ ("ਟੀ.ਐਨ.ਟੀ.ਸੀ. ਸ਼ਿਕਾਗੋ"); ਅਤੇ

(2) ਨਾਰਦਰਨ ਆਪਰੇਟਿੰਗ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਜੋ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸਦਾਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਵਪਾਰਕ ਸਥਾਨ 2ਜੀ ਮੰਜਿਲ, ਆਰ.ਐਮ.ਜ਼ੈਡ. ਈਕੋਸਪੇਸ ਕੈਂਪਸ 10, ਸਰਜਾਪੁਰ ਆਊਟਰ ਰਿੰਗ ਰੋਡ, ਬੈਂਗਲੋਰ 560037, ਭਾਰਤ ("ਐਨ.ਓ.ਐਸ.") ਵਿੱਚ ਹੈ। ਟੀ.ਐਨ.ਟੀ.ਸੀ. ਸ਼ਿਕਾਗੋ ਅਤੇ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ ਤੇ "ਪਾਰਟੀਆਂ" ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ ਤੇ "ਪਾਰਟੀ" ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ

ਜਾਣਗੇ।

3. ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਦੇ ਫਰਜ਼

3.1 ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਚਿਤ ਯਤਨਾਂ ਨਾਲ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰਿਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਵੱਲੋਂ ਤੁਰੰਤ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਦੇਖਭਾਲ ਦੇ ਮਾਨਕ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਟੀ.ਐਨ.ਟੀ.ਸੀ. ਸ਼ਿਕਾਗੋ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਚਿਤ ਯਤਨਾਂ ਨਾਲ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਨੂੰ ਡਾਟਾ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਭਾ ਸਕੇ।

3.2 ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਵੱਲੋਂ ਟੀ.ਐਨ.ਟੀ.ਸੀ. ਸ਼ਿਕਾਗੋ ਲਈ ਇੱਥੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨੀਤੀਆਂ, ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਹਨ ਜਾਂ ਟੀ.ਐਨ.ਟੀ.ਸੀ. ਸ਼ਿਕਾਗੋ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

xxxxxx
xxxxxx
xxxxxx

ਸ਼ਡਿਊਲ 3 — ਫੀਸਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਣ

1. ਟੀ.ਐਨ.ਟੀ.ਸੀ. ਸ਼ਿਕਾਗੋ ਵੱਲੋਂ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਦੁਆਰਾ ਟੀ.ਐਨ.ਟੀ.ਸੀ. ਸ਼ਿਕਾਗੋ ਲਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਫੀਸਾਂ ਦੇਣਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ।

2. ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਫੀਸਾਂ ਉਹ ਕੁੱਲ ਸੇਵਾ ਲਾਗਤ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਹੈ) ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਲਈ ਖਰਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਪਲੱਸ ਕੁੱਲ ਸੇਵਾ ਲਾਗਤ 'ਤੇ ਮਾਰਕ-ਅੱਪ। ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਕੁੱਲ ਸੇਵਾ ਲਾਗਤ 'ਤੇ ਮਾਰਕ-ਅੱਪ 15% ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਬਾਜ਼ਾਰ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪ੍ਰਾਈਸਿੰਗ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧੀ ਜਾਵੇਗੀ।

xxxxxx
xxxxxx
xxxxxx

ਸੈਕਿੰਡਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਮਝ ਪੱਤਰ, ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

“ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਪੱਤਰਅਗਸਤ 6, 2012

ਪਿਆਰੇ ਬ੍ਰਾਇਨ ਓਵਰਟ,

ਨਾਰਦਰਨ ਆਪਰੇਟਿੰਗ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਐਨ.ਓ.ਐਸ.) ਅਤੇ ਬ੍ਰਾਇਨ ਓਵਰਟ ਵਿਚਕਾਰ ਇਸ ਸਮਝੌਤਾ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸਾਡੀ ਆਪਸੀ ਸਮਝ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੁਸੀਂ ਨਾਰਦਰਨ ਆਪਰੇਟਿੰਗ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਤਾਇਨਾਤੀ 'ਤੇ ਰੀਜਨਲ ਐਕਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਦੇ ਹੋ।

ਅਵਧੀ

ਤੁਹਾਡੀ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੀ ਅਸਰਦਾਰ ਤਾਰੀਖ 1 ਜੁਲਾਈ, 2012 ਹੈ, ਅਤੇ ਉਮੀਦ ਹੈ ਕਿ ਤੁਹਾਡੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਅਤੇ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਨਾਲ ਰੋਜ਼ਗਾਰ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਰਿਪੈਟ੍ਰੀਏਸ਼ਨ ਗਲੋਬਲ ਮੋਬਿਲਿਟੀ ਰਿਪੈਟ੍ਰੀਏਸ਼ਨ ਪਾਲਿਸੀ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ, ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਤੁਹਾਡੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਅਤੇ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਨਾਲ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਪੱਤਰ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੁਸੀਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਨ ਲਈ ਆਪਣਾ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

ਛੁੱਟੀਆਂ/ਸਥਾਨਕ ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਛੁੱਟੀਆਂ ਤੁਹਾਡੀ ਸਾਲਾਨਾ ਛੁੱਟੀ ਦਾ ਹੱਕ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ 20 ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਦੁਆਰਾ ਮਨਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਥਾਨਕ ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੋਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਯੂਨਾਈਟਡ ਸਟੇਟਸ ਦੀਆਂ ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਛੁੱਟੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਾਉਣ ਲਈ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਐਨ.ਓ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਮਨਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ। ਐੱਨ.ਓ.ਐਸ. ਦੀਆਂ ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਮਾਈ ਪਲੇਸ 'ਤੇ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਘਰੇਲੂ ਛੁੱਟੀ ਤੁਹਾਡੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੌਰਾਨ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਘਰੇਲੂ ਛੁੱਟੀ ਵਿਕਲਪ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ:

ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ ਤੁਰੰਤ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਹਰ ਮੈਂਬਰ ਲਈ ਸਾਲਾਨਾ ਘਰੇਲੂ ਛੁੱਟੀ ਭੱਤਾ ਲੈਣ ਦਾ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ, ਜੋ ਕਿ ਚਿਕਾਗੋ ਲਈ ਦੋ ਘਰੇਲੂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਯਾਤਰਾਵਾਂ ਲਈ ਹੈ।

ਇਹ ਭੱਤਾ ਗੈਰ-ਹਿਸਾਬੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਤੁਹਾਡੇ ਘਰ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਬੈਂਗਲੋਰ ਦੇ ਹਵਾਈ ਅੱਡਿਆਂ ਤੋਂ ਅਤੇ ਉਥੇ ਜਾਣ ਲਈ ਹਵਾਈ ਕਿਰਾਏ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਆਵਾਜਾਈ ਦੇ ਖਰਚੇ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਚਾਹੋ ਤਾਂ, ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੀ ਯਾਤਰਾ ਸਿੱਧੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੀ.ਸੀ.ਡੀ. ਟ੍ਰੈਵਲ ਰਾਹੀਂ ਬੁੱਕ ਕਰਵਾ ਸਕਦੇ ਹੋ ਜੋ ਕਿ ਨੈਰਦਰਨ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਨੀਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿੱਧੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ।

ਤੁਹਾਡੇ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੇ ਆਖਰੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੀ ਸਾਲਗਿਰਹ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਤਾਇਨਾਤ ਹੋ, ਤਾਂ ਘਰ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਹੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਗੇ। ਜਿਸ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਤੁਸੀਂ ਘਰ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੋਗੇ ਉਸ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਤੁਹਾਨੂੰ ਅਤਿਰਿਕਤ 2 ਯਾਤਰਾ ਦਿਨ (ਰਾਉਂਡ ਟ੍ਰਿਪ) ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ ਆਖਰੀ ਸਾਲਾਨਾ ਘਰ ਵਾਪਸੀ ਦੌਰੇ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਪੁਨਰਵਾਸ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਘਰ ਵਾਪਸੀ ਦੌਰਾਨ ਸਾਰੇ ਆਵਾਸ ਅਤੇ ਕਾਰ ਕਿਰਾਏ ਦੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ ਤੁਹਾਡੀ

ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹਨ।

xxxxxx xxxxxx xxxxxx

ਆਵਾਸ

ਨੈਰਦਰਨ ਟ੍ਰੱਸਟ ਤੁਹਾਡੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਮਾਲਕ/ਮਾਲਕਣ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੈਂਗਲੋਰ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰੇਗਾ। ਨਿੱਜੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਨਾ ਪੈਣਾ। ਤੁਸੀਂ ਇਹ ਯਤਨ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹੋ ਕਿ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਪਛਾਣ

ਅਤੇ ਚੋਣ ਕਰੋ ਜੋ ਤੁਹਾਡੇ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਪਰਿਵਾਰ ਲਈ ਤੁਹਾਡੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਉਪਯੁਕਤ ਹੋਵੇ (ਸਕੂਲਾਂ/ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ)। ਤੁਹਾਡੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਆਵਾਸ ਦਾ ਮਾਸਿਕ ਕਿਰਾਇਆ INR 366,700 ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਾਲਾਨਾ ਉਪਯੋਗਤਾ ਭੱਤਾ (ਐਨ.ਆਰ 397,500 ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਭੱਤਾ ਪਾਣੀ, ਸੀਵਰ, ਗੈਸ, ਤੇਲ, ਬਿਜਲੀ, ਮੂਲ ਟੈਲੀਫੋਨ ਸੇਵਾ, ਮੂਲ ਸੈਟੇਲਾਈਟ/ਕੇਬਲ ਟੀਵੀ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਬ੍ਰਾਡਬੈਂਡ ਸੇਵਾ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰੰਭਿਕ ਸੈਟਅੱਪ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰੇਗਾ, ਪਰ ਮਾਸਿਕ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਸੈਟੇਲਾਈਟ/ਕੇਬਲ ਟੀਵੀ, ਮਾਸਿਕ ਟੈਲੀਫੋਨ ਕਾਲਾਂ, ਅਤੇ ਮਾਸਿਕ ਬ੍ਰਾਡਬੈਂਡ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ।

ਪੈਕਿੰਗ/ਸ਼ਿਪਿੰਗ/ਸਟੋਰੇਜ

ਨੈਰਦਰਨ ਟ੍ਰੱਸਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਇੱਕ ਚਲਾਈ ਫਰਮ ਤੁਹਾਡੇ ਘਰੇਲੂ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਹਵਾਈ ਅਤੇ ਸਮੁੰਦਰੀ ਮਾਲ ਭਾੜੇ ਰਾਹੀਂ ਬੈਂਗਲੋਰ, ਭਾਰਤ ਭੇਜੇਗੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਨਾਂ ਭੇਜਣਾਂ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਮੁੱਲ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਬੀਮਾ ਵੀ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਬੈਂਗਲੋਰ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਾ ਭੇਜੇ ਗਏ ਘਰੇਲੂ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਤੁਹਾਡੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪੈਣ 'ਤੇ ਸਟੋਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਟੋਰੇਜ ਅਤੇ ਬੀਮਾ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਤੁਸੀਂ ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਆਈਟਮਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਅਤੇ ਸਟੋਰੇਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਤੁਹਾਡੀ ਹਵਾਈ ਭੇਜਣ ਦੀ ਗੁਣਜਾਇਸ਼ 600 ਪੌਂਡ ਹੈ ਤੁਹਾਡੇ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਲਈ।

ਸਮਾਨ ਭੱਤਾ ਜਹਾਜ਼ ਦੇ ਬਦਲੇ

ਆਪਣੇ ਮੌਜੂਦਾ ਘਰੇਲੂ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਸਮੁੰਦਰੀ ਮਾਲ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਬੈਂਗਲੋਰ, ਭਾਰਤ ਭੇਜਣ ਦੇ ਬਦਲੇ, ਤੁਸੀਂ ਇੱਕ "ਫਰਨੀਚਰ ਭੱਤਾ" ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ ਜੋ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਮਾਨਕਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਰਕਮ ਹੋਵੇਗੀ। ਤੁਹਾਡਾ ਫਰਨੀਚਰ ਭੱਤਾ USD $9,000 ਹੈ।

xxxxx xxxxx xxxxx

ਨਿੱਜੀ ਵਾਹਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ

ਜਦੋਂ ਤੁਸੀਂ ਬੈਂਗਲੋਰ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਤਬਾਦਲੇ ਤੇ ਆਪਣੇ ਨਿੱਜੀ ਵਾਹਨ(ਾਂ) ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਸਮੇਂ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋ ਉਸ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਤੁਹਾਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਹਰੇਕ ਕਾਰ ਲਈ ਅਧਿਕਤਮ US$5,000 ਤੱਕ: ਕਾਰ ਵਿਕਰੀ-ਉੱਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਨੀਤੀ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਗਲੋਬਲ ਮੋਬਿਲਿਟੀ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਆਰਾਮ ਅਤੇ ਮਨੋਰੰਜਨ ਯਾਤਰਾਵਾਂ

ਤੁਹਾਨੂੰ ਬੈਂਗਲੋਰ, ਭਾਰਤ ਛੱਡ ਕੇ ਤੁਹਾਡੇ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਲਈ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਦੋ (2) ਆਰ & ਆਰ ਯਾਤਰਾਵਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਇਹ ਯਾਤਰਾਵਾਂ ਤੁਹਾਡੀਆਂ ਦੋ ਸਾਲਾਨਾ ਘਰੇਲੂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹਨ। ਆਰ & ਆਰ ਭੱਤਾ ਗੈਰ-ਹਿਸਾਬੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਟਲ ਅਤੇ ਹਵਾਈ ਕਿਰਾਏ ਦੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਲਈ ਹੈ। ਭੱਤਾ ਦੇਣਾ ਤੁਹਾਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਆਰ & ਆਰ ਯਾਤਰਾਵਾਂ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਅਤੇ ਮੰਜ਼ਿਲ ਚੁਣਨ ਦੀ ਲਚਕ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਤੁਹਾਡੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਆਕਾਰ ਦੇ 2 ਲਈ ਪ੍ਰਤੀ ਯਾਤਰਾ ਭੱਤਾ USD$2,100 ਹੈ।

xxxxx xxxxx xxxxx

ਬੇਸ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਬੋਨਸ

ਬੈਂਗਲੋਰ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਤੁਹਾਡੇ ਤਾਇਨਾਤੀ ਨਾਲ ਤੁਹਾਡੀ ਬੇਸ ਤਨਖਾਹ USD $330,000 ਹੋਵੇਗੀ।

ਮੋਬਿਲਿਟੀ ਭੱਤਾ

ਤੁਹਾਡੀ ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰੀ USD $7,500 ਦੀ ਰਕਮ ਤੁਹਾਡੇ ਚੈੱਕਿੰਗ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਕੇ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਮੋਬਿਲਿਟੀ ਭੱਤਾ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੁਹਾਡੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਚਾਨਕ ਵਾਧੂ ਖਰਚੇ ਲਈ ਤੁਹਾਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਹੈ।

ਨੈਰਥਰਨ ਓਪਰੇਟਿੰਗ ਸਿਸਟਮਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ. [ਐਸ. ਰਵੀਂਦਰ ਭਾਟ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਭੱਤਾ

ਤੁਹਾਨੂੰ ਬੈਂਗਲੋਰ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਤੁਹਾਡੇ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਦੌਰਾਨ ਤੁਹਾਡੀ ਬੇਸ ਸੈਲਰੀ ਦਾ 20% ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਭੱਤਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਰਕਮ ਤੁਹਾਡੇ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਦੌਰਾਨ ਅਜਿਹੇ ਡਾਟਾ ਦੇ ਅਪਡੇਟ ਹੋਣ ਤੇ ਅਡਜਸਟ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਬਦਲਾਅ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਰਕਮ ਤੁਹਾਡੀ ਸਾਧਾਰਣ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨਾਲ ਅਰਧ-ਮਾਸਿਕ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਨੌਕਰ ਭੱਤਾ

ਬੈਂਗਲੋਰ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਦੌਰਾਨ, ਘਰ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ, ਕਿਰਾਣਾ ਲਈ ਜਹਾਜ਼, ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜੀਵਨ ਦੇ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਣ, ਆਦਿ ਲਈ ਘਰੇਲੂ ਨੌਕਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਲਈ ਬ੍ਰੂਕਫੀਲਡ ਗਲੋਬਲ ਰੀਲੋਕੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਵੱਲੋਂ ਤੁਹਾਨੂੰ $2,000/ਸਾਲ ਦਾ ਭੱਤਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਕਰਸ਼

33. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜੋ ਮੁੱਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਉਸ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਦੂਜੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮਦਦ ਲੈ ਸਕੇ।

34. ਸਮਕਾਲੀ ਵਿਸ਼ਵ ਅਰਥਚਾਰਾ ਨੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸਰਹੱਦਾਂ ਪਾਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਗਵਾਹ ਬਣਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਮੋਬਾਈਲ ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ ਟੀਮ ਆਦਰਸ਼ ਹੈ। ਟਰਾਂਸਨੈਸ਼ਨਲ ਗਰੁੱਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣ ਲਈ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਕਸਰ ਵਪਾਰਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜਾਂ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਸਥਾਨਾਂ 'ਤੇ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਆਮ ਦੂਜੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਾਰਤੀ ਸਹਿਯੋਗੀ (ਭਾਰਤੀ ਸਹਿਯੋਗੀ) ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਮੇਜ਼ਬਾਨ ਇਕਾਈ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਭੇਜੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਭਾਰਤੀ ਸਹਿਯੋਗੀ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਸਕਣ। ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੌਰਾਨ, ਦੂਜੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸਹਿਯੋਗੀ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹਨ। ਘਰੇਲੂ ਦੇਸ਼ (ਦੂਜੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਲੋਕਾਂ) ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਵੱਲੋਂ ਪੇਰੋਲ ਰਿਟੇਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਮੇਜ਼ਬਾਨ ਇਕਾਈ ਤੋਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਮੂਲ ਕਰਾਸ ਚਾਰਜ ਦੀ ਟੈਕਸਾਬਲਿਟੀ ਹੈ, ਜੋ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਨੂੰ ਕਿਸ ਨੂੰ ਨੌਕਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ। ਜੇਕਰ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਨੌਕਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਟੈਕਸ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਨੌਕਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਟੈਕਸ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

35. ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਬਨਾਮ ਐਮ/ਐਸ ਮੋਰਗਨ ਸਟੈਨਲੀ & ਕੋ. ਇੰਕ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਵਿਚਾਰਨਾ ਪਿਆ ਕਿ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਭੇਜਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ:

"17. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਪੁਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਐਮਐਸਸੀਓ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਦੋਂ ਐਮਐਸਏਐਸ ਨੂੰ ਦੇਪੁਟੇਡ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਐਮਐਸਏਐਸ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਹੀਂ ਬਣ ਜਾਂਦਾ। ਇੱਕ ਦੇਪੁਟੇਸ਼ਨਿਸਟ ਦਾ ਉਸਦੀ ਨੌਕਰੀ ਨਾਲ ਇੱਕ ਲਿਆਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਲਿਆਂ ਐਮਐਸਸੀਓ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਕੰਪਨੀ ਦੇਪੁਟੇਸ਼ਨਿਸਟ ਦੀਆਂ ਨੌਕਰੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਸੇਵਾ ਪੀਈ ਦੀ ਅਵਧਾਰਣਾ ਯੂਐਨ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜਗ੍ਹਾ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਬਹੁਰਾਸ਼ਟਰੀ ਉਦਯੋਗ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਲਈ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਐਮਐਸਏਐਸ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਬਹੁਰਾਸ਼ਟਰੀ ਉਦਯੋਗ ਦੇਪੁਟੇਸ਼ਨਿਸਟਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਬਹੁਰਾਸ਼ਟਰੀ ਉਦਯੋਗ ਦੀ ਪੇਰੋਲ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਆਪਣੇ ਨੌਕਰੀਆਂ ਨਾਲ ਲਿਆਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਸੇਵਾ ਪੀਈ ਉਭਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

18. ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਟੈਸਟਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਸੀਂ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਐਮਐਸਏਐਸ ਤੋਂ ਮੰਗ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਦਿਆਂ ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾ ਆਪਣਾ ਸਟਾਫ ਦੇਪੁਟੇਡ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬੇਨਤੀ ਐਮਐਸਏਐਸ ਵਲੋਂ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਮੌਕੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਐਮਐਸਏਐਸ ਨੂੰ ਐਮਐਸਸੀਓ ਦੇ ਸਟਾਫ ਦੀ ਮਾਹਰਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਐਮਐਸਏਐਸ ਐਮਐਸਸੀਓ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇਪੁਟੇਸ਼ਨਿਸਟ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬੈਂਕਿੰਗ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਵਿੱਚ ਤਜਰਬੇਕਾਰ ਹੋਵੇ। ਉਸਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੇ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੂਲ ਕੰਮ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਭਾਰਤ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣਾ ਲਿਆਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਐਮਐਸਏਐਸ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਐਮਐਸਸੀਓ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਆਪਣਾ ਤਜਰਬਾ ਉਧਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਆਪਣਾ ਲਿਆਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।"

36. ਐਲੀ ਲਿਲੀ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ, 1956 ਅਧੀਨ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਐਮ/ਐਸ ਐਲੀ ਲਿਲੀ, ਨੀਦਰਲੈਂਡਸ ਬੀ.ਵੀ. ਅਤੇ ਰਣਬੈਕਸੀ ਲੈਬੋਰੇਟਰੀਜ਼ (ਲਿਮਿਟੇਡ) ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਜੌਇੰਟ ਵੈਂਚਰ ਸੀ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਭਾਈਵਾਲ ਨੇ ਚਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਜੌਇੰਟ ਵੈਂਚਰ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਭੇਜਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਰੋਲਾਂ 'ਤੇ ਬਣੇ ਰਹੇ। ਉਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਭਾਈਵਾਲ ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆਪਣੀ ਘਰੇਲੂ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਜੌਇੰਟ ਵੈਂਚਰ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 192(1) ਅਧੀਨ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਟੈਕਸ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ, ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਘਰੇਲੂ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਕੱਟਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਰੋਤ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਕਟੌਤੀ (ਟੀਡੀਐਸ) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਿਯੋਕਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹਨ।

37. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ, ਨੇ ਹਨੀਵੈਲ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਸੋਲਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸੀਐਸਟੀ, ਬੈਂਗਲੋਰ29SUPERSCRIPT ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਵਿਤਰਣ ਦੀ ਵਿਧੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ, ਆਧਾਰਿਤ ਵੋਕਸਵੈਗਨ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸੀਸੀਈ, ਪੁਣੇ30SUPERSCRIPT 'ਤੇ ਜਿਸਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼31SUPERSCRIPT ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼, ਕੰਪਿਊਟਰ ਸਾਇੰਸਜ਼ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ, ਨੋਇਡਾ32SUPERSCRIPT ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਸੀ।

38. ਬਾਰ-ਬਾਰ ਉੱਠਣ ਵਾਲੇ ਸਵਾਲ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੰਦਰਭਾਂ ਅਤੇ ਸਮਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਦਿੱਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਕੌਣ ਹੈ ਮਾਲਕ, ਅਤੇ ਕੀ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾ ਸੰਬੰਧ, ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਨੌਕਰ ਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕੀ ਇੱਕ ਅਧੀਨ ਕਰਾਰ ਲਈ ਸੇਵਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਅਸਲ ਮਾਲਕ, ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਧਰੰਗਧਰਾ ਕੈਮੀਕਲ ਵਰਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਰਾਜ33SUPERSCRIPT ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਿਆ:

“ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਜੋ ਸਿਧਾਂਤ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਨੌਕਰ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਲਈ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਪਰੀਖਿਆ ਮਾਲਕ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੌਕਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਉਹ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਕਿਵੇਂ ਕਰੇਗਾ ਇਸ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਲਾਰਡ ਉਥਵੈਟ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ ਪੰਨਾ 23 'ਤੇ ਮਰਸੀ ਡੌਕਸ ਅਤੇ ਹਾਰਬਰ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕੋਗਿੰਸ & ਗ੍ਰਿਫਿਥ (ਲਿਵਰਪੂਲ) ਲਿਮਿਟੇਡ [(1952) ਐਸਸੀਆਰ 696, 702] 'ਚ “ਸਹੀ ਪਰੀਖਿਆ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਉਸ ਕੰਮ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ।”

39. ਡੀ.ਸੀ. ਦੇਵਾਨ ਮੋਹੀਦੀਨ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਪੁੱਤਰ ਬਨਾਮ ਸਕੱਤਰ, ਯੂਨਾਈਟੇਡ ਬੀਡੀ ਵਰਕਰਜ਼' ਯੂਨੀਅਨ34, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਮੂਨਾ ਕਰਾਰ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ, ਅਤੇ, ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ, ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ “ਨਿਯੰਤਰਣ” ਪਰੀਖਿਆ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਲ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਪਛਾਣਣ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ:

"...ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਥੋੜ੍ਹਾ ਜਿਹਾ ਵੀ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹੋਰ ਇਹ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਤਥਾਕਥਿਤ ਸੁਤੰਤਰ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਗਰੀਬ ਲੋਕ ਹਨ ਜੋ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਾਲ ਹੀ ਆਪਣੀਆਂ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕੁਝ ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਪੂਰਵ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੀ ਹਨ। ਠੇਕਾ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਪਾਸੇਵਾਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕ ਆਪਣੀ ਮਰਜੀ ਨਾਲ ਕੱਚਾ ਮਾਲ ਸਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਥਾਕਥਿਤ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਲਈ ਕੱਚਾ ਮਾਲ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਤਥਾਕਥਿਤ ਸੁਤੰਤਰ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਤਥਾਕਥਿਤ ਫੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚ ਨੌ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ 'ਤੇ ਨਾ ਰੱਖਣ ਲਈ ਵੀ ਬੰਧਿਆ ਹੈ। ਤਥਾਕਥਿਤ ਸੁਤੰਤਰ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਕੱਚਾ ਮਾਲ ਵੇਚਣਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ ਬੀੜੀਆਂ ਦਾ ਮੁੜ ਵਿਕਰੀ ਕਰਨਾ ਵੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਢੋਂਗ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਤਥਾਕਥਿਤ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਮਾਲ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਸਿਰਫ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਮਿਤ ਬੀੜੀਆਂ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਤਥਾਕਥਿਤ ਕੱਚਾ ਮਾਲ ਵੇਚਣ ਲਈ ਦੇਣਯੋਗ ਰਕਮ ਤੋਂ ਤਥਾਕਥਿਤ ਬੀੜੀਆਂ ਦੀ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚੋਂ ਕੱਟ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜੋ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਤਥਾਕਥਿਤ ਸੁਤੰਤਰ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਤੰਬਾਕੂ ਅਤੇ ਪੱਤੇ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਕਾਮਿਆਂ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਮੁਸੀਬਤ ਲਈ ਕੁਝ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਵੇਖਦੇ ਕਿ ਤਥਾਕਥਿਤ ਠੇਕੇਦਾਰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਏਜੰਟ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ ਉਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਬੀੜੀਆਂ ਰੋਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ 'ਤੇ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਕੰਮ ਨੂੰ ਕਈ ਤਥਾਕਥਿਤ ਸੁਤੰਤਰ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਥਾਂ 'ਤੇ ਨੌ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ 'ਤੇ ਨਾ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਬਚਾ ਜਾ ਸਕੇ।"

40. ਸਿਲਵਰ ਜੁਬਲੀ ਟੇਲਰਿੰਗ ਹਾਊਸ ਬਨਾਮ ਚੀਫ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਆਫ ਸ਼ਾਪਸ ਐਂਡ ਐਸਟੈਬਲਿਸ਼ਮੈਂਟਸ35 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਜਾਂਚ ਇਹ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ:

"ਇਹ ਵਿਭਾਜਨ (ਯਾਨੀ, ਕਿਸੇ ਨੌਕਰ ਨੂੰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਫਰਕ) ਇੱਕ ਪਹਿਲੇ ਯੁੱਗ ਦੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ; ਇਸ ਨੇ ਮਾਨਿਆ ਕਿ ਮਾਲਿਕ ਜਾਂ ਮਜ਼ਦੂਰ ਨੂੰ ਉਸ ਤਕਨੀਕੀ ਵਿਧੀਆਂ ਬਾਰੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦੇਣ ਲਈ ਵਰਤਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਸਨ। ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਵਾਲੇ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਔਦਯੋਗਿਕ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਮਾਲਿਕ ਨੂੰ ਉਸ ਜਾਣਕਾਰੀ, ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਅਤੇ ਤਜਰਬੇ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰ ਨਾਲੋਂ ਉੱਤਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜੋ ਔਜਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ

ਹੈਂਡਲਿੰਗ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਕੰਟਰੋਲ ਟੈਸਟ ਇਹ ਸੰਬੰਧ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਕਿਸਾਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਮਜ਼ਦੂਰ (ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਯੰਤਰੀਕਰਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ) ਇੱਕ ਕਾਰੀਗਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਯਾਤਰੀ, ਇੱਕ ਘਰਦਾਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਘਰੇਲੂ ਨੌਕਰ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਫੈਕਟਰੀ ਮਾਲਿਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਨਕੁਸ਼ਲ 'ਹੈਂਡ' ਵਰਗੇ ਸੰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਉਪਯੁਕਤ ਸੀ। ਇਹ ਉਸ ਸਮਾਜ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਤਕਨੀਕੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਇੱਕ ਪੀੜ੍ਹੀ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਤੱਕ ਮੌਖਿਕ ਪਰੰਪਰਾ ਦੁਆਰਾ ਅਗਲੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸਕੂਲਾਂ ਤੱਕ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਧਿਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਕੰਟਰੋਲ ਟੈਸਟ ਮਾਲਿਕ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਫੰਕਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸੰਯੋਜਨ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਯਾਨੀ ਜੋ ਆਧੁਨਿਕ ਅੱਖਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਧੂਰੇ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਦੇ ਵਿਭਾਜਨ ਵਜੋਂ ਦਿਸਦਾ ਹੈ। [ਦੇਖੋ ਪ੍ਰੋ. ਕਾਹਨ-ਫਰੈਂਡ ਵਿੱਚ (1951), 14 ਮਾਡਰਨ ਲਾ ਰਿਵਿਊ, ਪੰਨਾ 505 'ਤੇ]

27. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਹੈਰਾਨੀਜਨਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲ ਦੇ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਟਰੋਲ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਰਵਾਇਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਾਰਮੂਲੇਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਟੈਸਟ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

28. ਅੱਜ ਇਹ ਬਹੁਤ ਸੰਦਿਗਧ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਇਕਲੌਤੇ ਟੈਸਟ ਦੀ ਖੋਜ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਯੋਗੀ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗੀ। ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜੋ ਲਾਭਦਾਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਉਹ ਸਾਰੇ ਕਾਰਕਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਜੋ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹਨ। ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੇ ਕਾਰਕ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਭਾਰ ਦੇ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਜਾਦੂਈ ਫਾਰਮੂਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜੋ ਕਾਰਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਣ ਚਾਹੀਦੇ। ਸਾਫ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਸੰਤੁਲਨ ਕਾਰਜ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਤੌਲਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਦਿਸ਼ਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪੁਆਇੰਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਰਕਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਤੌਲਦੀ ਹੈ [ਦੇਖੋ ਅਟੀਆਹ, ਪੀ.ਐਸ. "ਵਿਕਾਰੀਅਸ ਲਾਇਬਿਲਿਟੀ ਇਨ ਦ ਲਾ ਆਫ ਟੋਰਟਸ", ਪੰਨੇ 37-38]."

41. ਸਿਲਵਰ ਜੁਬਲੀ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦੀ ਲਚਕ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਸੇਵਾ ਲਈ ਹੈ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੰਡੀਅਨ ਬੈਂਕਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਵਰਕਮੈਨ ਆਫ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਬੈਂਕ[36]ਅਤੇ ਇੰਡੀਅਨ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਬੈਂਕ ਬਨਾਮ ਵਰਕਮੈਨ[37]। ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਸੁਸ਼ੀਲਾਬੇਨ ਇੰਦਰਵਾਦਨ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ, ਅਤੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ:

"24. ਸਾਰੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਇਹ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਮਾਜ ਜੋ ਇੱਕ ਸਾਦੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ੀ ਸਮਾਜ ਤੋਂ ਕੰਪਿਊਟਰ ਯੁੱਗ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਟਿਲ ਆਧੁਨਿਕ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਸਾਦਾ 'ਨਿਯੰਤਰਣ ਦਾ ਟੈਸਟ', ਚਾਹੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇ, ਹੁਣ ਜਟਿਲ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਜਟਿਲ ਟੈਸਟਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੇਵਾ ਲਈ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਦੋਵਾਂ ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਕਾਰਕ ਹੋਣਗੇ। ਜਦੋਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਨੌਕਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ 'ਨਿਯੋਕਤਾ ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ' ਦਾ ਪੁਰਾਣਾ ਟੈਸਟ ਜਿਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕੰਮ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਬਲਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਸਾਫ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟੁੱਟ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਜਹਾਜ਼ ਦੇ ਮਾਸਟਰ; ਇੱਕ ਚਾਲਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਟਾਫ ਰਿਪੋਰਟਰ; ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਜਹਾਜ਼ ਦਾ ਪਾਇਲਟ, ਇੱਕ ਟੈਕਸੀ ਡਰਾਈਵਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਖਬਾਰ ਨੂੰ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇਣ ਵਾਲਾ; ਇਹ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਨੌਕਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਯੰਤਰਣ ਦਾ ਟੈਸਟ, ਕਦੋਂ ਅਤੇ ਕਿਵੇਂ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਦੇ ਅਸਲ ਨਿਯੰਤਰਣ ਤੋਂ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵੱਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਰਕ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਵਜੋਂ ਸਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਟੈਸਟ ਕਿ ਨੌਕਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੋਕਤਾ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਇੰਟੀਗ੍ਰੇਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਹੈ, ਇਹ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਟੈਸਟ ਹੈ ਕਿ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਕਿਸ ਪਾਸੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਤਿੰਨ-ਪੱਧਰੀ ਟੈਸਟ, ਭਾਵ, ਕੀ ਨਿਯੋਕਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਨਖਾਹ ਜਾਂ ਹੋਰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਕੀ ਨਿਯੋਕਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪਰਯਾਪਤ ਡਿਗਰੀ ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਰਕ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਵਰਾਇਟੀ

ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਲਚਕਦਾਰ ਟੈਸਟ ਹੋਵੇਗਾ। ਕੰਮ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹੜੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਕੌਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਇਹ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਿਯੋਕਤਾ ਲਈ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਖਾਤੇ ਉੱਤੇ, ਇਹ ਸਵੈ-ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਟੈਸਟ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਟੁਕੜਾ-ਦਰ-ਟੁਕੜਾ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ। ਨਾਲ ਹੀ, ਯੂ.ਐਸ. ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਆਰਥਿਕ ਅਸਲੀਅਤ ਦਾ ਟੈਸਟ ਅਤੇ ਕੀ ਨਿਯੋਕਤਾ ਕਾਮੇ ਦੇ ਜੀਵਨ ਯਾਪਨ, ਹੁਨਰ ਅਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਉੱਤੇ ਆਰਥਿਕ ਨਿਯੰਤਰਣ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਮੇ ਆਪਣੇ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਨਿਯੋਕਤਾ ਲਈ। ਪ੍ਰਾਈਵੀ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਲੀ ਟਿੰਗ ਸੰਗ ਬਨਾਮ ਚੁੰਗ ਚੀ-ਕਿਉਂਗ [1990] 2 ਏ.ਸੀ. 374 ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਟੈਸਟ, ਭਾਵ, ਕੀ ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨਾ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ, ਇਹ ਵੀ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਟੈਸਟ ਹੈ, ਇਹ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਸਮਾਂ, ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੱਲ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ. ਯੂਨੀਵਰਸਲ ਦਾ ਕੋਈ ਇੱਕ ਟੈਸਟ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਕਦੇ ਵੀ ਸਹੀ ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਏ ਦੀ ਸੰਪੂਰਨਤਾ 'ਤੇ ਲਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਲਾਗੂ ਟੈਸਟਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਇੱਕ ਦਿੱਤੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਜੋ ਆਖਰਕਾਰ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗੀ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਹਾਈਬ੍ਰਿਡ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਅਰਥ ਸੇਵਾ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ ਸੇਵਾ ਲਈ. ਹਰ ਕੇਸ ਦੀ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸਭ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ, ਜਾਂ, ਜੇਕਰ ਸੰਬੰਧਿਤ, ਇੱਕੋ ਭਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਆਖਰਕਾਰ, ਅਦਾਲਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਿਰਫ਼ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਤੋਲਣ ਵਾਲਾ ਸੰਤੁਲਨ ਕਾਰਜ ਕਰੋ ਜੋ ਇੱਕ ਦਿਸ਼ਾ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜੋ ਅੰਦਰ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ 'ਤੇ ਸਹੀ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਉਲਟ ਦਿਸ਼ਾ ਹਰ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ।

42. ਕਰਦਾਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਅੱਗੇ, ਇੰਟਰ ਅਲੀਆ, ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਵੱਲੋਂ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨਹੀਂ ਲਈ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਮਦਨ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਸੀ।

43. “ਮਨੁੱਖੀ ਭਰਤੀ ਏਜੰਸੀ” ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਸਾਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ (ਅਣਸੋਧਿਤ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 65 (68) ਅਨੁਸਾਰ) ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਰਣਨ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਲਈ,

(a) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ (ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਨਰਲ ਕਲੋਜ਼ਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 (42) ਅਨੁਸਾਰ, ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ “NONEਕੋਈ ਵੀ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਸੰਘ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਭਾਵੇਂ ਇਨਕਾਰਪੋਰੇਟਡ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇNONE” ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ);NONE NONE

(b) ਸੇਵਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦਾ ਹੈNONE NONE

(c) ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ,NONE NONE

(d) ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ,NONE NONE

(e) ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ NONEਹੋਰ ਕੋਈNONE NONE

44. ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਕਿਸ ਵੱਲੋਂ? ਕੀ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀਆਂ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨਗੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ? 01.07.2012 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, “ਸੇਵਾ” ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਆਇਆ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਘੇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਛੱਡ ਕੇ, ਹਰ ਕਿਰਿਆ ਵਰਤੂੰਹਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ “ਸੇਵਾ” ਹੈ। ਹੁਣ, ਸੈਕਸ਼ਨ 65 (44) ਅਨੁਸਾਰ, “ਸੇਵਾ” ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ

(a) ਕੋਈ ਵੀ ਕਿਰਿਆNONE NONE

(b) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਦੂਜੇ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ$_{NONE\ NONE}$

(c) ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਲਈ, ਅਤੇ$_{NONE\ NONE}$

(d) ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਿਤ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਸ਼ਬਦ "ਘੋਸ਼ਿਤ ਸੇਵਾ" ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 66E ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ)।$_{NONE\ NONE}$

45. ਸੈਕਸ਼ਨ 65 (44), ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਪਣੀ ਪਹੁੰਚ ਤੋਂ [ਕਲੋਜ਼ (b)] ਦੁਆਰਾ, "ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਨੌਕਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯੋਕਤਾ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨਗੀ" ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਰਦਾਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਹੇਠ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਅਸਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਤੇ ਸੈਕੰਡਮੈਂਟ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਸਲ ਸੰਬੰਧ ਨਿਯੋਕਤਾ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ।

46. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੁਲਾਈ 2012 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਦੇਖਣਾ ਪਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ (a) ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਸੇਵਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀ (b) ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ, (c) ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ (d) ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ। ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਦੂਜੇ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਰੀਆਂ ਕਿਰਿਆਵਾਂ, ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਲਈ, ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੰਨੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਛੱਡ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬਾਹਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ। ਬਾਹਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹੈ ਨੌਕਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯੋਕਤਾ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨਗੀ।

47. ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਮੂਲ ਸਿਦਾਂਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਾਰ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਨਾਮਕਰਣ ਇਸ ਦੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਅਸਰ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਟਿਟਾਘੁਰ ਪੇਪਰ ਮਿਲਜ਼ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ38$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"120. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਰਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨਾਮਕਰਣ ਅਤੇ ਵਰਣਨ ਉਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਉਸ ਅਧੀਨ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਅਸਲ ਕਿਸਮ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤੋਂ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਹਿਸਕਰਿਆ ਗਿਆ ਸਾਰੇ ਹੱਕਾਂ ਅਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਤੋਂ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਕਿ ਕੁਝ ਖਾਸ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਓਰੀਐਂਟ ਪੇਪਰ ਮਿਲਜ਼ ਕੇਸ (1977) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 149 ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਤਿਮ ਅਸਰ ਜਾਂ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ।" .

ਇਹ ਸਿਦਾਂਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰੋਡਲਾਈਨਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਓਰੀਐਂਟਲ ਫਾਇਰ & ਜਨਰਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ39$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

48. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ, ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰਕੇ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇ ਅਸਲ ਸੰਬੰਧ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਵੱਲੋਂ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਹੈ - ਉਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ।

49. ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਿਖਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ:

(i) ਸੇਵਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ ਅਟੈਚਮੈਂਟ 1 ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੁਝ ਖਾਸ ਕੰਮ ਸੌਂਪਦੀ ਹੈ, ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਬੈਕ ਆਫਿਸ ਓਪਰੇਸ਼ਨ, ਇਸ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਦੂਜੀਆਂ ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ;

(ii) ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 15% ਦਾ ਮਾਰਕ ਅੱਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ

ਖਰਚੇ (ਕਲਾਜ਼ 2, ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਅਟੈਚਮੈਂਟ 1);

(iii) ਸੈਕਨਡਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤੇ ਰਾਹੀਂ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਆਰਟੀਕਲ I ਨਾਲ ਸ਼ਡਿਊਲ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ)।

(iv) ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੌਰਾਨ, ਕਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉੱਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ ਉਹ ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਬੁਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਕੋਲ ਸੰਬੰਧ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਹੁੰਦਾ ਹੈ (ਲੇਖ II);

(v) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ (ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ) ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ (ਲੇਖ III);

(vi) ਕਰਦਾਤਾ ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੌਰਾਨ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਆਪਣੇ ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੰਮ ਜਾਂ ਨੌਕਰੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ (ਲੇਖ VII);

(vii) ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਵਧੀ ਲਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸ ਅਵਧੀ ਦੇ ਸਮਾਪਤ ਹੋਣ ਉੱਤੇ ਕਰਦਾਤਾ ਨਾਲ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਲੇਖ II ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ "ਅਵਧੀ" ਧਾਰਾ);

(viii) ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਨਾਲ ਟੈਨਿਅਰ ਇੱਕ ਤਾਇਨਾਤੀ ਹੈ (ਇੱਕ ਥਾਂ ਉੱਤੇ, ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ਹਨ "ਇਸ ਦੇ ਸਮਾਪਤੀ ਉੱਤੇ, ਰਿਪੈਟਰੀਏਸ਼ਨ ਗਲੋਬਲ ਮੋਬਿਲਿਟੀ ਰਿਪੈਟਰੀਏਸ਼ਨ ਪਾਲਿਸੀ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ");

(ix) ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣਯੋਗ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੋਰ ਭੱਤੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਸ਼ਕਲ ਭੱਤਾ, ਵਾਹਨ ਭੱਤਾ, ਨੌਕਰ ਭੱਤਾ, ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਛੁੱਟੀ, ਆਵਾਸ ਭੱਤਾ, ਆਦਿ। ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਕਿਸਮ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕੁਝ ਖਾਸ ਹੁਨਰ ਅਤੇ ਮਾਹਿਰਤਾ ਦੇ ਮਾਲਕ ਹਨ, ਜੋ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ।

50. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦਿਖਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਜਾਂ ਕਾਰਜਾਤਮਕ ਨਿਯੰਤਰਣ ਸੀ; ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਸੰਭਵਤ: ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ। ਇਹ ਕਿ ਉਸ ਨੇ (ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਰਾਹੀਂ) ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀਆਂ – ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪੇਰੋਲ ਉੱਤੇ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ, ਦੋ ਨਤੀਜੇ ਹਨ: ਇੱਕ, ਕਿ ਦੂਜੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੇ ਰੋਲਾਂ ਉੱਤੇ ਜਾਰੀ ਰਹੇ; ਦੋ, ਚੂੰਕਿ ਉਹ ਉਸ ਮਾਲਕ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨੌਕਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਪਰ ਕਰਦਾਤਾ ਦੇ, ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਹੀ ਬੋਝ ਉਠਾਉਣਾ ਪਿਆ। ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਅਸਾਧਾਰਣ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਆਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਰ ਦਾਤਾ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ। ਇਸਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਹਿਣ ਲਈ,ਇਹ ਅਸਵਾਭਾਵਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਮੰਗਣ ਤੋਂ ਬਚੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ, ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, ਆਪਣੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।

51. ਪਹਿਲਾਂ ਚਰਚਾ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਕ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਸੇਵਾ ਦਾ ਅਨੁਬੰਧ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਰ ਦਾਤਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ) ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਅਨੁਬੰਧ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਜਿੱਥੇ ਮਾਲਕ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਰਕ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਾਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਵਿਚੋਲੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਇੱਕ ਪਰੀਖਿਆ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਹੈ: ਰੂਪ ਤੋਂ ਉੱਤੇ ਸਾਰ, ਜਿਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਨੁਬੰਧ ਜਾਂ

ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨੇੜੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ।

52. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਣ ਯੋਗ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਕਿਸਮ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਬੰਧ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਉੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਿਕਸ਼ਿਤ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਬੈਕ ਆਫਿਸ, ਆਈ.ਟੀ., ਬੈਂਕ ਸਬੰਧੀ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਇਨਵੈਂਟਰੀਆਂ, ਆਦਿ) ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਵ ਅਰਥਚਾਰਾ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਂਦਿਆਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨਕ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਆਪਣੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਕੰਪਨੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਰ ਦਾਤਾ, ਨਾਲ ਸਮਝੌਤੇ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਰ ਦਾਤਾ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਥਿਕ ਲਾਭ (ਚਾਹੇ ਉਹ ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਰੋਤ ਹੋਣ) ਨੂੰ ਵਧੀਆ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ, ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ, ਇੱਕ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਅਨੁਬੰਧ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਕਿੱਲ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਕਰ ਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਬੰਧ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣ ਵਿੱਚ ਚਿੰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਰ ਦਾਤਾ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ, ਮਨੁੱਖੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

53. ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਵੱਖਰੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਹਿਣ ਲਈ, ਸਾਰੇ ਦਿਖਾਵੇ ਲਈ, ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਦੌਰਾਨ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਆਏ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਕਰ ਦਾਤਾ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹੇਠ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੇਠ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਜੋ ਕਿਹਾ ਨਹੀਂ ਗਿਆ- ਅਤੇ ਸ਼ਾਇਦ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੂਲ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ੱਕੀ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਭਰੋਸੇ ਦੇ, ਉਹ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਗੇ। ਹੋਰ, ਅਸਲੀਅਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੀ ਵਿਸ਼ਵ ਨੀਤੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ – ਆਪਣੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਦੀ। ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵ ਰਿਪੈਟ੍ਰੀਏਸ਼ਨ ਨੀਤੀ (ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਦੀ) ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਪਸ ਭੇਜਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।

54. ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਤਾ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਹ ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਜੋਂ ਵਰਤੇ ਜਾਣਗੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਦੀ ਅਵਧੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ (ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ 12-18 ਮਹੀਨੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ)। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਕੋਲ ਵਾਪਸ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਥਾਂ 'ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤਨਖਾਹ ਪੈਕੇਜ, ਭੱਤਿਆਂ ਆਦਿ ਨਾਲ, ਸਾਰੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਹਨ (ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ US $ 330,000/-)। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਭੱਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 20% ਵੱਖਰਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਭੱਤਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਖਾਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਾਸਿਕ ਹਾਊਸਿੰਗ ਭੱਤਾ ₹ 366,700 ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਸਾਲਾਨਾ ਯੂਟਿਲਿਟੀ ਭੱਤਾ ਦੀ ਵੀ ਗਰੰਟੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ₹ 3,97,500/- ਹੈ। ਇਹ ਕਾਫੀ ਵੱਡੀ ਰਕਮਾਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਦੀ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

55. ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮਿਆਂ 'ਤੇ ਐਨ.ਟੀ.ਐਸ. ਜਾਂ ਹੋਰ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨਾਲ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚਾਰ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਉੱਚ ਹੁਨਰਮੰਦ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪੂਲ ਹੈ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚੇ- ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਹ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਆਪਣੀ ਮਾਹਰਤ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਆਪਣੀਆਂ ਸਕਿੱਲਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਸਥਾਨਕ ਨਗਰ ਇਕਾਈ (ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਤਾ) ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਕੋਲ ਵਾਪਸ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

56. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ ਸੁਸ਼ੀਲਾਬੇਨ ਇੰਦਰਵਾਦਨ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਦਿਆਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ “ਸਾਰੇ ਲਾਗੂ ਪਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸੰਗ੍ਰਹਿ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਦਿੱਤੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਕੁੱਲਤਾ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਜੋ ਅੰਤਤਃ ਇਹ ਦਿਖਾਏਗਾ, ਖਾਸ

ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਜਟਿਲ ਹਾਈਬ੍ਰਿਡ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਕਾਰਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋਣ, ਜਾਂ, ਜੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ, ਤਾਂ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਭਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।" ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੰਮ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ (ਕੰਮ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ) ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਬੁਲਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਵਾਂਛਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਤਾ ਨਾਲ ਹੈ, ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਾਲਕ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਤਾ 'ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਦੌਰਾਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਨੌਕਰੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ - ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ, ਉਹ ਆਪਣੀਆਂ ਅਸਲ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨ ਲਈ।

57. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸੰਕੇਤ ਲੈਣਾ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੈਕੰਡਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਵੱਧ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ) ਅਤੇ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਲਈ ਕਹੋ, ਜੇਕਰ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕੰਮਕਾਜ ਇੱਛਤ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਦੇ ਨਾਲ ਹੈ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਤੱਥ ਇਹ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ 'ਤੇ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜਾ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ- ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਨੌਕਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ - ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਦੇ ਦੌਰਾਨ - ਵਿੱਚ ਹਨ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ। ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੂਲ ਵੱਲ ਵਾਪਸ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਸਥਾਨ, ਤੈਨਾਤੀ ਜਾਂ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨ ਲਈ।

58. ਕਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਦਲੀਲ ਸੀ ਕਿ ਬਿਨਾ ਸੋਧੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ "ਮਾਨਵ ਸ਼ਕਤੀ ਸਪਲਾਈ" ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੀ

ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੇਵਾ [(ਧਾਰਾ 65 (44) ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਗਿਰਨ ਵਾਲੀ (ਬੀ) ਤੋਂ ਬਾਹਰ)] ਫਿਰ ਵੀ ਇਸਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਸਿਰਫ ਰੀਮਿਟੈਂਸ ਜਾਂ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ, ਜੋ ਵੀ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਚਾਹੇ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਕਰਮਚਾਰੀ

ਸੈਕਿੰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦਾ ਦੂਜਾ ਤਰੀਕਾ ਕਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਆਰਥਿਕ ਲਾਭ ਹੈ,

ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਤੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੌਕਰੀਆਂ ਜਾਂ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਸਦੀ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚ ਨਤੀਜਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਕੁਇਡ ਪ੍ਰੋ ਕੁਓ,

ਜਿੱਥੇ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਸਮਿਆਂ ਲਈ ਮਾਹਰਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ।

59. ਰਾਜਸਵ ਤਟਸਥਤਾ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਰਦਾਤਾ ਦਾ ਮੁੱਖ ਤਰਕ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਮਾਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਉਲਟ ਚਾਰਜ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ,

ਫਿਰ ਵੀ, ਇਸਨੂੰ ਰਿਫੰਡ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ; ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ

ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋ ਆਦੇਸ਼ (ਵਿੱਚ ਐਸ.ਆਰ.ਐਫ. ਅਤੇ ਕੋਕਾ ਕੋਲਾ) ਨੇ ਸਿਰਫ ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ,

ਬਿਨਾ ਕਿਸੇ ਸਵਤੰਤਰ ਤਰਕ ਦੇ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮਿਸਾਲੀ ਮੁੱਲ ਸੀਮਿਤ ਕਿਸਮ ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਕਿ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਕਿਸਮ ਕੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਕੀ ਸੈਕਿੰਡਮੈਂਟ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਕਰ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਰ ਦਾ ਕਰ- ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ

ਕਰ, ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕਰਦਾਤਾ, ਕਿਸੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਰਾਹੀਂ, ਪੂਰੀ ਜਾਂ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਦਾ

ਫਰਜ਼ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਅਸੰਬੰਧਿਤ ਵੇਰਵਾ ਹੈ। ਕਰਾਧਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਕਿ, ਕਦੋਂ ਅਤੇ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਸੰਸਦ ਚੁਣਦੀ ਹੈ

ਰਕਮ ਨੂੰ ਰਿਕਵਰ ਕਰਨਾ।

60. ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰਣਾਂ ਲਈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵੀ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼, ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਵਿੱਚ ਵੋਕਸਵੈਗਨ ਅਤੇ
ਹੋਰਾਂ।ਕੰਪਿਊਟਰ ਸਾਇੰਸਜ਼ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਬਿਨਾਂ ਤਰਕ ਅਤੇ ਪੂਰਵਾਧਾਰ ਮੁੱਲ ਦੇ ਹਨ।

61. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਸਬੰਧਤ ਅਵਧੀ ਲਈ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਸਪਲਾਈ ਸੇਵਾ, ਜਾਂ ਇਕ ਕਰ ਯੋਗ ਸੇਵਾ, ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਅਵਧੀਆਂ ਲਈ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀ ਸੀ (ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਸ਼ੋ ਕਾਰਨ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ)।

ਵਾਧੂ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਪੁਕਾਰ

62. ਰਾਜਸਵ ਦਾ ਤਰਕ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਦਬਾਅ ਪਾਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰਿਤ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਾਧਾਰ ਹੈ। ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲਕ ਦੇ ਕਲੈਕਟਰ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਸਮਿਕ ਡਾਈ ਕੈਮੀਕਲ40$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਨਜ਼ਰੀਆ, ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲਕ ਐਕਟ, 1944 ਦੀ ਧਾਰਾ 11ਏ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 1994 ਦੀ ਧਾਰਾ 73 ਨਾਲ ਇਕੋ ਜਿਹੀ ਹੈ, ਇਹ ਸੀ ਕਿ:

“ਹੁਣ ਜਿਹੜੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਅਤੇ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮਨਸ਼ਾ, ਭਾਵ, ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਮਨਸ਼ਾ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਗਲਤ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਦਬਾਈ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਉਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ “ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ” ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਯੋਗ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਭਾਵ ਨਾਲ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ। ਅਗਲੇ ਸੈੱਟ ਦੇ ਸ਼ਬਦ "ਇਸ ਐਕਟ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ" ਨੂੰ ਫਿਰ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ “ਭਾਵ ਨਾਲ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਮਨਸ਼ਾ ਨਾਲ” ਨਾਲ ਯੋਗ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਗਲਤ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਦਬਾਈ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੀ ਧਾਰਾ 11-ਏ ਦੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਲਈ ਇਕ ਸਵੀਕਾਰਯ ਆਧਾਰ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਗਲਤ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਦਬਾਈ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।”

63. ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲਕ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵਿਰੁੱਧ ਯੂਨੀਵਰਥ ਟੈਕਸਟਾਈਲਜ਼41$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ “(ਤ) ਸਿਰਫ ਸ਼ੁਲਕਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨਾ ਧੋਖਾਧੜੀ ਜਾਂ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਗਲਤ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਦਬਾਈ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ” “ਅਸਹਿਣਯੋਗ” ਹੈ। ਇਹ ਨਜ਼ਰੀਆ ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲਕ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵਿਰੁੱਧ ਐਸਕੋਰਟਸ42$_{SUPERSCRIPT}$, ਕਸਟਮਜ਼ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵਿਰੁੱਧ ਮੈਗਨਸ ਮੈਟਲਜ਼43$_{SUPERSCRIPT}$ ਅਤੇ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

64. ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਤੱਥ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦੋ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਵੀ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਖੁਦ, ਰੈਵੇਨਿਊ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਦੋ ਸ਼ੋ ਕਾਰਨ ਨੋਟਿਸਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਸਬੂਤ ਹਨ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਾਰੇ ਜੋ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਉਹ ਨਾ ਤਾਂ ਅਸੰਭਵ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਾਲਾ ਫਾਈਡ. ਇਹ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੇ ਇਸ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੈ ਕਿ “ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਛੁਪਾਈ” ਜਾਂ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਗਲਤ ਬਿਆਨਬਾਜ਼ੀ ਦਾ ਅਸਤਿਤਵ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਰੈਵੇਨਿਊ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਧੂ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਨਿਸਕਰਸ਼

65. ਪਿਛਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਕਾਈ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ (ਮਾਨਵ ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਸੇਵਾਵਾਂ) ਦਾ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਜਾਂ ਸੈਕਨਡਮੈਂਟ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ,

ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੁਆਰਾ ਵਾਧੂ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਰਨਾ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ।

66. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਚਾਨਣ ਵਿੱਚ, ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹਨ; ਕਰਦਾਤਾ ਐਸ.ਸੀ.ਐਨ.ਐਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਮਾਂ ਦੌਰਾਨ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਵਾਧੂ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕਰਨਾ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਨਾਮੁਨਾਸਿਬ ਸੀ। ਨਤੀਜਤਨ, ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚਾਰ ਐਸ.ਸੀ.ਐਨ.ਐਸ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਮਾਨਿਆ ਸਮਾਂ ਜਾਂ ਸਮਾਂ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪਰਿਣਾਮਿਕ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਕਰਦਾਤਾ ਤੋਂ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

67. ਸੀਈਐਸਟੀਏਟੀ ਦਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸਾਂਝਾ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਮੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਹਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਸਿਵਾਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਲਈ ਰਕਮਾਂ ਨੂੰ ਵਸੂਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ। ਕਰਦਾਤਾ ਖਿਲਾਫ ਮੰਗ, ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਸਮਾਂ ਲਈ ਹੁਣ ਮੋਡੀਫਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਵਾਧੂ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ।

68. ਅਪੀਲਾਂ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਕੋਈ ਵੀ ਖਰਚੇ 'ਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਤੇ ਅਮਰੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ
(ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ : ਅਜੈ, ਐਲ.ਸੀ.ਆਰ.ਏ)

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate