ਨੋਏਲ ਹਾਰਪਰ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 566)

08 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2022

[ਜੇ.ਏ. ਐੱਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਦਿਨੇਸ਼ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਅਤੇ ਸੀ.ਟੀ. ਰਵੀਕੁਮਾਰ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 2010, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਸੋਧ ਐਕਟ, 2020 ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। 7, 12(14), 124, ਅਤੇ 17(1) ss ਸੰਬੰਧੀ ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ। 7, 12(14), 17(1), ਅਤੇ 124. ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਐੱਸ. 7 ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਸੋਧੇ ਐੱਸ. 7 ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ ਪਰ ਇਸ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਐੱਸ. 7. 12(14) ਨੇ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ s ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। 12 ਨੂੰ s ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਢੰਗ ਨਾਲ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ/ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੀ। 17 ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਖਾਤੇ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰੋ। 17, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ s ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। 12 ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ FCRA ਖਾਤੇ ਵਜੋਂ ਮਨੋਨੀਤ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਹੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਣਪਛਾਤੇ ਐਸ.ਐਸ. 12 ਅਤੇ 17 ਨੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈਆਂ। S. 124 2020 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਜੋਂ ਆਧਾਰ ਨੰਬਰ, ਆਦਿ ਦੀ ਲੋੜ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ। ਆਯੋਜਤ: 2020 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ, ਅਰਥਾਤ, ਐਸ.ਐਸ. 2010 ਐਕਟ ਦੇ 7, 12(14), 124, ਅਤੇ 17 ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 2010 ਦੇ ਅੰਤਰ-ਵਿਰੋਧੀ ਹਨ। ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਐੱਸ. 7 ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਇਸਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ/ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਾਬੰਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੰਗਠਨ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਗਿਆ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੁਆਰਾ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਵਿਧੀ ਹੈ। ਇਸਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਆਪਹੁਦਰਾ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੱਖਪਾਤੀ, ਕਲਾ ਦੇ

ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। 14 ਜਾਂ ਕਲਾ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣਾ। 21. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ, ਪੂਰਵ-ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਪ੍ਰਬੰਧ (ਅਨਸੋਧਿਆ ਸ. 7) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਨਿਯਮ), 2010 ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ, ਜੋ ਕਿ ਹਰ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ। 7. ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਸੋਧੇ ਐੱਸ. 7 ਆਰਟ ਦੇ ਟਚਸਟੋਨ 'ਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਪਰਖਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। 19(1)(c) ਜਾਂ 19(1)(g) ਜਾਂ ਕਲਾ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 14 ਅਤੇ 21. 12(14) ਅਤੇ ਐੱਸ. 17(1) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਖ਼ਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਪਹੁੰਚ ਹੈ। ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਕਲਾ ਦੀ ਛੋਹ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਣਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ 19(1)(c) ਜਾਂ 19(1)(g)। ਇਹ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਗਠਨ ਜਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ। ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਕੁਸ਼ਲ ਨਿਯਮ ਲਈ ਵਿਵਸਥਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਈ; ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਉਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਾ ਤਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਤਰਕਹੀਣ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਲਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14, 19 ਅਤੇ 21 ਨੂੰ ਨਕਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਨਸੋਫਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐੱਸ. 124 ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਸੋਧ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਹਿੱਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। S. 124 ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ (ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ/ਐਨ.ਜੀ.ਓਜ਼) ਦੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ/ਆਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਛਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਪਾਸਪੋਰਟ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ s ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਾਲਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਛਾਣ ਸੰਬੰਧੀ 124 - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਕਲਾਵਾਂ। 14, 19(1)(c), 19(1)(g), ਅਤੇ 21।

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਨਿਯਮ) ਐਕਟ, 2010

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਨਿਯਮ) ਸੋਧ ਐਕਟ, 2020

ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਤਿਹਾਸ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੋਇਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2020 ਵਿੱਚ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ "ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ" 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ/ਖੁਦ ਇਸਦੀ "ਉਪਯੋਗਤਾ" 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਖਤ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਬਾਰੇ - ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਨੀਤੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਘੇਰਾ

ਹੋਲਡ: ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਜਾਂ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਸਾਪੇਖਿਕ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਆਰਥਿਕ ਕਨੂੰਨ ਬੇਰਹਿਮੀ, ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ, ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾਵਾਂ, ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਥੱਲੇ, ਹੇਠਾਂ, ਨੀਂਵਾ.

** ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਨੀਤੀ **

ਸਿਰਫ਼ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੀਤੀਗਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਖ਼ਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ।

ਵਿਧਾਨ - ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਉਪਬੰਧ

ਸੰਸਦ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ, ਜਮਹੂਰੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ, ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ - ਆਯੋਜਿਤ: ਇੱਕ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹਾਸਿਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਅਤੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੰਸਦ ਸਰਵਉੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤਮ ਗੱਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਿਮਾਹੀਆਂ ਤੋਂ ਇਨਪੁਟਸ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਕਲਪਾਂ ਅਤੇ ਵਿਕਲਪਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਮਹੂਰੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਜਾਂਚ ਜੋ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼

ਸਮੀਕਰਨ "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ" - ਦਾ ਅਰਥ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ

ਆਯੋਜਤ: ਇਸਦੇ ਸੁਭਾਅ ਦੁਆਰਾ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਤ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਧਾਰਮਿਕ, ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਾਨ ਹੈ। ਸਮੀਕਰਨ "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ"

ਨੂੰ 2010 ਐਕਟ ਦੇ s.2(1)(h) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਦਾਨ ਹੈ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੇਖ, ਮੁਦਰਾ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਦੁਆਰਾ ਡਿਲੀਵਰੀ ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। , ਆਦਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਨਿਯਮ) ਐਕਟ, 2010 - s.2(1)(h)।

ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਅਤੇ ਉਪਯੋਗ ਸਮੀਕਰਨ "ਤਬਾਦਲਾ" ਅਤੇ "ਉਪਯੋਗਤਾ" - ਦਾ ਅਰਥ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 2010 ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਨਿਯਮ) ਐਕਟ, 2010 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਵੈਧਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2020 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ

1. ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ/ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ "ਖੁਦ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 44][958-D-E]

2. ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪੂਰੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿਓ। ਧਾਰਾ 7 ਦਾ ਤਰਕ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦਾਨੀ (ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ) ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੀ ਅਨੁਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਾਰੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੱਸੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਖੁਦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ। [ਪੈਰਾ 46][959-C]

3. ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਸੋਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਲਈ ਉਸੇ "ਖੁਦ" ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਵਿਵਸਥਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਅਨੁਮਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ, ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਰਚੇ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ. ਅਜਿਹੀ ਸਖ਼ਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੂਜੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਟਰਾਂਸਫਰ ਦੀ

ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪੈਸਿਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪੱਧਰੀ ਟ੍ਰੇਲ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਲਗਾਤਾਰ ਤਬਾਦਲਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਖਰਚ ਕਰਨ ਲਈ ਫੰਡ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸਲਈ, ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੰਗਠਨ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਸਿਮਪਲਿਸਟਰ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪਾਬੰਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸਹੀ ਵਿਕਲਪ ਸੀ।
ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਰਤੋਂ। ਸੋਧ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 50 ਅਤੇ 51] [961-H: 962-A-D]

4. ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਅਣਸੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਸੰਸਦ ਲਈ ਉੱਚੇ ਮਿਆਰ ਤੋਂ ਹੇਠਲੇ ਮਿਆਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਉਪਬੰਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੌਰਾਨ ਹਾਸਿਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 52][962-D-E]

5. ਨਿਰਸੰਦੇਹ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਤੋਂ ਗੁਣਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਜਾਂ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਇੱਕ ਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ-ਆਰਥਿਕ ਢਾਂਚੇ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ 'ਤੇ ਭੌਤਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਹਾਇਤਾ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਥੋਪਣ ਦਾ ਰੁਝਾਨ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ, ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਨਾਲ, ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ/ਪ੍ਰਵਾਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਟਾਲਿਆ ਨਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਪ੍ਰਭਾਵ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਅਸਥਿਰ ਕਰਨਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 53 ਅਤੇ 54] [962-E-F, H: 963-A-C]

6. ਕੋਈ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ (ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਧਾਰਾ 7) ਨੂੰ ਪੱਖਪਾਤੀ, ਅਸਪਸ਼ਟ, ਜਾਂ ਤਰਕਹੀਣ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਾਬੰਦੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਤਕਰੇ ਦੇ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਸਵੀਕਾਰ

ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਨਿਯਮ) ਐਕਟ, 2010 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 2010 ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਿੱਧੀ ਗਠਜੋੜ ਨਾਲ ਸਪਸ਼ਟ ਸਮਝਦਾਰੀ ਵਾਲਾ ਅੰਤਰ ਹੈ।

ਕੰਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 2010। ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਹਾਸਲ ਕੀਤੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੀ ਸਖਤ ਵਿਵਸਥਾ ਅਟੱਲ ਬਣ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਣਸੋਧਿਆ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 57][963-H: 964-A-B]

7. ਪਾਬੰਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੰਗਠਨ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਗਿਆ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੁਆਰਾ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਵਿਧੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਆਪਹੁਦਰਾ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੱਖਪਾਤੀ, ਆਰਟੀਕਲ 14 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 21 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਸ਼ਾ ਐਕਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ/ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ) ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਨਿਯਮ) ਐਕਟ, 2010 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਯੋਗ ਅੰਤਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ, ਇਹ ਸ਼ਾਇਰਾ ਬਾਨੋ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾ ਤਾਂ ਮਨਘੜਤ, ਤਰਕਹੀਣ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਣ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਹੋਣ ਦੀ ਬੁਰਾਈ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 58][964-D-F]

8.1 ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹਾਸਿਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਅਤੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਹੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਰੋਕ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਅਸੁਵਿਧਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਿਮਾਹੀਆਂ ਤੋਂ ਮਿਲੇ ਇਨਪੁਟਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਸੂਝ-ਬੂਝ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਾਫ਼ੀ ਅਕਸ਼ਾਂਸ਼ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਬੂਤ ਹਨ ਕਿ ਸੋਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਜਾਇਜ਼ ਸਰਕਾਰੀ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 2010, ਅਤੇ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਤਰਕਸੰਗਤ ਗਠਜੋੜ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਵੰਡ (ਬਿਨਾਂ ਸੋਧਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 7)

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਨਿਯਮ) ਐਕਟ, 2010 ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 59][964-F-G: 965-A-B]

8.2 ਇਹ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕੀ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਪਿਛਲੇ ਤਜ਼ਰਬਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਦ/ਵਿਧਾਨ ਮੰਡਲ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਠੋਸ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਦਾਨ) ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ। ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਜਾਂ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ, ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ, ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਜਿਤ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਜਮਹੂਰੀ ਗਣਰਾਜ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ, ਵਿਸ਼ਾ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪਰਾ ੬੩ || 966-ਡੀ-ਈ: 967-ਜੀ-ਐਚ]

8.3. ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਪਦੰਡ ਦੁਆਰਾ, ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਪੂਰਨ ਪਾਬੰਦੀ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਸਮੇਤ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 19(1)(c) ਜਾਂ 19(1)(g) ਦਾ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ 21 ਸਮੇਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਹਰ ਪੱਖੋਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪਰਾ ੬੫ || 967-ਬੀ-ਡੀ]

8.4 ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਗਠਜੋੜ ਦੀ ਘਾਟ ਬਾਰੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ, ਸੋਧ ਐਕਟ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ, ਨੂੰ ਵੀ ਅਸਫਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਤਰਕ ਵਧੇਰੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ, ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ 'ਤੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ। 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਅਣਸੋਧਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਿਛਲੇ ਤਜ਼ਰਬਿਆਂ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ ਦੀ ਲੋੜ ਪਈ ਹੈ। ਇਹ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਲਈ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸੋਧ ਬਿੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੰਸਦ 'ਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਬਹਿਸ ਤੋਂ ਵੀ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸਬੰਧਤ ਘਰ. ਸ਼ਰਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਉਪਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ, ਜੋ ਹਰ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ 'ਤੇ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਸੋਧਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਸੋਧ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤਰਕ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਐਕਟਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਗੈਰ-ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾ ਘੱਟ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਸੀ, ਧਾਰਾ 19(1)(c) ਜਾਂ 19(1)(g) ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ 21 ਦੇ ਟਚਸਟੋਨ 'ਤੇ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਪਰਖਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 7, ਸਾਦਾ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਣਾ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਗਠਜੋੜ ਹੋਣਾ, ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਕਾਰਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਝ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਪਦੰਡ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਿਵੇਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। [ਪਰਾ ੬੬ || 967-ਡੀ-ਐਚ: 968-ਏ-ਬੀ]

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਨਿਯਮ), 2010 ਦੀ ਧਾਰਾ 12(1A) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 17(1) ਦੀ ਵੈਧਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2020 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

9. ਧਾਰਾ 12(1A) ਨੂੰ 2020 ਦੇ ਐਕਟ 33 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇੱਕ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ/ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। 17 ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਖਾਤੇ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰੋ। ਸੈਕਸ਼ਨ 17, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ FCRA ਖਾਤੇ ਵਜੋਂ ਮਨੋਨੀਤ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਹੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਣਸੋਧੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 12 ਅਤੇ 17 ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਦੁਆਰਾ SWIFT ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪੈਸੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵੇਰਵਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਲਾਜ਼ਮੀ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪੈਸੇ ਭੇਜਣ ਦਾ ਕੋਈ ਢਾਂਚਾਗਤ ਢਾਂਚਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਖੁਲਾਸੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਨਵੀਂ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਕੇ, ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਰਿਮਿਟੈਂਸ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਹਨਾਂ ਲਈ ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ

ਤਰਕ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਗੈਰ-ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾ, ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। [ਪਾਰਾ ੬੮ ਅਤੇ ੬੯ || 968-ਡੀ-ਐਚ; 969-ਏ]

10. ਦੇਸ਼ ਭਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ FCRA ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਮੀਆਂ ਦੇ ਉਭਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਾਰਾ 17 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਿਛਲੇ ਦਹਾਕੇ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੇ ਦੁੱਗਣੇ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਚੁਣੌਤੀ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਗਈ, ਜਿਸ ਨੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੁਣ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤਰਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਪੁਆਇੰਟ ਸਰੋਤ ਵੱਲ। [ਪਰਾ ੭੦ || 969-ਬੀ-ਸੀ]

11. ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਢਾਂਚਾ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਬਿਹਤਰੀ ਲਈ ਬਦਲਾਅ ਲਿਆਉਣਾ ਸੰਸਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸਿਆਣਪ ਹੈ। FCRA ਖਾਤਾ ਸੰਚਾਲਕ ਇੱਕ ਘਾਟ ਅਤੇ ਨੁਕਸਦਾਰ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਨੂੰ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ/ਵਿਧਾਨ ਮੰਡਲ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਆਸਾਨੀ ਦੇ ਟੀਚੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ" ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਅਤੇ ਘੋਰ ਗੈਰ-ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਗਭਗ 19,000 ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਸਖਤ ਸ਼ਾਸਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸਖਤ ਨਿਯਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿਰਫ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ। , ਵਿਦਿਅਕ, ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ, ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 71][969-D-H; 970-ਏ-ਬੀ]

12. ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਸ਼ਰਾਰਤਾਂ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਲਈ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਦਾ ਸਿਹਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਦੇਸ਼ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੰਸਦ ਸਰਵਉੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਿਮਾਹੀਆਂ ਦੇ ਇਨਪੁਟਸ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਕਲਪਾਂ ਅਤੇ ਵਿਕਲਪਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਮਹੂਰੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਜਾਂਚ, ਜੋ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸੰਸਦ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਵਿਵਸਥਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਚੈਨਲ ਦੁਆਰਾ ਫੰਡਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਟੀਚਾ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਮਨੋਨੀਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਹ ਸੰਸਥਾ ਲਈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਾਤਿਆਂ ਰਾਹੀਂ FCRA ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਰਕਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਰਥ ਵਿਚ, ਇਹ ਇਕ ਸੰਤੁਲਿਤ ਪਹੁੰਚ ਹੈ। [ਪਰਾ ੧੨ || 970-ਬੀ-ਡੀ]

13. ਇੱਕ ਤਰਜੀਹ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨੋਨੀਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕੁਝ ਅਸੁਵਿਧਾ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕੁਝ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਅਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕਤਾ ਨੂੰ ਅਣਸੁਖਾਵੇਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਾਰੀ ਅਭਿਆਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਚੈਨਲ, ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। [ਪਰਾ ੧੩ || 970-ਈ-ਜੀ]

14. ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14, 19, ਅਤੇ 21 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਟੱਚਸਟੋਨ 'ਤੇ ਪਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਇੱਕ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਗਤੀਵਿਧੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਹਰ ਕਿਸੇ ਲਈ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਆਮ ਜਾਂ ਆਮ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ, ਜੋ ਕਿ ਦਾਨ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਰਾਜ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸੋਧੇ ਹੋਏ 2010 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਰਾਜ ਲਈ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਸ਼ਾਸਨ ਹੋਣ ਲਈ ਖੁੱਲਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਦਾਨ) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਾਗਰਿਕ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 74][971-A-C]

15. ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 12(1A) ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 17(1) ਵਰਗੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਸਖਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਅ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਪਹੁੰਚ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਦੋਵਾਂ ਸਦਨਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਚ ਪਾਰਟੀ ਲਾਈਨਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟਦੇ ਹੋਏ ਅਜਿਹੇ ਸਖ਼ਤ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਅੰਨ੍ਹੇਵਾਹ ਰਸੀਦ/ਪ੍ਰਵਾਹ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਲਈ ਖ਼ਤਰਾ ਸੀ। ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਧਾਰਾ 19(1)(ਸੀ) ਜਾਂ 19(1) ਦੇ ਟਚਸਟੋਨ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਣਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਜੀ) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ। ਇਹ ਐਸੋਸਿਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਗਠਨ ਜਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਬਾਰੇ ਵਧੇਰੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ। ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਕੁਸ਼ਲ ਨਿਯਮ ਲਈ ਵਿਵਸਥਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ; ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਤਰਕਹੀਣ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਰਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਜਾਇਜ਼ ਉਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14, 19 ਅਤੇ 21 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 75 ਅਤੇ 80] [971-C-F; 973-E-F]

16. ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਖਾਤਿਆਂ, ਸੂਚਨਾਵਾਂ, ਲੇਖਾ-ਪੜਤਾਲ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਸਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਇਸ ਦਾ ਪਾਲਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਸੰਸਦ/ਵਿਧਾਨ ਮੰਡਲ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਮਕੈਨਿਜ਼ਮ ਜਾਂ ਫਰੇਮਵਰਕ ਇਸ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸਨੂੰ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਬਣਾਉਣ ਲਈ।

ਹੋਰ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾ। ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 81][973-F-H]

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਨਿਯਮ), 2010 ਦੀ ਧਾਰਾ 12A ਦੀ ਵੈਧਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2020 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

17. ਧਾਰਾ 12ਏ, ਜੋ ਕਿ 2020 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ

ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਇੱਕ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸਦੇ ਸਾਰੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨੰਬਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ। ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਐਕਟ ਦੇ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਰਸੀਦਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ 'ਤੇ ਖਰਚ ਕਰਨ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਦਾ ਗਵਾਹ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਾਲ 2010 ਅਤੇ 2019 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਵਾਹ ਲਗਭਗ ਦੁੱਗਣਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ 19,000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਲਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਰਸਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਘੋਰ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹੈਰਾਨਕੁਨ (ਕਾਫ਼ੀ) ਸੰਖਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸੋਧ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ, ਰਾਜ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਸਮੇਤ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਇਹ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ/ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਅਜਿਹਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। . ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਸੋਧ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਚਾਹਵਾਨ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪਰਾ ੮੩ || 974-ਸੀ-ਐਚ: 975-ਏ]

18. ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਉਪਬੰਧ (ਸੈਕਸ਼ਨ 12ਏ) ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਸਪੋਰਟ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਇਸਦੇ ਸਾਰੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਕਾਰਡ ਦੇ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਜੋਂ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਅੰਤਰੀਵ ਉਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ਼ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸਪੋਰਟ ਕਾਫ਼ੀ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਸੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਪਾਸਪੋਰਟ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਪਾਸਪੋਰਟ ਨੂੰ

ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 84][975-ਬੀ-ਡੀ]

ਸਿੱਟਾ 2020 ਐਕਟ ਰਾਹੀਂ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਉਪਬੰਧ, ਅਰਥਾਤ, 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7, 12(1A), 12A ਅਤੇ 17 ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਅੰਤਰ-ਵਿਰੋਧੀ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 12ਏ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ (ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ/ਐਨ.ਜੀ.ਓਜ਼) ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ/ਆਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕ ਹਨ, ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਪਾਸਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਪਛਾਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 12A ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਾਲਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 87||975-F-H]

ਰੁਸਤਮ ਕਾਵਾਸਜੀ ਕੂਪਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (1970) 1 SCC 248: [1970] 3 SCR 530; ਆਰ.ਕੇ. ਗਰਗ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1981) 4 SCC 675 [1982] 1 SCR 947; ਓਮਬਾਲਿਕਾ ਦਾਸ ਬਨਾਮ ਹੁਲੀਸਾ ਸ਼ਾਅ (2002) 4 SCC 539: [2002] 2 SCR 902; ਸ਼ਾਇਰਾ ਬਾਨੋ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2017) 9 SCC 1: [2017] 9 SCR 797; ਡਾ. ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (2020) 13 SCC 585: [2019] 12 SCR 30; ਲਕਸ਼ਮੀ ਖੰਡਸਾਰੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਕਸ. v. ਯੂ.ਪੀ. & Ors. (1981) 2 SCC 600: [1981] 3 SCR 92 ਅਤੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਧਵਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2009) 11 SCC 726: [2009] 3 SCR 859- 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ।

ਸ਼੍ਰੇਆ ਸਿੰਘਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (2015) 5 SCC 1: [2015] 5 SCR 963; ਕੇ.ਐਸ. ਪੁੱਟਾਸਵਾਮੀ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (ਆਧਾਰ) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (2019) 1 SCC 1: [2018] 8 SCR 1 ਅਤੇ ਅਨੁਰਾਧਾ ਭਸੀਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2020) 3 SCC 637: [2020] 1 SCR 812 - ਵੱਖਰਾ।

ਇੰਡੀਅਨ ਸੋਸ਼ਲ ਐਕਸ਼ਨ ਫੋਰਮ (INSAF) ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ AIR 2020 SC 1363 ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ।

ਪਬਲਿਕ ਯੂਨੀਅਨ ਫਾਰ ਸਿਵਲ ਲਿਬਰਟੀਜ਼ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ਼ ਟੀ.ਐਨ. & Ors. (2004) 12 SCC 381: [2004] 2 Suppl. SCR 64; ਕੇਸੀ ਗਜਪਤੀ ਨਰਵਨ ਦੇਵ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ AIR 1953 SC 375: [1954] SCR 1; ਮੇਨਕਾ ਗਾਂਧੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (1978) 1 SCC 248 [1978] 2 SCR: ਅਜੈ ਹਸੀਆ ਅਤੇ Ors. v. ਖਾਲਿਦ ਮੁਜੀਬ ਸਹਿਰਾਵਰਦੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1981) 1 SCC 722 [1981] 2

SCR 79; ਇੰਦਰਾ ਸਾਹਨੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1992) 3 Supp SCC 217; ਟੀ.ਐਮ.ਏ. ਪਾਈ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2002) 8 SCC 481; ਕੁਦਰਤੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਵੰਡ, ਰੀ, 2012 ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ ਨੰਬਰ 1, (2012) 10 SCC 1: [1992] 2 Suppl. SCR 454; ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2016) 7 SCC 353: [2016] 3 SCR 579; ਨਵਤੇਜ ਸਿੰਘ ਜੌਹਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ (2018) 10 SCC 1: [2018] 7 SCR 379; ਮਹਾਂਮਾਰੀ 2021 ਦੌਰਾਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਪਲਾਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਵੰਡ SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 339; ਤੀਸਤਾ ਅਤੁਲ ਸੇਤਲਵਾੜ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ (2018) 2 SCC 372: [2017] 12 SCR 774; ਰੇਵ. ਸਟੈਨਿਸਲੌਸ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1977) 1 SCC 677: [1977] 2 SCR 611; ਰਾਜੀਵ ਸੂਰੀ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. 2021 SCC ਔਨਲਾਈਨ 7; ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਿਜ਼ੀ ਵਿਵਸਾਇਕ ਪ੍ਰੀਸ਼ਿਕਸ਼ਨ ਕੇਂਦਰ ਸੰਘ (2011) 6 SCC 597: [2011] 5 SCR 533; ਰਵਿੰਦਰ ਰਾਮਚੰਦਰ ਵਾਘਮਾਰੇ ਬਨਾਮ ਇੰਦੌਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2017) 1 SCC 667: [2016] 9 SCR 373; ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਸਰਪਾਲ ਸੈਣੀ (2017) 11 SCC 42: |2017| 1 SCR 658; ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਰੇਡੀਓਲਾਜੀਕਲ ਐਂਡ ਇਮੇਜਿੰਗ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2018) 5 SCC 773: [2018] 3 SCR 649; ਪੀਰਲੈਸ ਜਨਰਲ ਫਾਇਨਾਂਸ ਐਂਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਕੰ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. v ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ (1992) 2 SCC 343: [1992] 1 SCR 406; ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਗ੍ਰੇਨਾਈਟਸ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. v. ਰਾਜ ਦਾ ਟੀ.ਐਨ. & Ors. (1994) 2 SCC 691: [1994] 1 SCR 579; ਦਿੱਲੀ ਸਾਇੰਸ ਫੋਰਮ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (1996) 2 SCC 405: [1996] 2 SCR 767; ਬਾਲਕੋ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ (ਰਜਿ.) ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2002) 2 SCC 333: [2001] 5 Suppl. SCR 511; ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦਾ ਰਾਜ ਨਰਮਦਾ ਬਚਾਓ ਅੰਦੋਲਨ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (2011) 7 SCC 639: [2011] 6 SCR 443; ਚਰਨਜੀਤ ਲਾਲ ਚੌਧਰੀ ਬਨਾਮ ਦਿ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਏਆਈਆਰ 1951 ਐਸਸੀ 41: 1950 ਐਸਸੀਆਰ 869; ਬੰਬਈ ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. v. F. N. Balsara AIR 1951 SC 318 [1951] SCR 682; ਕਾਥੀ ਰਾਨਿੰਗ ਰਾਵਤ ਬਨਾਮ ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ ਏਆਈਆਰ 1952 ਐਸਸੀ 123: [1952] ਐਸਸੀਆਰ 435; ਗੁਰਹਚਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਬੰਬੇ ਸਟੇਟ ਅਤੇ ਐਨਆਰ ਏਆਈਆਰ 1952 ਐਸਸੀ 221 [1952] ਐਸਸੀਆਰ 737; ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ। ਅਜਾਇਬ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਏਆਈਆਰ 1953 ਐਸਸੀ 10: [1953] ਐਸਸੀਆਰ 254;

ਹਬੀਬ ਮੁਹੰਮਦ ਬਨਾਮ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਏਆਈਆਰ 1953 ਐਸਸੀ 287 [1953] ਐਸਸੀਆਰ 661; ਕੇਦਾਰ ਨਾਥ ਬਜੋਰੀਆ ਬਨਾਮ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਦਾ ਰਾਜ AIR 1953 SC 404 : [1954] SCR 30; ਬਾਬੂਰਾਓ ਸ਼ਾਂਤਾਰਾਮ ਮੋਰ ਬਨਾਮ ਬੰਬੇ ਹਾਊਸਿੰਗ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਏਆਈਆਰ 1954 ਐਸਸੀ 153: [1954] ਐਸਸੀਆਰ 572; ਹਰਮਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ, ਕਲਕੱਤਾ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਏਆਈਆਰ 1954 ਐਸਸੀ 190: [1954] ਐਸਸੀਆਰ 371; ਸਖਾਵੰਤ ਅਲੀ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ AIR 1955 SC 166: [1955] 1 SCR 1004; ਬੁਧਨ ਚੌਧਰੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਏਆਈਆਰ 1955 ਐਸਸੀ 191: [1955] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1045; ਡੀ.ਪੀ. ਜੋਸ਼ੀ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਭਾਰਤ ਦਾ ਰਾਜ & Anr AIR 1955 SC 334: [1955] 1 SCR 1215; ਨੂਰੇਨਬਰਗ ਬਨਾਮ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਹੰਸ ਮੂਲਰ। ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸੀ ਜੇਲ੍ਹ. ਕਲਕੱਤਾ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਏਆਈਆਰ 1955 ਐਸਸੀ 367 [1955] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1284; ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਏਆਈਆਰ 1955 ਐਸਸੀ 795 [1955] 2 ਐਸਸੀਆਰ 531; ਪੀ. ਬਾਲਾਕੋਟਈਆ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਏਆਈਆਰ 1958 ਐਸਸੀ 232 [1958] ਐਸਸੀਆਰ 1052; ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਡਾਲਮੀਆ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਜਸਟਿਸ ਐਸ.ਆਰ. ਤੇਂਡੋਲਕਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਏਆਈਆਰ 1958 ਐਸਸੀ 538: [1959] ਐਸਸੀਆਰ 279; ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਅਖਬਾਰ (ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ) ਲਿਮਿਟੇਡ, ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਏਆਈਆਰ 1958 ਐਸਸੀ 578: [1959] ਐਸਸੀਆਰ 12; ਖੰਡੀਗੇ ਸ਼ਾਮ ਭੱਟ ਬਨਾਮ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਇਨਕਮ-ਟੈਕਸ ਅਫਸਰ, ਕਾਸਰਗੋਡ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਏਆਈਆਰ 1963 ਐਸਸੀ 591:[1963] 3 ਐਸਸੀਆਰ 809; ਰਾਜਾ ਬੀਰਾ ਕਿਸ਼ੋਰ ਦੇਹ, ਵਿਰਾਸਤੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਜਗਨਨਾਥ ਮੰਦਿਰ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਏਆਈਆਰ 1964 ਐਸਸੀ 1501: [1964] 7 ਐਸਸੀਆਰ 32; ਗੰਗਾ ਰਾਮ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1970) 1 SCC 377: [1970] 3 SCR 481; ਅਨੰਤ ਮਿੱਲਜ਼ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1975) 2 SCC 175: [1975] 3 SCR 220; ਮੋਹਨ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘਾਨੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1992) 1 Supp SCC 594: [1991] 1 Suppl. SCR 46; ਵੈਂਕਟੇਸ਼ਵਰ ਥੀਏਟਰ ਬਨਾਮ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1993) 3 SCC 677: [1993] 3 SCR 616; ਧਰਮ ਦੱਤ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2004) 1 SCC 712: [2003] 6 Suppl. SCR 151; ਬਸ਼ੀਰ ਐਨ.ਪੀ. ਬਸ਼ੀਰ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ (2004) 3 SCC 609: [2004] 2 SCR 224: O. K. Ghosh & Anr. v. E. X. Joseph AIR 1963 SC 812: [1963] Suppl. SCR 789; ਸਗੀਰ ਅਹਿਮਦ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. v. ਯੂ.ਪੀ. & Ors. ਏਆਈਆਰ 1954 ਐਸਸੀ 728: [1955] 1

ਐਸਸੀਆਰ 707; ਬਾਬੂਲਾਲ ਪਰਾਟੇ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਏਆਈਆਰ 1961 ਐਸਸੀ 884: [1961] 3 ਐਸਸੀਆਰ 423; Dava ਬਨਾਮ ਆਯਾਤ ਅਤੇ ਨਿਰਯਾਤ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਮੁੱਖ ਨਿਯੰਤਰਕ & Anr, AIR 1962 SC 1796: [1963] 2 SCR 73; ਅਕਾਦਸੀ ਪਧਨ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. AIR 1963 SC 1047: [1963] 2 Suppl. SCR 691; ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਡੀ ਐਂਡ ਓਆਰਐਸ। (1969) 1 SCC 475: [1969] 3 SCR 447; ਮਧੂ ਲਿਮਏ ਬਨਾਮ ਉਪ-ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਮੋਂਗੀਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1970) 3 SCC 746 [1971] 2 SCR 711; ਦਾਰੂਕਾ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1973) 2 SCC 617: [1974] 1 SCR 570; ਮੁਹੰਮਦ ਸਰਾਜੁਦੀਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ (1975) 2 SCC 47: [1975] Suppl. SCR 169; ਅਹਿਮਦਾਬਾਦ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਜਾਨ ਮੁਹੰਮਦ ਉਸਮਾਨਭਾਈ ਅਤੇ Anr: (1986) 3 SCC 20: [1986] 2 SCR 700; ਸੁਸ਼ੀਲਾ ਸਾ ਮਿਲ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1995) 5 SCC 615: [1995] 2 Suppl. SCR 426; ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਕੱਕਾਂਤ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1997) 9 SCC 495: [1996] 7 Suppl. SCR 487; ਲਕਸ਼ਮੀਕਾਂਤ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (1997) 4 SCC 739: [1997] 3 SCR 861; ਭਾਰਤੀ ਹੈਂਡੀਕਰਾਫਟ ਐਂਪੋਰੀਅਮ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2003) 7 SCC 589: [2003] 3 Suppl. SCR 43; ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v. ਯੂ.ਪੀ. & Ors. (2004) 3 SCC 402 [2004] 2 SCR 900; ਪੀਪਲਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ ਫਾਰ ਸਿਵਲ ਲਿਬਰਟੀਜ਼ ਐਂਡ ਐਨ.ਆਰ. v. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ (2004) 9 SCC 580: [2003] 6 Suppl. SCR 860; ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਮਿਰਜ਼ਾਪੁਰ ਮੋਤੀ ਕੁਰੈਸ਼ੀ ਕਸਾਬ ਜਮਾਤ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2005) 8 SCC 534 [2005] 4 Suppl. SCR 582; ਕੇਰਲ ਬਾਰ ਹੋਟਲਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2015) 16 SCC 421; ਕੇ.ਐਸ. ਪੁੱਟਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. v. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2017) 10 SCC 1: [2017] 10 SCR 569; ਗੋਬਿੰਦ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (1975) 2 SCC 148 [1975] 3 SCR 946; ਚਿੰਤਾਮਨਰਾਓ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. v. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਏਆਈਆਰ 1951 ਐਸਸੀ 118: [1950] ਐਸਸੀਆਰ 759; ਦ ਸਟੇਟ ਆਫ਼ ਮਦਰਾਸ ਬਨਾਮ ਵੀ.ਜੀ ਰੋ ਏਆਈਆਰ 1952 ਐਸਸੀ 196: [1952] ਐਸਸੀਆਰ 597; ਟੇਰੀ ਆਊਟ ਅਸਟੇਟ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਟੀ. ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2004) 2 SCC 130: [2003] 6 Suppl. SCR 1235; ਰਾਮਲੀਲਾ ਮੈਦਾਨ ਘਟਨਾ, ਮੁੜ (2012) 5 SCC 1: [2012] 4 SCR 971; ਸਹਾਰਾ ਇੰਡੀਆ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. v.

ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ ਐਂਡ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਐਨਜ਼ (2012) 10 ਐਸਸੀਸੀ 603: [2012] 12 ਐਸਸੀਆਰ 256; ਐਕਸਲ ਕਰੈਪ ਕੇਅਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕੰਪੀਟੀਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (2017) 8 SCC 47: [2017] 5 SCR 901; ਏ.ਕੇ. ਗੋਪਾਲਨ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਰਾਜ AIR 1950 SC 27: [1950] SCR 88; ਅਤੇ ਮਨੋਹਰ ਲਾਲ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. [2021] 6 SCR 1006 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਜੋਸਫ਼ ਲੋਚਨਰ ਬਨਾਮ ਨਿਊਯਾਰਕ ਸਟੇਟ ਦੇ ਲੋਕ 198 ਯੂ.ਐਸ. 45 (1905); ਨਿਊ ਸਟੇਟ ਆਈਸ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਅਰਨੈਸਟ ਏ. ਲਿਬਮੈਨ 285 ਯੂ.ਐਸ. 262 (1932); ਵੈਸਟ ਕੋਸਟ ਹੋਟਲ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਅਰਨੈਸਟ ਪੈਰਿਸ਼ 300 ਯੂ.ਐਸ. 379 (1937); ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ ਕੈਰੋਲੀਨ ਉਤਪਾਦ ਕੰਪਨੀ 304 ਯੂ.ਐਸ. 144 (1938); ਅਮਰੀਕਨ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਲੇਬਰ, ਐਰੀਜ਼ੋਨਾ ਸਟੇਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਲੇਬਰ ਐਟ ਅਲ। v. ਅਮਰੀਕੀ ਸੈਸ਼ ਐਂਡ ਡੋਰ ਕੰਪਨੀ ਐਟ ਅਲ. 335 U.S. 538 (1949) ਅਤੇ ਫਰਗੂਸਨ ਬਨਾਮ Skrupa 372 U.S. 726 (1963) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

[2018] 8 SCR 1 [2004] 2 Suppl. SCR 64 ਪੈਰਾ 2 (d) ਪੈਰਾ 3 (a)

[1954] ਐਸਸੀਆਰ 1 ਪੈਰਾ 3 (ਬੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[1978] 2 ਐਸਸੀਆਰ 621 ਪੈਰਾ 3 (ਬੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[1981] 2 ਐਸਸੀਆਰ 79 ਪੈਰਾ 3 (ਬੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

(1992) 3 Supp SCC 217 ਪੈਰਾ 3 (ਬੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

(2002) 8 SCC 481 ਪੈਰਾ 3 (ਬੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

[1992] 2 ਸਪਲ. SCR 454 ਪੈਰਾ 3 (ਬੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

[2016] 3 ਐਸਸੀਆਰ 579 ਪੈਰਾ 3 (ਬੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

[2017] 9 SCR 797 ਪੈਰਾ 3 (ਬੀ) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

[2018] 7 ਐਸਸੀਆਰ 379 ਪੈਰਾ 3 (ਬੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

[2020] 1 SCR 812 ਵੱਖਰਾ ਪੈਰਾ 3 (ਬੀ) AIR 2020 SC 1363 ਨੇ ਪੈਰਾ 3 (ਬੀ) ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ

[2017] 12 ਐਸਸੀਆਰ 774 ਪੈਰਾ 4 (ਏ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

[1977] 2 ਐਸਸੀਆਰ 611 ਪੈਰਾ 4 (ਏ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[1981] 3 ਐਸਸੀਆਰ 92 ਪੈਰਾ 5 (1) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

[2009] 3 SCR 859 ਪੈਰਾ 5 (1) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

[2011] 5 ਐਸਸੀਆਰ 533 ਪੈਰਾ 5 (ਪੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ
[2016] 9 ਐਸਸੀਆਰ 373 ਪੈਰਾ 5 (ਪੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ
[2017] 1 SCR 658 ਪੈਰਾ 5 (ਪੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ
[2018] 3 SCR 649 ਪੈਰਾ 5 (ਪੀ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ
[2019] 12 SCR 30 ਪੈਰਾ 5 (p) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[1970] 3 SCR 530 ਪੈਰਾ 5 (q) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[1982] 1 SCR 947 ਪੈਰਾ 5 (q) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[1992] 1 ਐਸਸੀਆਰ 406 ਪੈਰਾ 5 (ਕਿਊ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[1994] 1 ਐਸਸੀਆਰ 579 ਪੈਰਾ 5 (ਕਿਊ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[1996] 2 ਐਸਸੀਆਰ 767 ਪੈਰਾ 5 (ਕਿਊ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ
[2001] 5 ਸਪਲ. SCR 511 ਪੈਰਾ 5 (q) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ
[2011] 6 ਐਸਸੀਆਰ 443 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 5 (ਕਿਊ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
[1950] ਐਸਸੀਆਰ 869 ਪੈਰਾ 5 (ਆਰ) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
[1951] ਐਸਸੀਆਰ 682 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r)

[1952] ਐਸਸੀਆਰ 435 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ

[1952] ਐਸਸੀਆਰ 737 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ

[1953] ਐਸਸੀਆਰ 254 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ

[1953] ਐਸਸੀਆਰ 661 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ

[1954] ਐਸਸੀਆਰ 30 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1954] ਐਸਸੀਆਰ 572 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1954] ਐਸਸੀਆਰ 371 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1955] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1004 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1955] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1045 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1955] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1215 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1955] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1284 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1955] 2 ਐਸਸੀਆਰ 531 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1958] ਐਸਸੀਆਰ 1052 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ

[1959] ਐਸਸੀਆਰ 279 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1959] ਐਸਸੀਆਰ 12 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1963] 3 ਐਸਸੀਆਰ 809 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1964] 7 ਐਸਸੀਆਰ 32 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1970] 3 ਐਸਸੀਆਰ 481 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1975] 3 ਐਸਸੀਆਰ 220 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1991] 1 ਸਪਲ. SCR 46 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ
[1993] 3 ਐਸਸੀਆਰ 616 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ

[2002] 2 ਐਸਸੀਆਰ 902 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ 5(r) ਲਈ

[2003] 6 ਸਪਲ. SCR 151 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ

[2004] 2 ਐਸਸੀਆਰ 224 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(r) ਲਈ

[1963] ਸਪਲਾਈ. SCR 789 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(ਯੂ) ਲਈ

[1955] 1 ਐਸਸੀਆਰ 707 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[1961] 3 ਐਸਸੀਆਰ 423 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[1963] 2 ਐਸਸੀਆਰ 73 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[1963] 2 ਸਪਲ. SCR 691 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[1969] 3 ਐਸਸੀਆਰ 447 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[1971] 2 ਐਸਸੀਆਰ 711 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[1974] 1 ਐਸਸੀਆਰ 570 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[1975] ਸਪਲਾਈ. SCR 169 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[1986] 2 ਐਸਸੀਆਰ 700 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[1995] 2 ਸਪਲ. SCR 426 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[1996] 7 ਸਪਲ. SCR 487 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[1997] 3 ਐਸਸੀਆਰ 861 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[2003] 3 ਸਪਲ. SCR 43 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[2004] 2 SCR 900 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[2003] 6 ਸਪਲ. SCR 860 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[2005] 4 ਸਪਲ. SCR 582 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

(2015) 16 SCC 421 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਪੈਰਾ 5(v)

[2017] 10 SCR 569 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(y) ਲਈ

[1975] 3 ਐਸਸੀਆਰ 946 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(y) ਲਈ

[1950] ਐਸਸੀਆਰ 759 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(y) ਲਈ

[1952] ਐਸਸੀਆਰ 597 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(y) ਲਈ

[2003] 6 ਸਪਲ. SCR 1235 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(y) ਲਈ

[2012] 4 SCR 971 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(y) ਲਈ

[2012] 12 SCR 256 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(y) ਲਈ

[2017] 5 SCR 901 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 5(y) ਲਈ

[1950] ਐਸਸੀਆਰ 88 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 8(a) ਲਈ

[2015] 5 SCR 963 ਵੱਖਰਾ 8(d) ਲਈ

[2021] 6 ਐਸਸੀਆਰ 1006 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ 8(c) ਲਈ

ਸਿਵਲ, ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 566।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਾਲ 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 634 ਅਤੇ 751।

ਗੋਪਾਲ ਸ਼ੰਕਰਨਰਾਇਣਨ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਜੇਬਰਾਜ, ਮਿਸ. ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ, ਕੁ. ਨੂਪੁਰ ਰਾਉਤ, ਸ. ਇਸ਼ਿਤਾ ਚੌਧਰੀ, ਗੌਤਮ ਝਾਅ, ਪੰਕਜ ਕੁਮਾਰ, ਕੁ. ਸਵੇਤਾ ਝਾਅ, ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ, ਸੁਭਾਸ਼ ਛਾਬੜਾ, ਬਿਜੇਂਦਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼ਿਸ਼ਿਤ ਕੁਮਾਰ ਸਕਸੈਨਾ, ਮੋਸਿਮ ਅਹਿਮਦ, ਕੁ. ਨੇਹਾ ਦੁਹੂਨ, ਸ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਹਿਮਾਂਸ਼ੀ ਭੋਵਾਲ, ਉਦਿਤ ਠਾਕਰਾਨ, ਜਗਦੰਬਾ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਸਵਰੂਪ, ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਸੀ.ਆਈ., ਸੰਜੇ ਜੈਨ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਉਦੈ ਖੰਨਾ, ਕਨੂੰ ਅਗਰਵਾਲ, ਬਾਲਾਜੀ ਸ੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ, ਰਜਤ ਨਾਇਰ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ. ਦੀਬਾਲੀ ਦੱਤਾ, ਬੀ.ਵੀ. ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਸੰਜੇ ਕਪੂਰ, ਅਰਜੁਨ ਭਾਟੀਆ, ਕੁ. ਮੇਘਾ ਕਰਨਵਾਲ, ਸ. ਸੁਭਰਾ ਕਪੂਰ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ. ਸਵਰੂਪਮਾ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ. ਸੌਮਿਆ ਕਪੂਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਏ.ਐੱਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ, ਜੇ.ਐੱਸ.

1. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 2010' ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਸੋਧ ਐਕਟ, 2020 ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ। 29.9.2020 ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਧਾਰਾ 7, 12(1A), 12A ਅਤੇ 17(1), ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ, ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14, 19 ਅਤੇ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੇ ਹੋਏ।

2. ਮੁੜ: 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 566

(a) ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਕੈਰਲ ਫੈਸਨ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਲ 1997 ਵਿੱਚ "ਦਿ ਕੇਅਰ ਐਂਡ ਸ਼ੇਅਰ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਟਰੱਸਟ ਇਨ ਵਿਜੇਵਾੜਾ, ਭਾਰਤ (ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 242/1997) ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ (FCRA ਨੰਬਰ 010260151 ਮਿਤੀ 8.12) ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1976 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਆਮਦਨ ਕਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਵੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ। .1998 ਅਤੇ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ

10.8.2016 ਨੂੰ ਨਵਿਆਇਆ ਗਿਆ) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ. 1 ਉਕਤ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ. 2 (ਨਾਈਜਲ ਮਿਲਜ਼) ਇੱਕ ਸਮਾਜ ਸੇਵਕ ਅਤੇ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ। ਟਰੱਸਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਵਿਜੇਵਾੜਾ (ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਭਾਰਤ) ਵਿੱਚ ਗਰੀਬੀ ਰੇਖਾ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਨਾ, ਗਲੀ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ, ਸੈਕਸ ਵਰਕਰਾਂ ਦੇ ਬੱਚੇ, ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਬੱਚਿਆਂ, ਅਨਾਥ ਬੱਚਿਆਂ, ਛੱਡੇ ਗਏ ਬੱਚਿਆਂ ਅਤੇ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਨਾਬਾਲਗਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਆਬਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਹੋਮ (ਸਥਾਨਕ ਸੁਧਾਰ) ਵਿੱਚ। ਟਰੱਸਟ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਝੁੱਗੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨੌਂ ਸਕੂਲ ਬਣਾਏ ਹਨ ਅਤੇ ਚਲਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਨੇ ਵਿਜੇਵਾੜਾ ਦੇ 1000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਲੀ ਬੱਚਿਆਂ, 165 ਬੱਚਿਆਂ, ਐੱਚਆਈਵੀ ਪਾਜ਼ੀਟਿਵ ਅਤੇ ਏਡਜ਼ ਅਨਾਥਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਇਆ ਹੈ। ਟਰੱਸਟ ਸਾਲ 2000 ਤੋਂ 500 ਕਿੰਡਰਗਾਰਟਨ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੁੱਧ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਟਰੱਸਟ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਬੇਮਿਸਾਲ ਕੰਮ ਲਈ ਸਾਲ 2007 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਮਹਿਲਾ ਅਤੇ ਬਾਲ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਬਾਲ ਭਲਾਈ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਤੇ ਬਾਲ ਭਲਾਈ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ.

(ਬੀ) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਨੈਸ਼ਨਲ ਵਰਕਰ ਵੈਲਫੇਅਰ ਟਰੱਸਟ (NWWT) ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਵੀ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ 17.5.2016 ਨੂੰ ਸਿਕੰਦਰਾਬਾਦ, ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਟਰੱਸਟ ਐਕਟ, 1882 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਟਰੱਸਟ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ 2010 ਦੇ ਐਕਟ (FCRA ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 010230883) ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਕੋਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ। ਇਹ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਲੇਬਰ ਆਰਗੇਨਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ (ਆਈ.ਐਲ.ਓ.) ਦੇ ਨਾਲ, ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਮੁੜ ਵਸੇਬੇ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਰਹਿ ਗਏ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ (ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ), ਪ੍ਰਵਾਸੀਆਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ, ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ, ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੇ ਨੇਤਾਵਾਂ, ਵਾਪਸ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। , ਮਹਿਲਾ ਸੰਗਠਨਾਂ, ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨਾਂ, ਸਥਾਨਕ ਪੰਚਾਇਤਾਂ, ਮੰਡਲ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਰਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਟਰੱਸਟਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 2020 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਵਿਵਸਥਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ (FCRA ਨੰਬਰ 010260151 ਮਿਤੀ 8.12.1998 ਅਤੇ 2016 ਦੇ ਅਧੀਨ 10.8.2016 ਨੂੰ ਨਵਿਆਉਣ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1976 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਭਾਰਤ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਐਕਟ)। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਉਕਤ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਅਤੇ

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ. 2 (ਨਾਈਜਲ ਮਿਲਜ਼) ਇੱਕ ਸਮਾਜ ਸੇਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੱਸੇ ਗਏ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਟਰੱਸਟੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ। ਟਰੱਸਟ ਵਿਜੇਵਾੜਾ (ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਭਾਰਤ), ਸਟ੍ਰੀਟ ਚਿਲਡਰਨ, ਸੈਕਸ ਵਰਕਰਾਂ ਦੇ ਬੱਚੇ, ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਬੱਚੇ, ਅਨਾਥ ਬੱਚਿਆਂ, ਛੱਡੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਆਸਰਾ ਦੇਣ, ਅਤੇ ਨਿਰੀਖਣ ਵਿੱਚ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਨਾਬਾਲਗਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਵਰਗੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ ਉੱਨਤੀ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਘਰ (ਸਥਾਨਕ ਸੁਧਾਰ)। ਟਰੱਸਟ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਝੁੱਗੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨੌਂ ਸਕੂਲ ਬਣਾਏ ਹਨ ਅਤੇ ਚਲਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਨੇ ਵਿਜੇਵਾੜਾ ਦੇ 1000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਲੀ ਬੱਚਿਆਂ, 165 ਬੱਚਿਆਂ, ਐੱਚਆਈਵੀ ਪਾਜ਼ੀਟਿਵ ਅਤੇ ਏਡਜ਼ ਅਨਾਥਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਇਆ ਹੈ। ਟਰੱਸਟ ਸਾਲ 2000 ਤੋਂ 500 ਕਿੰਡਰਗਾਰਟਨ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੁੱਧ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਟਰੱਸਟ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਬੇਮਿਸਾਲ ਕੰਮ ਲਈ ਸਾਲ 2007 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਮਹਿਲਾ ਅਤੇ ਬਾਲ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਬਾਲ ਭਲਾਈ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਤੇ ਬਾਲ ਭਲਾਈ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ।

(ਬੀ) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਨੈਸ਼ਨਲ ਵਰਕਰ ਵੈਲਫੇਅਰ ਟਰੱਸਟ (NWWT) ਦੇ ਟਰੱਸਟੀ ਵੀ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ 17.5.2016 ਨੂੰ ਸਿਕੰਦਰਾਬਾਦ, ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਟਰੱਸਟ ਐਕਟ, 1882 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਟਰੱਸਟ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ 2010 ਦੇ ਐਕਟ (FCRA ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 010230883) ਦੇ ਤਹਿਤ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਕੋਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ। ਇਹ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਲੇਬਰ ਆਰਗੇਨਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ (ਆਈ.ਐਲ.ਓ.) ਦੇ ਨਾਲ, ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੇ ਮੁੜ ਵਸੇਬੇ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਰਹਿ ਗਏ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਪ੍ਰਵਾਸੀ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ (ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ), ਪ੍ਰਵਾਸੀਆਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ, ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ, ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੇ ਨੇਤਾਵਾਂ, ਵਾਪਸ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। , ਮਹਿਲਾ ਸੰਗਠਨਾਂ, ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨਾਂ, ਸਥਾਨਕ ਪੰਚਾਇਤਾਂ, ਮੰਡਲ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਰਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਟਰੱਸਟਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 2020 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਵਿਵਸਥਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਟਰੱਸਟ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੀ ਰਸੀਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ "FCRA ਖਾਤੇ" ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਟਰੱਸਟ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ (ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਗੈਰ-ਮੁਨਾਫ਼ਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ) ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਫਟ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ

ਬ੍ਰਾਂਚ ਵਿੱਚ FCRA ਖਾਤੇ (ਖਾਤਿਆਂ) ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਡਿਸਪੈਂਸੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਠੋਸ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(c) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬੈਂਕਿੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1949 ਦੀ ਧਾਰਾ 36(1)(a) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, 6.2.2012 ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ (RBI) ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹਨ। ਪੂਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਵਪਾਰਕ ਬੈਂਕਾਂ (ਖੇਤਰੀ ਪੇਂਡੂ ਬੈਂਕਾਂ/ਆਰਆਰਬੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਵਿੱਚ ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤੇ ਖੋਲ੍ਹਣ ਸਮੇਤ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ। ਸਾਲ 2020 ਵਿੱਚ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਦਲੇ ਹੋਏ ਨਿਜ਼ਾਮ ਦੇ ਆਗਮਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਮਿਤੀ 3.10.2020, ਇਸ ਲਈ, ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। . ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਸੋਧ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦੀ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਕਿ ਅਣਸੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਤਬਦੀਲੀ ਵੀ ਆਪਹੁਦਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਰਾਹੀਂ ਟਰੱਸਟਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ ਉੱਨਤੀ ਸਕੀਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਈਕੋ-ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਿਯੋਗ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੋਟੀਆਂ ਅਤੇ ਘੱਟ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਜੋ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਤੋਂ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੇਸ਼। ਜ਼ਮੀਨੀ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਟ੍ਰੈਕ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀਆਂ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਟਰੱਸਟ ਦੁਆਰਾ ਫੰਡਿੰਗ/ਟ੍ਰਸਫਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹਨ। ਵਿਚੋਲਗੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਛੋਟੀਆਂ ਗੈਰ-ਮੁਨਾਫ਼ਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪਛਾਣ, ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥਾ ਨਿਰਮਾਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਬਦਲੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖ਼ਤਰੇ ਵਿਚ ਪੈ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਧਾਰਾ 17(1) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 7, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 19(1)(c) ਅਤੇ 19(1)(a) ਅਧੀਨ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਅਤੇ ਓਵਰਬ੍ਰੈਡਥ ਜਾਂ ਓਵਰ-ਗਵਰਨੈਂਸ ਦੇ ਉਪਾਅ ਤੋਂ ਵੀ ਪੀੜਤ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

(d) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 12ਏ ਦੀ ਵੈਧਤਾ 'ਤੇ ਵੀ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ/ਟਰੱਸਟ ਦੇ

ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ/ਕਾਰਜਾਂ/ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਕਾਰਡ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਕਰਵਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪੁੱਟਾਸਵਾਮੀ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਅਤੇ ਕੀੜੀ. (AADHAAR) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ Anr.

(e) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਧਾਰਾ 17(1) ਅਤੇ 12(1A) ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਗੈਰ-ਵਾਜਬਤਾ, ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ, ਵੱਧ-ਵੱਧਤਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਉਪਾਅ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 17(1) ਵੀ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ "ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤਾ" ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਇੱਕ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਭਾਰਤੀ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਦੀ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਮੁੱਖ ਸ਼ਾਖਾ", 11. ਸੰਸਦ ਮਾਰਗ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ-110001, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਥਾਨਾਂ 'ਤੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ: -

"ਏ. ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਸੋਧ ਐਕਟ, 2020 ਦੁਆਰਾ ਐਫਸੀਆਰਏ, 2010 ਵਿੱਚ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 7, 12(14), 12ਏ, ਅਤੇ 17, ਅਤਿ-ਵਿਰੋਧੀ ਧਾਰਾਵਾਂ 14, 19 ਅਤੇ 21 ਹਨ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਬੀ. ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਰਿੱਟ।

c. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਾ ਦੇਣ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਂਕ ਖਾਤਿਆਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਹੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ

d. ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਆਰਡਰ/ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰੋ ਜੋ ਤੁਹਾਡੀ ਲਾਰਡਸ਼ਿਪ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ"

3. ਮੁੜ: 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 751

(a) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 4 ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 2010 ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਵਾਲੇ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਦੀਆਂ ਗੈਰ-ਮੁਨਾਫ਼ਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ/ਟਰੱਸਟ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 5 ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਟਰੱਸਟ ਸਵੈ-ਸੇਵੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਅਣ-ਸੋਧਿਆ 2010 ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹਨ। ਉਹ ਸਾਰੇ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਸਮਾਜਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝੇ

ਹੋਏ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਅਕ ਅਤੇ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਬੇਸਹਾਰਾ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਭੋਜਨ, ਕੱਪੜੇ ਅਤੇ ਦਵਾਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ, ਅਪਾਹਜਾਂ ਅਤੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ, ਏਡਜ਼ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਕੈਂਪ ਲਗਾਉਣਾ ਅਤੇ ਵਿਧਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਨਾਥ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੋਵਿਡ-19 ਰਾਹਤ ਯਤਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਹਿਮ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਈ ਹੈ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਪਬਲਿਕ ਯੂਨੀਅਨ ਫਾਰ ਸਿਵਲ ਲਿਬਰਟੀਜ਼ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਟੀ.ਐਨ. ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। & Ors, ਗੈਰ-ਮੁਨਾਫ਼ਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਭੂਮਿਕਾ ਬਾਰੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ।

(ਬੀ) ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਵੀ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14, 19(1)(ਸੀ), 19(1)(ਜੀ), ਅਤੇ 21 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ SBI, NDMB ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਮੁਨਾਫ਼ਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਵੈ-ਸੇਵੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਜੀਡੀਪੀ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਿੱਧੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਭਲਾਈ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਲੱਖਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰਕ ਵਿਕਾਸ, ਲੋਕਤੰਤਰ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ, ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲੇ ਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਲਈ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਕਾਰਜਾਂ ਤੋਂ ਸੀਮਾ ਹੈ। ਉਹ ਗਲੋਬਲ ਪਰਉਪਕਾਰ ਵਿੱਚ ਟੇਪ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਸਮਾਜਿਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਿਆ ਹੈ। 2009-2010 ਵਿੱਚ 10,282 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ 2018-2019 ਵਿੱਚ 16,343 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫੰਡਾਂ ਰਾਹੀਂ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਯੋਗਦਾਨ ਹੈ। 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਉਪਬੰਧ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਟਰੱਸਟਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਮੇਤ ਪਾਲਣਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਤਬਦੀਲੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ, ਤਰਕਹੀਣ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਧਾਰਾ 17 (ਅਨਸੋਧਿਆ) ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਾਇਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ, ਤਰਕਹੀਣ, ਆਪਹੁਦਰਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਟੈਸਟ ਦੀ ਗਲਤ ਹੈ। ਇਹ ਅਨੁਪਾਤਕ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਉਪਾਅ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ। ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ, K.C 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਗਜਪਤੀ ਨਰਾਇਣ ਦੇਵ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ

ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ; ਮੇਨਕਾ ਗਾਂਧੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ & Anr.; ਅਜੈ ਹਸੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਖਾਲਿਦ ਮੁਜੀਬ ਸਹਿਰਾਵਰਦੀ & Ors.; ਇੰਦਰਾ ਸਾਹਨੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ & Ors.; ਸ.ਐਮ.ਏ. ਪਾਈ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ & Ors.; ਕੁਦਰਤੀ ਸੰਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਵੰਡ, ਰੀ, 2012 ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ ਨੰਬਰ 1; ਮਾਡਰਨ ਡੈਂਟਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਰਿਸਰਚ ਸੈਂਟਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ & Ors.; ਸ਼ਾਇਰਾ ਬਾਨੋ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਆਰ.ਐਸ., ਨਵਤੇਜ ਸਿੰਘ ਜੌਹਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ; ਕੇ.ਐਸ. ਪੁੱਟਾਸਵਾਮੀ: ਅਨੁਰਾਧਾ ਭਸੀਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ., ਅਤੇ ਇੰਡੀਅਨ ਸੋਸ਼ਲ ਐਕਸ਼ਨ ਫੋਰਮ (INSAF) ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ।

(e) ਅਜਿਹੇ ਦਾਅਵਿਆਂ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ:-

"ਏ. ਹੁਕਮ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ/ਆਰਡਰ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਫਸੀਆਰਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14, 19(1)(ਸੀ), 19(1)(ਜੀ), ਅਤੇ 21 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ FCRA ਖਾਤਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ MHA ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰ S.O.3479(E) ਮਿਤੀ 7 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14, 19(1)(c), 19(1)(g), ਅਤੇ 21 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

c. ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ/ਆਰਡਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ F.No. II/21022/23/(35)/2019-FCRA- III ਮਿਤੀ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14, 19(1)(c), 19(1)(g), ਅਤੇ 21 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ;

d. ਆਰਟੀਕਲ 14, 19(1)(c), 19 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ 18 ਮਈ 2021 ਦੇ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਵਾਲੇ II/21022/36/(58)/2021-FCRA-III ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਿੱਟ/ਆਰਡਰ (1)(ਜੀ), ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ 21।

ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੇਂ ਸਮਝੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।"

4. ਮੁੜ: 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 634

(a) ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਨਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਜੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। . ਇਹ 2020 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ

ਵਿਸਤਾਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 (ਭਾਰਤ ਸੰਘ) ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਦੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰੈਮਪਟਰੀ ਰਿੱਟ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਫੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ NGOs ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੀ INSAF ਦੇ ਹੁਕਮ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ; 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪੁਨਰ-ਵਿਚਾਰ 'ਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ: ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੌਰਾਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਵੰਡ, ਇੱਕ ਪ੍ਰੈਮਪਟਰੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ। ਨਾਲ ਹੀ, ਤੀਸਤਾ ਅਤੁਲ ਸੇਤਲਵਾੜ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਰੇਵ. ਸਟੈਨਿਸਲੌਸ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। (ਬੀ) ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੁੱਖ ਰਾਹਤ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਬਚੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ, ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਆਖਰੀ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਾਧਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਫਿਰ ਵੀ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"ਏ. ਐਫਸੀਆਰਏ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਾਧਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਮੈਂਡਮਸ ਦੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰੈਮਪਟਰੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰੋ,

B. ਸਿੱਧੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 2 ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ NGO ਦਾ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜੋ FCRA ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਫੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਕੋਵਿਡ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ।

C. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੂੰ ਬਾਲ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਗੈਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਐਫਸੀਆਰਏ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਕਦਮਾਂ ਬਾਰੇ ਸਾਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿਓ?

D. ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੋ ਜੋ ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੂਰਨ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝੇ।"

5. ਰਿਸਪੌਂਡੈਂਟ-ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਜਵਾਬ

(a) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਤਿੰਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਵਿੱਚ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕਰਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ 2010 ਦੇ

ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਐਫਸੀਆਰਏ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੋਵੇ। ਕਾਰਜਕਾਰਨੀ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਕਾਰਨ ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਪਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਧਾਨਕ ਸਿਆਣਪ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨੀਆਂ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ NGO ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧਾਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 14, 19(1)(c), 19(1)(g), ਅਤੇ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(ਬੀ) 2010 ਐਕਟ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਖਤ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਬੰਧਤ ਸਟੇਕਹੋਲਡਰਾਂ ਅਤੇ ਡਿਊਟੀ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਇਨਪੁਟਸ ਨੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਵਿਸਤਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਕੁਝ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕੋਈ ਵੀ ਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ, ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਬਾਹਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬਹੁਤ ਘੱਟ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ 2020 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਇਹੀ ਤਰਕ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, 2020 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਝਿਜਕ ਦੇ ਕੀਤੀ ਗਈ।

2020 ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਰਥਪੂਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਗਤੀਵਿਧੀ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਆਗਿਆ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ.

2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਅਤੇ 12 ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਮਾਜ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਵਿੱਚ

ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਰਤਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸੰਬੰਧੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ, 2010 ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ।

2010 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ ਕਿ ਕੁਝ ਗੈਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਰੂਟ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ-ਗਾਹਕ ਸਬੰਧ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਸ਼ਰਾਰਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਉਪਾਵਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸੋਧਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਤਬਾਦਲੇ ਅਤੇ ਹਾਲ ਹੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਵਿੱਚ ਅਚਾਨਕ ਵਾਧੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਈ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਬਣ ਗਏ ਸਨ।

ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਅਤੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਜੋ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਧਮਕੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਏਜੰਸੀਆਂ ਨੂੰ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਅਤੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਖੁਦ ਉਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇ।

ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਵੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਅਤੇ 12 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੈ। ਇਹੀ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਹੈ ਕਿ FCRA ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਸਮਾਜ ਲਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਖਰਚਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਾਲੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਹੋਰ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਡ ਜਾਂ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ, 2010 ਐਕਟ ਦੀ ਸਕੀਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਗੈਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕਥਿਤ ਜਾਇਜ਼ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਰਗਰਮੀ ਦੇ ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਨਾ ਮੋੜਿਆ ਜਾਵੇ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਸਮੇਤ

ਇਸਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ। ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ। ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਐਨਜੀਓਜ਼ ਤੋਂ ਹੋਰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਨਜੀਓਜ਼ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਟਰਾਂਸਫਰ ਦੀ ਇੱਕ ਬੇਅੰਤ ਲੜੀ ਦੀ ਸ਼ਰਾਰਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪੈਸੇ ਦੀ ਇੱਕ ਪਰਤ ਵਾਲੀ ਟ੍ਰੇਲ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਟਰਾਂਸਫਰ ਦੀਆਂ ਲਗਾਤਾਰ ਕਈ ਚੇਨਾਂ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਪੈਸੇ ਦੀ ਇੱਕ ਪੱਧਰੀ ਟ੍ਰੇਲ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਬਲਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਰੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਖਰਚੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਭੱਤੇ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ ਕਰਕੇ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਰਸੀਦ. ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਕੁੱਲ, ਜੇਕਰ ਮੂਲ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮਾਤਰਾ ਨਾਲ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ, ਇੱਕ ਦਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਵਿਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁੱਲ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਪੱਟੀ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੰਸਦ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨੂੰ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਕੇ ਘਟਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਸਕੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੀਆਂ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਰਾਜੀ ਕਲਾਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਪਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (IA) ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ FCRA ਖਾਤੇ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1A) ਦਾ ਸੰਮਿਲਨ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਹੋਰ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ, ਸੈਕਸ਼ਨ 12ਏ, ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਬਦਲੇ ਆਧਾਰ ਕਾਰਡ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕੇ.ਐਸ. ਪੁੱਟਾਸਵਾਮੀ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਨਿੱਜਤਾ ਵਿੱਚ ਘੁਸਪੈਠ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਸਮਰਥਨ ਇੱਕ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਧਾਰਾ 12ਏ ਵਰਗੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਪਛਾਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਿੱਤ

ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਨਾ ਹੋਣ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, 2010 ਦਾ ਐਕਟ (ਅਨਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ) ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੇਨਾਮੀ ਅਤੇ ਫਰਜ਼ੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਰਜਿਤ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਹੀ ਪਛਾਣ FCRA/NGOs ਦੇ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਪਛਾਣ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗੀ। ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਦੇ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਵੀ ਖੜਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸੋਧਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 17(1) SBI, NDMB ਵਿੱਚ ਮਨੋਨੀਤ FCRA ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਰਸੀਦ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ NGO ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪੈਸੇ ਭੇਜਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 17(1) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤਾ ਧਾਰਕ ਆਪਣੇ ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤਾ ਜੋੜਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ। ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਐਸ.ਬੀ.ਆਈ., ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਐਸ.ਬੀ.ਆਈ., ਐਨ.ਡੀ.ਐਮ.ਬੀ. FCRA ਖਾਤੇ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਖਾਤਾ ਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਮਨੋਨੀਤ ਚੈਨਲ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸਹੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਉਪਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਅਮਲ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੈ। FCRA ਖਾਤਾ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(1) ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, 13.10.2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਨੋਨੀਤ ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ 31.3.2021 ਤੱਕ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਦਸੰਬਰ 2021 ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ 13.10.2020 ਦੇ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੋਬਾਈਲ ਨੰਬਰਾਂ ਅਤੇ ਈਮੇਲ ਪਤਿਆਂ 'ਤੇ SMS ਅਤੇ ਈਮੇਲ ਰਾਹੀਂ ਸਾਰੀਆਂ FCRA ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ। ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 2011 ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। 2020 ਐਕਟ, ਅਵੈਧ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ "ਮੈਸਰਜ਼ ਲਕਸ਼ਮੀ ਖੰਡਸਾਰੀ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ" 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਤੇ "ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕਾਉਂਸਿਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਧਵਨ ਐਂਡ ਓਰਐਸ.", ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੰਗੀ ਦੇ ਖਾਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨੀਤੀਗਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(m) ਇਹ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 2010 ਦਾ ਐਕਟ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਆਡਿਟ, ਨਿਰੀਖਣ, ਅਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਰਿਟਰਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਫੰਡ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਸਮੇਤ ਕਈ ਕਦਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, FCRA ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਦੀ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਨਿਗਰਾਨੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਵਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 22,600 ਐਨਜੀਓ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ/ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਲਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਐਨਜੀਓ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਫੈਲੀਆਂ ਸੈਂਕੜੇ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕਈ ਖਾਤੇ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ। ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਖਾਤਿਆਂ ਤੋਂ ਰਕਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਜਾਂ ਆਊਟਫਲੋ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਆਡਿਟ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਐਨ.ਜੀ.ਓਜ਼ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਰਿਟਰਨ ਭਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਬਿੰਦੂ 'ਤੇ ਜਾਂ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਨਫਲੋਅ ਅਤੇ ਆਊਟਫਲੋ ਵੇਰਵਿਆਂ, ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਸੰਚਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਸੀ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਨਹੀਂ। ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ FCRA ਖਾਤਿਆਂ ਦੇ ਖਿੰਡੇ ਹੋਏ ਵਿਤਰਣ ਕਾਰਨ ਇਸਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, SBI, NDMB ਵਿੱਚ ਇੱਕ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ / ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। . ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਦੇਸ਼ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਸਮੇਤ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਤੇ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਖ਼ਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸ਼ਰਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੀ।

(n) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਸਾਂਝੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਵੀ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ ਸੰਕਟ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ 1976 ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਨੇਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਾਲ 1985 ਵਿਚ ਉਸ ਐਕਟ ਵਿਚ ਕੁਝ ਬਦਲਾਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। 2010 ਐਕਟ 2006 ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਬਿੱਲ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ। ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ

ਦੇ ਬਿਆਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਬਿੱਲ, 2006" ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੇ ਬਿਲ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ 1984 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, ਸਵੈ-ਸੇਵੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਵਧਿਆ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਸੰਚਾਰ ਅਤੇ ਸੂਚਨਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਕੁਆਂਟਮ ਜੰਪ, ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵਾਧਾ, ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਵਿਧਾਨਕ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਲੋੜ. ਬਿੱਲ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਵਿਭਾਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਦੀ ਸਥਾਈ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਖਰਕਾਰ, 2010 ਐਕਟ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਵਿਧਾਨਕ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ "ਇਨਸਾਫ" ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਲ 2020 ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਈਆਂ ਸਨ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

(o) ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 2010 ਐਕਟ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਮਹੂਰੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਜਮਹੂਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪ੍ਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਬੇਵਜ੍ਹਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਸਮੇਤ ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਸੰਸਦ ਦੀ ਇਸ ਸਿਆਣਪ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਲਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ "ਰਾਜੀਵ ਸੂਰੀ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ" 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਲਈ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ "ਜੋਸਫ ਲੋਚਨਰ ਬਨਾਮ ਨਿਊਯਾਰਕ ਸਟੇਟ ਦੇ ਲੋਕ" ਉੱਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; "ਨਵੀਂ ਸਟੇਟ ਆਈਸ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਅਰਨੈਸਟ ਏ. ਲਿਬਮੈਨ"; "ਵੈਸਟ ਕੋਸਟ ਹੋਟਲ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਅਰਨੈਸਟ ਪੈਰਿਸ਼"; "ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ ਬਨਾਮ ਕੈਰੋਲੀਨ ਉਤਪਾਦ ਕੰਪਨੀ"; "ਅਮਰੀਕਨ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਲੇਬਰ, ਅਰੀਜ਼ੋਨਾ ਸਟੇਟ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਲੇਬਰ ਐਟ ਅਲ. ਬਨਾਮ ਅਮਰੀਕਨ ਸੈਸ਼ ਐਂਡ ਡੋਰ ਕੰਪਨੀ ਐਟ ਅਲ.", ਅਤੇ "ਫਰਗੂਸਨ ਬਨਾਮ ਸਕ੍ਰੁਪਾ"। ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੋਸਫ਼ ਲੋਚਨਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸਿਧਾਂਤ, ਕਿ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਰੱਖਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵੀ ਉਹ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਅਕਲਮੰਦੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(p) ਅਜਿਹਾ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, "ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਿਜ਼ੀ ਵਿਵਸਾਇਕ ਪ੍ਰੀਸ਼ਿਕਸ਼ਨ ਕੇਂਦਰ ਸੰਘ" ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; "ਰਵਿੰਦਰ ਰਾਮਚੰਦਰ ਵਾਘਮਾਰੇ ਬਨਾਮ ਇੰਦੌਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ & Ors.";

"ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸਤਪਾਲ ਸੈਣੀ"; ਅਤੇ "ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਇੰਡੀਅਨ ਰੇਡੀਓਲਾਜੀਕਲ ਐਂਡ ਇਮੇਜਿੰਗ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ.", ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੀਤੀ ਅਪਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਬੁੱਧੀ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਲਈ ਘਿਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਦਾਲਤ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਆੜ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀ ਸਿਆਣਪ ਨੂੰ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ "ਡਾ. ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਐਨਆਰ" ਵਿੱਚ ਵੀ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਇਹ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸਰਵਉੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਿਮਾਹੀਆਂ ਦੇ ਇਨਪੁਟਸ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਕਲਪਾਂ ਅਤੇ ਵਿਕਲਪਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਮਹੂਰੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਾਲ। ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੋ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੱਜਾਂ ਲਈ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਵੇਂ ਸਰਬੋਤਮ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਰੁਖ ਅਤੇ ਰਾਏ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਸਮਾਜ/ਵਿਧਾਨਕ ਸਮੂੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ।

(q) ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ "ਰੁਸਤਮ ਕੈਵਸਜੀ ਕੂਪਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ" 'ਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਸੰਸਦ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਬੈਠੇਗੀ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ "ਆਰ.ਕੇ. ਗਰਗ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਆਰਐਸ" 'ਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਸਿਰਫ਼ ਤਬਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੀ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਗੁੰਝਲਦਾਰਤਾ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਆਰਥਿਕ ਨਿਯਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਵੈ-ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਸਿਆਣਪ ਦੇ ਮਾਰਗ 'ਤੇ ਚੱਲਣਾ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ "ਪੀਅਰਲੈਸ ਜਨਰਲ ਫਾਇਨਾਂਸ ਐਂਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਐਨਆਰ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ" ਉੱਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; "ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਗ੍ਰੇਨਾਈਟਸ ਅਤੇ ਐਨਆਰ. ਬਨਾਮ ਟੀ.ਐਨ. "ਦਿੱਲੀ ਸਾਇੰਸ ਫੋਰਮ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਐਨਆਰ."; "ਬਾਲਕੋ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ (ਰਜਿ.) ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਆਰਐਸ.", ਅਤੇ "ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਨਰਮਦਾ ਬਚਾਓ ਅੰਦੋਲਨ ਅਤੇ ਐਨਆਰ." ਉਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੋ ਰਹੀ ਸੰਚਾਲਨ ਅਸੁਵਿਧਾ ਬਾਰੇ ਹੈ। ਇਹ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ

ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ।

(r) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਇਹ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਆਮ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਸਰਵ ਵਿਆਪਕ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਇਹ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਅਜਿਹਾ ਵਿਤਕਰਾ ਅਤੇ ਵਰਗੀਕਰਨ ਆਪਹੁਦਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਵਾਜਬ ਸਬੰਧ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸਮਝਦਾਰੀ ਵਾਲੇ ਭਿੰਨਤਾ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 2020 ਦੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ। ਸੋਧਾਂ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦੇ ਤੱਥ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ "ਵਰਗੀਕਰਨ ਦੇ ਦੋਹਰੇ ਟੈਸਟ" ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਇੰਨਾ ਜ਼ਿਆਦਾ, ਭਾਰਤੀ ਯੋਗਦਾਨ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ। ਸੋਧਾਂ ਅਨੁਮਤੀਯੋਗ ਵਰਗੀਕਰਣ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਮਝਦਾਰੀ ਵਾਲੇ ਭਿੰਨਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹਨ ਅਤੇ NGO ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਜੇ ਕੋਈ ਐਨਜੀਓ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਸਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ "ਸ਼ਾਇਰਾ ਬਾਨੋ" ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਕਿ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਮਨਮਾਨੀ ਦਾ ਰੰਗ ਦੇ ਕੇ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਛੋਟਾ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਆਪਹੁਦਰੇਪਣ ਦੀ ਬੁਰਾਈ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਇੱਕ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਦੇ ਟਚਸਟੋਨ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ "ਚਰਨਜੀਤ ਲਾਲ ਚੌਧਰੀ ਬਨਾਮ ਦਿ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਆਰਐਸ", "ਦਿ ਸਟੇਟ ਆਫ਼ ਬੰਬੇ ਐਂਡ ਐਨਆਰ ਬਨਾਮ ਐਫ.ਐਨ. ਬਲਸਾਰਾ", "ਕਾਠੀ ਰਾਨਿੰਗ ਰਾਵਤ ਬਨਾਮ ਸੌਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ", "ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ" 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਬੰਬਈ ਅਤੇ ਐਨਆਰ ਦਾ।", "ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਬਨਾਮ ਅਜਾਇਬ ਸਿੰਘ ਐਂਡ ਐਨਆਰ.", "ਹਬੀਬ ਮੁਹੰਮਦ ਬਨਾਮ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਸਟੇਟ", "ਕੇਦਾਰ ਨਾਥ ਬਜੋਰੀਆ ਬਨਾਮ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਰਾਜ", "ਬਾਬੂਰਾਓ ਸ਼ਾਂਤਾਰਾਮ ਮੋਰ ਬਨਾਮ. .ਬੰਬੇ ਹਾਊਸਿੰਗ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਏ.ਆਰ.ਐਸ. , "ਡੀ.ਪੀ. ਜੋਸ਼ੀ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਭਾਰਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਨਆਰ.", "ਨੂਰੇਨਬਰਗ ਦੇ ਹੰਸ ਮੂਲਰ ਬਨਾਮ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸੀ ਜੇਲ੍ਹ, ਕਲਕੱਤਾ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ.", "ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ"। ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਅਤੇ

ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਾਲਾਕੋਟਈਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਆਰ.ਐਸ., "ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਡਾਲਮੀਆ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਜਸਟਿਸ ਐਸ.ਆਰ. ਤੇਂਡੋਲਕਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਆਰਐਸ।", "ਖੰਡੀਗੇ ਸ਼ਾਮ ਭੱਟ ਬਨਾਮ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਇਨਕਮ-ਟੈਕਸ ਅਫਸਰ, ਕਾਸਰਗੋਡ ਅਤੇ ਐਨਆਰ."; "ਰਾਜਾ ਬੀਰਾ ਕਿਸ਼ੋਰ ਦੇਬ, ਵਿਰਾਸਤੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ, ਜਗਨਨਾਥ ਮੰਦਰ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਦਾ ਰਾਜ", "ਗੰਗਾ ਰਾਮ & Ors. ਬਨਾਮ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਆਰ.ਐਸ., "ਅਨੰਤ ਮਿੱਲਜ਼ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ. ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.", "ਮੋਹਨ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘਾਨੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਆਰ.ਐੱਸ., "ਵੈਂਕਟੇਸ਼ਵਰ ਥੀਏਟਰ ਬਨਾਮ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐੱਸ. ਬਨਾਮ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਆਰਐਸ.", ਅਤੇ "ਬਸ਼ੀਰ ਏ ਐਨ.ਪੀ. ਬਸ਼ੀਰ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ"।

(x) ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ 2010 ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੌਰਾਨ, ਇਹ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸੁਚਾਰੂ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਪਾਲਣਾ ਵਿਧੀ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਕੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਅਤੇ ਇੱਛਤ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਾਭ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਜ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਅਸਲ ਐਨਜੀਓਜ਼ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਲਈ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਵਿਹਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਐਨਜੀਓ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਖਰਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਸੀਦਾਂ ਦੇ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਉਹਨਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ 'ਤੇ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ ਲਾਭ. SBI, NDMB ਦੇ ਨਾਲ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਮਨੋਨੀਤ FCRA ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਰਸੀਦ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੋਧ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਫੰਡ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ ਡੇਟਾ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਹੈ, ਇਹ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਵਜੋਂ ਲੇਬਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਇਸ ਲਈ ਵੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ 2010 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17(1) ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਨਜੀਓਜ਼ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ/ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਚਲਾਉਣ ਦੀ

ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਵੇਗੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਦਲੀਲ ਗੁਣਾਂ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੈ।

ਧਾਰਾ 19(1)(ਸੀ) ਅਤੇ 19(1)(ਜੀ) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 2010 ਐਕਟ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਜਾਂ ਖੁਦ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਪੇਸ਼ੇ ਨੂੰ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਉਂਦਾ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਇ, ਇਹ ਅਜਿਹੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਨੁਛੇਦ 19(1)(c) ਅਤੇ 19(1)(g) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ, ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਵਪਾਰ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਬੇਲਗਾਮ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਾਲੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 19(4) ਅਤੇ 19(6) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪਵਾਦਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਨੁਛੇਦ 19(1)(c) ਦੇ ਟਚਸਟੋਨ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ "ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ" ਅਤੇ "ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ" ਦੀਆਂ ਛਤਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ ਹੈ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਓ.ਕੇ. ਘੋਸ਼ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਈ.ਐਕਸ. ਜੋਸਫ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 19 ਦੀ ਧਾਰਾ (4) ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਲਗਾਈ ਗਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਪਾਬੰਦੀ, ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੱਖ, ਦਾ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਨਾਲ ਕਾਰਣ ਸਬੰਧ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ 'ਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ: -

ਸਗੀਰ ਅਹਿਮਦ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. & Ors.

ਬਾਬੂਲਾਲ ਪਰਾਟੇ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਦਯਾ ਬਨਾਮ ਸੰਯੁਕਤ ਮੁੱਖ ਨਿਯੰਤਰਕ ਆਯਾਤ ਅਤੇ ਨਿਰਯਾਤ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ.

ਅਕਾਦਸੀ ਪਧਨ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਉੜੀਸਾ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ 100% ਮੁਫ਼ਤ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਮਧੂ ਲਿਮਏ ਬਨਾਮ ਉਪ-ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਮੋਂਗੀਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਦਾਰੂਕਾ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਮੁਹੰਮਦ ਸਰਾਜੁਦੀਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ:

ਅਹਿਮਦਾਬਾਦ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਜਾਨ ਮੁਹੰਮਦ ਉਸਮਾਨਭਾਈ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ.

ਸੁਸ਼ੀਲਾ ਸਾ ਮਿੱਲ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਲਕਸ਼ਮੀਕਾਂਤ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.:

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਕੱਕਾਂਤ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਭਾਰਤੀ ਹੈਂਡੀਕਰਾਫਟ ਐਂਪੋਰੀਅਮ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.:

ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. & Ors.

ਪੀਪਲਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ ਫਾਰ ਸਿਵਲ ਲਿਬਰਟੀਜ਼ ਐਂਡ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ:

ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਮਿਰਜ਼ਾਪੁਰ ਮੋਤੀ ਕੁਰੈਸ਼ੀ ਕਸਾਬ ਜਮਾਤ & Ors.;

ਕੇਰਲ ਬਾਰ ਹੋਟਲਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ." ਅਤੇ ਅਨੁਰਾਧਾ ਭਸੀਨ

ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 2010 ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਯੋਗ ਸੋਧਾਂ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਦੇਸ਼ ਪਿਛਲੇ ਪੰਜ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨੀਤੀ ਦਾ ਇਕਸਾਰ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਯੋਗ ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਦੱਸੇ ਗਏ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਅਤੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਧਾਰਾ 19(4) ਅਤੇ 19(6) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹਨ।

ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 21 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਨਿਯਮਿਤ ਫੰਡਾਂ ਅਤੇ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ; ਜਿਸ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਤਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਕਲਪਨਾ ਦੇ ਬਿਨਾਂ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਜਾਂ ਖੁਦ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਪੇਸ਼ੇ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਇਜ਼ਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ

ਇਹ ਪਾਬੰਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ। ਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਿਯੰਤ੍ਰਕ ਵਿਧੀ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਵੇਗੀ। ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਅਤੇ ਸਮਝਦਾਰੀ ਵਾਲੇ ਭਿੰਨਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ, ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਕਸੰਗਤ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕੇ.ਐਸ. 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪੁੱਟਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਉਪਬੰਧ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਇਜ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਗੋਬਿੰਦ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਨਆਰ 'ਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਗੋਪਨੀਯਤਾ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੇਸ-ਦਰ- ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਕੇਸ ਵਿਕਾਸ. ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਚਿੰਤਾਮਨਰਾਓ ਅਤੇ ਐਨਆਰ 'ਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ, ਮਦਰਾਸ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਵੀ.ਜੀ. ਰੋ, ਤੇਰੀ ਓਟ ਅਸਟੇਟ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਟੀ., ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ., ਰਾਮਲੀਲਾ ਮੈਦਾਨ ਘਟਨਾ, ਸਹਾਰਾ ਇੰਡੀਆ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਸਿਕਉਰਿਟੀਜ਼ ਐਂਡ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ.; ਅਤੇ ਐਕਸਲ ਕ੍ਰੈਪ ਕੇਅਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕੰਪੀਟੀਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਧਾਰਾ 21 ਬਹੁਤ ਚੌੜੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਪਾਲਣਾ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਬਣਾਉਣ, ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਰਥ ਵਿਚ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦਾ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ।

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ, ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ/ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ, ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ। ਇਹ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਗਠਜੋੜ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨੀਆਂ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਤੇ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ। ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਚੋਣ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਲਪਨਾ ਦੇ ਬਿਨਾਂ,

ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਜਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਨੋਨੀਤ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਸ਼ਾਖਾ ਅਰਥਾਤ ਐਸਬੀਆਈ, ਐਨਡੀਐਮਬੀ ਵਿੱਚ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਬਾਹਰੀ ਐਫਸੀਆਰਏ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੰਮ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ FCRA ਸੰਗਠਨ, MHA ਅਤੇ SBI ਨੇ ਐਸੋਸਿਏਸ਼ਨਾਂ/FCRA ਸੰਗਠਨਾਂ/NGOs ਨੂੰ SBI, NDMB ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਲੀ ਆਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਮੁੱਖ ਬੈਂਕ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਮੁੱਖ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਤ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਜਾਣ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ/ਸ਼ਾਖਾ ਤੋਂ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਦੇਸ਼. ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਹਮਲੇ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਆਧਾਰ, ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਡਿੱਗਦਾ ਹੈ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਵਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਨੋਨੀਤ ਸ਼ਾਖਾ (SBI, NDMB) ਵਿੱਚ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸਟੈਂਡਰਡ ਓਪਰੇਟਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (SOP) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ FCRA ਖਾਤੇ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕਾਂ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਵਿੱਚ ਸਾਂਝੇ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੱਕ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਮਨੋਨੀਤ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 19,000 ਖਾਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਸਬੰਧਤ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਸਰੀਰਕ ਫੇਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਸੰਭਵ ਸੀ। ਨਾਮਿਤ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਇਹ ਸਹੂਲਤ ਡਿਜੀਟਲ ਜਾਂ ਇੰਟਰਨੈਟ ਬੈਂਕਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ SBI ਦੁਆਰਾ ਰੀਅਲ-ਟਾਈਮ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬੈਂਕ ਚਾਰਜ ਦੇ ਮੁਫਤ/ਮੁਕਤ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕੋਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕੇਂਦਰੀਕ੍ਰਿਤ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤਾਂ ਦੀ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਸਦਾ ਵਾਜਬ ਗਠਜੋੜ ਅਤੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ/ਐਨ.ਜੀ.ਓਜ਼ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਣਉਚਿਤ ਮੁਸ਼ਕਲ ਜਾਂ

ਵਾਧੂ ਵਿੱਤੀ ਖਰਚਿਆਂ/ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਬੋਝ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ, ਮਾਮੂਲੀ ਦਾਅਵਿਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

ਇਹ ਵੀ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਨੋਨੀਤ ਸ਼ਾਖਾ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਐਸਬੀਆਈ, ਐਨਡੀਐਮਬੀ) ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੌਰਾਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੇਰਵਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਸਿਰਫ ਐਫਸੀਆਰਏ ਵੈੱਬ ਪੋਰਟਲ ਯਾਨੀ, feraonline@nic.in 'ਤੇ ਔਨਲਾਈਨ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। . ਇਹ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਐਫਸੀਆਰਏ ਦੇ ਤਹਿਤ 50,000 ਦੇ ਕਰੀਬ ਵਿਅਕਤੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਝੂਠਾ ਅਤੇ ਗੁੰਮਰਾਹਕੁੰਨ ਹੈ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, FCRA ਦੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰੇਗੀ ਕਿ FCRA ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕਰੀਬ 50,000 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ, 23,000 ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਰਗਰਮ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ 20,600 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ (2020 ਐਕਟ ਦੇ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲੀ ਹੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਤੱਕ ਮਨੋਨੀਤ ਸ਼ਾਖਾ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ, SBI, NDMB) ਵਿੱਚ 19,000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਾਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖੋਲ੍ਹੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮਹਿਮਾਨ ਨਿਵਾਜ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤ ਹਨ ਅਤੇ ਇਤਫਾਕਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ; ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅੰਤਰੀਵ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ।

ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦੀ ਰਿਮੋਟਲੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਜਾਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਵਿਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ 2010 ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੂਮਿਕਾ ਬਾਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਹੈ। 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਨੈ ਵਿਨਾਇਕ ਜੋਸ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ।

6. ਜਵਾਬੀ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਨੰਬਰ 3-SBI ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

(a) SBI ਨੇ 20.10.2021 ਨੂੰ ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (C) ਨੰਬਰ 751 ਆਫ਼ 2021 ਵਿੱਚ ਅੰਜਨਾ ਟੰਡਨ, Dy. ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਐਸਬੀਆਈ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਮੇਨ ਬ੍ਰਾਂਚ। ਇਹ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ SBI ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ SBI ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ 22,219 ਬ੍ਰਾਂਚਾਂ ਦੇ ਨੈਟਵਰਕ ਦੇ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦਾ ਬੈਂਕ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੇਂਡੂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਸਮੇਤ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਐਸਬੀਆਈ ਦੇ ਲਗਭਗ 40 ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ 223 ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਫਤਰ ਅਤੇ ਲਗਭਗ 230 ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵੀ ਹਨ।

(b) ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ FCRA ਖਾਤਾ ਇੱਕ ਆਮ ਚਾਲੂ/ਬਚਤ ਖਾਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2010 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਸਬੀਆਈ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ FCRA ਖਾਤੇ ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਸੰਚਾਲਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (SOP) ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ ਖਾਤਾ ਧਾਰਕਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਈ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਵੈਬੀਨਾਰ ਕਰਵਾਉਣ ਸਮੇਤ ਜਨਤਕ ਡੋਮੇਨ ਵਿੱਚ ਹੈ। SBI ਦੀ ਮੁੱਖ ਸ਼ਾਖਾ ਨੇ SBI, NDMB ਵਿਖੇ ਸਾਰੇ FCRA ਖਾਤਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਚਾਲੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਸਮਰਪਿਤ ਸੈੱਲ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ FCRA ਖਾਤਿਆਂ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। SBI ਨੇ ਪੂਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ SBI ਦੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਨਾਲ 23,000 ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਦਰੂਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਹਨ; ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ SBI ਦੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਫਤਰਾਂ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਪੂਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਫੈਲੇ 17 ਸਥਾਨਕ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੱਕ ਇੱਕ ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ, ਐਸਬੀਆਈ ਨੇ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਮਨੋਨੀਤ ਬ੍ਰਾਂਚ ਵਿੱਚ ਖਾਤਿਆਂ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ/ਖੋਲਣ ਵਿੱਚ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਬਾਰੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ/ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

(e) ਇਹ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ FCRA ਖਾਤੇ ਖੋਲ੍ਹਣ ਜਾਂ ਫੰਡਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਚਾਹਵਾਨ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਆਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਿਤੀ 9.6.2021 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ MHA ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਵੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। SBI ਨੇ FCRA ਖਾਤੇ ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਚਾਲੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸੁਚਾਰੂ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਕਾਈਆਂ

ਇੰਟਰਨੈਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤ ਨਾਲ, ਕਿਤੇ ਵੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਇੰਟਰਨੈਟ ਬੈਂਕਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀ ਸਮੇਤ ਬੈਂਕਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਕਾਈਆਂ ਲਾਭ ਲੈ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ

(c) ਇਹ ਵੀ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ FCRA ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬਕਾਇਆ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਇੰਟਰਨੈਟ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸਹੂਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਆਮ ਖਾਤਾ ਧਾਰਕ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮਤ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਐਸਬੀਆਈ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਆਪਣਾ ਖਾਤਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ। ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਸਬੰਧਤ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਨੋਨੀਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਔਫਲਾਈਨ ਕੇਵਾਈਸੀ ਤਸਦੀਕ ਲਈ ਅਕਸਰ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਉਹ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਐਸਬੀਆਈ ਸ਼ਾਖਾ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਕਤ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਹੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਔਫਲਾਈਨ ਤਸਦੀਕ ਕਰਵਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਸੁਵਿਧਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੈਂਕ (ਐਸਬੀਆਈ) ਦੁਆਰਾ ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤੇ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋੜੀਂਦੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹੀ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ ਕਿ FCRA ਖਾਤਾ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਮੁੱਖ ਸ਼ਾਖਾ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਥਾਨਕ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(e) ਇਹ ਹਲਫਨਾਮਾ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ SBI ਦੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬ੍ਰਾਂਚਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਦੋ ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਇੱਕ ਨੈੱਟਵਰਕ ਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 23,000 FCRA ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਉੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਖਰਚੇ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਬੈਂਕ ਨੇ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਮਨੋਨੀਤ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਵਾਧੂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

(1) ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ, ਲਗਭਗ 23,000 ਸਰਗਰਮ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲਗਭਗ 20,000 FCRA ਖਾਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖੋਲ੍ਹੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕੇ ਆਪਣੇ ਖਾਤੇ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਮੁੱਖ ਸ਼ਾਖਾ ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦਾਤਾ-ਬੈਂਕ (SBI) ਸਬੰਧਤ ਖਾਤਾ ਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ/ਮੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੀਆਂ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। SBI ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਟ੍ਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰੈਮਿਟੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਹ

ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਿੱਟ ਦੁਆਰਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ-19 ਦੇ ਦੂਜੇ ਪੜਾਅ ਦੌਰਾਨ, ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਸਾਰੇ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਸਬੰਧਤ FCRA ਖਾਤਾ ਧਾਰਕ। ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ FCRA ਖਾਤਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਸੁਚਾਰੂ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਕਦਮਾਂ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦਾ ਮੂਲ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ FCRA ਖਾਤਾ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਅਸੁਵਿਧਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਬੈਂਕ ਮੁੱਖ ਬ੍ਰਾਂਚ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ FCRA ਖਾਤਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਹੈ।

7. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ

(a) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾਵਾਂ 7, 12(1A), 12A, ਅਤੇ 17(1) ਦੀ ਵੈਧਤਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਪਰਖਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਉਹ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ FCRA ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਸੁਵਿਧਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਹਨ।

8. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ

(a) ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ/ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕਰਨਗੇ ਕਿ ਵਿਧਾਨਿਕ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਕੇ. ਗੋਪਾਲਨ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨਾਗਰਿਕਾਂ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(b) ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨਸੈਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫੰਡਿੰਗ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੇ ਅਤੇ ਵਿਆਪਕ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਹਨ; ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ,

INSAF ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 19 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅਯੋਗ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। 2020 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਧਾਰਾ 19(1)(a), 19(1)(c), ਅਤੇ 19(1)(g) ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 21 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ।

(c) ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰਵ-ਸੋਧ, 2010 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੂਜੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸੀ। ਪ੍ਰਾਵੀਸੋ ਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨਾਹੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਓਵਰਬ੍ਰੈਡ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ, ਇਹ ਪਾਬੰਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਫੰਡਿੰਗ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਅ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਆਖਰਕਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਪਾਬੰਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਕਾਰਣ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, K.S. 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਪੁੱਟਾਸਵਾਮੀ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪੂਰਨ ਪਾਬੰਦੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(m) ਵਿੱਚ "ਵਿਅਕਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਥ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, "ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਰਜਿਸਟਰਡ ਇਕਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਮੀਕਰਨ "ਉਪਯੋਗਤਾ" ਦੇ ਸਾਧਾਰਨ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਵਿਚਕਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਰੋਧ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਬੇਤੁਕਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਹਰਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸਮੀਕਰਨ "ਤਬਾਦਲਾ" ਅਤੇ "ਉਪਯੋਗਤਾ" ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ.

ਇਕਾਈ ਦੁਆਰਾ ਯੋਗਦਾਨ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਜੋਖਮ ਹੋਵੇਗਾ।

(d) ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਵਿਆਪਕ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮਾਜਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ ਜਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਧਾਰਾ 7 ਸਪੱਸ਼ਟ ਮਨਮਾਨੀ ਦੀ ਬੁਰਾਈ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ, "ਸ਼੍ਰੇਆ ਸਿੰਘਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ" ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਰਜਿਸਟਰਡ ਗੈਰ-ਮੁਨਾਫ਼ਾ ਸੰਗਠਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਯੋਗ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਹ ਜ਼ਮੀਨੀ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਜੋ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਲੀਡ ਪਾਰਟਨਰ ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜ਼ਮੀਨੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣਗੇ ਜਿੱਥੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਆਪਣੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ।

(c) ਫਿਰ ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਧਾਰਾ 7 ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਹੈ, ਇਹ ਧਾਰਾ 19(1)(ਏ), 19(1)(ਸੀ), ਅਤੇ 19(ਸੀ) ਵਿੱਚ ਗਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। 1)(ਜੀ) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ। ਅਜਿਹੀ ਪਾਬੰਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਇਜ਼ ਮਕਸਦ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਸਮੇਤ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਣਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਘੱਟ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪੂਰਨ ਮਨਾਹੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜ਼ਮੀਨੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਯੋਗ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕਣਗੀਆਂ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੋਣ। ਇਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ (ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾ) ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਇਕਾਈ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਅਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਕਠੋਰ ਪਾਬੰਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਪਰੀਖਿਆ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਖੜ੍ਹਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕੇ.ਐਸ. ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੁੱਟਾਸਵਾਮੀ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ "ਮਨੋਹਰ ਲਾਲ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਰਸ" ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਰਾਜ 2010 ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ

ਸੁਰੱਖਿਆ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ, ਕੋਈ ਸਰਵ ਵਿਆਪਕ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ।

ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 7, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਘਾਟ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ।

(1) ਇਸੇ ਤਰਜ਼ 'ਤੇ, ਧਾਰਾ 17(1) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 12(1A) ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਐਸਬੀਆਈ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਲੋੜ ਬੇਤੁਕੀ, ਤਰਕਹੀਣ ਹੈ, ਅਤੇ 2010 ਐਕਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਉਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਚੁਣੌਤੀ ਧਾਰਾ 17 ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਬੈਂਕ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 17(1) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 12(1A) ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਠੋਸ ਤਰਕ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਖ਼ਤਰਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਸਾਰੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ, ਹੋਰ ਸਰਕਾਰੀ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੇ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਬੈਂਕਾਂ ਜਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ SBI ਦੀਆਂ ਸਥਾਨਕ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ 48 ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ MHA ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਸਿਰਫ਼ ਬੇਹੂਦਾ ਅਤੇ ਤਰਕਹੀਣ ਹੈ।

(g) ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਖਾਤੇ ਤੱਕ ਭੌਤਿਕ ਪਹੁੰਚ ਦੀਆਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਈ ਹੋਰ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਉਸ ਜਾਇਜ਼ ਟੀਚੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਖੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਕ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਸਪੈਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਰਾਜ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਕਿਵੇਂ ਵਧਾਏਗਾ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਲੋੜ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵੀ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਵਿਧੀਆਂ ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਹੜੇ ਖਾਤੇ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੀ MHA ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੇ FCRA ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਨਾਲ ਲਿੰਕ

ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਸਾਰੀਆਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਲੋੜ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਵਿਲੱਖਣ ਆਈਡੀ ਵਾਲੇ 'ਦਰਪਣ' ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਪੋਰਟਲ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 2011 ਦੇ ਨਿਯਮ 17 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 18 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮਤ ਰਿਟਰਨ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਪਾਬੰਦ ਸਨ।

ਨਿਯਮ. ਉਕਤ ਡਿਸਪੈਂਸੇਸ਼ਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਵੇਰਵੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ 48 ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਧਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

(h) ਅੱਗੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3-SBI ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਖ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ FCRA ਖਾਤੇ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ 40 ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਝ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਇੰਨੀ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀ 23,000 ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਕੰਮ ਦੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਸੰਭਾਲ ਸਕਣਗੇ। ਅਨੁਰਾਧਾ ਭਸੀਨ ਅਤੇ ਮੇਨਕਾ ਗਾਂਧੀ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 12(1A) ਧਾਰਾ 17(1) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ, ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੈ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਤਰਕਹੀਣ ਹੈ।

(i) ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 12ਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਤਹਿਤ FCRA ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਜਾਂ ਨਵਿਆਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਜੋਂ ਆਧਾਰ ਨੰਬਰਾਂ ਦਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 17 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੈਂਕ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ। ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਦੇ ਟੈਸਟ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇ.ਐਸ. ਪੁੱਟਾਸਵਾਮੀ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਉਸੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਿਕ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 12ਏ ਪਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਟੀਚਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਵੀ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੈ।

9. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਗੋਪਾਲ ਸ਼ੰਕਰਨਾਰਾਇਣਨ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਗੌਤਮ ਝਾਅ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖੇ ਹੋਏ ਵਕੀਲ, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਲੀਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਜੈਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

ਵਿਧਾਨਕ ਇਤਿਹਾਸ

10. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸਾਨੂੰ 2020 ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਹੋਏ, 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੋਏ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 1973 ਵਿੱਚ "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਨਿਯਮ) ਬਿੱਲ, 1973" ਸਿਰਲੇਖ ਨਾਲ ਇੱਕ ਬਿੱਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਬਿੱਲ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਆਬਜੈਕਟ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ

ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਏਜੰਸੀਆਂ ਤੋਂ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਅਨਿਯਮਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਆਪਕ ਚਿੰਤਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਬਿੱਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਜਾਂ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਸਾਡੀਆਂ ਸੰਸਦੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਵੈ-ਸੇਵੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕਸਾਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਜਮਹੂਰੀ ਗਣਰਾਜ ਦੇ ਮੁੱਲ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

19.2.1974 ਨੂੰ, ਸਦਨ ਨੇ ਬਿੱਲ ਨੂੰ ਸਦਨਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 160 ਮੈਂਬਰ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 20 ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਭਾ ਤੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਬਿੱਲ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਦੱਸੀ। ਉਸਨੇ ਤਿੰਨ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ: ਪਹਿਲੀ ਪੂਰੀ ਪਾਬੰਦੀ; ਦੂਜਾ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ; ਅਤੇ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਤੀਜਾ ਹਿੱਸਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਉਪਾਅ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਸਦਨਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸੂਝਵਾਨ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਜਨ ਰਾਏ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਲਪਿਤ ਬਿੱਲ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਿੱਲ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਪਕ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

11. ਤਤਕਾਲੀ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰੀ ਨੇ 25.3.1974 ਨੂੰ ਲੋਕ ਸਭਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਾਜ ਸਭਾ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਲੋਕ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧੀਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਕਤ ਸਦਨ ਦੇ 40 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਦਨਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਕਮੇਟੀ ਲਈ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

12. ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਸੰਯੁਕਤ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 6.1.1976 ਨੂੰ ਲੋਕ ਸਭਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸੇ

ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿੱਲ ਬਾਰੇ ਸਦਨਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 6.1.1976 ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਬਿੱਲ ਅਤੇ ਸਾਂਝੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ 29.3.1976 ਨੂੰ ਲੋਕ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ। ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੌਰਾਨ ਪਾਰਟੀ ਲੀਹਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜਦੇ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣੀ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਧਨ ਦਾ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਖ਼ਤਰਾ ਹੈ। ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਅਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਵਾਹ ਬਾਰੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਚਿੰਤਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਇੰਨਾ ਵਿਆਪਕ ਸੀ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਚਿੰਤਤ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ। ਮੈਂਬਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਹੋਰਨਾਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਤਜ਼ਰਬਿਆਂ ਬਾਰੇ ਵੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਕਈ ਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਆਮਦ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਈ ਵਾਰ ਇਹ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਕਦੇ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਰਸੀਦਾਂ ਸਮੇਤ ਕਈ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚ ਆ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੋਕ ਲਗਾਏ ਬਿਨਾਂ ਨਿਯਮਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਆਖਰਕਾਰ, ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਦੀ ਆਮਦ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਧ ਰਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਸ਼ਰਾਰਤ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਬਿੱਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੇ ਐਕਟ ਦਾ ਰੂਪ ਲੈ ਲਿਆ, ਅਰਥਾਤ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1976। ਇਹ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ। 5.8.1976 ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਸਤਰਖਾਨੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਢਾਲ ਵਜੋਂ। 1976 ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪ੍ਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਸੰਸਦੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਵੈ-ਸੇਵੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਜਮਹੂਰੀ ਗਣਰਾਜ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ,"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਨਾਲ ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਇੱਕ ਸੋਧ 1985 ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਿਆਨੀ ਸੋਧ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:
"ਆਬਜੈਕਟ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1976, ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ

ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਕਮੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰਕ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਮਈ 1984 ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਬਿੱਲ ਰਾਜ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਿਲ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਸੋਧਾਂ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਮਾਨਸੂਨ ਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ ਮੁਲਤਵੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੋਕ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ, ਅਤੇ ਇਹ ਬਿੱਲ ਹੁਣ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਤੁਰੰਤ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਿੱਲ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਸੋਧ ਆਰਡੀਨੈਂਸ, 1984, ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੁਆਰਾ 20 ਅਕਤੂਬਰ 1984 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਆਰਡੀਨੈਂਸ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ। ਨੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ:

(i) "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਦੁਆਰਾ ਦਾਨ, ਡਿਲੀਵਰੀ, ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਦਾਨ ਜਾਂ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

(ii) "ਰਾਜਨੀਤਕ ਪਾਰਟੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ (ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ) ਆਰਡਰ, 1968 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਨੇ ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(iii) ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6(1) ਨੇ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਧਾਰਮਿਕ ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਹਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਰਸੀਦ ਬਾਰੇ ਸੂਚਨਾ ਭੇਜਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਅਤੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਸੂਚਨਾ ਨਹੀਂ ਭੇਜੀ ਸੀ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਸ ਉਪ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਹੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਗੀਆਂ ਜਦੋਂ ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੋਣ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸ਼ਾਖਾ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ। ਬੈਂਕ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ

ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਰਕਮ, ਸਰੋਤ ਕਿਸ ਤੋਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਬਾਰੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਆਦਿ। ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਬੈਂਕ ਦੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸ਼ਾਖਾ ਰਾਹੀਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਆਦਿ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਆਦਿ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਇਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਉਪ ਧਾਰਾ (1ਏ) ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਰਕਮ ਬਾਰੇ ਵੀ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ.

(iv) ਐਕਟ ਨੇ ਸਿਰਫ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਆਡਿਟ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਨੇ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਧਾਰਾ 15A ਪਾ ਕੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦਾ ਆਡਿਟ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਿਟਰਨ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਿਟਰਨਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਇਸ ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਥਾਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(v) ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਧਾਰਾ 25A ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਵਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵਰਤਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਦੂਜੀ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ।

2. ਬਿੱਲ ਉਪਰੋਕਤ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

1976 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਸਮੇਤ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਤਜਰਬਾ ਅਤੇ 1984 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਈਆਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਘਟਨਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, ਸਵੈ-ਸੇਵੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਵਧਿਆ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ। ਅਤੇ ਸੂਚਨਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ

ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਛਾਲ, ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵਾਧਾ, "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਬਿੱਲ, 2006" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਇੱਕ ਬਿੱਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਬਿੱਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 1976 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਬਿੱਲ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਬਦਲਣਾ ਸੀ। ਬਿੱਲ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

"ਆਬਜੈਕਟ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1976 ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਸਾਡੀਆਂ ਸੰਸਦੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਵੈ-ਸੇਵੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜੀਵਨ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਗਣਰਾਜ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ 1984 ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

2. 1984 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਾਪਰੀਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, ਸਵੈ-ਸੇਵੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਵਧਿਆ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਸੰਚਾਰ ਅਤੇ ਸੂਚਨਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਛਾਲ, ਅਤੇ ਵੱਡੇ - ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਸਕੇਲ ਵਾਧਾ। ਇਸ ਲਈ ਵੱਡੇ ਪੈਮਾਨੇ 'ਤੇ ਬਦਲਾਅ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

"ਮੌਜੂਦਾ ਐਕਟ ਵਿੱਚ। ਇਸਲਈ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ, ਉਪਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਲੇਖਾਕਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਐਕਟ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

3. ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਨਿਯਮ) ਬਿੱਲ, 2006 ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

(i) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨਾਹੀ ਕਰਨਾ,

(ii) ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਮਨ੍ਹਾ ਕਰਨਾ;

(iii) ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਆਡੀਓ ਖ਼ਬਰਾਂ ਜਾਂ ਆਡੀਓ ਵਿਜ਼ੁਅਲ ਖ਼ਬਰਾਂ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਬਿੱਲ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣਾ;

(iv) ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੱਟੇਬਾਜ਼ੀ ਕਾਰੋਬਾਰ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ;

(v) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਰਸੀਦ ਦੇ ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ 'ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸੀਮਾ;

(vi) ਵਿਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫੰਡਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ;

(vii) ਬਿਲ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਉਪਬੰਧ ਕਰਨਾ;

(viii) ਨਿਗਰਾਨੀ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪੈਸੇ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਾਂਝੀ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ,

(ix) ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੈਧ ਬਣਾਉਣਾ, ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਕਰਨਾ;

(x) ਕੁਝ ਜੁਰਮਾਂ ਦੇ ਮਿਸ਼ਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ।

4. ਬਿੱਲ ਉਪਰੋਕਤ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਸਦਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬਿੱਲ ਨੂੰ 27.8.2010 ਨੂੰ ਲੋਕ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਿੱਤ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਸੀ।"

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 2010 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨੇ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੁਝ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇਸ਼ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਚੋਣਾਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ, ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ, ਕਾਲਮਨਵੀਸ, ਸੰਪਾਦਕਾਂ, ਮਾਲਕਾਂ, ਪ੍ਰਿੰਟਰਾਂ, ਜਾਂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਫੰਡਿੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਅਤੇ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਵੀ ਵਧਾ ਰਹੇ ਸਨ। . ਅਜਿਹੇ ਫੰਡਿੰਗ ਅਤੇ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਸਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪੈਦਾ ਹੋਈ। ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਵੈ-ਸੇਵੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਗਣਰਾਜ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨ। ਐਕਟ ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1976 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਪਿਛਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕੀਤਾ।

ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ।"

ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸਦਨਾਂ ਵਿੱਚ ਬਹਿਸ ਦੌਰਾਨ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਅੰਤਰੀਵ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਦਰੂਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਮੇਤ, ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਕੋਈ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਭੁਗਤਣੇ ਪੈਣਗੇ। 2010 ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦੀ ਘਾਟ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਸਮੇਤ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇਗੀ।

ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2016 (2016 ਦਾ 28) ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2018 (2018 ਦਾ 13) ਦੇ ਤਹਿਤ, 2010 ਐਕਟ ਨੂੰ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਦੋ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 2010 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 48 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, 2011 ਦੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ, ਜੋ ਕਿ 1.5.2011 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਏ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ "ਦ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਤੋਹਫ਼ਿਆਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤੀਆਂ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਜਾਂ ਧਾਰਨ) ਨਿਯਮ, 2012" ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਨਿਯਮ ਵੀ ਬਣਾਏ, ਜੋ ਕਿ 17.6.2012 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਏ। 2011 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ (ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2020 ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਸਮੇਤ, ਢੁਕਵੀਂ ਥਾਂ 'ਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਵਾਂਗੇ।

ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਸੋਧ ਐਕਟ, 2020, ਜੋ ਕਿ 29.9.2020 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਨਵੀਨਤਮ ਸੋਧ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਾਲ ਚਿੰਤਤ ਹਾਂ। 2020 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਧਾਰਾ 3(1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਸੋਧ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7, 8, 11, 12, 13, 15, 16 ਅਤੇ 17 ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਆਰਟੀਕਲ 14, 19(1)(ਏ), 19(1)(ਸੀ), 19(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ (2020 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ) ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ।)(g), ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 21.

ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਾਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਧਾਰਾ 7, 12(1A), 17, ਅਤੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 12A ਦੇ ਸੰਮਿਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਣਸੋਧੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 7, 12 ਅਤੇ 17 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀਆਂ ਹਨ: -

"7. ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ। ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ

ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ; ਅਤੇ

ਕੋਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਵਿਅਕਤੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਵੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

12. ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਗਰਾਂਟ।–

(1) ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ, ਜਿਸਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਵਿੱਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਜਾਂ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਰੂਪ ਅਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਫੀਸ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਜੇਕਰ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕੋਈ ਵੀ ਵੇਰਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ। .

(3) ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦੇਣ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ, ਇਹ , ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨੱਬੇ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੋ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿਓ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਨੱਬੇ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸ ਦੇਵੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਜਾਂ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਸ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ "ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ।

(4) ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ:

(a) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ, -

(i) ਫਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਬੇਨਾਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(ii) ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਧਰਮ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਜਾਂ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਲੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ;

(iii) ਕਿਸੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਜਾਂ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਫਿਰਕੂ ਤਣਾਅ ਜਾਂ ਅਸਹਿਮਤੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ

(iv) ਇਸ ਦੇ ਫੰਡਾਂ ਨੂੰ ਮੋੜਨ ਜਾਂ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ;

(v) ਦੇਸ਼-ਧ੍ਰੋਹ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਂ ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹਿੰਸਕ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰਦਾ ਹੈ;

(vi) ਨਿੱਜੀ ਲਾਭ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਅਣਚਾਹੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਮੋੜਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(vii) ਨੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ;

(viii) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ;

(ਬੀ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਆਪਣੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਾਜਬ ਗਤੀਵਿਧੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ;

(c) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ;

(d) ਜੇਕਰ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਕੋਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।"

"(e) ਜੇਕਰ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਨੂੰ ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਕੋਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ;

(f) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਪੱਖਪਾਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ:

(i) ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ;

(ii) ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਰਣਨੀਤਕ, ਵਿਗਿਆਨਕ, ਜਾਂ ਆਰਥਿਕ ਹਿੱਤ; ਜਾਂ

(iii) ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ; ਜਾ

(iv) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਚੋਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਜਾਂ ਨਿਰਪੱਖਤਾ; ਜਾਂ

(v) ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਜ ਨਾਲ ਦੋਸਤਾਨਾ ਸਬੰਧ; ਜਾਂ

(vi) ਧਾਰਮਿਕ, ਨਸਲੀ, ਸਮਾਜਿਕ, ਭਾਸ਼ਾਈ, ਖੇਤਰੀ ਸਮੂਹਾਂ, ਜਾਤਾਂ ਜਾਂ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਸੁਰਤਾ;

(ਜੀ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ –

(i) ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਉਕਸਾਉਣ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ;

(ii) ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਜਾਂ ਸਰੀਰਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

(5) ਜਿੱਥੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਸਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਜਾਂ ਕਾਗਜ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਕਟ, 2005।

(6) ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵੈਧ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਕਮ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਵੈਧ ਹੋਵੇਗਾ। "

"17. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ।- (1) ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੂੰ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੈਂਕ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਇੱਕ ਸ਼ਾਖਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਉਸਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰੋ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਖਾਤੇ ਖੋਲ੍ਹ ਸਕਦਾ ਹੈ:

ਅੱਗੇ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਖਾਤੇ ਜਾਂ ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵੀ ਫੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(2) ਹਰ ਬੈਂਕ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੇ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ-

(a) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਭੇਜਣ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਕਮ;

(ਬੀ) ਸਰੋਤ ਅਤੇ ਢੰਗ ਜਿਸ ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰੈਮਿਟੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਅਤੇ

(c) ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ,

ਅਜਿਹੇ ਰੂਪ ਅਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

19. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਕੁਝ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਲੋੜ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਿੱਲ ਨੰਬਰ 123/2020 ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਜੋ ਅੰਤ ਵਿੱਚ 2020 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸਮਾਪਤ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"ਆਬਜੈਕਟ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 2010 ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਿੱਤ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ।

2. ਉਕਤ ਐਕਟ 1 ਮਈ, 2011 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵਾਰ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਸੋਧ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 236 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਸੋਧ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2018 ਦੀ ਧਾਰਾ 220 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।"

"3. ਸਾਲ 2010 ਅਤੇ 2019 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦਾ ਸਲਾਨਾ ਪ੍ਰਵਾਹ ਲਗਭਗ ਦੁੱਗਣਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸਲਾਨਾ ਰਿਟਰਨ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਹੀ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਵਰਗੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕਮੀ ਪਾਈ ਗਈ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ

ਸਮੇਤ 19,000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕਰਨੇ ਪਏ। 2011 ਅਤੇ 2019 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਦਰਜਨਾਂ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪਰਾਧਿਕ ਜਾਂਚ ਵੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

4. ਇਸ ਲਈ, ਪਾਲਣਾ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਕੇ, ਹਰ ਸਾਲ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ, ਅਤੇ ਅਸਲ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇ ਕੇ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸੁਚਾਰੂ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਜੋ ਸਮਾਜ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

5. ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਨਿਯਮ) ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਬਿੱਲ, 2020, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ-

(ਏ) ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੀ ਸੋਧ "ਜਨਤਕ ਸੇਵਕ" ਨੂੰ ਵੀ ਇਸਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਨਤਕ ਸੇਵਕ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

(ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ/ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਸੋਧ;

(c) ਮੌਜੂਦਾ "ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ" ਤੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਧਾਰਾ 8 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਸੋਧ। "ਵੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ" ਤੋਂ;

(d) ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਧਾਰਾ 12A ਦਾ ਸੰਮਿਲਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਧਾਰ ਨੰਬਰ, ਆਦਿ ਦੀ ਲੋੜ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ;"

"(e) ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਧਾਰਾ 14A ਦਾ ਸੰਮਿਲਨ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ;

(f) ਧਾਰਾ 17 ਦੀ ਸੋਧ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕੇਵਲ "ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤੇ" ਵਜੋਂ ਮਨੋਨੀਤ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਪਰਿਣਾਮੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ।

6. ਬਿੱਲ ਉਪਰੋਕਤ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ।" (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਜਦੋਂ ਉਕਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਬਿੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਬਾਰੇ ਚਿੰਤਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਗੈਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਫੰਡ ਖਰਚ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਨੂੰ ਖਤਰਾ ਹੈ।

20. 2020 ਐਕਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਨਵੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਸਮੇਤ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਹਨ:-

"7. ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ। - ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ:

(a) ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ; ਅਤੇ

(ਬੀ) ਕੋਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ,

ਅਜਿਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰੇਗਾ।

12. ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਗਰਾਂਟ।- (1) ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ, ਜਿਸਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਵਿੱਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਜਾਂ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਰੂਪ ਅਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਫੀਸ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(1A) ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 17 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇੱਕ "FCRA ਖਾਤਾ" ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਖਾਤੇ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਜੇਕਰ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕੋਈ ਵੀ ਵੇਰਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ।

(3) ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦੇਣ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ, ਇਹ , ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨੱਬੇ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੋ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦਿਓ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। :

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਨੱਬੇ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਉਕਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸ ਦੇਵੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਜਾਂ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਉਸ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਹੈ।

(4) ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ:

(a) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ:

(i) ਫਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਬੇਨਾਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(iii) ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਧਰਮ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਜਾਂ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਲੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ;

(iii) ਕਿਸੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਜਾਂ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਫਿਰਕੂ ਤਣਾਅ ਜਾਂ ਅਸਹਿਮਤੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ;

(iv) ਇਸਦੇ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ;

ਇੱਥੇ ਸਹੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਫਾਰਮੈਟ ਕੀਤਾ ਟੈਕਸਟ ਹੈ:

(v) ਦੇਸ਼ਧ੍ਰੋਹ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਂ ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹਿੰਸਕ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰਦਾ ਹੈ,

(vi) ਨਿੱਜੀ ਲਾਭ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਅਣਚਾਹੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਮੋੜਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(vii) ਨੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ;

(viii) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ;

(ਬੀ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਆਪਣੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਾਜਬ ਗਤੀਵਿਧੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ,

(c) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ;

(d) ਜੇਕਰ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਕੋਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ;

(e) ਜੇਕਰ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਨੂੰ ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਨਾ ਤਾਂ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਕੋਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ;

(f) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਪੱਖਪਾਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ-

(i) ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ; ਜਾਂ

(ii) ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਰਣਨੀਤਕ, ਵਿਗਿਆਨਕ ਜਾਂ ਆਰਥਿਕ ਹਿੱਤ; ਜਾਂ

(iii) ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ; ਜਾਂ

(iv) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਚੋਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਜਾਂ ਨਿਰਪੱਖਤਾ; ਜਾਂ

(v) ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਜ ਨਾਲ ਦੋਸਤਾਨਾ ਸਬੰਧ; ਜਾਂ

(vi) ਧਾਰਮਿਕ, ਨਸਲੀ, ਸਮਾਜਿਕ, ਭਾਸ਼ਾਈ, ਜਾਂ ਖੇਤਰੀ ਸਮੂਹਾਂ, ਜਾਤਾਂ, ਜਾਂ ਫਿਰਕਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਸੁਰਤਾ।

ਇੱਥੇ ਸਹੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਫਾਰਮੈਟ ਕੀਤਾ ਟੈਕਸਟ ਹੈ:

(ਜੀ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ -

(i) ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਉਕਸਾਉਣ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ;

(ii) ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਜਾਂ ਸਰੀਰਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

(5) ਜਿੱਥੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਸਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ

ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਜਾਂ ਕਾਗਜ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੂਚਨਾ ਐਕਟ, 2005 ਤੱਕ।

(6) ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵੈਧ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਕਮ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਵੈਧ ਹੋਵੇਗਾ।

12 ਏ. ਇੱਕ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਜੋਂ ਆਧਾਰ ਨੰਬਰ, ਆਦਿ ਦੀ ਲੋੜ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ। - ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਇਹ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਲਈ ਧਾਰਾ 16 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ, ਇੱਕ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ, ਇਸਦੇ ਸਾਰੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨੰਬਰ, ਜੋ ਵੀ ਨਾਮ ਨਾਲ, ਆਧਾਰ (ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਦੀ ਟੀਚਾ ਸਪੁਰਦਗੀ, ਲਾਭ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ) ਐਕਟ, 2016 (2016 ਦਾ 18), ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸਪੋਰਟ ਜਾਂ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਕਾਰਡ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ।

17. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ। - (1) ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੂੰ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ "FCRA ਖਾਤਾ" ਵਜੋਂ ਮਨੋਨੀਤ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਇੱਥੇ ਸਹੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਫਾਰਮੈਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਟੈਕਸਟ ਹੈ:

ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪੈਸੇ ਭੇਜਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਭਾਰਤੀ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ "FCRA ਖਾਤੇ" ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਵਰਤਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ "FCRA ਖਾਤਾ" ਵੀ ਖੋਲ੍ਹ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਾਤੇ ਵੀ ਖੋਲ੍ਹ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਦੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ "ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤੇ" ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ

ਕਰਨ ਲਈ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ "FCRA ਖਾਤੇ" ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ:

ਇਹ ਵੀ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਫੰਡ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

(2) ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਾਖਾ ਜਾਂ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ ਜਿੱਥੇ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਆਪਣਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੇਗਾ। ਅਥਾਰਟੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, -

(a) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਭੇਜਣ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰਕਮ;

(ਬੀ) ਸਰੋਤ ਅਤੇ ਢੰਗ ਜਿਸ ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰੈਮਿਟੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਅਤੇ

(c) ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ,

ਅਜਿਹੇ ਰੂਪ ਅਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

21. ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਟੀਕਲ 19 ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਸੰਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 19 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (2) ਅਤੇ (6) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ, ਇਹ ਰਾਜ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਣ। ਧਾਰਾ 19(1)(a)) ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ, ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਜਾਂ ਨਾਲ ਦੋਸਤਾਨਾ ਸਬੰਧਾਂ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ, ਸ਼ਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਜਾਂ ਨੈਤਿਕਤਾ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ, ਮਾਣਹਾਨੀ ਜਾਂ ਭੜਕਾਉਣ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ। ਆਰਟੀਕਲ 19(1)(c) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ - ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ, ਜਾਂ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਧਾਰਾ 19(1)(g) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਆਮ ਜਨਤਾ. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਦਾ ਘੇਰਾ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਕਰੋ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਤਾਂ ਇਹ ਜਾਇਜ਼, ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਦਾਨ) ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਫਰੇਮਵਰਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਪੂਰਨ ਮਨਾਹੀ ਦਾ।

22. ਨਿਰਵਿਵਾਦ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਗਣਰਾਜ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਾਰੇ ਗੰਭੀਰ ਚਿੰਤਾ ਸੰਸਦ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ

ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, 1973 ਵਿੱਚ ਸੰਸਦ ਵਿੱਚ ਬਿੱਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1976 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਅੱਜ ਤੱਕ ਵੀ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਹੁਣ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ, 1976 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਤਜ਼ਰਬੇ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਜਮਹੂਰੀ ਗਣਰਾਜ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਖ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਜਿਸ ਲਈ 2010 ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ 1985 ਵਿੱਚ 1976 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਵੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੀ ਆਮਦ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰੰਤਰ ਮੱਧਮ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਮੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਾਰਤ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨ (2010 ਐਕਟ) ਬਣਾ ਕੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਡਿਸਪੈਂਸੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ।

23. ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਨਾਲ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 2010 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਵਸਥਾ ਵੀ ਲੋੜੀਂਦੇ ਨਤੀਜੇ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਸੰਸਦ ਨੂੰ 2010 ਐਕਟ (ਵਿਦ 2020 ਐਕਟ) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸਨੂੰ ਹੋਰ ਸਖ਼ਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸੇ "ਖੁਦ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਮਨੋਨੀਤ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕਰੇ ਜਿਸ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਇਜ਼ਾਜਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

24. ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਦਾਨ) ਚਿਕਿਤਸਕ ਗੁਣਾਂ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹਨ ਅਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਵਾਂਗ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਦਵਾਈ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਵੱਡੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਸੰਜਮ ਅਤੇ ਸਮਝਦਾਰੀ ਨਾਲ ਖਪਤ (ਵਰਤੋਂ) ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਇਹ ਕਲਾ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਹਿਰੀਲੇ ਪਦਾਰਥ (ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਸੰਦ) ਦੇ ਕਾਰਨ ਦਰਦ, ਦੁੱਖ ਅਤੇ ਗੜਬੜ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਬੇਕਾਬੂ ਪ੍ਰਵਾਹ ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ, ਇਸਦੀ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ, ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਹੈ।

ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ, 2010 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੱਕੇ ਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸੂਝ-ਬੂਝ ਨਾਲ (2020 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ) ਇਸਨੂੰ ਸਾਰਿਆਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾ ਕੇ ਸੰਜਮ ਦਾ ਰਸਤਾ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਚੈਨਲ ਰਾਹੀਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ

ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉਸੇ "ਖੁਦ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਰਾਹ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੇ ਗਏ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਜਮਹੂਰੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਦੇ ਅੰਤਰੀਵ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

2020 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਲਈ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲ 2010 ਅਤੇ 2019 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਸਾਲਾਨਾ ਪ੍ਰਵਾਹ ਲਗਭਗ ਦੁੱਗਣਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਉਹ ਸਨ। ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਜਾਂ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦੱਸੀ ਗਈ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਲਗਭਗ 19,000 ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਜਾਂਚ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। . ਇਹ ਵਧਦੀ ਹੋਈ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੁਝ ਗੈਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਰੂਟਿੰਗ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰਾਂ ਦੀ ਸਰਹੱਦ 'ਤੇ ਕਈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੁੱਦੇ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਰੂਟਿੰਗ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਮੋੜਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਲਗਾਤਾਰ ਟਰਾਂਸਫਰ ਅਤੇ ਪੈਸਿਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਪਰਤ ਵਾਲੀ ਟ੍ਰੇਲ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਟਰੇਸ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ।

ਵਹਾਅ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਉਪਯੋਗਤਾ. ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਅਨੁਪਾਲਨ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਉਪਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ, ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣਾ ਪਿਆ, ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਾਰਥਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਣਾਉਣ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਵੱਧ ਰਿਹਾ ਪ੍ਰਭਾਵ।

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕਰਨਾ ਬੇਲੋੜਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਸੁਭਾਅ ਦੁਆਰਾ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਾਨ ਹੈ

ਜੋ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਧਾਰਮਿਕ ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਲਈ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਮੀਕਰਨ "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ" ਨੂੰ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(h) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਦਾਨ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੇਖ, ਮੁਦਰਾ, ਸੁਰੱਖਿਆ, ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਦੁਆਰਾ ਡਿਲੀਵਰੀ ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਦਿ

ਇਹ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਜਮਹੂਰੀ ਰਾਸ਼ਟਰ ਲਈ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਖੁੱਲਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨੈਤਿਕਤਾ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਪਣੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹੋਣ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ। ਤੀਜੀ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਦਾ ਸੁਆਗਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਰਾਸ਼ਟਰ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰ ਹੋਣ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ/ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ 'ਤੇ ਪੂਰਨ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਯੋਗਦਾਨ (ਦਾਨ)। 1976 ਦੇ ਐਕਟ ਬਾਰੇ ਬਿੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਵਿਕਲਪ ਸੀ।

ਜਦੋਂ 1976 ਦਾ ਐਕਟ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਸੰਸਦ ਨੇ ਤਿੰਨ ਵਿਕਲਪਾਂ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਪਹਿਲੀ ਪੂਰੀ ਮਨਾਹੀ ਸੀ; ਦੂਜੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ; ਅਤੇ ਤੀਜੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਨੇ ਦੂਜੇ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਹ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅੱਜ ਵੀ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2020 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਤਜ਼ਰਬੇ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਤਜ਼ਰਬੇ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਖ਼ਤ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੀ ਗਈ। 2020 ਐਕਟ ਰਾਹੀਂ ਸੋਧਾਂ ਉਸ ਅਨੁਭਵ ਦੀ ਉਪਜ ਹਨ, ਅਤੇ ਸੰਸਦ ਨੇ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਇੱਕ ਚੈਨਲ ਰਾਹੀਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਉਹਨਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਕਿਸੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਧਾਰਮਿਕ ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਲਈ ਆਮ ਇਜਾਜ਼ਤ ਜਾਂ ਉਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ

ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਲੈਣੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨਕ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ 'ਤੇ ਵੱਧ ਰਹੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੱਤੀ ਜਮਹੂਰੀ ਗਣਰਾਜ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫੰਡਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਖਤ ਪਾਲਣਾ ਵਿਧੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵੰਡ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਤਰਕਹੀਣ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਤਕਰੇ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਤੇ ਇਕਸਾਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰੁਸਤਮ ਕਾਵਾਸਜੀ ਕੂਪਰ ਦੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤੀ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਆਰ.ਕੇ. ਗਰਗ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਜਾਂ ਆਰਥਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਆਰਥਿਕ ਕਾਨੂੰਨ ਬੇਰਹਿਮੀ, ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ, ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾਵਾਂ, ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਇਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਵਰਜਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧਿਆਇ VIII ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਦੇ ਅੰਦਰ ਯੋਗਦਾਨ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ। ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ, 2010 ਦਾ ਐਕਟ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਭੇਦਭਾਵ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਵਿਹਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸੋਧੇ ਹੋਏ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧ।

ਅਸੀਂ ਹੁਣ 2020 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚੁਣੌਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਰੂਪਾਂ ਨੂੰ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਣਨ ਕਰ

ਸਕਦੇ ਹਾਂ। 2010 ਐਕਟ ਦਾ ਅਧਿਆਇ I ਐਕਟ ਦੇ ਛੋਟੇ ਸਿਰਲੇਖ, ਸੀਮਾ, ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਰੰਭਤਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕੁਝ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਦੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ।

ਅਧਿਆਇ II ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਬਾਰੇ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ:

1. ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਾਹੀ:

(1) ਕਿਸੇ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

(a) ਚੋਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ,

(ਬੀ) ਪੱਤਰਕਾਰ, ਕਾਲਮਨਵੀਸ, ਕਾਰਟੂਨਿਸਟ, ਸੰਪਾਦਕ, ਮਾਲਕ, ਪ੍ਰਿੰਟਰ, ਜਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਅਖਬਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ,

(c) ਲੋਕ ਸੇਵਕ, ਜੱਜ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਜਾਂ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ;

(d) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ;

(e) ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਉਸ ਦਾ ਅਹੁਦੇਦਾਰ,

(f) ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਸੰਗਠਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ,

(g) ਕਿਸੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਖਬਰਾਂ ਜਾਂ ਆਡੀਓ-ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਖਬਰਾਂ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝੀ ਹੋਈ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ, ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (r) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੂਚਨਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਐਕਟ, 2000 (2000 ਦਾ 21), ਜਾਂ ਜਨ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੰਗ ਦੀ ਧਾਰਾ 2,

(h) ਸੰਵਾਦਦਾਤਾ ਜਾਂ ਕਾਲਮਨਵੀਸ, ਕਾਰਟੂਨਿਸਟ, ਸੰਪਾਦਕ, ਸੰਘ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਮਾਲਕ ਜਿਸਦਾ ਹਵਾਲਾ ਧਾਰਾ (ਜੀ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 1: ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, "ਪਬਲਿਕ ਸਰਵੈਂਟ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਵਿਧਾਨ (1860 ਦਾ 45) ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਸੇਵਕ ਹੈ।

ਵਿਆਖਿਆ 2: ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 6 ਵਿੱਚ, ਸਮੀਕਰਨ "ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਜਿਸਦੀ ਮਾਲਕੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਨੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 2013 (ਦਾ 18) ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (45) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 2013).

(2) (ਏ) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵਸਨੀਕ, ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਭਾਰਤ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਨਾਗਰਿਕ, ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੋਈ ਮੁਦਰਾ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (1), ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵਿਅਕਤੀ।

(ਬੀ) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵਸਨੀਕ, ਕੋਈ ਵੀ ਮੁਦਰਾ, ਭਾਵੇਂ ਭਾਰਤੀ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਸੰਭਾਵਤ ਹੈ। , ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਮੁਦਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ।

(c) ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਭਾਰਤ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਨਾਗਰਿਕ ਕੋਈ ਵੀ ਮੁਦਰਾ, ਭਾਵੇਂ ਭਾਰਤੀ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ:

(1) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿਆਸੀ ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਾਂ ਦੋਵੇਂ; ਜਾਂ

(2) ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਕੋਲ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੀ ਮੁਦਰਾ ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਦੋਵੇਂ

ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ, ਉਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਯੋਗਦਾਨ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਕਿਸਮ ਦੇ ਸੰਗਠਨ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਾਰੇ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਧਾਰਾ 7 ਦੂਜੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਬਾਰੇ ਹੈ।

(3) ਧਾਰਾ 9 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਭਾਵੇਂ ਭਾਰਤੀ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ, ਕੋਈ ਵੀ ਮੁਦਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਮੁਦਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ:

(a) ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਾਂ

(ਬੀ) ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜੇ ਉਹ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੀ ਮੁਦਰਾ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਮੁਦਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

4. ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ: ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ ਉਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ, ਸੈਕਸ਼ਨ 10 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਯੋਗਦਾਨ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

(ਏ) ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ, ਉਜਰਤ ਜਾਂ ਹੋਰ ਮਿਹਨਤਾਨੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰ ਦੇ ਆਮ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਦੁਆਰਾ; ਜਾਂ

(ਬੀ) ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਵਪਾਰ ਦੇ ਆਮ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ; ਜਾਂ

(c) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਦੇ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ; ਜਾਂ

(ਡੀ) ਕਿਸੇ ਭਾਰਤੀ ਵਫ਼ਦ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਤੋਹਫ਼ੇ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਤੋਹਫ਼ਾ ਜਾਂ ਤੋਹਫ਼ਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਤੋਹਫ਼ੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਰੱਖਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ; ਜਾਂ

(e) ਉਸਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਤੋਂ; ਜਾਂ

(f) ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 1999 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਚੈਨਲ, ਪੋਸਟ-ਆਫਿਸ, ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਪਾਰ ਦੇ ਆਮ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ; ਜਾਂ

(g) ਕਿਸੇ ਵਜ਼ੀਫ਼ੇ, ਵਜ਼ੀਫ਼ੇ, ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ। ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ, ਅਜਿਹੇ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

8. ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ:

(1) ਹਰ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ:

(a) ਅਜਿਹੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕਰੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਸੱਟੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 10 ਐਕਟ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਮੁਦਰਾ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਬਾਰੇ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੱਟੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ, ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਅਜਿਹੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਵੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਉਹ ਤੱਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 9: ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਆਦਿ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਇਹ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ:

(ਏ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਮਨ੍ਹਾ ਕਰਨਾ,

(ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ,

(c) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 11 ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਰਕਮ, ਸਰੋਤ ਜਿਸ ਤੋਂ ਅਤੇ ਜਿਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਜਿਹਾ ਯੋਗਦਾਨ

ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਬਾਰੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ,

(d) ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਉਸ ਉਪਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਰਗ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ,

(e) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਜੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ, ਸਰੋਤ ਜਿਸ ਤੋਂ ਅਤੇ ਜਿਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਮਨਾਹੀ ਜਾਂ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਰਗ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ, ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ, ਪੱਖਪਾਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ:

(i) ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ,

(ii) ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ,

(iii) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਚੋਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਜਾਂ ਨਿਰਪੱਖਤਾ,

(iv) ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਜ ਨਾਲ ਦੋਸਤਾਨਾ ਸਬੰਧ, ਜਾਂ

(v) ਧਾਰਮਿਕ, ਨਸਲੀ, ਸਮਾਜਿਕ, ਭਾਸ਼ਾਈ, ਜਾਂ ਖੇਤਰੀ ਸਮੂਹਾਂ, ਜਾਤਾਂ ਜਾਂ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਸੁਰਤਾ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 10: ਐਕਟ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਮੁਦਰਾ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ। ਜਿੱਥੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ, ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਐਕਟ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਮੁਦਰਾ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਸਤੂ ਜਾਂ ਮੁਦਰਾ ਜਾਂ ਸ਼ਕਤੀ ਉਸ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਾਂ ਕੰਟਰੋਲ ਹੈ।

ਅਧਿਆਇ III ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਬਾਰੇ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਹੈ।

ਜਿੱਥੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਵੀ ਵਸਤੂ ਜਾਂ ਮੁਦਰਾ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਭਾਵੇਂ ਭਾਰਤੀ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਦੀ

ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਜਿਹੇ ਲੇਖ ਜਾਂ ਮੁਦਰਾ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ, ਡਿਲੀਵਰ ਕਰਨ, ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮਨਾਹੀ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ (ਰੋਕਥਾਮ) ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਉਪ ਧਾਰਾਵਾਂ (2), (3), (4), ਅਤੇ (5) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਐਕਟ, 1967, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਲੇਖ ਜਾਂ ਮੁਦਰਾ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਪੈਸੇ, ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ, ਜਾਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਦਰਾ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਲੇਖ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। .

ਸੈਕਸ਼ਨ 11: ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ।

(1) ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਧਾਰਮਿਕ ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1976 ਦੀ ਉਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ, ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਜਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵੈਧ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦਿਨ ਇਹ ਧਾਰਾ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

(2) ਉਪਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਉਸ ਉਪਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕੋਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਇਸ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੋਂ। ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਕਿਸੇ ਸੂਚਨਾ ਜਾਂ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਤੇ ਸੰਖੇਪ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੋਵੇ ਕਿ ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਹੋਰ ਪੁੱਛ-ਪੜਤਾਲ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਣਵਰਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਬਾਕੀ ਬਚੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਥਿਤੀ ਹੋਵੇ, ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ: ਅੱਗੇ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਪ

ਧਾਰਾ (1) ਜਾਂ ਇਸ ਉਪ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਐਕਟ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1976 ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਵਰਤਿਆ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(3) ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ, ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸਦੀ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ।

ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ। ਸੈਕਸ਼ਨ 12A ਨੂੰ 2020 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇੱਕ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਧਾਰ ਨੰਬਰ ਆਦਿ ਦੀ ਲੋੜ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ

13 ਉਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 14 ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 15 ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਾਰੇ ਹੈ।

(1) ਉਹ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਖੇਤਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਨਾਲ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਾਂ

(2) ਉਹ ਉਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਉਦੇਸ਼ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ; ਜਾਂ

(3) ਉਹ ਸਰੋਤ ਜਾਂ ਸਰੋਤ ਜਿਸ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

14. ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕਰਨਾ:

(1) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੋ ਕਿ ਇਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ, ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੇਕਰ

(a) ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਧਾਰਕ ਨੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਗਲਤ ਜਾਂ ਗਲਤ ਹੈ, ਜਾਂ

(ਬੀ) ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਧਾਰਕ ਨੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ, ਜਾਂ

(c) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ; ਜਾਂ

(d) ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਧਾਰਕ ਨੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਾਂ

(e) ਜੇਕਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਧਾਰਕ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਸਮਾਜ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਆਪਣੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਜਬ ਗਤੀਵਿਧੀ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।

(2) ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਨਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।

(3) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਗ੍ਰਾਂਟ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

16. ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ:

(1) ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (4) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।

(2) ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਰੂਪ ਅਤੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਫੀਸ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(3) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੀਨਿਊ ਕਰੇਗੀ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨੱਬੇ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜੋ ਕਿ ਇਹ ਢੁਕਵੀਂ ਸਮਝੇਗੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਨਵਿਆਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ। ਪੰਜ ਸਾਲ.

35. ਅਸੀਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 17 (ਚੈਪਟਰ IV ਵਿੱਚ) ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਜੋ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਧਿਆਵਾਂ, ਅਰਥਾਤ, ਅਧਿਆਇ IV ਤੋਂ IX ਤੱਕ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਚਿੰਤਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਅਧਿਆਇ IV ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਖਾਤਿਆਂ, ਸੂਚਨਾਵਾਂ, ਆਡਿਟ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਹਨ।

36. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, 2010 ਦਾ ਐਕਟ ਧਾਰਾ 2(1)(h) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਧਾਰਮਿਕ ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਲੈਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਭਾਵ ਹੈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜੋ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾ/ਟਰੱਸਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦਿਖਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੰਸਥਾ ਲਈ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 7, 12(1A) ਸੈਕਸ਼ਨ 17 ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 12A ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨਾਲ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਾਂਗੇ।

37. ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ/ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ, ਅਜਿਹਾ ਸਿਰਫ FCRA ਖਾਤੇ ਰਾਹੀਂ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ। 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 17 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 12(1A) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ ਇੱਕ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ ਧਾਰਾ 17 ਦੇ ਅਧੀਨ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਖਾਤੇ ਰਾਹੀਂ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਮਨਾਹੀ ਦੇ ਨਾਲ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਵੈਧਤਾ

38. ਇਹ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ 'ਤੇ 2020 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੇ ਗਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਨੇ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਗੈਰ-ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਨੇ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਉਲਟ, ਇਸ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ। ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸਨੇ

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਹੁਣ ਤੋਂ "ਖੁਦ" ਰਕਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ।

39. ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਗੈਰ-ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਜਿਸਨੂੰ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਵਿਕਲਪ ਨੂੰ ਵੀ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

40. ਇਸ ਦਲੀਲ ਦਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਿਆਣਪ ਵਿੱਚ, 2010 ਐਕਟ ਦੀ ਗੈਰ-ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਧਾਰਾ 7 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਤਜ਼ਰਬੇ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਖਤ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸ ਸ਼ਰਾਰਤੀ ਨੂੰ ਮਿਟਾਓ ਜੋ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਨਵੀਂ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਨਿਜ਼ਾਮ (ਸੋਧਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 7) ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ। ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਨਵੀਂ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ, ਇਹ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ/ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਪੱਕਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

41. ਸਮੀਕਰਨ "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ" ਅਤੇ "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ" 135 ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(h) ਅਤੇ 2(1)(j) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

42. ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 11, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2020 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰਨ ਮਨਾਹੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਅਗਾਊਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਸਿਰਫ਼ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਧਾਰਮਿਕ ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਜਾਂ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

43. ਅਜਿਹੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ/ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਚਾਹਵਾਨ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਲੈਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਸੋਧੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਤਹਿਤ। ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ

ਰਜਿਸਟਰਡ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨਵੀਂ ਵਿਵਸਥਾ (ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 7) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਲਈ ਹੁਣ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੂਰਨ ਮਨਾਹੀ ਹੈ।

44. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ, 2010 ਐਕਟ ਦੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦਾਨੀ (ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ) ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਪੱਧਰ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਚੋਲੇ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਬੰਧ, ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ/ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ "ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਆਗਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

45. ਐਕਟ ਵਿੱਚ "ਤਬਾਦਲਾ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਾ ਐਕਟ ਵਿੱਚ "ਤਬਾਦਲਾ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੇਣਾ; ਅਤੇ ਹੱਥਾਂ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ। ਤੀਸਰਾ ਵਿਅਕਤੀ ਫਿਰ ਅਜਿਹੇ ਤਬਾਦਲੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨਾਲ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੋਣਾ

ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸੰਭਵ ਸੀ ਕਿ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ (ਜਿਸਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ) ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਆ ਹੋਵੇ, ਪਰ ਦਾਨੀ (ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ) ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਪੂਰੀ ਜਾਂ ਕੁਝ ਰਕਮ (ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ) ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ) ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ (ਟ੍ਰਾਂਸਫ਼ਰੀ) ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਲਈ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਦਿੱਤੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਾਨੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਲਈ ਰਾਹ ਪੱਧਰਾ ਕੀਤਾ।

46. ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪੂਰੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਛੱਡੋ। ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਧਾਰਾ 7 ਦਾ ਤਰਕ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦਾਨੀ (ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ) ਨੂੰ

ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੀ ਅਨੁਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ। ਦੱਸੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਖੁਦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ।

47. ਦਰਅਸਲ, ਐਕਟ ਵਿੱਚ "ਉਪਯੋਗਤਾ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਮੀਕਰਨ "ਉਪਯੋਗ" ਦੇ ਆਮ ਅਰਥ ਨੂੰ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਜਿਹੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਧਾਰਾ 7 ਦੀਆਂ ਸਖ਼ਤੀਆਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਪਯੋਗ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਜਾਂ ਅਨੁਮਤੀ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਜੇਕਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਆਪਣੀਆਂ ਕੁਝ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਆਊਟਸੋਰਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਿਸ਼ਚਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਖੁਦ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਬਾਦਲਾ, ਇਸ ਲਈ, ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀ ਸੇ (ਸਰਲ) ਤਬਾਦਲੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦਾ, ਜਿਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ, ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਬਾਰੇ ਦਲੀਲ, ਅਲਟਰਾ ਵਾਇਰਲ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਸਫ਼ਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

48. ਮੰਨਣ ਨਾਲ, ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਵੀਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ (ਅਨਸੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਬਜਾਏ) ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ। ਸੈਕਸ਼ਨ 8(1) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ

20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਰਚ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਧਾਰਾ 8 ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਮੁੱਦਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

49. ਧਾਰਾ 7 ਅਤੇ 8 ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਰੀਡਿੰਗ 'ਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 12(4)(ਬੀ) ਅਤੇ 18 ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਜੋ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਰੇਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ, ਸਰੋਤ ਜਿਸ ਤੋਂ ਅਤੇ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਵਿਧੀ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

50. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਕੇ ਇਹ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਮਕਸਦ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਉਸ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਮਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਸੋਧ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਸੇ "ਖੁਦ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਨਿਪਟਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ, ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਰਚੇ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਵਾਲੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ. ਅਜਿਹੇ ਸਖ਼ਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੂਜੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੀ ਇੱਕ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪੈਸੇ ਦੀ ਇੱਕ ਪੱਧਰੀ ਟ੍ਰੇਲ

ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੱਕ ਲਗਾਤਾਰ ਤਬਾਦਲਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਫੰਡ ਬਚਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਖਰਚ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੰਗਠਨ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਨੁਮਤੀ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਪਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਸਰਲ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸਹੀ ਵਿਕਲਪ ਸੀ। ਸੋਧ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਅਣ-ਸੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ, ਇਹ ਸੰਸਦ ਲਈ ਉੱਚ ਮਿਆਰੀ ਤੋਂ ਹੇਠਲੇ ਮਿਆਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਉਪਬੰਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੌਰਾਨ ਹਾਸਿਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਬੈਂਚਮਾਰਕ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ।

ਨਿਰਸੰਦੇਹ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਤੋਂ ਗੁਣਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਜਾਂ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੁਆਰਾ, ਇਹ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਪੁੱਛਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ: "ਆਮ ਸਮਿਆਂ ਵਿੱਚ", ਵਿਕਾਸਸ਼ੀਲ ਜਾਂ ਵਿਕਸਤ ਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਇੱਛਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਲੋੜ ਕਿਉਂ ਪਵੇਗੀ? ਨਿਰਸੰਦੇਹ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਖਾਹਿਸ਼ਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਦੀ ਆਸ (ਆਧਾਰ) 'ਤੇ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ, ਪਰ ਆਪਣੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਦ੍ਰਿੜ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿੜ ਪਹੁੰਚ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਖਤ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਤ ਰੂਪ ਨਾਲ ਟੀਚਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀ ਇੱਕ ਵਪਾਰ ਹੈ। ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਗਤੀਵਿਧੀ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਵੱਖਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਮਾਨ ਪਹੁੰਚ ਹੋਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਇੱਕ ਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ।

54. ਅਸੀਂ ਅਜਿਹਾ ਇਸ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ-ਆਰਥਿਕ ਢਾਂਚੇ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤੀ 'ਤੇ ਭੌਤਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਹਾਇਤਾ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਥੋਪਣ ਦਾ ਰੁਝਾਨ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਨਾਲ

ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ/ਪ੍ਰਵਾਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਟਾਲਿਆ ਨਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਪ੍ਰਭਾਵ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਅਸਥਿਰ ਕਰਨਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਨੀਆਂ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਾਨੀਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਕਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

55. ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, 1976 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ 2010 ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਨੁਭਵ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ, ਬੇਈਮਾਨ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਰਥਿਕਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਨ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼. ਇਹ ਮੂਲ ਕਾਰਨ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਸੰਸਦ ਦਾ ਨਿਰੰਤਰ ਯਤਨ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਖਾਸ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਹੈ; ਅਤੇ ਜਿਸ ਲਈ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਪਵਾਦ ਦੇ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਆਗਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ।

56. ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ" ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨਾਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਐਕਟ, 1999 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪਵਾਦਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 2010 ਐਕਟ, ਇਹ "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ" (ਦਾਨ) ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਵਾਹ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੇ ਨਿਸ਼ਚਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਖਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਹੈ।

57. ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ (ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸੈਕਸ਼ਨ 7) ਨੂੰ ਭੇਦਭਾਵ ਕਿਵੇਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ, ਇਸ ਲਈ, ਅਸਪਸ਼ਟ ਜਾਂ 58. ਪਰਿਵਰਤਨ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਕੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਵੀ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਹੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਤੱਕ। ਇਹ ਪਾਬੰਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ

ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਸੰਗਠਨ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਗਿਆ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੁਆਰਾ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਵਿਧੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਆਪਹੁਦਰਾ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੱਖਪਾਤੀ, ਆਰਟੀਕਲ 14 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 21 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਸ਼ਾ ਐਕਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ/ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ) ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਯੋਗ ਭਿੰਨਤਾ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸ਼ਾਇਰਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬਾਨੋ। ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾ ਤਾਂ ਮਨਘੜਤ, ਤਰਕਹੀਣ, ਨਿਰਧਾਰਨ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ, ਨਾ ਹੀ ਵਧੀਕੀ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੋਣ ਦੀ ਬੁਰਾਈ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ।

59. ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹਾਸਿਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਅਤੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਹੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਰੋਕ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਅਸੁਵਿਧਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਿਧਾਂਤਕ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਿਮਾਹੀਆਂ ਤੋਂ ਮਿਲੇ ਇਨਪੁਟਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਸੂਝ-ਬੂਝ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਾਫ਼ੀ ਅਕਸ਼ਾਂਸ਼ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਦੀ ਹੈ।

ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਬੂਤ ਹਨ ਕਿ ਸੋਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਜਾਇਜ਼ ਸਰਕਾਰੀ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਅਤੇ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਤਰਕਸੰਗਤ ਗਠਜੋੜ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਪ੍ਰੀ-ਸੋਧ ਡਿਸਪੈਂਸੇਸ਼ਨ (ਅਨਸੋਧ ਸੈਕਸ਼ਨ 7) ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੈ।

ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੇਆ ਸਿੰਘਲ ਅਤੇ ਕੇ.ਐਸ. ਪੁੱਟਾਸਵਾਮੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਹੁਦਰੇਪਣ ਦੇ ਟਚਸਟੋਨ 'ਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ, ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਹੁਣ ਤੱਕ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਿੱਟੇ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸਖਤ ਵਿਵਸਥਾ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦਾ "ਤਬਾਦਲਾ" ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ/ਖੁਦ ਇਸਦੀ "ਵਰਤੋਂ" 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਕਾਰਨਾਂ

ਕਰਕੇ, ਅਨੁਰਾਧਾ ਭਸੀਨ ਦਾ ਇਹ ਕਥਨ ਕਿ ਉਚਿਤਤਾ, ਲੋੜ, ਅਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਵਾਲੇ ਮਾਪਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅੰਤਰੀਵ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਵੀ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 1976 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ INSAF ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ, ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੇ 2010 ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 3(1), 3(v), ਅਤੇ 3 ਦੀ ਧਾਰਾ 5(1) ਅਤੇ 5(4) ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ। (vi) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14, 19(1)(a), 19(1)(e), ਅਤੇ 21 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ 2011 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ। ਨਿਯਮ 3(v) ਅਤੇ 3(vi) ਵਿਚਲੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਹੋਣ ਵਾਲੇ "ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਹਿੱਤਾਂ" ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਸਰਗਰਮ ਰਾਜਨੀਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਰਾਜਨੀਤੀ. ਹੈਰਾਨੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2010 ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਸੰਸਦੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਵੈ-ਸੇਵੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ ਬਿਨਾਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਗਣਰਾਜ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਰਾਹੁਣਚਾਰੀ. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਕਟ ਦਾ ਲੰਮਾ ਸਿਰਲੇਖ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਨਿਯਮ "ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਿੱਤਾਂ" ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਆਸੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਹੈ।

ਇਹ ਮੂਲ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਐਕਟ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਅਣ-ਸੋਧੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦੱਸੀ ਗਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਚਿੰਤਾ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਸਦ ਨੇ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਅਤੇ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਭਾਰੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਫੰਡ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਖਤ ਨਿਯੰਤ੍ਰਕ ਵਿਵਸਥਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਵਾਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਅਜਿਹੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਸੱਟ ਵੱਜੀ ਹੈ? ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ

ਕੀ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਪਿਛਲੇ ਤਜ਼ਰਬਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ ਸੰਸਦ/ਵਿਧਾਨ ਮੰਡਲ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੀਂ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਫ਼ੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਦਾਨ) ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਕਾਰਨ; ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਜਾਂ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਜਿਤ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ, "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਦਰਾ" ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਕੁਝ "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ" ਕੇਵਲ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਂ ਲਿਆਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਕੋਈ ਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਸੋਧੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਸਮੇਤ, ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਖ਼ਤ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਯਮਕ ਉਪਾਅ ਹੈ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਪੂਰੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ। ਵਿਸ਼ੇ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਰਾਦਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਜਮਹੂਰੀ ਗਣਰਾਜ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਹੈ।

64. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ ਤਜਰਬੇ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਅ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਖਰਚੇ ਨੂੰ ਤਰਕਹੀਣ, ਮਨਮਾਨੀ, ਪੱਖਪਾਤੀ, ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

65. ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਪਦੰਡ ਦੁਆਰਾ, ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਪੂਰਨ ਪਾਬੰਦੀ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਸਮੇਤ ਦੇਸ਼ ਦੀ

ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 19(1)(c) ਜਾਂ 19(1)(g) ਦਾ ਵੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ 21 ਸਮੇਤ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ, ਸਾਨੂੰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਹਰ ਪੱਖੋਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

66. ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਗਠਜੋੜ ਦੀ ਘਾਟ ਬਾਰੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ, ਸੋਧ ਐਕਟ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ, ਵੀ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਤਰਕ ਵੱਡੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ, ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ 'ਤੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ। 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਅਣਸੋਧਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਿਛਲੇ ਤਜਰਬੇ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ ਦੀ ਲੋੜ ਪਈ ਹੈ। ਇਹ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਅਤੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਬਿੱਲ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਸਦਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ ਸੰਸਦ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਬਹਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਵੀ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਰਾਰਤੀ ਅਨਸਰਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ, ਜੋ ਕਿ ਹਰ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ 'ਤੇ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਧਾਰਾ 7 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਸੋਧ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤਰਕ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਐਕਟਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਗੈਰ-ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾ ਘੱਟ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਸੀ, ਧਾਰਾ 19(1)(c) ਜਾਂ 19(1)(g) ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ 21 ਦੇ ਟਚਸਟੋਨ 'ਤੇ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਪਰਖਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

ਸੰਵਿਧਾਨ. ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਧਾਰਾ 7, ਸਾਦਾ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਣ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਗਠਜੋੜ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਝ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਪਦੰਡ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 2011 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 24 ਨੂੰ 10.11.2020 ਤੋਂ ਮਿਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਨਿਯਮ ਨੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਨਿਯਮ 24 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਤਾਬ 'ਤੇ

ਨਿਯਮ 24 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ 2010 ਐਕਟ ਦੀ ਸੋਧੀ ਧਾਰਾ 7 ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਸ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਲਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਨਾਲ ਵੀ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 12(1A) ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 17(1) ਦੀ ਵੈਧਤਾ

ਧਾਰਾ 12(1A) ਨੂੰ 2020 ਦੇ ਐਕਟ 33 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 17 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇੱਕ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ/ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਖਾਤੇ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰੋ। ਸੈਕਸ਼ਨ 17, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ FCRA ਖਾਤੇ ਵਜੋਂ ਮਨੋਨੀਤ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਹੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਣਸੋਧੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 12 ਅਤੇ 17 ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਨਵੀਂ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਦੁਆਰਾ SWIFT ਪਲੇਟਫਾਰਮ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰੈਮਿਟੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਰ ਵੇਰਵਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਲਾਜ਼ਮੀ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪੈਸੇ ਭੇਜਣ ਦਾ ਕੋਈ ਢਾਂਚਾਗਤ ਢਾਂਚਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਖੁਲਾਸੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਨਵੀਂ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਕੇ, ਰਿਮਿਟੈਂਸ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਤਰਕ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਅਣ-ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾ, ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਕਈ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਮੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਾਰਾ 17 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਿਛਲੇ ਦਹਾਕੇ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੇ ਦੁੱਗਣੇ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਚੁਣੌਤੀ ਵਧੇਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੁਣ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤਰਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼

ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਖੋਲ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਪੁਆਇੰਟ ਸਰੋਤ।

ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਐਫਸੀਆਰਏ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਢਾਂਚਾ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਬਿਹਤਰੀ ਲਈ ਬਦਲਾਅ ਲਿਆਉਣਾ ਸੰਸਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸਿਆਣਪ ਹੈ। FCRA ਖਾਤਾ ਸੰਚਾਲਕ ਇੱਕ ਘਾਟ ਅਤੇ ਨੁਕਸਦਾਰ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਾਰੋਬਾਰ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਵਿਚ ਲੱਗੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਨੂੰ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ/ਵਿਧਾਨ ਮੰਡਲ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਵਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸੌਖ ਦੇ ਟੀਚੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, "ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ" ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਕਾਰਨ ਅਤੇ 19,000 ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਅਨੁਸਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਖਤ ਸ਼ਾਸਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਦਸੰਬਰ 2021 ਤੱਕ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ 22,762 FCRA ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਵੀਂ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਲਗਭਗ 12,989 ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੇ 30.09.2020 ਅਤੇ 31.12.2021 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ FCRA ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਲਗਭਗ 5,789 ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੇ ਐਫਸੀਆਰਏ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਐਫਸੀਆਰਏ ਲਾਇਸੈਂਸ ਵੈਧ ਹੋਣਾ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦਾ ਸਖਤ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਆਰਥਿਕ, ਵਿਦਿਅਕ, ਜਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ।

72. ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਸ਼ਰਾਰਤੀ ਅਨਸਰਾਂ ਨੂੰ ਖ਼ਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਦਾ ਸਿਹਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਦੇਸ਼ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੰਸਦ ਸਰਵਉੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਿਮਾਹੀਆਂ ਤੋਂ ਇਨਪੁਟਸ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਕਲਪਾਂ ਅਤੇ ਵਿਕਲਪਾਂ 'ਤੇ

ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਮਹੂਰੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਜਾਂਚ ਜੋ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਤਾਕਤ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਸਦ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਵਿਵਸਥਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਚੈਨਲ ਦੁਆਰਾ ਫੰਡਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਟੀਚਾ ਸੀ। ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ, ਮਨੋਨੀਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਹ ਸੰਸਥਾ ਲਈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਾਤਿਆਂ ਰਾਹੀਂ FCRA ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਰਕਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਰਥ ਵਿਚ, ਇਹ ਇਕ ਸੰਤੁਲਿਤ ਪਹੁੰਚ ਹੈ।

73. ਇੱਕ ਤਰਜੀਹ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨੋਨੀਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕੁਝ ਅਸੁਵਿਧਾ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਕਿ ਕੁਝ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਅਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕਤਾ ਨੂੰ ਅਣਸੁਖਾਵੇਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਇੱਕ ਚੈਨਲ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਾਰੀ ਅਭਿਆਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼, ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ। ਸਿਰਫ਼ ਉਸ (ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ) FCRA ਖਾਤੇ ਰਾਹੀਂ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਲਈ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਦੂਜੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਾਤੇ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ।

74. ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14, 19, ਅਤੇ 21 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਟੱਚਸਟੋਨ 'ਤੇ ਪਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਇੱਕ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਹਰ ਕਿਸੇ ਲਈ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਆਮ ਜਾਂ ਆਮ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣਾ, ਜੋ ਕਿ ਦਾਨ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸੋਧੇ ਹੋਏ 2010 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਰਾਜ ਲਈ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਸ਼ਾਸਨ ਹੋਣ ਲਈ ਖੁੱਲਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ (ਦਾਨ) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਾਗਰਿਕ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

75. ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 12(1A) ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 17(1) ਵਰਗੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਸਖਤ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਅ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ

ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਪਹੁੰਚ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਦੋਵਾਂ ਸਦਨਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪਾਰਟੀ ਲਾਈਨਾਂ ਨੂੰ ਕੱਟਦੇ ਹੋਏ ਅਜਿਹੇ ਸਖ਼ਤ ਸ਼ਾਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੰਨ੍ਹੇਵਾਹ ਰਸੀਦ/ਪ੍ਰਵਾਹ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਲਈ ਖ਼ਤਰਾ ਸੀ, ਲਈ ਸਰਬਸੰਮਤੀ ਸੀ। ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਧਾਰਾ 19(1)(ਸੀ) ਜਾਂ 19(1) ਦੇ ਟਚਸਟੋਨ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।)(ਜੀ) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ। ਇਹ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਗਠਨ ਜਾਂ ਚੈਰਿਟੀ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਇਹ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ, ਵਧੇਰੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

76. ਮਨੋਨੀਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਾਰੀ ਅਭਿਆਸ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰੀਰਕ ਮੌਜੂਦਗੀ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾ ਦੇਣ ਲਈ। ਰਸਮੀ ਦੇ ਨਾਲ. ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬੈਂਕ ਦੀਆਂ ਸਥਾਨਕ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿਅਕਤੀ/ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹੋਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਬੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਾਤੇ ਖੋਲ੍ਹਣ ਤੋਂ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ NDMB ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ FCRA ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ ਜਿੱਥੋਂ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਫਿਰ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਮਨੋਨੀਤ ਬੈਂਕ ਆਪਣੀਆਂ ਬੈਂਕਿੰਗ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸੁਚੇਤ ਹੋਣ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ, NDMB ਵਿੱਚ ਇੱਕ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ (ਸਟੈਂਡਰਡ ਓਪਰੇਟਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ) ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ. ਜੇਕਰ ਸੰਚਾਲਨ ਸਹੂਲਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਮਨੋਨੀਤ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਿਰਫ਼ ਕਿਉਂਕਿ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ/ਪ੍ਰਵਾਹ ਲਈ ਕੇਂਦਰਿਤ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਮਨੋਨੀਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ FCRA ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਲੋੜ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੋਵੇਗੀ। . ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ

ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਾਰੀ ਅਭਿਆਸ ਹੈ।

77. ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਐਂਟਰੀ ਪੁਆਇੰਟ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਕਾਰਨ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਖਤਰੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਨਿਪਟਣ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵੈਲਯੂਮ, ਭੇਜਣ ਦੇ ਅਣਚਾਹੇ ਸਰੋਤਾਂ ਸਮੇਤ। ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ-ਅਨੁਮਾਨ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਹੈ।

78. ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਹਲਕੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। , ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੇ ਹੋਣ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਘੱਟ। ਸੰਸਦ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਿਆਣਪ ਵਿੱਚ ਬਿੱਲ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸਮਝਦਾਰ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਸੀ।

79. ਇਹ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮਨੋਨੀਤ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ ਅਤੇ ਬੈਂਕ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ 40-ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਲਈ, ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਿਰੀਖਣ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰੈਮਿਟੈਂਸਾਂ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਅੰਕੜੇ ਬੈਂਕ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਪਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸ਼ੱਕੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਤੋਂ ਧਿਆਨ ਹਟਾਉਣ ਸਮੇਤ ਇਸ ਦੀਆਂ ਲਾਗਤਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਏਗਾ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਸਾਡੀ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਤਾਰੀਫ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਡਿਜੀਟਲ ਬੈਂਕਿੰਗ ਓਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਭੌਤਿਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਵਾਲੀ ਮੁੱਖ ਗਿਣਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਸੌਫਟਵੇਅਰ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਬੇਨਤੀ ਤੋਂ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਦੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਲਈ, ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਧਾਰਾ 7 ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਵਾਜਬਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 (SBI) ਨੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ 'ਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ/ਖਾਤਾ ਧਾਰਕਾਂ ਦੇ FCRA ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.3 ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਲੋੜ ਪਈ ਤਾਂ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ/ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਸਮੇਤ ਢੁਕਵੇਂ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਉਪਾਅ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਹ ਦੇਖਣਾ ਕਾਫੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਦਲੀਲ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਧਾਰਾ 12(1A) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 17(1) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ

'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੀ ਮਨੋਨੀਤ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ FCRA ਖਾਤੇ ਖਾਤਾ ਧਾਰਕ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਔਨਲਾਈਨ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

80. ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ ਕੁਸ਼ਲ ਨਿਯੰਤ੍ਰਣ ਲਈ ਵਿਵਸਥਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਤਰਕਹੀਣ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਰਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਜਾਇਜ਼ ਉਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਾਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14, 19 ਅਤੇ 21 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

81. ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਖਾਤਿਆਂ, ਸੂਚਨਾਵਾਂ, ਲੇਖਾ-ਪੜਤਾਲ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਸਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ/ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਮਕੈਨਿਜ਼ਮ ਜਾਂ ਫਰੇਮਵਰਕ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਜਿਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਬਲਕਿ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੀ ਅਣਦੇਖੀ ਹੋਵੇਗੀ।

82. ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਲੋੜ ਦੀ ਦਲੀਲ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਤਾਂ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਲੱਭੀਏ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਵਸਥਾ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਬਣਾਉਣ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮਨਾਹੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਕੇਵਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ, ਵਿਆਪਕ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ, ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਵਾਂ ਲਈ ਹਨ। ਕੋਈ ਹੋਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲੈਣਾ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 12A ਦੀ ਵੈਧਤਾ

83. ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਐਕਟ 2020 ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 12A ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੂਰਵ ਅਨੁਮਤੀ ਜਾਂ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਲਈ, ਇਸਦੇ ਸਾਰੇ

ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ, ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ, ਜਾਂ ਹੋਰ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਨੰਬਰ ਨੂੰ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਐਕਟ ਦੇ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀਆਂ ਰਸੀਦਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਤਜ਼ਰਬਿਆਂ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ 'ਤੇ ਖਰਚਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਾਲ 2010 ਅਤੇ 2019 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਵਾਹ ਲਗਭਗ ਦੁੱਗਣਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਰਸਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, 19,000 ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਹ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਘੋਰ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹੈਰਾਨਕੁਨ ਸੰਖਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸੋਧ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ, ਅਤੇ ਰਾਜ ਅਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਸਮੇਤ ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਇਹ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਜੋ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ/ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਅਜਿਹਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਸੋਧ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ 84. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਪਬੰਧ (ਸੈਕਸ਼ਨ 12ਏ) ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਸਪੋਰਟ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਇਸਦੇ ਸਾਰੇ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ, ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ, ਜਾਂ ਹੋਰ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਜੋਂ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਕਾਰਡ। ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਅੰਤਰੀਵ ਉਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ਼ ਰਜਿਸਟਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ। ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸਪੋਰਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਲੋੜੀਂਦੇ ਪਛਾਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਸੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿਸੇ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕ ਦੇ ਪਾਸਪੋਰਟ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੋਣ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਸਾਨੂੰ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅੱਗੇ ਲੈਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕ ਹਨ, ਦੀ ਪਛਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਭਾਰਤੀ ਪਾਸਪੋਰਟ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

85. ਇਹ ਕਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਗੋਪਨੀਯਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੇ ਹੋਣ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਬਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹੋਰ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

86. ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਰੇਕ ਅਥਾਰਟੀ 'ਤੇ ਵਿਸਤਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

** ਸਿੱਟਾ **

87. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 2020 ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੇ ਗਏ ਉਪਬੰਧ, ਅਰਥਾਤ, 2010 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7, 12(1A), 12A, ਅਤੇ 17, ਹੁਣ ਤੱਕ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੇ ਅੰਤਰ-ਵਿਰੋਧੀ ਹਨ। . ਸੈਕਸ਼ਨ 12A ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਉਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ (ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ/ਐਨ.ਜੀ.ਓਜ਼) ਦੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਰਤਾਵਾਂ/ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਛਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਪਾਸਪੋਰਟ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਪਛਾਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 12A ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਾਲਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

88. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 566 ਅਤੇ 751 ਆਫ਼ 2021 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 2021 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 634 ਦਾ ਵੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀ(ਜ਼), ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਦਾ ਵੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate