ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ

ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ (ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ.) ਬੈਂਗਲੁਰੂ

ਬਨਾਮ

ਪੱਲੁਲਾਲਬਿਦ ਅਹਮਦ ਅਰਮੁੱਤਾ & ਅਨੁਸਾਰ

(ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਟੂ ਅਪੀਲ (ਸੀਆਰਐਲ) ਨੰਬਰ 242 ਆਫ 2022 ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ)

ਜਨਵਰੀ 10, 2022

[ਐਨ. ਵੀ. ਰਮਨਾ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ, ਸੂਰਜ ਕਾਂਤ ਅਤੇ

ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਜ਼ਮਾਨਤ – ਰੱਦ ਕਰਨਾ – ਨਸ਼ਾ ਤਸਕਰੀ ਦੇ ਦੋਸ਼ – ਫੈਸਲਾ: ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਅਧੀਨ ਦਰਜ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਇਕ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ – ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਵੱਲੋਂ, ਜਵਾਬੀ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਜਾਂ ਸਹ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਇਕਬਾਲੀਆ/ਸਵੈਚਛਿਕ ਬਿਆਨਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀਆਂ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪਲਟਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੀਆਂ – ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਇਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸਿਜ਼ ਐਕਟ, 1985 – ਧਾਰਾ 67.

ਫੈਸਲਾ: ਜ਼ਮਾਨਤ – ਰੱਦ ਕਰਨਾ – ਨਸ਼ਾ ਤਸਕਰੀ ਦੇ ਦੋਸ਼ – ਫੈਸਲਾ: ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਏ-2 ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਇਕੋ ਇਕ ਕਾਰਨ ਇਹ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦਾ ਮਾਮਲਾ ਏ-1, ਏ-3 ਅਤੇ ਏ-4 ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ – ਪਰ ਏ-2 ਉਕਤ ਸਹ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 37 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਇਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ – ਏ-2 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਰੱਦ – ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਇਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸਿਜ਼ ਐਕਟ, 1985 – ਧਾਰਾ 37.

ਅਸਾਧਾਰਣ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ: ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਅਪੀਲ (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰ. 242 ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ, 2022.

16.09.2019 ਨੂੰ ਕਰਨਾਟਕ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 4462 ਦੇ 2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ.

ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਅਪੀਲ (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰ. 1569, 1454, 1465, ਅਤੇ 1773-74 ਦੀ 2021 ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨ.

ਕੇ.ਐਮ. ਨਟਰਾਜ, ਐਸ.ਵੀ. ਰਾਜੂ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਬੀ. ਕੇ. ਸਤੀਜਾ, ਮਿਸ ਰੇਖਾ ਪਾਂਡੇ, ਰਜਤ ਨੈਅਰ, ਓ. ਪੀ. ਸ਼ੁਕਲਾ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਬੀ. ਵੀ. ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਮਿਸ ਸਾਰਿਕਾ ਰਾਜੂ, ਅਨਮ ਵੇਂਕਟੇਸ਼, ਰਾਹੁਲ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੀਮਾ ਬੇਂਗਾਨੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵਰੂਪਮਾ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਿਮਲਾ। ਸਿਨਹਾ, ਵਤਸਲ ਜੋਸ਼ੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ।

ਰਾਜੇਸ਼ ਮਹਾਲੇ, ਪੀ.ਵੀ. ਦਿਨੇਸ਼, ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਬਿਨੇਸ਼ ਕੇ. ਐਡਵਾਂਸ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ।

ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਕ੍ਰਿ.) ... ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 22702 ਦੇ 2020 ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

1. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਤੱਥ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਉਲਝੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ, ਦੋ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਉੱਠੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਕੇਸ ਐਫ.ਐਨ. ਨੰਬਰ 48/01/03/2019/ਬੀ.ਜ਼ੈਡ.ਯੂ. ਅਤੇ ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਕੇਸ ਐਫ.ਐਨ. ਨੰਬਰ 48/01/07/2019/ਬੀ.ਜ਼ੈਡ.ਯੂ. ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਕੰਟਰੋਲ ਬਿਊਰੋ, ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਜ਼ੋਨਲ ਯੂਨਿਟ', 16ਵੀਂ ਸਤੰਬਰ, 2019 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 'ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 4462/2019 (ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਕ੍ਰਿ.) ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 22702/2020 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਮਗਰੀ), 14ਵੀਂ ਜਨਵਰੀ, 2020 ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 8603/2019 (ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 14542/2021 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਮਗਰੀ), 16ਵੀਂ ਜਨਵਰੀ, 2020 ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 7861/2019 (ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ(ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 1465/2021 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਮਗਰੀ), 19ਵੀਂ ਦਸੰਬਰ, 2019 ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 7624/2019 ਸੀਡਬਲਯੂ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 6069/2019 (ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰਾਂ 1773-1774/2021 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਮਗਰੀ), 8ਵੀਂ ਜਨਵਰੀ, 2020 ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 7741/2019 (ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 1569/2021 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਮਗਰੀ) ਅਤੇ 20ਵੀਂ ਜਨਵਰੀ, 2020 ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 7879/2019 (ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ(ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 280/2021 ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸਮਗਰੀ) ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਕਰਨਾਟਕ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਵਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾਰਕੋਟਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸਜ਼ ਐਕਟ, 1985 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 8(ਸੀ), 8ਏ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਧਾਰਾਵਾਂ 20(ਬੀ), 21, 22, 27ਏ, 27ਬੀ, ਅਤੇ 29 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾਯਾਬ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਜਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਹੈ; ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

2. ਜਵਾਬੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ 22ਵੇਂ ਮਾਰਚ, 2019 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲੀ ਕਿ ਦੋ ਵਿਅਕਤੀ, ਅਰਥਾਤ, ਨੌਸ਼ੇਰ ਮੁਹੰਮਦ [ਏ-1] ਅਤੇ ਨੌਸ਼ਾਦ ਮੋਨਾਮੱਕਵਿਲ [ਏ-2] ਨਸ਼ੇ ਦੇ ਪਦਾਰਥ ਲੈ ਕੇ ਦੋਹਾ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਵਾਈ ਅੱਡੇ ਤੋਂ ਓਮਾਨ ਏਅਰਵੇਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲਦੇ ਹੀ, ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਟੀਮ ਹਵਾਈ ਅੱਡੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੀ ਅਤੇ ਏ-1 ਅਤੇ ਏ-2 ਦੇ ਸਮਾਨ ਦੀ ਤਲਾਸ਼ੀ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ, ਏ ਨੇ 4.525 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ ਹਸ਼ੀਸ, 965 ਗ੍ਰਾਮ ਐਮਫੈਟਾਮਿਨ ਅਤੇ 30 ਗ੍ਰਾਮ ਕੋਕੇਨ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ। ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ(ਕ੍ਰਿ) © ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 22702/2020 ਵਿੱਚ ਜਵਾਬੀ ਅਰਥਾਤ ਪੱਲੂਬਾਈ ਅਹਮਦ ਅਰੀਮੁੱਤਾ ਅਤੇ ਮੁਹੰਮਦ ਮਜੀਦ

ਸਲੀਮ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਦੱਸੇ ਗਏ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਕੇਸ ਐਫਨੋ. 48/01/03/ 2019/ਬੀ.ਜ਼ੈਡ.ਯੂ. ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 3 ਅਤੇ 4 ਵਜੋਂ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੁਹੰਮਦ ਅਫਜ਼ਲ ਏ-6, ਜਵਾਬੀ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 14542/2021 ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ ਤੇ ਕਿ ਉਸਦੇ ਕਾਲ ਵੇਰਵੇ ਰਿਕਾਰਡ1 ਨੇ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਏ-2 ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਬੂ ਥਾਹਿਰ @ ਅਬਦੁਲ (ਏ-

ਮੁਹੰਮਦ ਆਰਿਫ ਏ-6), ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 14542/2021 ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਦੋਸ਼ ਤੇ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸਦੇ ਕਾਲ ਵੇਰਵੇ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ1 ਵਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਲਗਾਤਾਰ ਏ-2 ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਬੂ ਥਾਹਿਰ @ ਅਬਦੁਲ (ਏ-5) ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਅਧੀਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਏ-5 ਦੇ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਨੇ 22ਜੀ ਮਾਰਚ 2019 ਨੂੰ ਏ-1 ਅਤੇ ਏ-2 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਸ਼ੇ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਦੋਹਾ ਜਾਂਦੇ ਸਮੇਂ ਆਪਣੇ ਸਾਮਾਨ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਲੈ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ।

ਤੋਂ ਏ-1 ਅਤੇ ਏ-2 ਨੂੰ 22ਜੀ ਮਾਰਚ 2019 ਨੂੰ, ਜੋ ਕਿ ਦੋਹਾ ਜਾਂਦੇ ਸਮੇਂ ਆਪਣੇ ਸਾਮਾਨ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਲੈ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ।

3. ਮੁਨੀਸ ਕਵਿਲ ਪਰੰਬਥ [ਏ-8], ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 14542/2021 ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏ-2, ਏ-6, ਏ-7 ਅਤੇ ਏ-8 ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਏ-5 ਦੇ ਸੀਡੀਆਰ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਬਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਅਧੀਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਏ-5 ਦੇ ਬਿਆਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਾਂਚ ਦੌਰਾਨ ਸਵੈਚਛਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਏ-8 ਵਲੋਂ ਨਸ਼ੇ ਦੀ ਫਾਇਨਾਂਸਿੰਗ ਲਈ ਪੈਸੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਬੂ ਥਾਹਿਰ @ ਅਬਦੁ [ਏ-5] ਅਤੇ ਸਾਬਿਰ ਬਾਯਨ [ਏ-7], ਐਸ.ਪੀ. (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 1773-1774/2021 ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ, ਭਾਵ, ਏ-2, ਏ-6 ਅਤੇ ਏ-8 ਦੇ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੋਸ਼ 'ਤੇ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਏ-1 ਦੇ ਹਵਾਈ ਟਿਕਟ ਏ-5 ਅਤੇ ਏ-6 ਦੇ ਘਰ ਤੋਂ ਬਰਾਮਦ ਹੋਏ ਸਨ।

4. ਪਹਿਲਾ ਮਾਮਲਾ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਵਿਸ਼ਵਸਨੀਯ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਬੂ ਥਾਹਿਰ @ ਅਬਦੁ ਅਤੇ ਮੁਹੰਮਦ ਅਫਜ਼ਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ [ਏ-1] ਅਤੇ [ਏ-2] ਵਜੋਂ ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਕੇਸ ਐਫਨੋ. 48/01/07/2019/ ਬੀ.ਜ਼ੇਡ.ਯੂ. ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਏਅਰਪੋਰਟ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਾਲੇ ਸਨ ਖੁਸ਼ਬੂ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਮੁਹੰਮਦ ਆਸਿਫ ਨਾਮਕ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦੋਹਾ ਲਈ ਨਸ਼ੇ ਦੀ ਤਸਕਰੀ ਕਰਨ ਲਈ। ਉਕਤ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ 15ਵੀਂ ਜੂਨ, 2019 ਨੂੰ ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਏਅਰਪੋਰਟ ਦੇ ਪਾਰਕਿੰਗ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕਾਬੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਖੁਸ਼ਬੂ ਸ਼ਰਮਾ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਲਾ ਬੈਗ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਖੋਜਣ 'ਤੇ, ਸੈਨੀਟਰੀ ਨੈਪਕਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਛੁਪਾਏ ਗਏ 510 ਗ੍ਰਾਮ ਮੈਥਾਮਫੇਟਾਮਾਈਨ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ। ਹੋਰ, ਜਦੋਂ ਏ-1 ਅਤੇ ਏ-2 ਨੂੰ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲਏ ਗਏ ਫਲੈਟ 'ਤੇ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ, ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਉਥੇ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੇ ਦੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾਇਆ ਪਾਇਆ,

ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ, ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਉਥੇ ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੇ ਦੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾਇਆ ਪਾਇਆ, ਭਾਵ, 330 ਗ੍ਰਾਮ ਮੈਥਾਮਫੇਟਾਮਾਈਨ, 13.680 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ ਹਸ਼ੀਸ਼, 2.850 ਏ ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ ਹਸ਼ੀਸ਼ ਦਾ ਤੇਲ, 0.950 ਕਿਲੋਗ੍ਰਾਮ ਗਾਂਜਾ

ਅਤੇ 4586 ਕੈਪਸੂਲ ਲਾਇਰਿਕਾ।

5. ਮੁਹੰਮਦ ਅਫਜਲ [ਏ-2], ਜਵਾਬੀ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 1569/2021 ਜਿਸ ਨੂੰ 08ਵੀਂ ਜਨਵਰੀ, 2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਦੂਜੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਖਿਲਾਫ ਲਗਾਏ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੋਸ਼ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਦੋਸ਼ੀ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਅਬੂ ਥਾਹਿਰ @ ਅਬੂ [ਏ-1] ਦੇ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਅਧੀਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਹਿਮਤ ਬਿਆਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਦੇ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਪ੍ਰੈਮਿਸਿਸ ਅਤੇ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਖੁਸ਼ਬੂ ਸ਼ਰਮਾ ਦੇ ਹੈਂਡ ਬੈਗ ਵਿੱਚੋਂ, ਜੋ ਹਵਾਈ ਅੱਡੇ ਤੇ ਉਸਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ, ਵੱਡੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਨਸ਼ੇ ਦੇ ਪਦਾਰਥ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੋ ਨਸ਼ੇ ਦੇ ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਛੁਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

6. ਮੁਨੀਸ ਕਾਵਿਲ [ਏ-5], ਜਵਾਬੀ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 7897/2019 ਜਿਸ ਨੂੰ 20ਵੀਂ ਜਨਵਰੀ, 2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਦੂਜੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ, ਏ-1 ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 67 ਅਧੀਨ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਏ-5 ਨੇ ਕਈ ਪਿਛਲੇ ਮੌਕਿਆਂ ਤੇ ਦੋਹਾ ਨੂੰ ਨਸ਼ੇ ਦੇ ਪਦਾਰਥ ਭੇਜੇ ਸਨ ਜੋ ਉਸਦੇ ਭਰਾ ਵਲੋਂ ਮਿਲੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੇ ਅਧਾਰਿਤ ਸਨ ਅਤੇ ਕਿ ਉਹ ਨਸ਼ੇ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਲਈ ਵਿੱਤ ਪੋਸ਼ਣ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ।

7. ਸ੍ਰੀ ਐਸ.ਵੀ. ਰਾਜੂ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਕੇ. ਐਮ. ਨਟਰਾਜ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਾਦੀ-ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 37 ਦੀ ਸਖਤੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ; ਕਿ ਧਾਰਾ 37 ਦੀ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਨਾਨ-ਓਬਸਟੈਂਟੇ ਕਲੋਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿ ਜਵਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗਲਤ ਧਾਰਣਾ 'ਤੇ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਉਚਿਤ ਆਧਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਜੋਰਦਾਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬੀਆਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਕਾਰਨ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਾਂ ਕਿ ਉਹ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਅਪਰਾਧ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ।

8. 05ਵੀਂ ਜਨਵਰੀ, 2020 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਾਦੀ-ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਜਵਾਬੀ ਦੇ ਅਟਰੀਬਿਊਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਰਦਾਰ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੂਰਵਜ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭੋਗੇ ਗਏ ਹਿਰਾਸਤ ਦੀ ਅਵਧੀ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਵਿਸਥਾਰਤ ਟੇਬੁਲੇਟਿਡ ਬਿਆਨ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਕਤ ਟੇਬੁਲੇਟਿਡ ਬਿਆਨ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਇਹ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਕ੍ਰਿ.)...

ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 27622/2020, ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 15442/2021, ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 1465/

2021, ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਕ੍ਰਿ.)ਨੰਬਰ 17773-1774/2021, ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 20820/2021, ਪਟੀਸ਼ਨਰ/ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਵੱਲੋਂ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਅਤੇ ਸਹ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਅਧੀਨ ਦਰਜ ਵਲੰਟਰੀ ਬਿਆਨਾਂ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਨ ਲਈ। ਪਹਿਲੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਏ-3, ਏ-4, ਏ-5, ਏ-6 ਅਤੇ ਏ-8 ਦੇ ਸੀ.ਡੀ.ਆਰ. ਵੇਰਵਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਅਭਿਯੋਜਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਲੋਕ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਏ-1 ਅਤੇ ਏ-2 ਨਾਲ ਜ਼ਬਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਸੰਪਰਕ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਵੀ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਏ-5, ਏ-6 ਅਤੇ ਏ-8 ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਏ-2 ਅਤੇ ਏ-5 ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਸਾਫ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ।

9. ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੇ ਟੈਬੁਲੇਟਿਡ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਉਭਰ ਕੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਏ-1 ਅਤੇ ਏ-2 ਦੇ ਵਲੰਟਰੀ ਬਿਆਨਾਂ ਅਤੇ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਅਧੀਨ ਦਰਜ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਭਿਯੋਜਨ ਕੋਲ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਲਈ ਕੋਈ ਸੁਸਤਾਂਤਰ ਸਮੱਗਰੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਅਭਿਯੋਜਨ ਵੱਲੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 1569/2021 ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬਾਕੀ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਕੋਲ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਮਨੋਵਿਜਵਾਨਕ ਪਦਾਰਥ ਨਹੀਂ ਸੀ।

10. ਇਹ ਤੂਫਾਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਦਾ ਰਾਜ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ 6 ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਤਹਿਤ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਐਨਡੀਪੀਐਸ ਐਕਟ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗ ਰਹੇਗਾ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦੰਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਐਨਸੀਬੀ ਦੁਆਰਾ, ਇਕਬਾਲੀਆ/ਸਵੈ-ਇੱਛਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 67 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਬਿਆਨ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ, ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨਾ। ਕੁਝ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਸੀਡੀਆਰ ਵੇਰਵੇ ਜਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਸਬੂਤ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਲਈ ਕਾਰਨ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੈ 16 ਸਤੰਬਰ, 2019, 14 ਜਨਵਰੀ, 2020, 16 ਜਨਵਰੀ, 2020, 19 ਦਸੰਬਰ, 2019 ਅਤੇ 20 ਜਨਵਰੀ, 2020 ਨੂੰ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ(s) ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 22702/2020, ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 14541/2021, ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 1465/2021, ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 1773-74/2021, ਅਤੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 2080/2021 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸਾਰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ, ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

11.ਪਰੰਤੂ, ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸਬੂਤ ਮੁਹੰਮਦ ਅਫਜ਼ਲ [ਏ-2], ਜਵਾਬੀ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 1569/2021, ਦੂਜੇ ਮਾਮਲੇ ਅਰਥਾਤ ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਕੇਸ ਐਫ.ਨੰਬਰ 4810/2019/ਬੀ.ਜ਼ੈਡ.ਯੂ., ਜਿਸ ਨੂੰ 08ਵੀਂ ਜਨਵਰੀ,

2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਉਕਤ ਜਵਾਬੀ ਖਿਲਾਫ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਉਸ ਤੋਂ ਇੱਕ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਮਕਾਨ ਵਿੱਚ ਜਿਥੇ ਉਹ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ, ਉਸ ਤੋਂ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਭਾਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਬਰਾਮਦ ਹੋਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਚਲਦੇ ਉਸ ਨੂੰ 16ਵੀਂ ਜੂਨ, 2019 ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ 08ਵੀਂ ਜਨਵਰੀ, 2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਇਕੋ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਇਹ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਏ-1, ਏ-3 ਅਤੇ ਏ-4 ਦੇ ਨਾਲ ਉਸੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 11ਵੀਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2019, 16ਵੀਂ ਸਤੰਬਰ, 2019 ਅਤੇ 09ਵੀਂ ਸਤੰਬਰ, 2019 ਨੂੰ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੂਜੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਸੀਂ ਦ੍ਰਿੜ ਵਿਚਾਰ ਵਾਲੇ ਹਾਂ ਕਿ ਏ-2 ਉਕਤ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 37 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਐਨ.ਸੀ.ਬੀ. ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਕ੍ਰਿ.) ਨੰਬਰ 1569/2021 ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਵਾਬੀ-ਮੁਹੰਮਦ ਅਫਜ਼ਲ [ਏ-2] ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਸੈਸ਼ਨ ਕੋਰਟ/ਸਪੈਸ਼ਲ ਜੱਜ (ਐਨ.ਡੀ.ਪੀ.ਐਸ) ਅੱਗੇ ਆਤਮ-ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

12. ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

13. ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਬੇਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਟਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਲੰਬਿਤ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਗੁਣ-ਦੋਸ਼ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਬਿਭੂਤੀ ਭੂਸ਼ਣ

ਬੋਸ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate