ਸਮਤਿ. ਰੇਖਾ ਜੈਨ ਅਤੇ ਅਨੁਸਾਰ

ਬਨਾਮ

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2022 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 136)

ਫਰਵਰੀ 03, 2022

[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਬੀ. ਵੀ. ਨਾਗਰਥਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ ਦੀ ਕੋਡ, 1973 – ਐਸ.482 – ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਧੀਨ/ਐਸ.ਐਸ.406, 420, 467, 468, 471 ਅਤੇ 120-ਬੀ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. – ਛੇ ਦੋਸ਼ੀ ਸਮੇਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਦੋਸ਼ੀ – ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਕਿ ਇੱਕ ਸਹ-ਦੋਸ਼ੀ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਪੈਸੇ ਗਬਨ ਕੀਤੇ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਸਾਲ 1998-1999 ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਖਾਲੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ; ਅਤੇ ਸਾਲ 2019 ਵਿੱਚ, ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਖਰੀਦਿਆ – ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਖਿਲਾਫ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ – ਜਾਇਜ਼ਾਕਾਰੀ ਦੀ – ਫੈਸਲਾ: ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ – ਮੁੱਖ ਦੋਸ਼ ਸਹ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਸਨ – ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਖਿਲਾਫ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸੰਪਤੀ ਖਰੀਦੀ ਸੀ – ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਤੋਂ ਵੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ – ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਖਿਲਾਫ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਦੁਰੁਪਯੋਗ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਲਈ ਅਣਗਹਿਲੀ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨੀ ਹੋਵੇਗੀ – ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਰੱਦ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ – ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. – ਐਸ.ਐਸ.406, 420, 467, 468, 471 ਅਤੇ 120-ਬੀ.

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

**ਫੈਸਲਾ**: 1. ਸ਼ਿਕਾਇਤ/ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁੱਖ ਦੋਸ਼ ਹੋਰ ਸਹ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਖਿਲਾਫ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸੰਪਤੀ ਖਰੀਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਲ 1998-1999 ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਟੈਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਜਮਾਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਕੁਬੇਰ ਮਿਊਚੁਅਲ ਬੈਨੀਫਿਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵਿੱਚ 1998-1999 ਵਿੱਚ ਜਮਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਸਾਲ 2019 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਖਰੀਦਿਆ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਗੱਲ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆਈ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ

ਖਰੀਦਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਜਾਰੀ ਸੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕੋਈ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੀ। ਕੋਈ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ

ਇਹ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੋਰ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਦਾਵਿਆਂ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਵੀ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 406, 420, 467, 468, 471 ਅਤੇ 120-ਬੀ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਮਾਮਲਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਦੋਸ਼ ਹੋਰ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਖਿਲਾਫ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਦੁਰੁਪਯੋਗ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਅਣਗਹਿਲੀ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰਨਾ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲਗਦੇ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਵੇਕ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 482 ਕ੍ਰਿ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਖਿਲਾਫ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 6]

2. ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ, ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 406, 420, 467, 468, 471 ਅਤੇ 120-ਬੀ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਚਾਰਜ ਸ਼ੀਟ ਸਮੇਤ, ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਰੱਦ ਅਤੇ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 7]

ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲਾਤਮਕ ਅਧਿਕਾਰਤਾ: ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 136 ਦਾ 2022.

ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ 03.01.2020 ਦੀ ਅਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 482 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 47634 ਦਾ 2019 ਵਿੱਚ।

ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਪ੍ਰਮੋਦ ਕੁਮਾਰ ਦੁਬੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪਰਮਾਨੰਦ ਗੌੜ, ਵਿਕਲਪ ਮੁਦਗਲ, ਏਕਾਂਸ਼ ਬੰਸਲ, ਵੈਭਵ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਜੈ ਸਿੰਘ, ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ, ਅਨੁਰਾਗ ਐਂਡਲੇ, ਰਾਹੁਲ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਅਲਕਾ ਸਿੰਘਾ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਆਤਰੇ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਆਰ. ਕੇ. ਰਾਇਜ਼ਾਦਾ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਸਰਵੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਬਘੇਲ, ਸ਼੍ਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੰਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਿਯਾ ਪੁਰੀ, ਮੁਕੇਸ਼ ਰਾਣਾ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਮਮਤਾ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸਮ੍ਰਿਤੀ ਸਿਨਹਾ, ਰੰਜੈ ਦੁਬੇ, ਯਤੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਐਮ.ਆਰ.ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.

1. ਆਈ ਅਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 482 ਅਧੀਨ 2019 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 47634 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੰਪੀਚਡ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ 03.01.2020 ਨਾਲ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਅਤੇ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ

ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 482 ਕ੍ਰਿ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਮੂਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 – ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਥੇ – ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਰੇਖਾ ਜੈਨ ਅਤੇ ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਜੈਨ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਹੈ।

2. ਇਹ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਵੱਲੋਂ ਧਾਰਾ 156(3) ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ - ਮੂਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ, ਸਿੱਖਿਆਪ੍ਰਾਪਤ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਚੀਫ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਹਾਰਪੁਰ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ, 21.01.2019 ਨੂੰ ਦਰਜ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਜਿਸਦਾ ਕੇਸ ਕ੍ਰਾਈਮ ਨੰਬਰ 48 ਦੇ 2019 ਹੇਠ ਧਾਰਾਵਾਂ 406, 420, 467, 468, 471 ਅਤੇ 120-ਬੀ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ., ਪੀ.ਐਸ. ਹਾਪੁਰ ਨਗਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਹਾਪੁਰ ਵਿਰੁੱਧ ਛੇ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਸਮੇਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

2.1 ਇਹ ਕਿ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ (ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ) ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਪੈਸੇ ਕੁਬੇਰ ਮਿਊਚੁਅਲ ਬੈਨੀਫਿਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (1998-1999 ਵਿੱਚ) ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਬਹਾਨੇ ਨਾਲ ਗਬਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਹਾਪੁਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪੈਸੇ ਵਾਪਸ ਕੀਤੇ ਭੱਜ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ, ਵਿਵਾਦਿਤ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਅਟੈਚ ਕਰ ਕੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ - ਪ੍ਰਦੀਪ ਸਿੰਘਲ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬਿਜੇਂਦਰ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਨੂੰ ਹਵਾਲੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਹੁਣ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਨਾਲ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੇਖਾ ਜੈਨ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਜੈਨ (ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਥੇ) ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

2.2 ਇਹ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਥੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਜ਼ੀ ਰਾਹੀਂ ਆਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਰੁਖ ਕੀਤਾ ਸੀ ਧਾਰਾ 482 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ। ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੇਖਾ ਜੈਨ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਜੈਨ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਹੈ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ – ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਆਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮਲੇ ਦੀਆਂ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਆਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

3.1 ਇਹ ਵੀ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਆਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿ ਮੁੱਖ ਦੋਸ਼ ਇੱਕ ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ 'ਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ 1995-1999 ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਗਬਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਲਈ। ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਬੋਨਾ ਫਾਈਡ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹਨ, ਜੋ ਨਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਅਟੈਚ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਖਰੀਦਿਆ ਸੀ।

3.2 ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ./ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨੰਗੇ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਿਵਾਏ ਕੋਈ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੰਪਤੀ ਖਰੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ

ਇੱਕ ਅਟੈਚ ਸੰਪਤੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੰਪਤੀ ਖਰੀਦੀ ਸੀ।

3.3 ਨੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਖਰੀਦਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਧਾਰਾਵਾਂ 406, 420, 467, 468, 471 ਅਤੇ 120-ਬੀ ਆਈਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤੇ ਹਨ।

3.4 ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਖਿਲਾਫ ਆਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਦੁਰੁਪਯੋਗ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਅਣਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 482 ਕ੍ਰਿ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਆਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

4. ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ.ਕੇ. ਰਾਇਜ਼ਾਦਾ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਾਧੂ ਅਧਿਵਕਤਾ ਜਨਰਲ, ਜੋ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਚਾਰਜ ਸ਼ੀਟ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਆਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਦੇ ਅਸਲ ਰੋਲ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੋਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਸੰਪਤੀ ਖਰੀਦੀ ਹੈ, ਰਾਜ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਕੀਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਦੋਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਕੇਸ ਬਣਦਾ ਹੈ।

5. ਮੂਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ __ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਪੱਖੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤੱਥਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਐਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਖਿਲਾਫ ਆਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

6. ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਦੁਆਰਾ 2019 ਵਿੱਚ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਸੰਪਤੀ। ਕੋਈ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਸੰਪਤੀ ਖਰੀਦੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਜਾਰੀ ਸੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕੋਈ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੀ। ਕੋਈ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੋਰ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ। ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਦਾਵਿਆਂ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਵੀ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਧਾਰਾਵਾਂ 406, 420, 467, 468, 471 ਅਤੇ 120-ਬੀ ਆਈਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਦੋਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਕੇਸ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਦੋਸ਼ ਹੋਰ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਖਿਲਾਫ ਆਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਦੁਰੁਪਯੋਗ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਲਈ ਇੱਕ ਅਣਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਲਗਦੇ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀਆਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਵੇਕ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 482 ਕ੍ਰਿ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਖਿਲਾਫ ਆਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

7. ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਉਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਸਫਲ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ

ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੇਸ ਕ੍ਰਾਈਮ ਨੰਬਰ 48 ਦੇ 2019 ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਆਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਧਾਰਾਵਾਂ 406, 420, 467, 468, 471 ਅਤੇ 120-ਬੀ ਆਈਪੀਸੀ, ਪੀ.ਐਸ. ਹਾਪੁੜ ਨਗਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਹਾਪੁੜ ਸਮੇਤ ਚਾਰਜ ਸ਼ੀਟ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਥੇ – ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਰੇਖਾ ਜੈਨ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਜੈਨ ਸਬੰਧਤ ਹਨ।

ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

## ਬਿਭੂਤੀ ਭੂਸ਼ਣ ਬੋਸ

ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate