ਦੇਵਦਾਸਨ

ਬਨਾਮ

ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ,

ਰਾਮਨਾਥਪੁਰਮ & ਹੋਰ

(2022 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 388)

ਮਾਰਚ 09, 2022

[ਇੰਦਿਰਾ ਬੈਨਰਜੀ ਅਤੇ ਜੇ.ਕੇ. ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਫੌਜਦਾਰੀ ਤਰੀਕਾ ਕਾਨੂੰਨ, 1973:

ਧਾਰਾਵਾਂ 122(1)(ਬੀ), 111, 117 ਅਤੇ 110 – ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਚੰਗੇ ਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ – ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਬਦਲੇ ਕੈਦ – ਸਹੀਤਾ ਦੀ – ਤੱਥਾਂ ਉੱਤੇ, ਧਾਰਾ 110 ਅਧੀਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈ ਗਈ ਬੰਧਪੱਤਰ ਧਾਰਾ 117 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲਤਾ ਕਾਰਨ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ – ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬੰਧਪੱਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਇਆ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 122(1)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੱਤਾ ਦੀ ਕਸਰਤ ਕਰਦਿਆਂ ਉਸ ਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਭੇਜਿਆ – ਦਖਲਅੰਦਾਜੀ ਨਾਲ – ਫੈਸਲਾ: ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ – ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਧਾਰਾ 111 ਅਤੇ 117 ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਉੱਤੇ, ਧਾਰਾ 122 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪਾਠ ਦੀ ਅਨੁਮਤੀ ਸੀ – ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਨਿਭਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ – ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀ – ਇਸ ਲਈ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ ਤੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ।

ਅਧਿਆਇ VIII – ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਦਾਇਰਾ – ਫੈਸਲਾ: ਅਧਿਆਇ VIII ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵਲੋਂ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਚੰਗੇ ਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਬੰਧਪੱਤਰ ਲੈਣ ਦੀ ਸੱਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ – ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਉਕਤ ਅਧਿਆਇ ਨੂੰ ਸੱਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਸਥਿਰਤਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਣ – ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ, ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ:

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: 1.1 ਅਧਿਆਇ VIII ਦੀ ਸੰ.ਪ੍ਰ.ਸੀ. ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ

ਵੱਲੋਂ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਚੰਗੇ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਲਈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 107 ਕ੍ਰਿ.ਪ੍ਰ.ਸੀ. ਅਨੁਸਾਰ, ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲਣ 'ਤੇ, ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਂਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਗਲਤ ਕਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤੀ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬੰਧਪਤ੍ਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ 'ਤੇ ਕਾਰਣ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਆਦਤਨ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਤੋਂ ਚੰਗੇ ਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲੈਣ ਲਈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 109 ਅਤੇ 110 ਕ੍ਰਿ.ਪ੍ਰ.ਸੀ. ਅਧੀਨ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਸੈਕਸ਼ਨ 111 ਅਤੇ 117 ਕ੍ਰਿ.ਪ੍ਰ.ਸੀ. ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਲੰਘਣਾ 'ਤੇ, ਸੈਕਸ਼ਨ 122 ਕ੍ਰਿ.ਪ੍ਰ.ਸੀ. ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਤੀਕਾਰ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਉਕਤ ਅਧਿਆਇ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 7]

1.2. ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਿਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕ੍ਰਿ.ਪ੍ਰ.ਸੀ. ਦੇ ਅਧਿਆਇ VIII ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਇੱਕ ਜਾਣਿਆ ਪਛਾਣਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ, ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕ੍ਰਿ.ਪ੍ਰ.ਸੀ. ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 110/117 ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬੰਧਪਤ੍ਰ ਉਸ ਦੇ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਉਲੰਘਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1-ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੇ ਮੌਕਾ ਦਿੰਦਿਆਂ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬੰਧਪਤ੍ਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿ.ਪ੍ਰ.ਸੀ. ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 122(1)(ਬੀ) ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਕੇ ਜੇਲ੍ਹ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬੰਧਪਤ੍ਰ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਬੰਧਪਤ੍ਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਾਰਨ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਭੇਜਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਦਿੰਦਿਆਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 7-9][1873-ਈ-ਐਫ; 874-ਡੀ-ਈ, ਈ-ਜੀ]

ਦਿੱਲੀ 2018 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਦੇ ਐਨਸੀਟੀ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਐਲਡਨਿਸ਼ ਡੇਲ 12207; ਦੇਵੀ ਬਨਾਮ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ (ਮੈਡ ਐਚ.ਸੀ.) 2020 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਮੈਡ 2706; ਪ੍ਰੇਮ ਚੰਦ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਭਾਰਤ (1981) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 639 : [1981] (1) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1262; ਗੋਪਾਲਨਾਚਾਰੀ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ 1980 (ਸਪਲ) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 649 : [1981] ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1271 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[1981] (1) ਐਸਸੀਆਰ 1262 ਪੈਰਾ 4 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

[1981] ਐਸਸੀਆਰ 1271 ਪੈਰਾ 4 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲਾਤਮਕ ਅਧਿਕਾਰਤਾ: ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 388 ਦਾ 2022.

ਮਦੁਰਾਈ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਮਦਰਾਸ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ 22.07.2021 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੀ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸੀਆਰਆਰਸੀ (ਐਮ ਡੀ) ਨੰਬਰ 379 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ।

ਐ. ਵੇਲਨ, ਮਿਸ. ਨਵਪ੍ਰੀਤ ਕੌਰ, ਨਿਰੰਜਨ ਐਸ. ਕੁਮਾਰ, ਰੁਦਰਾਕਸ਼ ਗੁਪਤਾ, ਐ. ਲਕਸ਼ਮੀਨਾਰਾਯਣਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਡਾ. ਜੋਸਫ ਅਰਿਸਟੋਟਲ ਐਸ., ਮਿਸ. ਪ੍ਰੀਤੀ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ. ਰਿਪੁਲ ਸਵਾਤੀ ਸਿੰਘ, ਸੰਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਮਹਾਰਾ, ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਜੇ. ਕੇ. ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ।

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਮਦਰਾਸ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ, ਮਦੁਰਾਈ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ 22.7.2021 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਆਰ ਸੀ(ਐਮ ਡੀ) ਨੰਬਰ 379 ਦੇ 2021 ਅਤੇ ਕ੍ਰਿ. ਐਮ.ਪੀ. (ਐਮ ਡੀ) ਨੰਬਰ 3829 ਦੇ 2021 ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਵੱਲੋਂ 15.3.2021 ਨੂੰ ਐਮ.ਸੀ. ਨੰਬਰ 95 ਦੇ 2021 (A3) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ।

3. ਸੰਖੇਪ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬੰਧਪੱਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ ਕੋਡ (ਛੋਟੇ ਵਿੱਚ “ਕ੍ਰਿ.ਪੀ.ਸੀ.”) ਦੀ ਧਾਰਾ 122(1)(b) ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ। ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਪਰਾਧਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ, ਪਰੰਤੂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 24.2.2021 ਨੂੰ ਕ੍ਰਿ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 117 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 110(e) ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਚੰਗੇ ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਲਈ ਬੰਧਪੱਤਰ ਨਿਭਾਉਣ ਦਾ ਵਚਨ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਰੁਪਏ 50,000/ ਦੇਵਦਾਸਨ ਬਨਾਮ ਦੂਜੇ ਦਰਜੇ ਦਾ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਜੇਕਰ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜੁਰਮਾਨਾ ਦੇਣ ਲਈ ਜਾਂ ਫਿਰ ਧਾਰਾ 122(1)(b) ਸੀ.ਆਰ. ਪੀ .ਸੀ. ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਲਈ। ਬੰਧਪਤਰ ਦੇ ਨਫਾਜ਼ ਉੱਤੇ ਵੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਕਤਲ ਦੇ ਜੁਰਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪਾਇਆ ਗਿਆ, ਜਿਸਨੂੰ ਉਚੀਪੁਲੀ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਨੇ ਧਾਰਾਵਾਂ 147/148/302 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿੱਚ 109/120(B) ਆਈਪੀਸੀ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਨੰਬਰ 149 ਦੇ 2021 ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ

ਹੁਕਮ ਦਿਨਾਂਕ 13.5.2021 ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਬੰਧਪਤਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਇਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸ ਦੀ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ। ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਦੋਨੋਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

4. ਸ੍ਰੀ ਏ. ਲਕਸ਼ਮੀਨਾਰਾਯਣਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਪਾਲਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਮੁਹੱਈਆ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ **ਆਲੰਦੀ ਬਨਾਮ ਐਨ.ਸੀ.ਟੀ. ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਰਾਜ** 2018 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਆਨਲਾਈਨ ਦਿੱਲੀ 12207 ਵਿੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਲਾਈ ਦੇਣ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ। ਮਦਰਾਸ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ **ਦੇਵੀ ਬਨਾਮ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ** (ਮੈਡ ਐਚ.ਸੀ.) 2020 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਆਨਲਾਈਨ ਮੈਡ 2706, ਜਿਥੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਅਪਣਾਇਆ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਮੁੱਦੇ ਸੁਣਨ ਲਈ ਵਿਭਾਗੀ ਬੈਂਚ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਮਾਣਯੋਗ ਮੁੱਖ ਨਿਆਂਕਾ ਅੱਗੇ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ **ਪ੍ਰੇਮ ਚੰਦ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ** (1981) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 639 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਯਾ ਉੱਤੇ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਹੋਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕੇਸ ਵਿੱਚ **ਗੋਪਾਲਨਾਚਾਰੀ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ਦਾ ਰਾਜ** 1980 (ਸੁਪ) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 649, ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 21 ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਮਹੱਤਵ ਉੱਤੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਬੰਧਪਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਬਿਨਾਂ ਉਚਿਤ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸਰਾਸਰ ਅਨੁਚਿਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਮਾਰੋਹ ਦੇ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

5. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਡਾ. ਜੋਸਫ ਅਰਿਸਟੋਟਲ ਐਸ., ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਕਰ ਰਹੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਖਿਲਾਫ ਅੱਠ ਆਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲੇ ਲੰਬਿਤ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 117 ਸੀ.ਆਰ. ਪੀ .ਸੀ. ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਚੰਗੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਬੰਧਪਤਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਬੰਧਪਤਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਉੱਤੇ, ਧਾਰਾ 122(1)(b) ਸੀ.ਆਰ. ਪੀ .ਸੀ. ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਚੁਕਾਈ ਗਈ ਹੁਕਮ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੀ.ਆਰ. ਪੀ .ਸੀ. ਦੇ ਅਧਿਆਇ 8 ਨੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਚੰਗੇ ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਬੰਧਪਤਰ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਬੰਧਪਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਉੱਤੇ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 122(1)(b) ਸੀ.ਆਰ. ਪੀ .ਸੀ. ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਭਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਤਲ ਦੇ ਜੁਰਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪਾਇਆ ਗਿਆ, ਹਾਲਾਂਕਿ 7.5.2021 ਨੂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮੌਕਾ ਦਿੰਦਿਆਂ, 24.2.2021 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈ ਗਈ ਬੰਧਪੱਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ 'ਤੇ 13.5.2021 ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਓਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲਅੰਦਾਜੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 136 ਅਧੀਨ ਦਖਲਅੰਦਾਜੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ।

6. ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ 2012 ਤੋਂ ਜਨਵਰੀ, 2021 ਤੱਕ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਖਿਲਾਫ ਆਠ ਆਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲੇ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਧਾਰਣ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਚੋਟ, ਚੋਰੀ ਅਤੇ ਹਥਿਆਰ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸ਼ੋ ਕਾਰਨ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਦੇ ਅਗਾਂਹ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਲਾਕੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਸ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਰੁ. 50,000 ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ ਬੰਧਪੱਤਰ ਭਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਾ ਮੰਨਣ 'ਤੇ ਉਹ ਧਾਰਾ 122(1)(ਅ) ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਧੀਨ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਭੁਗਤ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 122(1)(ਬੀ) ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਏ ਗਏ ਬੰਧਪੱਤਰ ਦੀਆਂ ਸਮਗਰੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:

"ਐਮ.ਸੀ ਨੰਬਰ 95/2021

ਧਾਰਾ 117 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ 110(ਈ) ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਧੀਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼।

ਇਹ ਕੇਸ ਰਾਮਨਾਥਪੁਰਮ ਵਿੱਚ 21ਵੀਂ ਕਲਾਸ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਅਤੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਉਚੀਪੁਲੀ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੇਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ 24.2.2021 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸ਼ੋ ਕਾਰਨ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇਵਦਾਸਨ 28/21, ਪੁੱਤਰ ਦੇਵੀਏਂਤਰਨ, ਮਾਰਾਵੇਟੀਵੱਲਾਸਾਈ, ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਤਰਕ ਲਏ ਗਏ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਨਤੀਜਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਮ ਦੇਵਦਾਸਨ 28/21, ਪੁੱਤਰ ਦੇਵੀਏਂਤਰਨ ਸਥਾਨਕ ਇਲਾਕੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਭੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਦੇ, ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਬੰਧਪਤਰ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 117 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਅਧੀਨ ਬੰਧਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੀ ਕਲਾਸ ਐਕਜ਼ੀਕਿਊਟਿਵ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਅਤੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ, ਰਾਮਨਾਥਪੁਰਮ ਨੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਦੇ, ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ 50000/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਬੰਧਪਤਰ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, 24.2.2021 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਕੇ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ 122(1)(ਅ) ਅਧੀਨ ਜੇਲ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਭੁਗਤਣੀ ਪਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਬੰਧਪਤਰ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਜੇਲ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਧਾਰਾ 122 (1)(ਬੀ) ਅਧੀਨ।

Sd/-
ਦੂਜੀ ਕਲਾਸ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ

& ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ
ਰਾਮਨਾਥਪੁਰਮ

7. ਬੰਧਪਤਰ ਦੇ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 31.3.2021 ਨੂੰ ਅਪਰਾਧ ਨੰਬਰ 141 ਦੇ 2021 ਨੂੰ ਪੀ.ਐਸ. ਉਚੀਪੁਲੀ, ਰਾਮਨਾਥਪੁਰਮ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾਵਾਂ 147/148/324/302 ਆਰ/ਡਬਲਿਊ 109(120ਬੀ) ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਹਾਪਰਾਧੀ ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਬੰਧਪਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇੱਕ ਸ਼ੋ ਕਾਰਨ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 7.5.2021 ਨੂੰ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 1 ਅੱਗੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਵਿਆਖਿਆ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਮੌਕਾ ਦਿੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ 13.5.2021 ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬੰਧਪਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 122(1)(ਬੀ) ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜੇਲ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਅਧਿਆਇ 8 ਨੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਚੰਗੇ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਲਈ ਬੰਧਪਤਰ ਲੈਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 107 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲਣ 'ਤੇ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਂਤੀ ਭੰਗ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਗਲਤ ਕਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ ਸ਼ਾਂਤੀ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬੰਧਪਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ 'ਤੇ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਾਰਾ 108 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਜਦ੍ਰੋਹੀ ਮਾਮਲੇ ਫੈਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਚੰਗੇ ਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਆਦਤਨ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਤੋਂ ਚੰਗੇ ਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲੈਣ ਲਈ, ਧਾਰਾਵਾਂ 109 ਏ ਅਤੇ 110 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਧੀਨ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਧਾਰਾਵਾਂ 111 ਅਤੇ 117 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਧੀਨ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਲੰਘਣਾ 'ਤੇ, ਧਾਰਾ 122 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪਾਠ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਉਕਤ ਅਧਿਆਏ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸ਼ਾਂਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਨਤਕ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ।

8. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਦਿਲਾਂਸ਼ ਅਤੇ ਦੇਵੀ (ਸੁਪਰਾ) ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਜਤਾਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਅਤੇ ਗੋਪਾਲਨਾਚਾਰੀ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਜਤਾਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 21 ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ 'ਤੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਕਿਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕ੍ਰਿ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਅਧਿਆਇ 8 ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਜਾਣੀ-ਪਛਾਣੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ

ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ, ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ 24.2.2021 ਨੂੰ ਕ੍ਰਿ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 110 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਕੇ ਧਾਰਾ 117 ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬੰਧ ਇਕ ਆਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਾਮਲੀਅਤ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਲੰਘਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬੰਧ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, 13.5.2021 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਜਿਸ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮੰਡੇਟ ਅਨੁਸਾਰ ਬੰਧ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਕਾਰਨ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਭੇਜਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ, ਉਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਾਡੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਉਪਰੰਤ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਵਧਾਏ ਗਏ ਤਰਕ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

9. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਰਾਏ ਹਾਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਅਪੀਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ

ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate