ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ

ਬਨਾਮ

ਦੇਵੀਨਾ ਸ਼ਰਮਾ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2016 ਦਾ 2022)

ਮਾਰਚ 14, 2022

[ਡਾ. ਧਨੰਜ□ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਏ. ਐਸ. ਬੋਪੰਨਾ ਅਤੇ ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ: ਦਿੱਲੀ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ (ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ.) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ 32 ਸਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ (ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ.) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਲੋੜ – ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ – ਫੈਸਲਾ: ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2022 ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ – ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਖਰੀ ਵਾਰ 2019 ਵਿੱਚ ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਦੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਸੀ – 2020 ਵਿੱਚ ਸੰਸਥਾਗਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਤੇ 2021 ਵਿੱਚ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਮਾਰੀ ਦੇ ਆਗਮਨ ਕਾਰਨ ਕੋਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ – ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੁਝਾਵ ਮੰਨੇ ਗਏ ਕਿ ਜੋ ਉਮੀਦਵਾਰ 2020 ਅਤੇ 2021 ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ 32 ਸਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ, ਉਹ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਲ 2022 ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ – ਇਸ ਲਈ, ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਾਰੀਖ ਵਧਾਈ ਗਈ ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ – ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ – ਕਲਾਜ਼ (1) ਆਰਟ.233 ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ ਕਿ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਤਾਇਨਾਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ – ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਤਬ ਹੀ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਤ ਸਾਲ ਲਈ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਪਲੀਡਰ ਰਹਿ ਚੁੱਕਾ ਹੋਵੇ – ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਸੱਤ ਸਾਲ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਉਹ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ – ਸੰਵਿਧਾਨ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਕਸਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ – ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੇ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਚੁੱਪ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਆਪਣੀ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਕਸਰਤ ਕਰਦਿਆਂ ਅਜਿਹੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ – ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉੱਚ ਪੱਧਰ ਤੇ ਹੈ – ਉਮਰ ਪਰਿਪੱਕਤਾ ਅਤੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਨਾਲ ਬਾਹਰਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਨਿਆਇਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਅਸਲਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਅਤੇ ਇਨਸਾਫ਼ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ – ਇਹ ਜ਼ਰੂਰਤ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਬ-ਸਰਵ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ – ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਕਿ ਉਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦਾ ਹੋਵੇ ਗਲਤ ਹੈ – ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਰਕ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, 2022 ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜੋ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2020 ਅਤੇ 2021 ਦੌਰਾਨ 45 ਸਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ।

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਣਾ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: 1.1 ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਹਰ ਸਾਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਤੇ ਚਲਾਉਣਾ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਲਈ ਭਰਤੀ ਲਈ 2019 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਸੀ। ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 2020 ਜਾਂ 2021 ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। 2020 ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਸਕੀ ਕਿਉਂਕਿ 2019 ਲਈ

ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਜੇ ਵੀ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਬਾਕੀ ਸੀ। ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਮਾਰੀ ਦੇ ਆਗਮਨ ਕਾਰਨ 2020 ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਚੂੰਕਿ ਦੋ ਭਰਤੀ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਹੁੰਦੇ ਜੇ ਉਹ ਭਰਤੀ ਸਾਲਾਂ 2020 ਅਤੇ 2021 ਲਈ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣਗੇ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਲਈ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 18]

1.2 ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਕਿ ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਖਰੀ ਵਾਰ 2019 ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦਰਮਿਆਨ ਦੋ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਸਾਲ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਅ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਭਰਤੀ ਸਾਲਾਂ 2020 ਅਤੇ 2021 ਲਈ 32 ਸਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਉਹ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2022 ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਉਮਰ ਦੀ ਜੋ ਬਾਧਾ ਉਹ ਹੁਣ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣਗੇ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਅਸਲ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਨਾ ਹੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੇ ਵਧਣ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਕਸਰਤ ਨੂੰ ਸੁਖਾਲਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮਾਂ ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਾਰੀਖ਼ 3 ਅਪ੍ਰੈਲ 2022 ਤੱਕ ਵਧਾਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 24 ਅਪ੍ਰੈਲ 2022 ਨੂੰ ਹੋਵੇਗੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਆਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਂ ਵਿਰੋਧੀ ਕੋ

2. ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਬੰਧੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼, ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 233 ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗੀ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 233(2) ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਹ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 7 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਪਲੀਡਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਲੇਖ 233 ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ, ਤਾਇਨਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਗਵਰਨਰ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਲਾਹ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਲੇਖ 235 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਸਮੇਤ ਤਾਇਨਾਤੀ, ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੋਸਟ ਤੇ ਹਨ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਤਬ ਹੀ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਪਲੀਡਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਸੱਤ ਸਾਲ ਦੇ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਉਹ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਕਸਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਚੁੱਪੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ। ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਬਾਰੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਚੁੱਪ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ। ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੋਂ ਹੋਣੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਪਰਯਾਪਤ ਤਜਰਬਾ ਹੈ। ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੀਨੀਅਰ ਪੱਧਰ ਤੇ ਹੈ। ਉਮਰ ਪਰਿਪੱਕਤਾ ਅਤੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਹਾਸਲ ਨਾਲ ਬਾਹਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਨਿਆਇਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਅਸਲ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਅਤੇ ਇਨਸਾਫ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਵਿੱਚ ਪਰਿਪੱਕਤਾ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦਾ ਹੋਣਾ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਰਾਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ 35 ਸਾਲ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਛੋਟੀ ਮਿਆਦ ਸੀ, ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। 2019 ਵਿੱਚ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸ਼ਾਇਦ ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਲਈ ਵੱਡੇ ਪੂਲ ਦੇ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ

ਲੋੜ ਨਾਲ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ 35 ਸਾਲ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਨੀਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ੈੱਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵੈਧ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤੀਹ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਵੈਧ ਹੈ।

[ਪੈਰਾ 26, 27]

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ (2008) 17 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 703; ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਿਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ (2002) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 274; ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਿਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ (2002) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 247 : [2002] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 712; ਹੀਰਾਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਉੱਚ ਨਿਆਂਕਾਲਯ ਜੁਡੀਸ਼ੀਚਰ ਐਟ ਇੱਲਾਹਾਬਾਦ (2020) 17 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 401 : [2019] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 608 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਲਾਅ ਹਵਾਲਾ

(2008) 17 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 703 ਪੈਰਾ 18 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

(2002) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 274 ਪੈਰਾ 25 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

[2002] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 712 ਪੈਰਾ 25 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

[2019] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 608 ਪੈਰਾ 25 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2016 ਆਫ 2022।

08.03.2022 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ W.P. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 3914 ਆਫ 2022 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2017-2020 ਆਫ 2022।

ਐ. ਡੀ. ਐਨ. ਰਾਓ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਗੌਤਮ ਨਾਰਾਇਣ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਦੇਵਦੱਤ ਕਾਮਤ, ਮਿਸ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਚੰਧੀਓਕ, ਮਿਸ ਅਨੀਤਾ ਸ਼ੇਨੋਯ, ਦਾਮਾ ਸ਼ੇਸ਼ਾਦਰੀ ਨਾਇਡੂ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ, ਰਾਜੇਸ਼ ਇਨਾਮਦਾਰ, ਪਾਈ ਅਮਿਤ, ਮਿਸ ਪੰਖੁੜੀ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਮਿਸ ਰਿਪੁਲ ਸਵਾਤੀ, ਰੰਜਨ ਨਿਖਿਲ ਧਰਨੀਧਰ, ਕਰਨ ਦਲਾਲ, ਸੂਰਯਵੀਰ, ਆਦਿਤਯ ਕਪੂਰ, ਮਿਸ ਮਾਨਿਕਾ ਗੋਸਵਾਮੀ, ਮਿਸ ਮੇਧਾ ਟੰਡਨ, ਦੀਪਕਰਨ ਦਲਾਲ, ਵਿਵੇਕ ਸਿੰਘ, ਨਮਿਤ ਸਕਸੇਨਾ, ਮਨੀਸ਼ ਰੋਹਿੱਲਾ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਡਾ. ਧਨੰਜ□ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ 4 ਮਾਰਚ 2022 ਅਤੇ 8 ਮਾਰਚ 2022 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਦੇ

ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਉੱਠੀਆਂ ਹਨ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 226 ਅਧੀਨ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਸਬੰਧੀ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਏ ਹਨ:

(i) ਦਿੱਲੀ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ1$_{SUPERSCRIPT}$ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ 32 ਸਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ; ਅਤੇ

(ii) ਦਿੱਲੀ ਹਾਈਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ2$_{SUPERSCRIPT}$ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਲੋੜ।

3. ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 23 ਫਰਵਰੀ 2022 ਨੂੰ ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਅਤੇ ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ। ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਲਈ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 20 ਮਾਰਚ 2022 ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 27 ਮਾਰਚ 2022 ਨੂੰ ਹੋਣੀ ਹੈ। ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਲਈ, ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 12 ਮਾਰਚ 2022 ਸੀ ਜਦਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਮਿਤੀ 20 ਮਾਰਚ 2022 ਹੈ।

4. ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਦਿੱਲੀ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 14(ਸੀ) ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਸੋਧਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯਮ 14(ਸੀ) ਨੇ ਤਹਿ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੀ 1 ਜਨਵਰੀ ਨੂੰ 32 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ ਨੂੰ 11 ਫਰਵਰੀ 2022 ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਉਸ ਸਾਲ ਦੀ 1 ਜਨਵਰੀ ਨੂੰ 32 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਲਈ ਭਰਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2019 ਵਿੱਚ ਕਰਵਾਈ ਸੀ। ਇਹ ਆਮ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ 2020 ਵਿੱਚ ਸੰਸਥਾਗਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਤੇ 2021 ਵਿੱਚ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਮਾਰੀ ਦੇ ਆਗਮਨ ਕਰਕੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਈ।

5. ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਉਮੀਦਵਾਰ 32 ਸਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 14(ਸੀ) ਵਿੱਚ ਤਹਿ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹੁਣ 2022 ਦੇ ਮਾਰਚ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣਗੇ। ਸੋਧੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 14(ਸੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹ ਉਸ ਸਾਲ ਦੀ 1 ਜਨਵਰੀ ਨੂੰ 32 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹੋਣਗੇ ਜਿਸ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2020 ਅਤੇ 2021 ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਈ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗ ਹੁੰਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਾਲ ਲਈ 32 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਸਨ।

6. ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਲਿਆਈ ਗਈ, ਤਾਂ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ 8 ਮਾਰਚ 2022 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਗਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੇ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵੀ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ 7 ਅਪ੍ਰੈਲ 2022 ਨੂੰ ਉਸੇ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਹੋਰ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 3636 ਆਫ 2022 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਮੁੱਖ ਨਿਆਂਕਾ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਲਈ ਜੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 27 ਮਾਰਚ 2022 ਨੂੰ ਹੋਣੀ ਸੀ, ਉਹ ਮੁਲਤਵੀ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

7. ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 136 ਅਧੀਨ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਪਾਸੇ ਤੋਂ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

8. ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ 4 ਮਾਰਚ 2022 ਨੂੰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਾਲਿਆ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਇਹ ਸੀ ਕਿ 2019 ਵਿੱਚ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 26 ਦਸੰਬਰ 2019 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਨਿਯਮ 9(3) ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀਆਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ 26 ਦਸੰਬਰ 2019 ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, 8

ਫਰਵਰੀ 2022 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ 9(3) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਹੋਵੇ। ਨਿਯਮ 9(3) ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਉਸ ਸਾਲ ਦੇ 1 ਜਨਵਰੀ ਨੂੰ 45 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 233 ਅਧੀਨ, ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਲਈ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਯੋਗਤਾ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਪਲੀਡਰ ਵਜੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਸੱਤ ਸਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨਹੀਂ ਲਾਉਂਦਾ, ਨਿਯਮ 9(3) ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ।

9. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 4 ਮਾਰਚ 2022 ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਦੇ ਅੰਤਰਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਦੋ ਸਾਲ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ. ਜਿਸ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ 7 ਅਪ੍ਰੈਲ 2022 ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਆਨਲਾਈਨ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਭਰਨ ਦੀ ਤਰੀਕ ਵਧਾਈ ਜਾਵੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਅੱਗੇ। ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜੋ ਤਹਿ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ 20 ਮਾਰਚ 2022 ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਚੋਣ ਮੁਲਤਵੀ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਪੱਖ ਆਰਟੀਕਲ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ 136.

10. 11 ਮਾਰਚ 2022 ਨੂੰ, ਜਦੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ3 ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ:

“ਅਦਾਲਤ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਰਾਹੀਂ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਸੁਣਿਆ।

ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੋ।

ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ 12.03.2022 ਤੱਕ ਆਪਣਾ ਜਵਾਬ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਜਵਾਬਦੇਹ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਮਾਰੀ ਕਾਰਨ, ਉਸ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਉਹ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਰਦਾਸ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਮਰ ਸੀਮਾ 32 ਸਾਲ ਪਾਰ ਕਰ ਲਈ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਲਗਭਗ 5,700 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹੜੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੋਕੇ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਅਸੀਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਉਕਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਹੇਗੀ।

ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ 14.03.2022 ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰੋ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਨਿੱਜੀ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।"

11. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ DHJS ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ$4_{SUPERSCRIPT}$ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕੀਤਾ, ਤਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 11 ਮਾਰਚ 2022 ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ:

"ਅਦਾਲਤ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਰਾਹੀਂ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸੁਣਿਆ।

ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੋ।

ਦਸਤੀ, ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ, ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਸੰਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਕੋਈ ਬੇਨਤੀ ਪੱਤਰ ਜਮਾ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਇਆ, ਜੋ 20.03.2022 ਨੂੰ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੇ ਉਕਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਆਪਣੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਲਈ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਿਲਾਇਆ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਗਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਯਾਨੀ 07.04.2022 ਤੋਂ ਪਰੇ ਆਨਲਾਈਨ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਭਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 1200 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਇਸ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ, ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਮੋਬਾਈਲ ਫੋਨ ਜਾਂ ਈ-ਮੇਲ ਰਾਹੀਂ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿਣ ਕਿ ਉਹ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਅੰਦਰ ਆਪਣੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮਾ ਕਰਵਾਉਣ ਯਾਨੀ 12.03.2022, ਜੋ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਅਧੀਨ ਰਹੇਗਾ। ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਵੀ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ।

ਇਹ ਮਾਮਲੇ 14.03.2022 'ਤੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰੋ।"

12. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਹਾਜ਼ਰੀ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਵੀ ਸਾਹਮਣਾ ਹੈ ਜੋ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਪਰ 11 ਮਾਰਚ 2022 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।

13. ਅਸੀਂ ਮਿਸਟਰ ਏ ਡੀ ਐਨ ਰਾਓ, ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਅਤੇ ਦਖਲਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਅਸੀਂ ਮਿਸਟਰ ਦੇਵਦੱਤ ਕਾਮਤ ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਚੰਧੀਓਕ, ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਦਖਲਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਮਿਸਟਰ ਸਿਧਾਰਥ ਲੂਥਰਾ, ਮਿਸ ਅਨੀਤਾ ਸ਼ੇਨੋਯ ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਦਾਮਾ ਸ਼ੇਸ਼ਾਦਰੀ ਨਾਇਡੂ, ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਆਦਿਤਿਆ ਸਿੰਘ, ਮਿਸਟਰ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਚੰਧੀਓਕ, ਮਿਸਟਰ ਰੰਜਨ ਨਿਖਿਲ ਧਰਨੀਧਰ ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਦੀਪਕਰਣ ਦਲਾਲ, ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਿਸਟਰ ਅਨੁਜ ਸ਼ਰਮਾ, ਇੱਕ ਦਖਲਕਾਰੀ ਨੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰੀ ਲਈ ਹੈ।

14. ਅਸੀਂ ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਅਤੇ ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਵਾਂਗੇ।

15. ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਣ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 226 ਅਧੀਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ5SUPERSCRIPT ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨਾਂਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਪਾਸਿਓਂ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਝਾਅਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਿਆ ਹੈ।

16. ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ, ਮਿਸਟਰ ਏ ਡੀ ਐਨ ਰਾਓ, ਜੋ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 2020 ਅਤੇ 2021 ਵਿੱਚ ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ। 2020 ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਕਾਰਣਾਂ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ ਕਿਉਂਕਿ ਪਿਛਲੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲ, 2019, ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ। ਜਿਹੜੇ 2021 ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਉੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਮਾਰੀ ਦੇ ਆਗਮਨ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਉੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2020 ਅਤੇ 2021 ਵਿੱਚ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ 32 ਸਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ, ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ, ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਵੈਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ 2020 ਅਤੇ 2021 ਦੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਇੱਕ ਵਾਰੀ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ।

17. ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਮਿਸਟਰ ਏ ਡੀ ਐਨ ਰਾਓ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ 11 ਮਾਰਚ 2022 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹੀ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਜੋ ਉਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗ ਹੁੰਦੇ ਜੇਕਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2020 ਅਤੇ 2021 ਵਿੱਚ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੁੰਦੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ, ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ, ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਵੈਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ 2020 ਅਤੇ 2021 ਦੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਇੱਕ ਵਾਰੀ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ।

18. ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ6SUPERSCRIPT. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹਰ ਸਾਲ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਹਰੇਕ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਖਰੀ ਵਾਰ DJS ਲਈ ਭਰਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2019 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, 2020 ਜਾਂ 2021 ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। 2020 ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੀ ਕਿਉਂਕਿ 2019 ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਜੇ ਵੀ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਬਾਕੀ ਸੀ। 2020 ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਮਾਰੀ ਦੇ ਆਗਮਨ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਚੂੰਕਿ ਦੋ ਭਰਤੀ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ 2020 ਅਤੇ 2021 ਦੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੋਣੀ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਸਨ, ਉਹ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਲਈ ਉਪਸਥਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

19. ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਕਿ DJS ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਖਰੀ ਵਾਰ 2019 ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦਰਮਿਆਨ ਦੋ ਭਰਤੀ ਸਾਲ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿੱਚ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ

ਇਸ ਸਾਲ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਅ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ 32 ਸਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਉਮਰ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਭਰਤੀ ਸਾਲਾਂ 2020 ਅਤੇ 2021 ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ, ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲ 2022 ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਜੋ ਉਮਰ ਦੀ ਬਾਰ ਉਹ ਹੁਣ ਸਾਹਮਣੇ ਕਰਨਗੇ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਅਸਲ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੇ ਵਧਣ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਕਵਾਇਦ ਨੂੰ ਸੁਖਾਲਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮਾਂ ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਾਰੀਖ 3 ਅਪ੍ਰੈਲ 2022 ਤੱਕ ਵਧਾਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 24 ਅਪ੍ਰੈਲ 2022 ਨੂੰ ਹੋਵੇ। ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਾ ਆਵੇ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਂ ਵਿਰੋਧੀ ਕੋਈ ਵੀ ਰੋਕ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕਰੇ।

20. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧੇ ਗਏ ਮਿਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਚਾਰ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਵੈਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ

21. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ$7_{\text{SUPERSCRIPT}}$ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਲਈ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਚੰਧੀਓਕ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ:

(i) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚ੍ਛੇਦ 233 ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕੋ ਲੋੜ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਪਲੀਡਰ ਵਜੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 7 ਸਾਲ ਲਈ ਹੋਵੇ;

(ii) ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ 10 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਜਦੋਂ ਉਹ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ;

(iii) ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ 2019 ਵਿੱਚ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਫਰਵਰੀ 2022 ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ

(iv) ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਰਗੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਫਰਵਰੀ 2022 ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ, ਉਹ 2020 ਅਤੇ 2021 ਵਿੱਚ ਸਮੱਗਰੀ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗ ਹੁੰਦੇ ਜੇਕਰ ਇਹ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੁੰਦੀ।

22. ਸ੍ਰੀ ਚੰਧੀਓਕ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਸਿਧਾਰਥ ਲੁਥਰਾ, ਸੁਸ੍ਰੀ ਅਨੀਤਾ ਸ਼ੇਨੋਯ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਦਾਮਾ ਸੇਸ਼ਾਦਰੀ ਨਾਇਡੂ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਦਖਲਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਦਖਲਕਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

23. ਸ੍ਰੀ ਏ ਡੀ ਐਨ ਰਾਓ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਜੋ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਨੇ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ।

24. ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੀ ਸਥਿਰਤਾ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ, ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਇਕ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਜਿਸਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ੈੱਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ

ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਮਰ 35 ਤੋਂ 45 ਸਾਲ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ./ਐਸ.ਟੀ. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਉਪਰੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਢਿੱਲ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸ਼ੈੱਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 10.93 ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"...ਅਸੀਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਮਰ 35 ਤੋਂ 45 ਸਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ./ਐਸ.ਟੀ. ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਉਪਰੀ ਉਮਰ ਨੂੰ 3 ਸਾਲ ਲਈ ਢਿੱਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।"

25. ਸ਼ੈੱਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਤਿੰਨ-ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ8SUPERSCRIPT ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ, ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅੰਤਤਃ, ਸ਼ੈੱਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਤਿੰਨ-ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਾਲਿਆ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ9SUPERSCRIPT। ਕਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ 35 ਸਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਧਿਕਤਮ ਉਮਰ ਸੀਮਾ 45 ਸਾਲ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਯੂ.ਪੀ. ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਦੋ-ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹਿਰੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜ਼ਿਲਾਧੀਸ਼ ਐਟ ਇਲਾਹਾਬਾਦ10SUPERSCRIPT ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਜਾਂ ਅਧਿਕਤਮ ਉਮਰ ਦਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਮਿਸਾਲਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਿਰੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਕੱਟ-ਆਫ਼ਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨੀਤੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ।

26. ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼, ਇਸ ਅਸਰ ਨਾਲ ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 233 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗੀ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 233(2) ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਸੰਘ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਹ ਤਬ ਹੀ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 7 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਪਲੀਡਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਲੇਖ 233(1) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ ਕਿ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ, ਤਾਇਨਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਗਵਰਨਰ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਸਲਾਹ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਲੇਖ 235 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਜਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਕੰਟਰੋਲ ਸਮੇਤ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਤਾਇਨਾਤੀ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਤਬ ਹੀ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੱਤ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਪਲੀਡਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੇ ਸੱਤ ਸਾਲ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਖਾਮੋਸ਼ੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਡਿਊਟੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਇੱਕ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੇ ਨੁਸਖੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਚੁੱਪ ਰਹਿਣਾ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਆਪਣੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਜਿਹੀ ਲੋੜ ਲਿਖੋ। ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਬਾਰ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਅਨੁਭਵ. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਮਰ ਪਰਿਪੱਕਤਾ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਬਾਹਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਅਸਲ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਆਜ਼ਾਦੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀਆਂ। ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਹਨ ਇੱਕ ਲੋੜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਡੋਮੇਨ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਉੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਪਰਿਪੱਕਤਾ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਲੋੜ ਉਪ-ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਉਮਰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 35 ਸਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਇਹ. ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਛੱਡ ਕੇ ਜਦੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ 35 ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਦਰਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ.

27. ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਮਧਾਖਲਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੀ ਲੋੜ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਛੋਟੀ ਜਿਹੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ, ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਮਿਟਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਸਹੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸਨੂੰ ਸ਼ੈੱਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਣ ਲਈ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕੇ। 2019 ਵਿੱਚ 35 ਸਾਲ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣਾ ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ ਲੋੜ ਦੁਆਰਾ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਕਿ ਵੱਧ ਵੱਡੇ ਪੂਲ ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਪਰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੀ ਮੁੜ ਸਥਾਪਨਾ35 ਸਾਲ ਦੀ ਲੋੜ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ੈੱਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਜੋ ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਦੀ ਉਮਰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੈਂਤੀ ਸਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਗੈਰ-ਵੈਧ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦੇ ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਪੱਖ ਤੇ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

28. ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਉਹ 2020 ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, 2021 ਵਿੱਚ 45 ਸਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਮਿਸਟਰ ਏ ਡੀ ਐਨ ਰਾਓ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਕਿ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹੋਣਗੇ ਜਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹੋਣਗੇ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ, ਇੱਕ ਵਾਰੀ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, 2020 ਅਤੇ 2021 ਦੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ 32 ਸਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਹੋਏ ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਗਾਮੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ, ਤਰਕ ਦੇ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, 2020 ਅਤੇ 2021 ਦੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ 45 ਸਾਲ ਦੀ ਉੱਚ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਹੋਏ ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੌਰਾਨ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ।

29. ਹੋਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਅਤੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਨੂੰ ਟਾਲਣ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰੀ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਗਾਮੀ ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ 2020 ਅਤੇ 2021 ਦੇ ਭਰਤੀ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ 45 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਕੱਟ ਆਫ ਵਿੱਚ ਸਨ।

30. ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ, ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਾਰੀਖ 26 ਮਾਰਚ 2022 ਤੱਕ ਵਧਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 3 ਅਪ੍ਰੈਲ 2022 ਨੂੰ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

31. ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਢਿੱਲ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵੈਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਇੱਕ ਕੋਰੀਗੈਂਡਮ ਰਾਹੀਂ ਅਪਲੋਡ ਕਰੇਗਾ।

32. ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਦੀਆਂ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

33. ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ

ਪੀਲਾਂ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ

ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate