ਸੋਮ ਦੱਤ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜ

(2022 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 549)

ਅਪ੍ਰੈਲ 04, 2022

[ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ ਅਤੇ ਬੇਲਾ ਐਮ. ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ - ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਿਹਾਈ - ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਹੇਠਾਂ ਧਾਰਾ 379 ਰਿਵਾਇਜ਼ਡ ਵਿਚ ਧਾਰਾ 34 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਨਾਲ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਅਤੇ 3 ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਐਸ.ਆਈ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਸੁਧਾਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ - ਫੈਸਲਾ: ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਦਾ ਕੋਈ ਆਪਰਾਧਿਕ ਪਿਛੋਕੜ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਅਤੇ ਜਵਾਬੀ (ਰਾਜ) ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਐਤਰਾਜ਼ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਚੰਗੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਿਹਾਈ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਧਾਰਾ 361 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਰਿਵਾਇਜ਼ਡ ਵਿਚ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਨਾਲ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, 1958 - ਐਸ.ਐਸ 3 ਅਤੇ 4 - ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1973 - ਐਸ. 360 ਅਤੇ 361 - ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ - ਐਸ. 379 ਰਿਵਾਇਜ਼ਡ ਵਿਚ ਐਸ.34.

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿਚ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਨੂੰ ਚੰਗੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਿਹਾਈ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 360 ਅਤੇ 361 ਵੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿਚ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਨੂੰ ਚੰਗੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਿਹਾਈ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 379 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 34 ਅਧੀਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਆਪਰਾਧਿਕ ਪਿਛੋਕੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਿਹਾਈ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਹੈ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਚੰਗੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਿਹਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਹਰੇਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ 25,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਨਿਜੀ ਬੰਧਪਤਰ ਅਤੇ ਇਸੇ ਰਕਮ ਦੀ

ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਅਤੇ ਹੋਰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਚੰਗੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਜ਼ਨਾ ਦੇਣ 'ਤੇ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਟ੍ਰਾਇਲ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ। (ਪੈਰਾ 6)

ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲਾਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ : ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 549 ਦਾ 2022.

ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 06.08.2021 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸ਼ਿਮਲਾ ਵਿੱਚ ਫੌਜਦਾਰੀ ਸੁਧਾਰ ਨੰਬਰ 149 ਦਾ 2012.

ਅਰਵਿੰਦ ਗੁਪਤਾ, ਅਮਿਤ ਸਿੰਘ ਚੰਦੇਲ, ਡਾ. ਕਮਲ ਯਸ਼ ਸਹਵਾਲ, ਮੋਹਿਤ ਭਿਦੂੜੀ, ਆਸ਼ੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਜਯੰਤਾਥ ਸਾਹ, ਅਧਿਵਕਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ.

ਮਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਵਿਜੈ ਕੁਮਾਰ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਰਿਆ ਸੋਨੀ, ਵੀ. ਕੇ. ਸ਼ੁਕਲਾ, ਜਯੰਤ ਭੱਟਾਚਾਰੀਆ, ਅੰਕਿਤ ਵਰਮਾ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਅਰਚਨਾ ਕੁਮਾਰੀ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਵਾਂਗੀ ਸਿੰਘ, ਰਾਹੁਲ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼ਸ਼ਾਂਕ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਬੀਨਾ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸਾਕੇਤ ਗੌਤਮ, ਸਤੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਅਧਿਵਕਤਾ ਜਵਾਬੀ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਬੇਲਾ ਐਮ. ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ.

1. ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ.

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ (ਅਸਲ ਦੋਸ਼ੀ) ਨੇ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ, ਸ਼ਿਮਲਾ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 06.08.2021 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫੌਜਦਾਰੀ ਸੁਧਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 149 ਦਾ 2012 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ – ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲੀ ਕਲਾਸ, ਕਸੋਰਗ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੰਡੀ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵੱਲੋਂ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 379 ਦੇ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 34 ਅਧੀਨ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 381 ਦਾ 2009 ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਾਦੀ ਕੈਦ ਅਤੇ 3000 ਰੁਪਏ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਭਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੁਰਮਾਨਾ ਨਾ ਭਰਨ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਹੋਰ ਸਾਦੀ ਕੈਦ ਭੁਗਤਣ ਲਈ, ਮਿਤੀ 20.01.2012 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ। ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨਜ਼ ਜੱਜ, ਮੰਡੀ, ਕੈਂਪ ਕਰਸੋਗ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 08.06.2012 ਨੂੰ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 11 ਦਾ 2012 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸੁਧਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 149 ਦਾ 2012 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 06.08.2021 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

4. ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ 18.09.2008 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੁਲਿਸ ਪਾਰਟੀ ਡੰਗਰੂ ਨਾਲੇ ਵਾਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਗਸ਼ਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਤਾਂ ਲਾਲ ਰੰਗ ਦੀ ਇੰਡੀਗੋ ਆਈ ਕਾਰ ਬਿਨਾਂ ਨੰਬਰ ਪਲੇਟ ਦੇ ਫੇਗਲ ਰੋਡ ਤੋਂ ਆਈ ਸੀ। ਕਾਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਰੋਕ ਲਿਆ। ਇਸ ਨੂੰ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਉਰਫ਼ ਚਲਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਾਰ ਵਿੱਚ ਮਨੋਜ ਕੌਸ਼ਲ (ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੰ. 5 ਹੁਣ ਮ੍ਰਿਤਕ), ਅਤੇ ਬੁਲਾ ਰਾਮ (ਦੋਸ਼ੀ ਨੰ. 4) ਬੈਠੇ ਸਨ। ਪੁੱਛਣ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੁਲਿਸ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਹ ਸੁੰਦਰਨਗਰ ਦੇ ਟਾਇਰਾਂ ਨੂੰ ਰੀਮਲਡ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ ਟਰੈਕਟਰ ਜੋ ਕਾਰ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇੱਕ ਟਰੈਕਟਰ ਟਰਾਲੀ ਵੀ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਦਲੀਪ ਕੁਮਾਰ (ਦੋਸ਼ੀ) ਚਲਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਨਹੀਂ 2); ਅਤੇ ਸੋਮ ਦੱਤ (ਦੋਸ਼ੀ ਨੰ. 1) ਅਤੇ ਰੰਜਨ ਕੁਮਾਰ (ਦੋਸ਼ੀ ਨੰ. 3) ਟਰੈਕਟਰ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਸਨ। ਦੋਸ਼ੀ ਨੰ. ਸੋਮ ਦੱਤ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਟਰੈਕਟਰ ਉਸ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਟਰੈਕਟਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰ. ਦੇ ਨਾਲ ਸਨ। ਬੁਲਾ ਰਾਮ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਟਰੈਕਟਰ ਦੀ ਚੈਕਿੰਗ ਕਰਨ 'ਤੇ ਏ ਅਤੇ ਟਰਾਲੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਸਨ ਵੱਖਰਾ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਂ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਐੱਫ.ਆਈ.ਆਰ ਧਾਰਾ 379 ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੇ ਬਾਅਦ ਤਫਤੀਸ਼ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਸਾਰੇ ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਕੇਸ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 379 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸੀ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

5. ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਦੀ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ, ਅਸੀਂ ਤਿੰਨ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠਾਂ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਿਸ਼ਕਰਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੇ ਇੱਛੁਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 379 ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਲਈ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੇਠਾਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 361 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਪੜ੍ਹਨ ਦੇ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1958 ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਛੱਡਣ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਉਕਤ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਰਾਜ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਰਾਜ ਲਈ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਸਤੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਹਾਲਾਂਕਿ ਜਵਾਬ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਛੱਡਣ ਦੇ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

6. ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਤੇ 4 ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉਲਿਖਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਚੰਗੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 360 ਅਤੇ 361 ਵੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉਲਿਖਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਚੰਗੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਉੱਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੇਠਾਂ ਲਾਗੂ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 379 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਲਈ; ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਆਪਰਾਧਿਕ ਪਿਛੋਕੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਦੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਛੱਡਣ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਹੈ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੇ ਆਚਰਣ ਦੀ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਹਰੇਕ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ 25,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਬੰਧਪਤ੍ਰ ਅਤੇ ਇਸੇ

ਰਕਮ ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਚੰਗੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਜ਼ਨਾ ਦੇਣ 'ਤੇ ਹੋਰ ਅਗਾਊ ਰਿਹਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਜ਼ਨਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸਜ਼ਾ ਭੁਗਤਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ।

7. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

**ਬਿਭੂਤੀ ਭੂਸ਼ਣ ਬੋਸ**

ਅਪੀਲਾਂ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋਈਆਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate