અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

==========

અહેવાલપાત્ર

ભારતની સર્વોચ્ચ અદાલતમાં – સિવિલ એપેલલેટ જ્યુરિસડીક્શન
દીવાની અપીલ નં. 4100 / 2022

શ્રી એમ. એલ. પાટીલ (મૃત) કાયદેસરના પ્રતીનીધી દ્વારા. અપીલકર્તા (ઓ)
વિરુદ્ધ
ગોવા રાજ્ય અને અન્ય – સામાવાળા (ઓ)

ચુકાદો

એમ. આર. શાહ, જસ્ટિસ

1. ગોવા ખાતે બોમ્બે હાઈકોર્ટ દ્વારા રિટ પિટિશન નંબર 961/2015 માં પસાર કરાયેલા વિવાદિત અંતિમ ચુકાદા અને તારીખ 11.02.2020 ના આદેશથી વ્યથિત અને અસંતુષ્ટ હોવા છતાં, ઉચ્ચ અદાલતે આ રિટ પિટિશનને એમ કહીને મંજૂરી આપી છે કે સંબંધિત રિટ અરજદારો 58 વર્ષની જગ્યાએ 60 વર્ષની ઉંમરે નિવૃત્ત/નિવૃત્ત થયા હોવા જોઈએ, ઉચ્ચ અદાલતે પેન્શનની બાકી રકમ નકારી કાઢી છે અને અવલોકન કર્યું છે કે સુધારેલા દરે પેન્શન 1 જાન્યુઆરી, 2020 થી જ ચૂકવવાપાત્ર બનશે, મૂળ રિટ અરજદારે વર્તમાન અપીલને પ્રાધાન્ય આપ્યું છે.

2. અપીલકર્તા–રિટ પિટિશન નંબર 961/2015 ના મૂળ રિટ અરજદાર અને અન્યોએ 58 વર્ષની ઉંમરે તેમને નિવૃત્ત/નિવૃત્ત કરવામાં સામાવાળાઓ ની કાર્યવાહીને પડકારતી હાઈકોર્ટ સમક્ષ રિટ પિટિશન દાખલ કરી હતી.તેમના જણાવ્યા અનુસાર, નિવૃત્તિની ઉંમર 60 વર્ષ હતી.વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશ દ્વારા, ઉચ્ચ અદાલતે ચુકાદો ઠરાવ્યું છે કે સંબંધિત મૂળ રિટ

અરજદારોની નિવૃત્તિ વય 60 વર્ષ હતી અને તેઓ 58 વર્ષની ઉંમરે ખોટી રીતે નિવૃત્ત/નિવૃત્ત થયા હતા.જો કે, સંબંધિત રિટ અરજદારોએ હાઈકોર્ટનો સંપર્ક કર્યો હોવાનું ઠરાવ્યું , હાઈકોર્ટે ચુકાદો આપ્યો છે કે રિટ અરજદારોમાંઠરાવ્યું કોઈ પણ તેમને સેવામાં મળેલા વધારાના બે વર્ષના સમયગાળા માટે કોઈ પગાર/પાછળના વેતન માટે હકદાર રહેશે નહીં.ઉચ્ચ અદાલતે એવું પણ નિરીક્ષણ કર્યું છે કે રિટ અરજદારો 60 વર્ષની વય સુધી સેવામાં ચાલુ રહે તેના આધારે પેન્શન મેળવવા માટે હકદાર હશે, પરંતુ તેઓ પેન્શનની કોઈ બાકી રકમ મેળવવા માટે હકદાર રહેશે નહીં અને સુધારેલા દરે પેન્શન માત્ર 1 લી જાન્યુઆરી, 2020 થી જ ચૂકવવાપાત્ર બનશે.

2.1 હાઈકોર્ટ દ્વારા વધારાના બે વર્ષના સમયગાળા માટે પાછળના વેતનને નકારી કાઢવાના હદ સુધી પસાર કરાયેલા વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશથી વ્યથિત અને અસંતુષ્ટ અનુભવતા અને નિરીક્ષણ અને નિર્દેશ આપતા કે મૂળ રિટ અરજદાર પેન્શનની કોઈપણ બાકી રકમ માટે હકદાર રહેશે નહીં અને સુધારેલા દરે પેન્શન માત્ર 1 જાન્યુઆરી, 2020 થી ચૂકવવાપાત્ર બનશે, રિટ પિટિશન નંબર 961/2015 ના મૂળ રિટ અરજદારે વર્તમાન અપીલને પ્રાધાન્ય આપ્યું છે.

3. સામાવાળા કર્તા વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ શ્રી રાહુલ ગુપ્તા અને પ્રતિવાદી–ગોવા રાજ્ય વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલ શ્રી રવિન્દ્ર લોખંડેને સાંભળ્યા પછી અને એ હકીકતને ધ્યાનમાં રાખીને કે વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશ દ્વારા પણ, ઉચ્ચ અદાલતે એવું માન્યું છે કે મૂળ અરજદારોને 58 વર્ષની ઉંમરે નિવૃત્ત થવા અથવા તેમને 60 વર્ષની વય સુધી તેમની સેવામાં ચાલુ રાખવાની મંજૂરી ન આપવાની રાજ્ય સરકારની કાર્યવાહી ગેરકાયદેસર અને અમાન્ય છે, અમારું માનવું છે કે ઉચ્ચ અદાલતે એવું નિરીક્ષણ કરવામાં ભૂલ કરી છે કે સામાવાળા કર્તા પેન્શનની કોઈપણ બાકી રકમ માટે હકદાર રહેશે નહીં અને સુધારેલા દર પર પેન્શન માત્ર 1 જાન્યુઆરી,

2020 ઠરાવ્યું ચૂકવવાપાત્ર બનશે.આ રીતે, જો તેઓ વિલંબના આધારે સેવામાં ચાલુ રહ્યા હોત તો રિટ અરજદારોને બે વધારાના વર્ષના સમયગાળા માટે કોઈ પણ પગાર નકારી કાઢવામાં ઉચ્ચ અદાલત યોગ્ય અને/અથવા ન્યાયી હોઈ શકે છે.જો કે, જ્યાં સુધી પેન્શનની વાત છે, તે સતત કાર્યવાહીનું કારણ છે.પેન્શનની બાકી રકમને નકારી કાઢવાનું કોઈ વાજબી કારણ નથી, જાણે કે તેઓ 60 વર્ષની ઉંમરે નિવૃત્ત/નિવૃત્ત થયા હોય.હાઈકોર્ટ દ્વારા સુધારેલા દરે અને માત્ર 1 લી જાન્યુઆરી, 2020 થી ચૂકવવાપાત્ર પેન્શનને નકારી કાઢવાનું કોઈ વાજબી કારણ નથી.આ સંજોગોમાં, હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલા વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશમાં ઉપરોક્ત હદ સુધી ફેરફાર કરવો જરૂરી છે.

4. ઉપરોક્ત બાબતોને ધ્યાનમાં રાખીને અને ઉપર જણાવેલા કારણોને ધ્યાનમાં રાખીને, વર્તમાન અપીલ આંશિક રીતે સફળ થાય છે.પેન્શનની કોઈપણ બાકી રકમને નકારી કાઢવા અને અપીલકર્તા 1 લી જાન્યુઆરી, 2020 થી જ સુધારેલા દરે પેન્શન મેળવવા માટે હકદાર રહેશે તેવી ધારણા સાથે હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશને રદ કરવામાં આવે છે અને રદ કરવામાં આવે છે.એવું માનવામાં આવે છે અને આદેશ આપવામાં આવે છે કે અપીલકર્તા–મૂળ રિટ અરજદાર 60 વર્ષની વય પ્રાપ્ત કરે તે તારીખઠરાવ્યું સુધારેલા દરે પેન્શન મેળવવા માટે હકદાર રહેશે.હવે તે મુજબ બાકી નીકળતી રકમ આજથી ચાર અઠવાડિયાના સમયગાળામાં અપીલકર્તાને ચૂકવવામાં આવશે.વર્તમાન અપીલને ઉપરોક્ત હદ સુધી આંશિક મંજૂરી છે.કેસની હકીકતોમાં, ખર્ચ અંગે કોઈ આદેશ રહેશે નહીં.

.....ન્યાયમૂર્તી [એમ. આર. શાહ]

.....ન્યાયમૂર્તી [બી. વી. નાગરત્ના]

નવી દિલ્હી; 20 મે, 2022

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.
==========
અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.