ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ.ਐਲ. ਪਾਟਿਲ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਲੀਗਲ ਰਿਪ੍ਰੈਜੈਂਟੇਟਿਵਜ਼ ਰਾਹੀਂ

ਬਨਾਮ

ਗੋਆ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ.

(2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 4100)

ਮਈ 20, 2022

[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਬੀ. ਵੀ. ਨਾਗਰਥਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ: ਪੈਨਸ਼ਨ – ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਕਾਏ – ਇਨਕਾਰ – ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਕਿ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਉਮਰ 60 ਸਾਲ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤੀ ਨਾਲ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰਐਨੂਏਟਿਡ ਰਿਟਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਚੂੰਕਿ ਉਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਪਹੁੰਚੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵਾਧੂ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਤਨਖਾਹ/ਪਿੱਛੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ; ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਕੋਈ ਬਕਾਏ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ; ਅਤੇ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਕੇਵਲ 1 ਜਨਵਰੀ, 2020 ਤੋਂ ਹੀ ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ – ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਫੈਸਲਾ: ਪੈਨਸ਼ਨ ਇੱਕ ਲਗਾਤਾਰ ਕਾਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ – ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਔਚਿਤਯ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰਡ/ਸੁਪਰਐਨੂਏਟਿਡ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ – ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਔਚਿਤਯ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਵਲ 1 ਜਨਵਰੀ, 2020 ਤੋਂ ਹੀ ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਹੈ – ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ – ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ 60 ਸਾਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਕਾਏ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: 1.1 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਦੇਖਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਕੇਵਲ 1 ਜਨਵਰੀ, 2020 ਤੋਂ ਹੀ ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੋ ਵਾਧੂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਔਚਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੇ, ਦੇਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਲਗਾਤਾਰ ਕਾਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਔਚਿਤਯ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰਡ/ਸੁਪਰਐਨੂਏਟਿਡ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ। ਕੋਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਕੇਵਲ 1 ਜਨਵਰੀ, 2020 ਤੋਂ ਹੀ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਮੂਲ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੂੰ

ਉਸ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ 60 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਬਕਾਇਆ ਰਾਸ਼ੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ : ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4100 ਦਾ 2022।

ਗੋਆ ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 11.02.2020 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 96/1 ਦੇ 2015 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਰਾਹੁਲ ਗੁਪਤਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਰਵਿੰਦਰ ਲੋਖੰਡੇ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਆਤਰੇ, ਨਿੰਗ ਚਾਵਮਬੋ ਜ਼ੇਲੀਅੰਗ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।

1. ਗੋਆ ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 96/1/2015 ਵਿੱਚ 11.02.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੂੰ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਬਜਾਏ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰਐਨੂਏਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਕੇਵਲ 1 ਜਨਵਰੀ, 2020 ਤੋਂ ਹੀ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ, ਮੂਲ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।

2. ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ – ਮੂਲ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 96/1/2015 ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰਐਨੂਏਟ/ਰਿਟਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਸੀ ਕਿ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਉਮਰ 60 ਸਾਲ ਸੀ। ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮੂਲ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਉਮਰ 60 ਸਾਲ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੁਪਰਐਨੂਏਟ/ਰਿਟਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਦੋ ਵਾਧੂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮਿਲਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਨਖਾਹ/ਪਿੱਛੇ ਤਨਖਾਹ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਉਮਰ ਦੇ 60 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹੇ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਕਾਇਆ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਕੇਵਲ 1 ਜਨਵਰੀ, 2020 ਤੋਂ ਹੀ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ।

2.1 ਉਚਾਈ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੁਣੌਤੀ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ, ਜਿਸ ਨੇ

ਦੋ ਵਾਧੂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਪਿੱਛੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਵੇਖਦਿਆਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਿਆਂ ਕਿ ਅਸਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਕੇਵਲ 1 ਜਨਵਰੀ, 2020 ਤੋਂ ਹੀ ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ, ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 961/2015 ਦੇ ਅਸਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

3. ਸ੍ਰੀ ਰਾਹੁਲ ਗੁਪਤਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਰਵੀਂਦਰ ਲੋਖੰਡੇ, ਜਵਾਬੀ – ਗੋਆ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ੀ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ ਕਿ ਉਚਾਈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਚੁਣੌਤੀ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਅਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾ ਦੇਣਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਬੇਅਸਰ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਚਾਈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਾ ਮੰਨਣ ਅਤੇ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਕੇਵਲ 1 ਜਨਵਰੀ, 2020 ਤੋਂ ਹੀ ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ, ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਚਾਈ ਅਦਾਲਤ ਦੋ ਵਾਧੂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਬਕਾਏ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੇ, ਦੇਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਹੜੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਲਗਾਤਾਰ ਕਾਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ। 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ/ਸੁਪਰਾਨੂਏਟ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਉਚਿਤੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਚਾਈ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕੇਵਲ 1 ਜਨਵਰੀ, 2020 ਤੋਂ ਹੀ ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਚਿਤੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਧੀਨ, ਉਚਾਈ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੁਣੌਤੀ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੋਧਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

4. ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਉਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਚਾਈ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੁਣੌਤੀ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ 1 ਜਨਵਰੀ, 2020 ਤੋਂ ਕੇਵਲ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਇੱਥੇ ਰੱਦ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ – ਮੂਲ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ 60 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੋਧੀ ਦਰਾਂ ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਹੁਣ ਬਕਾਇਆ ਰਾਸ਼ੀ ਅਜੋਕੇ ਦਿਨ ਤੋਂ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਉਪਰੋਕਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ। ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਖਰਚੇ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ

ਅਪੀਲ ਆਂਸ਼ਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ

ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate