અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

==========

અહેવાલપાત્ર

ભારતની સર્વોચ્ચ અદાલતમાં

અસાધારણ અપીલીય હકૂમત

સ્પેશીયલ લિવ ટુ અપીલ (ફોજદારી) નં. ૮૯૪૨/૨૦૨૧

રામઝન ગની પલાની. ..... અપીલકર્તા

વિરુદ્ધ

રાષ્ટ્રીય તપાસ એજન્સી અને અન્ય ..... સામાવાળા

હુકમ

હિમા કોહલી, જે.

૧. અરજદારે ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા ૧૯મી ઓગસ્ટ, ૨૦૨૧ના રોજ પસાર કરવામાં આવેલા આદેશ સામે અપીલ કરવા માટે વિશેષ પરવાનગી માંગતી વર્તમાન અરજી દાખલ કરી છે, જેમાં વિશેષ ન્યાયાધીશ, રાષ્ટ્રીય તપાસ એજન્સી, અમદાવાદ દ્વારા ૧૯મી માર્ચ, ૨૦૨૧ના રોજ પસાર કરવામાં આવેલા આદેશ સામે તેમના દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી અપીલને ફગાવી દેવામાં આવી છે, જેમાં તેમની જામીન અરજી મૂળરૂપે મહેસૂલ ગુપ્તચર નિયામક દ્વારા નોંધાયેલા કેસમાં નકારી કાઢવામાં આવી હતી અને ત્યારબાદ આઈપીસીની કલમ ૧૨૦–બી, ૧૨૧–એ અને ૧૨૨, ગેરકાયદેસર પ્રવૃત્તિઓ (નિવારણ) અધિનિયમની કલમ ૧૭,૧૮,૧૮–બી, ૨૦ અને નાર્કોટિક એન્ડ ડ્રગ્સ સાયકોટ્રોપિક સબની કલમ ૨,૮,૧૬,૧૭,૧૮,૨૩,૨૪,૨૯ અને ૩૨ (બી) (ઇ) હેઠળ ગુનાઓ માટે રાષ્ટ્રીય તપાસ એજન્સી દ્વારા લેવામાં આવી હતી.

૨. ફરિયાદી પક્ષનો કેસ એ છે કે ગુપ્ત માહિતી મળતાં ડી. આર. આઈ. એ ૨૧ મે, ૨૦૧૯ના રોજ ભારતીય જળસીમામાં એક પાકિસ્તાની હોડીને અટકાવી હતી, જે ભાગવાનો પ્રયાસ કરી રહી હતી.ભારતીય તટરક્ષક દળે પાકિસ્તાની હોડીનો પીછો કર્યો હતો અને તેમાં એક કેપ્ટન અને પાંચ ક્રૂ સભ્યોને પકડી પાડ્યા હતા.કેપ્ટને સેટેલાઇટ ફોન સાથે કેટલીક થેલીઓ દરિયામાં ફેંકવાની વાત સ્વીકારી હતી.સાત થેલીઓમાંથી કુલ ૨૧૭.૮૫૬ કિલોગ્રામ માદક પદાર્થ, હેરોઇન ધરાવતા ૧૯૪ પેકેટ મળી આવ્યા હતા અને જપ્ત કરવામાં આવ્યા

હતા.ત્યારબાદ, સ્થળ નજીકના દરિયાકાંઠાના વિસ્તારમાંથી ૧૮.૭૬૬ કિલો વજનના હેરોઇનના વધુ ૧૭ પેકેટ પણ મળી આવ્યા હતા, જેનાથી જપ્ત કરાયેલ હેરોઇનનો કુલ જથ્થો ૨૧૧ પેકેટમાં ૨૩૬.૬૨૨ કિલો થઈ ગયો હતો. તપાસમાં બહાર આવ્યું હતું કે પાકિસ્તાનથી દરિયાઈ માર્ગે ગુપ્ત રીતે ગુજરાતમાં માદક દ્રવ્યો લાવવામાં આવી રહ્યા હતા.તેમની પૂછપરછ દરમિયાન, પાકિસ્તાનના ફ્લેગ શિપ "અલ મદીના" ના કેપ્ટને જણાવ્યું હતું કે માદક દ્રવ્યોના માલની ડિલિવરી સમુદ્ર પર ચોક્કસ સ્થાન પર કરવાની હતી, જેના માટે વી. એચ. એફ. પર ભારતીય સમકક્ષને સંદેશાવ્યવહાર મોકલવાનો હતો.સંદેશાવ્યવહાર ચેનલ નંબર ૮ આ હેતુ માટે નિર્ધારિત કરવામાં આવી હતી, જેના પર તેમણે "મોહમ્મદ" કોલ સાઇનનો ઉપયોગ કરવાનો હતો અને ભારતીય સમકક્ષએ "રમઝાન" સાઇન સાથે જવાબ આપવાનો હતો.

૩. ઉપરોક્ત માહિતી મળ્યા પછી, ભારતીય તટરક્ષક અધિકારીઓ દ્વારા એક રેડિયો સંચાલકને વી. એચ. એફ. ચેનલ નં. ૧૬ પર હિટ એન્ડ ટ્રાયલ પદ્ધતિ દ્વારા "મોહમ્મદ–રમઝાન–રમઝાન" પર ફોન કરવા માટે નિયુક્ત કરવામાં આવ્યા હતા, જે એક આંતરરાષ્ટ્રીય દરિયાઈ ચેનલ છે જે માછીમારોના સંચાર અને જહાજ–થી–જહાજ સંપર્ક માટે ઉપયોગમાં લેવાતી હતી.આ કોલના જવાબમાં, જ્યાં પાકિસ્તાની ફ્લેગ શિપને રોકવામાં આવ્યું હતું તેની નજીકના સ્થળે ભારતીય માછીમારી બોટમાં સવાર અરજદારે જવાબ આપ્યો હતો,

"રમઝાન–હાન બોલો", પરંતુ વી. એચ. એફ. ચેનલ નંબર ૮ પર હતો. ફરિયાદી પક્ષનું નિવેદન એ છે કે તાત્કાલિક નજીકમાં માત્ર એક જ ભારતીય માછીમારી બોટ હતી જે હાલના અરજદારની હતી જેમાં બાર ક્રૂમેન સવાર હતા. આ હોડી ૪–૫ દિવસ સુધી દરિયામાં રહી હતી અને તે સમયગાળામાં તેઓ માત્ર પાંચ માછલીઓ જ પકડી શક્યા હતા.વધુમાં, ભારતીય માછીમારી બોટના કેપ્ટન અને ક્રૂ સભ્યો સુઘડ અને સ્વચ્છ કપડાં સાથે દેખાયા હતા, જોકે અરજદારે ૪ થી ૫ દિવસ સુધી દરિયામાં માછીમારી કરવાનો દાવો કર્યો હતો.માછીમારીની જાળી અને હોડીનો ડેક પણ સ્પષ્ટ રીતે બિનસલાહભર્યો મળી આવ્યો હતો, જે અરજદાર તરફ શંકાની આંગળી ચીંધી રહ્યો હતો.એવી દલીલ કરવામાં આવી હતી કે દરિયામાં નોંધપાત્ર સંખ્યામાં માછલીઓ પકડાઈ હોવાનું સાબિત કરવાનો કોઈ પ્રયાસ કરવામાં આવ્યો ન હતો અને પ્રતિબંધિત પદાર્થનો જથ્થો એકત્ર કરવાના હેતુથી હોડી માત્ર પાંચ દિવસ માટે તે સ્થળે વહી રહી હતી.પરિણામે, અરજદારને વાજબી માન્યતા પર અટકાયતમાં લેવામાં આવ્યો હતો કે તે પાકિસ્તાની ફ્લેગ શિપ દ્વારા ભારતીય પ્રદેશમાં લાવવામાં આવેલા ડ્રગ કન્સાઇનમેન્ટ માટે ભારતીય પ્રાપ્તકર્તા છે.

૪. વિશેષ ન્યાયાધીશ, રાષ્ટ્રીય તપાસ એજન્સી ૩, અમદાવાદએ ૧૯ મી માર્ચ, ૨૦૨૧ ના આદેશ દ્વારા અરજદાર દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી નિયમિત જામીન અરજીને નકારતા તેનાથી નારાજ થઈને , અરજદારે એક અપીલ દાખલ

કરેલ હતી, જેને ગુજરાત હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચે અન્ય બાબતોની સાથે તેની સામે પ્રથમ દૃષ્ટિએ વધુ કેસ બનેલો હોવાના વિગતવાર આદેશ દ્વારા ફગાવી દીધી હતી, જેમાં ગુનામાં તેની સંડોવણી તરફ ધ્યાન દોરવામાં આવ્યું હતું.૯ ઓક્ટોબર, ૨૦૨૧ માં, ગુનામાં તેની સંડોવણી તરફ ધ્યાન દોરતા, તેની સામે પ્રથમ દૃષ્ટિએ કેસ કરતાં વધુ કેસ હોવાનું જણાવ્યું હતું.

૫. અરજદાર વતી હાજર રહેલા વિધ્વાન વરિષ્ઠ વકીલ શ્રી આર. બસંતે દલીલ કરી છે કે અરજદારને જામીનની રાહત આપવાનો ઇનકાર કરવામાં ઉચ્ચ અદાલતે ગંભીર ભૂલ કરી છે અને ફરિયાદી પક્ષનો આખો કેસ શંકા પર આધારિત છે; કે અરજદાર ખોટા સમયે ખોટી જગ્યાએ હોવાના નાખુશ સંયોગનો ભોગ બને છે; કે અરજદાર સિવાય, હોડી પરના બાર ક્રૂ સભ્યોમાંથી કોઈની પણ ધરપકડ કરવામાં આવી ન હતી અથવા આરોપી વ્યક્તિઓ તરીકે આરોપ મૂકવામાં આવ્યો ન હતો; કે અરજદારની સ્પષ્ટ પૃષ્ઠભૂમિ છે અને જો જામીન મંજૂર કરવામાં આવે તો તેણે કોઈ ખુલ્લેઆમ કૃત્ય કરવાની સંભાવના નથી.

૬. અરજદાર વતી હાજર રહેલા વિધ્વાન વરિષ્ઠ વકીલે એ હકીકત પર ઘણો ભાર મૂક્યો છે કે માત્ર એટલા માટે કે અરજદારે વી. એચ. એફ. ચેનલ પર "મોહમ્મદ" સંદેશાવ્યવહારને "રમઝાન હાન બોલો" શબ્દો સાથે જવાબ આપ્યો હતો, તેની જામીન અરજીને નકારી કાઢવા માટે પૂરતું ગણી શકાય નહીં, ખાસ કરીને જ્યારે

અરજદારનું નામ રામઝન ગની પલાની હોય.તેથી, ફક્ત એટલા માટે કે અરજદારે ચેનલ નંબર ૮ પર રેડિયો ઓપરેટરને જવાબ આપ્યો હતો જેણે વી. એચ. એફ. ચેનલો નંબર ૮ અને ૧૬ પર ઉપરોક્ત સંદેશ પ્રસારિત કર્યો હતો, તેને ભાગ્યે જ ફરિયાદી પક્ષના કેસને સાબિત કરવા માટે આધાર તરીકે ગણી શકાય. રૂ.૩,૪૭,૩૨૫–(માત્ર ત્રણ લાખ સાતતાલીસ હજાર ત્રણસો પચીસ રૂપિયા) ની રકમ માટે ભરતિયુંનો પણ સંદર્ભ આપવામાં આવ્યો હતો, જે હોડી છોડ્યા પછી અરજદાર દ્વારા વેચવામાં આવેલી સાત માછલીની કિંમત છે. એવી દલીલ કરવામાં આવી હતી કે સાત માછલીઓમાંથી પાંચ માછલીઓ "ઘોલ માછલી" હતી જેને બોલચાલની ભાષામાં "દરિયાઈ સોનું" તરીકે ઓળખવામાં આવે છે, જેનું વજન ૧૦૪ કિલો છે, જે એક દુર્લભ કેચ છે અને ખૂબ જ મોંઘી છે.બજારમાં આ માછલીની કિંમત આશરે રૂ.૧૪૦૦– (માત્ર રૂપિયા ચૌદસો) પ્રતિ કિલો હોવાનું કહેવાય છે. દાવો કર્યો હતો કે અગાઉના એક પ્રસંગે પણ, અરજદાર ઘોલ માછલીની શોધમાં દરિયામાં ગયો હતો જેને પકડી લેવામાં આવી હતી અને સારી રકમમાં વેચવામાં આવી હતી, જે એ દર્શાવવા માટે પૂરતું હતું કે તે ન તો માદક દ્રવ્યોના ગેરકાયદેસર વેપારમાં સામેલ હતો, ન તો તેને સત્તાવાળાઓ દ્વારા અટકાયતમાં લેવાયેલા પાકિસ્તાની ફ્લેગ શિપનો સંપર્ક કરવાની સૂચના આપવામાં આવી હતી. અંતે, એવી દલીલ કરવામાં આવી હતી કે માત્ર હોડી અને ક્રૂના સભ્યો સુઘડ અને સ્વચ્છ હોવાનું જણાયું હોવાથી, અરજદારને જામીનની રાહત આપવાનો ઇનકાર કરવાનો આધાર ન હોઈ શકે.

૭. સામાવાળાના વધારાના સોલિસિટર જનરલ શ્રી કે. એમ. નટરાજે વર્તમાન અરજીનો ઉગ્ર વિરોધ વિધ્વાન હતો અને રજૂઆત કરી હતી કે પાકિસ્તાની માછીમારી જહાજ પર મળી આવેલા છ પાકિસ્તાની નાગરિકોની ૨૪.૦૫.૨૦૧૯ પર ધરપકડ કરવામાં આવ્યા બાદ, અરજદારની બે દિવસ પછી ૨૬.૫.૨૦૧૯ પર ધરપકડ કરવામાં આવી હતી.૧૫.૧૧.૨૦૧૯ પર, અરજદાર સહિત ધરપકડ કરાયેલા તમામ સાત આરોપીઓ સામે ગુજરાતના ભુજ ખાતેના એનડીપીએસ કેસોના વિશેષ ન્યાયાધીશ સમક્ષ ડીઆરઆઈ ના કહેવા પર એનડીપીએસ અધિનિયમ, ૧૯૮૫ની જોગવાઈઓ હેઠળ ફરિયાદ નોંધવામાં આવી હતી.ઉપરોક્ત ફરિયાદ મુજબ, અરજદાર પર એન. ડી. પી. એસ. અધિનિયમની કલમ ૨૮,૨૯ અને ૩૦ હેઠળ સજાપાત્ર ગુનાઓનો આરોપ મૂકવામાં આવ્યો હતો, જેના માટે નિર્ધારિત સજા ઓછામાં ઓછી દસ વર્ષની કેદ છે, જે મહત્તમ વીસ વર્ષ સુધી લંબાવી શકાય છે.ભારત સરકારના ગૃહ મંત્રાલયના આદેશો, કેસની વધુ તપાસ એન. આઈ. એ. ને ટ્રાન્સફર કરવામાં આવી હતી અને આર. સી. નં.૨૪/૨૦૨૦/એનઆઈએ/ડીએલઆઇ દ્વારા નવી દિલ્હીના એન. આઈ. એ. પોલીસ સ્ટેશનમાં ૨૬.૦૫.૨૦૨૦ પર કેસ ફરીથી નોંધવામાં આવ્યો હતો. ત્યારબાદ, ભારત સરકારના ગૃહ મંત્રાલયના આદેશ પર, કેસની વધુ તપાસ એન. આઈ. એ. ને ટ્રાન્સફર કરવામાં આવી હતી અને આર. સી. નં.૨૪/૨૦૨૦/એનઆઈએ/ડીએલઆઇ દ્વારા એન. આઈ. એ. પોલીસ

સ્ટેશન, નવી દિલ્હીમાં ૨૬.૦૫.૨૦૨૦ પર કેસ ફરીથી નોંધવામાં આવ્યો હતો.

૮. સામાવાળા નં.૧/એનઆઇએ ના વિધ્વાન વકીલે જણાવ્યું હતું કે ૧૮.૧૨.૨૦૨૦ પર, એન. આઈ. એ. એ ધરપકડ કરાયેલા ૬ પાકિસ્તાની નાગરિકો અને અરજદાર સામે નાર્કોટિક ડ્રગ, હેરોઈનની દાણચોરીના પ્રયાસને લગતા ગુનાઓ માટે એન. આઈ. એ. ની વિશેષ અદાલત, અમદાવાદ સમક્ષ આરોપપત્ર દાખલ કર્યું હતું.તેમણે ધ્યાન દોર્યું હતું કે આરોપપત્ર મુજબ, ફરાર નવ પાકિસ્તાની નાગરિકોને વોન્ટેડ આરોપી તરીકે દર્શાવવામાં આવ્યા છે અને આ મામલે તેમની ભૂમિકાની હજુ પણ તપાસ ચાલી રહી છે.આજની તારીખે, અરજદાર અને ધરપકડ કરાયેલા છ પાકિસ્તાની નાગરિકો સામે આરોપો ઘડવામાં આવ્યા છે.એવી વિનંતી કરવામાં આવી હતી કે અરજદાર ખોટી ધારણા હેઠળ છે કે તેની સામેનો કેસ એક નિયમિત બાબત છે, જ્યારે વર્તમાન કેસ ભારતમાં વેચાણ માટે અને આતંકવાદી પ્રવૃત્તિઓને પ્રોત્સાહન આપવા માટે ભંડોળ ઊભું કરવા માટે માદક દ્રવ્યોની સંગઠિત દાણચોરી સાથે સંબંધિત છે, જે એક ગંભીર ગુનો છે અને તેને જામીનની રાહત ન આપવા માટે માન્ય આધાર છે.

૯. અમે વિવાદિત આદેશનો અભ્યાસ કર્યો છે અને પક્ષકારોના વિધ્વાન વકીલ દ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલી દલીલોને કાળજીપૂર્વક ધ્યાનમાં લીધી છે, જે વિવાદિત ચુકાદાના પરિચ્છેદ ૮ અને ૯માં યોગ્ય રીતે નોંધાયેલી છે અને પ્રથમ

દૃષ્ટિએ અમારું માનવું છે કે અરજદારને જામીનની વિવેકાધીન રાહતને નકારી કાઢવા માટે રેકોર્ડ પર પૂરતી સામગ્રી છે.ઈનામી કેચના ઊંચા બજાર મૂલ્યનો ઉલ્લેખ કરીને અરજદાર અને તેના ક્રૂ સભ્યો દ્વારા દરિયામાં પાંચ દિવસ સુધી રાખેલી પાંચ ઘોલ માછલીમાંથી ઘણું બધું બનાવવાની માંગ કરવામાં આવે છે.અરજદારને ગુનાના સ્થળે માછીમારી બોટમાં તેની હાજરીને યોગ્ય ઠેરવવાનો અધિકાર હશે, જેને સુનાવણી દરમિયાન સંપૂર્ણ સંયોગ તરીકે વર્ણવવાની માંગ કરવામાં આવી છે.અરજદાર દ્વારા ચેનલ નંબર ૮ પર "મોહમ્મદ–મોહમ્મદ–રમઝાન–રમઝાન" ના કોલનો જવાબ આપ્યો હોવાનો ખુલાસો, ચેનલ નં.૧૬ ને બદલે, જે માછીમારો સાથે સંદેશાવ્યવહાર માટે અને જહાજ–થી–જહાજ સંપર્ક માટે ખાસ નિર્ધારિત ચેનલ છે, તે તબક્કે તેને પણ ઉપલબ્ધ થશે.પરંતુ થ્રેશોલ્ડ પર, આ એક એવો કેસ હોવાનું જણાય છે જ્યાં અરજદાર અશાંત પાણીમાં માછીમારી કરી રહ્યો છે અને સામાવાળા નં.૧/ એનઆઇએ મુજબ, તેની પોતાની જાળમાં ફસાઈ ગયો છે.

૧૦. રેકોર્ડ્સ દર્શાવે છે કે પ્રતિવાદી/એન. આઈ. એ. દ્વારા ૧૮.૧૨.૨૦૨૦ પર આરોપપત્ર દાખલ કરવામાં આવ્યું છે.ઉપરોક્ત આરોપપત્ર અનુસાર, નવ પાકિસ્તાની નાગરિકો હજુ પણ ફરાર છે.કેસ હજુ પેન્ડિંગ છે.વધુમાં, અરજદારની તપાસમાં ગંભીર ગુના માટે આરોપપત્ર દાખલ કરવામાં આવ્યું છે જેમાં નિર્ધારિત લઘુતમ સજા દસ વર્ષની છે.તેથી, અમે હાલમાં વિવાદિત આદેશમાં દખલ કરીને

અરજદારની તરફેણમાં અમારી વિવેકબુદ્ધિનો ઉપયોગ કરવા માંગતા નથી.

૧૧. પરિણામે, અપીલ કરવા માટે વિશેષ રજા માટેની અરજી ફગાવી દેવામાં આવે છે.અહીં ઉપર આપેલા અવલોકનો, નિયમિત જામીન આપવા માટે અરજદાર દ્વારા કરવામાં આવેલી વિનંતીની તપાસ કરવા સુધી મર્યાદિત છે અને તેને કેસની યોગ્યતા પર નિરીક્ષણ તરીકે ગણવામાં આવશે નહીં, ખાસ કરીને જ્યારે સુનાવણી હજુ શરૂ થઈ નથી.

.....સીજેઆઈ.

[એન. વી. રમના]

.....જે.

[કૃષ્ણા મુરારી]

.....જે.

[હિમા કોહલી]

નવી દિલ્હી

એપ્રિલ ૨૭,૨૦૨૨.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

==========

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા

ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.