നിരാകരണപത്രം

(Disclaimer)

പ്രാദേശികഭാഷയിൽ വിവർത്തനം ചെയ്ത വിധിന്യായം നിർമിത ബുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിത വിവർത്തന ഉപകരണത്തിന്റെ സഹായത്തോടെ കേരള ഹൈക്കോടതിയിലെ ഐ.റ്റി. ഡയറക്ടറേറ്റ് സാധൂകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിരുന്നാലും, ഇതിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ ആശയപരമായോ സാംഗത്യപരമായോ വ്യാകരണപരമായോ ആഖ്യാനപരമായോ തെറ്റുകൾകടന്നു കൂടാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണ്. ഈ തർജ്ജമ കേവലം വ്യവഹാരകക്ഷികളുടെയും പൊതുജനങ്ങളുടെയും പൊതുവായ അറിവിലേക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഔദ്യോഗികവും പ്രായോഗികവുമായ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും വിധി നിർവ്വഹണ നടപ്പാക്കലുകൾക്കും പ്രസ്തുത വിധിന്യായത്തിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് പതിപ്പ് ആധികാരികവും അന്തിമവും ആയിരിക്കും.

സമാജ് പരിവർത്തന സമുദായവും മറ്റുള്ളവരും

v.

കർണാടക സംസ്ഥാനവും മറ്റുള്ളവരും

IA. നം. 205/2014, IA നം. 206/2014, IA നം. 24335/2018, IA നം. 98216/2020, IA നം. 98219/2020, IA നം.152631/2018, IA നം.64798/2019 in IA നം.152631, IA നം. 61304/2019, IA നം.97376/2019 in IA നം. 24335/2018 and 152631/2018, IA നം.61452/2020, IA നം.17007/2021, IA നം. 37678/2022

(2009 ലെ 562-ആം (സിവിൽ) റിട്ട് ഹർജി)

[**ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് എൻ. വി. രമണ, ജസ്റ്റിസ് കൃഷ്ണ മുരാരി, ജസ്റ്റിസ് ഹിമ കോഹ്ലി**]

പരിസ്ഥിതി നിയമങ്ങൾ:

ഖനികളും ധാതുക്കളും- ഇരുമ്പയിര്- നിയമവിരുദ്ധമായ ഖനനം- കർണ്ണാടകയിലെ ബല്ലാരി, ചിത്രദുർഗ, തുംകൂർ ജില്ലകളിൽ നിയമവിരുദ്ധമായി ഖനനം ചെയ്ത ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച കേസ്- നിലവിലുള്ള നിയമവിരുദ്ധമായി ഖനനം ചെയ്ത ഇരുമ്പയിര് നിരീക്ഷണ സമിതി നടത്തുന്ന ഇ-ലേലത്തിലൂടെ വിൽക്കാൻ ഈ കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു- അതിനുശേഷം നിരവധി ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു- പിന്നീട് ഹർജിക്കാർ, ഇതിനകം ഖനനം ചെയ്ത വിൽക്കാത്ത ഇരുമ്പയിര് സ്റ്റോക്ക് ഇ-ലേലമില്ലാതെ വിൽക്കാനും, ഈ ജില്ലകളിൽ നിന്നുള്ള ഇരുമ്പയിര്/പെല്ലറ്റുകൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നിരോധനം നീക്കാനും അനുമതി തേടി- വിധി: രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, ഇ-ലേല നടപടികൾ ഫലപ്രദമായിട്ടില്ലെന്നും വലിയ അളവിൽ ഇരുമ്പയിര് ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുകയാണെന്നും വെളിപ്പെട്ടു- പൂർണ്ണമായ നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് മുമ്പ് വ്യാപകമായ നിയമവിരുദ്ധ ഖനനം

നടന്നതിനാലാണ് മുൻ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചത്- അതനുസരിച്ച്, നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ഇ-ലേലത്തിലൂടെ ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കുന്നത് സുതാര്യമായ ഒരു പ്രക്രിയ എന്ന നിലയിൽ സ്വീകരിച്ചു- അതിനുശേഷം, ഇ-ലേലം മാത്രമാണ് ലഭ്യമായ ഏക മാർഗ്ഗം- എന്നിരുന്നാലും, 2011-ന് മുമ്പുള്ള മേഖലയിലെ സ്ഥിതി ഇപ്പോൾ മാറിയിരിക്കുന്നു- കൂടാതെ, നിരീക്ഷണ സമിതി നടത്തിയ തുടർച്ചയായ ഇ-ലേലങ്ങൾക്ക് വളരെ കുറഞ്ഞ പ്രതികരണമാണ് ലഭിക്കുന്നത്- ഇത് കണക്കിലെടുത്ത്, ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കുന്നതിനുള്ള രീതിയിലും വിൽപന വില നിശ്ചയിക്കുന്നതിലും ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്ന നിയന്ത്രണങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്- അതനുസരിച്ച്, ഹർജിക്കാർക്ക് ജില്ലകളിലെ ഇതിനകം ഖനനം ചെയ്ത ഇരുമ്പയിര് സ്റ്റോക്ക് ഇ-ലേലം കൂടാതെ വിൽക്കാൻ അനുമതി നൽകി- നിലവിലുള്ള നയമനുസരിച്ച് കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിലെ ഖനികളിൽ നിന്ന് ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഇരുമ്പയിരും, അതിൽ നിന്ന് നിർമ്മിക്കുന്ന പെല്ലറ്റുകളും കയറ്റുമതി ചെയ്യാനും അനുമതി നൽകി- ജില്ലകളിലെ ഖനന പാട്ടങ്ങൾക്ക് ഇരുമ്പയിര് ഉത്പാദനത്തിനുള്ള പരിധി ഉയർത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഓവർസൈറ്റ് അതോറിറ്റിയിൽ നിന്ന് അഭിപ്രായം തേടുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കും- അവർ CEC, നിരീക്ഷണ സമിതി എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പങ്കാളികളിൽ നിന്ന് വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കും.

ടി. എൻ. ഗോദവർമൻ തിരുമുൽപ്പാട് v. യൂണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ (1997) 2 SCC 267 : [1996] 9 Suppl. SCR 982.

<u>പരമർശിച്ച കേസ് നിയമം</u>

[1996] 9 Suppl. SCR 982 **പരാമർശിച്ചു** **ഖണ്ഡിക 1**

സിവിൽ അസ്സൽ അധികാരിത: 2009 ലെ 562–ആം സിവിൽ റിട്ട് ഹർജിയിലെ IA. നം. 205/2014, IA നം. 206/2014, IA നം. 24335/2018, IA നം. 98216/2020, IA നം. 98219/2020, IA നം. 152631/2018, IA നം. 64798/2019 in IA നം. 152631, IA നം.61304/ 2019, IA നം.97376/2019 in IA നം.24335/2018 and 152631/2018, IA നം. 61452/2020, IA നം.17007/2021, IA നം. 37678/2022.

ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 32 പ്രകാരം.

ഹർജിക്കാർക്ക് വേണ്ടി പ്രശാന്ത് ഭൂഷൺ, ശ്രീമതി. അപർണ ഭട്ട് എന്നീ അഭിഭാഷകർ ഹാജരായി.

എതിർകക്ഷികൾക്ക് വേണ്ടി തുഷാർ മേത്ത, SG കെ.എം. നടരാജ്, ASG, ദുഷ്യന്ത് ദവെ, മുകുൾ റോഹത്ഗി, സി.എ. സുന്ദരം, കൃഷ്ണൻ വേണുഗോപാൽ എന്നീ സീനിയർ അഭിഭാഷകരും, പി.എസ്. സുധീർ, ശ്രീമതി. ആനി മാത്യു, ഭരത് സൂദ്, ശ്രീമതി. ശ്രുതി ജോസ്, ശരദ് കുമാർ സിംഗാനിയ, രജത് നായർ, രാജേഷ് കെ. സിംഗ്, ആർ.ആർ. രാജേഷ് പി.ഡി., ശൈലേഷ് മഡിയൽ, ടി.എസ്. സബരിഷ്, അംരീഷ് കുമാർ, പ്രണയ് രഞ്ജൻ, രാജ് ബഹദൂർ യാദവ്, ഗുർമീത് സിംഗ് മക്കർ, ജയന്ത് മോഹൻ, ശ്രീമതി. ആദ്യാ ശ്രീ ദത്ത, ശ്രീമതി. ഉത്തര ബബ്ബർ, ശ്രീമതി. കീർത്തി രേണു മിശ്ര, രജത് ജാരിവാൾ, സാനിയ മിരാനി ഫോർ ഖൈത്താൻ & കോ., സ്നേഹസിഷ് മുഖർജി, യഷ് രാജ് സിംഗ് ദിയോറ, സുനിൽ ഡോഗ്ര, വിവേക് വിഷ്ണോയി, അഭിഷേക് ശർമ്മ, വികാസ് മേത്ത, പരീഖ് & കോ., ദിനേശ് കുമാർ ഗാർഗ്, പ്രകാശ് കുമാർ സിംഗ്, ജി.എൻ. റെഡ്ഡി, ഡോ. സുശീൽ ബൽവാഡ, ചഞ്ചൽ കുമാർ ഗാംഗുലി, ശ്രീമതി. വൈജയന്തി ഗിരീഷ്, ലെക്സ് രജിസ് ലോ ഓഫീസസ്, ശ്രീമതി. രഞ്ജിത റോഹത്ഗി, രാജീവ് മഹേശ്വരനന്ദ് റോയ്, അരവിന്ദ് കുമാർ ശർമ്മ, കുനാൽ വർമ്മ, രാജേഷ് മഹാലെ, ശ്രീധർ പൊറ്റരാജു, എ. രഘുനാഥ്, അനിൽ കുമാർ മിശ്ര–I, ശ്രീമതി. എ. സുമതി, ചന്ദ്ര പ്രകാശ്, സുധാംശു പ്രകാശ്, ശ്രീമതി. നേഹ

ജെയിൻ, വൈഭവ് സഭർവാൾ, രാജൻ പർമാർ, പ്രതീക സമാജ്പതി, സമീർ അലി ഖാൻ, ശ്രീമതി. അനിൽ കട്ടിയാർ, ശ്രീമതി. അഞ്ജനി അയ്യാഗരി, ശ്രീമതി. മഞ്ജുള ഗുപ്ത, ബാലാജി ശ്രീനിവാസൻ, ശുഭ്രാൻഷു പാധി, സെന്തിൽ ജഗദീശൻ, ആദർശ് ഉപാധ്യായ്, മേരുസാഗർ സമന്തരയ്, കരൺജ്വാല & കോ., ശ്രീമതി. സുധാ ഗുപ്ത, ഭാർഗവ് വി. ദേശായി, രോഹിത് ശർമ്മ, ആദിത്യ നാരായൺ, രൗനക്, അർജു ചൗധരി, ശ്രീമതി. എ. ബെനഗൽ, കുമാർ ദുഷ്യന്ത് സിംഗ്, പി.വി. ദിനേശ്, മുനവ്വർ നസീം, അങ്കുർ എസ്. കുൽക്കർണി, നീരജ് ശേഖർ, അഖിൽ ആനന്ദ്, രാകേഷ് കെ. ശർമ്മ, എ.പി. & ജെ. ചേംബേഴ്സ്, മുകേഷ് കുമാർ മരോറിയ, പ്രശാന്ത് കുമാർ, ശ്രീമതി. സുർഭി മേത്ത, മഹേഷ് അഗർവാൾ, അങ്കുർ സൈഗാൾ, ശ്രീമതി. മാൻസി തനേജ, ശ്രീമതി. ദീപ്ശിഖ മിശ്ര, കൗസ്തുഭ് സിംഗ്, ആദിത്യ പ്രതാപ് സ്വാമി, ഇ.സി. അഗ്രവാല, എസ്.എസ്. ഷ്രോഫ്, കെ. രാഘവാചാര്യലു, കൈലാഷ് പാണ്ഡേ, രഞ്ജീത് സിംഗ്, ശ്രീ. ഗൈച്ചുംഗ്പൗ ഗാങ്മി, വി.എൻ. രഘുപതി, ഹേതു അറോറ സേഥി, പുൽകിത് താരെ, ഋതുരാജ് ബിശ്വാസ്, ശ്രീമതി. രോഹിണി മൂസ, മഹ്ഫൂസ് എ. നാസ്കി, പൊളങ്കി ഗൗതം, ഷെയ്ഖ് മുഹമ്മദ് ഹനീഫ്, ടി. വിജയ ഭാസ്കർ റെഡ്ഡി, ശ്രീമതി. രാജേശ്വരി മുഖർജി, കെ.വി. ഗിരീഷ് ചൗധരി, നിനാദ് ലോഡ്, ശ്രീമതി. സ്വാതി കാമത്ത് വാഗ്, ആദിത്യ പ്രതാപ് സ്വാമി, ഐവോ ഡി'കോസ്റ്റ, ശ്രീമതി. അൻഷുല ഗ്രോവർ, ഹിതേഷ് കുമാർ ശർമ്മ, എസ്.കെ. രാജ്ഓറ, അഖിലേഷ്വർ ത്ധാ, അമിത് കുമാർ ചൗള, എസ്. അശോക് റെഡ്ഡി, എസ്. സുകുമാരൻ, ആനന്ദ് സുകുമാർ, ഭ്രുപേഷ് കുമാർ പഥക്, ടി.ജി. നാരായണൻ നായർ എന്നീ അഭിഭാഷകർ ഹാജരായി.

കോടതി താഴെ പറയുന്ന ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു:

<u>ഉത്തരവ്</u>

_____1. ഈ റിട്ട് ഹർജി ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 32 പ്രകാരം ഒരു ദശാബ്ദത്തിലേറെ മുമ്പ് ഫയൽ ചെയ്തതാണ്. ഒന്നാം എതിർകക്ഷി/കർണ്ണാടക

സംസ്ഥാനം, രണ്ടാം എതിർകക്ഷി/ആന്ധ്രാപ്രദേശ് സംസ്ഥാനം, മൂന്നാം എതിർകക്ഷി/ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ എന്നിവരോട് കർണ്ണാടകയിലെയും ആന്ധ്രാപ്രദേശിലെയും വനമേഖലകളിൽ നടക്കുന്ന എല്ലാ ഖനന പ്രവർത്തനങ്ങളും അനുബന്ധ പ്രവർത്തനങ്ങളും തടയാൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ തേടിക്കൊണ്ടാണ് ഇത് ഫയൽ ചെയ്തത്. ഈ കോടതി ***ടി. എൻ. ഗോദവർമൻ തിരുമുൽപ്പാട് v. യൂണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ***[1] എന്ന കേസിൽ 1996 ഡിസംബർ 12-ന് പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിനും വന (സംരക്ഷണ) നിയമം, 1980-നും വിരുദ്ധമായിട്ടാണ് ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നിരുന്നത്.

2. ഖനികളും ധാതുക്കളും (വികസനവും നിയന്ത്രണവും) നിയമം, 1957-ന് വിരുദ്ധമായി പുറപ്പെടുവിച്ച എല്ലാ ഖനന കരാറുകളും/ഉപപാട്ടങ്ങളും നിയമവിരുദ്ധമായി പ്രഖ്യാപിക്കാനും നിയമലംഘകർക്കെതിരെ ശിക്ഷാ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും എതിർകക്ഷികൾ/സംസ്ഥാനങ്ങൾ, ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ എന്നിവർക്ക് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാനും ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. മൂന്നാമത്തെ ആവശ്യം, ബെല്ലാരി റിസർവ് വനത്തിലെ അതിർത്തിയിലും വനമേഖലകളിലും എല്ലാ ഖനന പ്രവർത്തനങ്ങളും നിർത്താൻ നിർദ്ദേശിക്കണമെന്നായിരുന്നു. അവസാനമായി, 2003 മാർച്ച് 15-ലെ വിജ്ഞാപനവും ഖനന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ഭൂമി സംവരണം ഒഴിവാക്കിയ മറ്റ് അനുബന്ധ വിജ്ഞാപനങ്ങളും അസാധുവാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ തേടി.

3. അധികാരികളുടെ, പ്രത്യേകിച്ചും ബെല്ലാരി ജില്ലയിലെ, കൺമുമ്പിൽ നടക്കുന്ന ക്രമരഹിതവും വ്യാപകവുമായ ഖനന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കെതിരെയാണ് റിട്ട് ഹർജിക്കാരൻ ഈ കോടതിയെ സമീപിച്ചത്. സെൻട്രൽ എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റി[2] സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ, പ്രദേശത്ത് വലിയ തോതിലുള്ള നിയമവിരുദ്ധ ഖനനം കാരണം പരിസ്ഥിതിക്ക്

1 (1997) 2 SCC 267

2 ചുരുക്കത്തിൽ "CEC"

പൂർണ്ണമായ നാശമുണ്ടാക്കിയതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഹർജിക്കാരന്റെ വാദങ്ങൾ ശരിവച്ചു. ഇതിന്റെ ഫലമായി, 2011 ജൂലൈ 29-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ ബെല്ലാരി ജില്ലയിലെ എല്ലാ ഖനന പ്രവർത്തനങ്ങളും നിരോധിച്ചു, തുടർന്ന് തുംകൂർ, ചിത്രദുർഗ ജില്ലകളിലും നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തി. പാട്ടത്തിനെടുത്തവരുടെയും നിയമവിരുദ്ധമായ ഖനന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നതിന്റെയും വനഭൂമിയിലെ വ്യാപകമായ കൈയേറ്റം കണക്കിലെടുത്ത്, 2011 മെയ് 6-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ ഒരു സംയുക്ത ടീമിനെ പ്രസ്തുത പ്രദേശത്ത് സർവേ നടത്താൻ നിയോഗിച്ചു. നിയമവിരുദ്ധ ഖനനം മൂകളിൽ പറഞ്ഞ ജില്ലകളിലെ വനമേഖലയെ എങ്ങനെ നശിപ്പിച്ചുവെന്ന് ഈ സർവേ വെളിപ്പെടുത്തി.

4. CEC (സെൻട്രൽ എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റി) 2012 ഫെബ്രുവരി 3-ലെ "അന്തിമ റിപ്പോർട്ട്" എന്ന പേരിൽ ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. ഖനന കുഴികളിലെയും അമിത ഭാരമുള്ള മാലിന്യ കൂമ്പാരങ്ങളിലെയും കൈയേറ്റത്തിന്റെ അളവ് അനുസരിച്ച്, മൊത്തം പാട്ടഭൂമിയുടെ ശതമാനക്കണക്കിൽ, ഖനികളെ മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളായി തിരിക്കണമെന്ന് അതിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. ഖനികളെ 'എ', 'ബി', 'സി' എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളായി തിരിക്കാനാണ് നിർദ്ദേശിച്ചത്. ഖനനം പുനരാരംഭിക്കുന്നതിനും ഖനന പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുനരാരംഭിക്കുന്നതിനും നിർദ്ദേശിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ സംബന്ധിച്ച മറ്റൊരു ശുപാർശയും CEC സമർപ്പിച്ചു. ഇത് വീണ്ടെടുക്കൽ, പുനരധിവാസ പദ്ധതികളുടെ ഭാഗമായി ഈ കോടതിക്ക് പരിഗണിക്കാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു.

5. CEC തന്റെ 2012 മാർച്ച് 13-ലെ റിപ്പോർട്ടിലൂടെ ബെല്ലാരി, ചിത്രദുർഗ, തുംകൂർ ജില്ലകളിലെ ഖനന പാട്ടങ്ങൾക്കുള്ള ഇരുമ്പയിരിന്റെ മൊത്തം ഉത്പാദനത്തിന് ഒരു പരിധി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും, നിരീക്ഷണ സമിതി നടത്തുന്ന ഇ-ലേലത്തിലൂടെ ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കുന്നതിലൂടെ രാജ്യത്തിന് പുറത്തേക്ക് ഇരുമ്പയിര് കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നത് നിരോധിക്കുന്നതിനും, ഇ-ലേലത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന വിൽപന വിലയുടെ 10% മറ്റ് ചാർജുകൾക്കൊപ്പം നിരീക്ഷണ

സമിതിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനും, നിരീക്ഷണ സമിതി രൂപീകരിക്കുന്നതിനും വിവിധ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. ഈ ശുപാർശകളെല്ലാം ഈ കോടതി 2012 ഏപ്രിൽ 13-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ ശരിയായി പരിഗണിക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. 2012 സെപ്റ്റംബർ 3-ന്, ചില വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി 'എ', 'ബി' വിഭാഗങ്ങളിലെ എല്ലാ പതിനെട്ട് ഖനികളും വീണ്ടും തുറക്കാൻ ഈ കോടതി അനുമതി നൽകി. 2013 ഫെബ്രുവരി 15-ലെ തന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ, ശേഷിക്കുന്ന 'എ', 'ബി' വിഭാഗങ്ങളിലെ ഖനികൾ വീണ്ടും തുറക്കുന്നതിനായി സമാനമായ ഒരു ശുപാർശ CEC നടത്തി.

6. നിയമവിരുദ്ധമായ ഖനനത്തിലൂടെ വേർതിരിച്ചെടുത്ത ഇരുമ്പയിരിന്റെ നിലവിലുള്ള സ്റ്റോക്ക് വിൽക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഈ കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളിലേക്ക് വരികയാണെങ്കിൽ, 2011 സെപ്റ്റംബർ 23-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ ഈ കോടതി, ശേഖരിച്ച ഇരുമ്പയിര് നിരീക്ഷണ സമിതി നടത്തുന്ന ഇ-ലേലത്തിലൂടെ വിൽക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. കൂടാതെ, കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിലെ മൂന്ന് ജില്ലകളിലെ ഖനന പാട്ടങ്ങൾക്ക് ചുറ്റുമുള്ള "സമഗ്ര പരിസ്ഥിതി പദ്ധതികൾക്കായുള്ള ഖനന സ്വാധീന മേഖല"[3] അനുസരിച്ച് പുനരധിവാസ, ലഘൂകരണ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിനായി, 2012 ഒക്ടോബർ 29-ലെ ഉത്തരവനുസരിച്ച് ഒരു 'പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ വാഹനം'[4] രൂപീകരിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും, അതിലേക്ക് ലഭിക്കുന്ന പണം SPV-ക്ക് നൽകാൻ നിരീക്ഷണ സമിതിക്ക് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

7. 2015-ൽ, ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് ഇന്ത്യൻ മിനറൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ്, സതേൺ റീജിയൺ, FIMI സൗത്ത് (IA 248/2015) ഒരു ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. ഈ കോടതി രൂപീകരിച്ച നിരീക്ഷണ സമിതി നടത്തുന്ന ഇ-ലേലം കൂടാതെ കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിൽ ഇരുമ്പയിരും മാംഗനീസ് അയിരും വിൽക്കാൻ അനുമതി തേടിക്കൊണ്ടായിരുന്നു ഇത്. പ്രസ്തുത ഹർജിയെ

---

3 ചുരുക്കത്തിൽ 'CEPMIZ'

4 ചുരുക്കത്തിൽ 'SPV'

ഹർജിക്കാരനും മറ്റ് പങ്കാളികളും എതിർത്തു. എന്നിരുന്നാലും, CEC (സെൻട്രൽ എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റി) 2016 ഏപ്രിൽ 28-ലെ തന്റെ റിപ്പോർട്ടിലൂടെ FIMI സൗത്ത് ഉന്നയിച്ച ഹർജിയോട് യോജിച്ചു. ഈ കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച നിരവധി ഉത്തരവുകൾ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ, നിരീക്ഷണ സമിതിയിലൂടെ ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കുന്നതിന് പിന്നിലെ അടിസ്ഥാന ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചുവെന്നും ഒരു ബദൽ സംവിധാനം സ്ഥാപിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ആയിരുന്നു അതിന് കാരണമായി പറഞ്ഞത്. കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനവും CEC നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങളോട് യോജിക്കുകയും, ദീർഘകാല കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇ-പ്ലാറ്റ്ഫോം വഴി ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കുന്നത് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മാതൃക കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

8. നിരീക്ഷണ സമിതി രൂപീകരിച്ചതിന്റെ കാരണവും ഇ-ലേലത്തിലൂടെ ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കുന്നതിൽ അതിന് നൽകിയ പങ്കും, കൂടാതെ ഉത്പാദനത്തിനുള്ള പരിധി ഉയർത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യവും CEPMIZ പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതും ഇപ്പോഴും പരിഗണനയിലാണെന്നും നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട്, ഈ കോടതി 2017 ഓഗസ്റ്റ് 28-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ[5] FIMI സൗത്ത് ഫയൽ ചെയ്ത മുകളിൽ പറഞ്ഞ ഹർജി തള്ളി. കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്ത് കോടതി നിയമിച്ച നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെ ഇ-ലേലത്തിലൂടെയുള്ള ഇരുമ്പയിരിന്റെ വിൽപ്പനയും വാങ്ങലും സംബന്ധിച്ച നിലവിലുള്ള നയം ഒഴിവാക്കാനും, ദീർഘകാല കരാറുകളിലൂടെയോ സ്പോട്ട് വിൽപ്പനയിലൂടെയോ നേരിട്ടുള്ള വിൽപ്പനയ്ക്ക് ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കാൻ അനുമതി നൽകാനുമുള്ള സമയം ഇതുവരെ വന്നിട്ടില്ലെന്നും, ഇരുമ്പയിരിന്റെ വിൽപ്പനയിലും വാങ്ങലിലും 'സാധാരണ നില' പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നത് 2013 ഏപ്രിൽ 18-ലെ അന്തിമ ഉത്തരവിൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ട മറ്റ് അനുബന്ധ കാര്യങ്ങളിൽ കാര്യമായ പുരോഗതി ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

---

5 (2018) 11 SCC 433 എന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു

9. ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട മറ്റൊരു ഉത്തരവ്, ഈ ഹർജിയിൽ 2017 ഡിസംബർ 14-ന്[6] പുറപ്പെടുവിച്ചതായിരുന്നു. കർണ്ണാടക അയൺ ആൻഡ് സ്റ്റീൽ മാനുഫാക്ചറേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ **(IA നമ്പർ 273/2017),** FIMI സൗത്ത് **(**IA 56562/2017**),** ചിത്രദുർഗ സസ്റ്റൈനബിൾ മൈനിംഗ് ഫോറം **(IA നമ്പർ 76163, 76167/2017**) എന്നിവർ ഈ കോടതി നിശ്ചയിച്ച വാർഷിക ഖനന പരിധി നീക്കാനും, അംഗീകൃത R & R പദ്ധതികൾ, വീണ്ടെടുക്കൽ, പുനരധിവാസ പദ്ധതികൾ എന്നിവ പ്രകാരം ഇരുമ്പയിര് വേർതിരിച്ചെടുക്കാൻ അനുമതി തേടിക്കൊണ്ടും സമർപ്പിച്ച ഹർജികളിന്മേലായിരുന്നു പ്രസ്തുത ഉത്തരവ്. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ഖനന മന്ത്രാലയം **IA നമ്പർ 103342/2017**-ൽ സമാനമായ ഒരു അഭ്യർത്ഥന നടത്തി. വാർഷിക ധാതു നയം പുനരവലോകനം ചെയ്യുകയാണെന്നും ധാതു വേർതിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഒരു പരിധി നിശ്ചയിക്കാനുള്ള വിവേചനാധികാരം മന്ത്രാലയത്തിന് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതാണ് ഏറ്റവും ഉചിതമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളിൽ വരുത്തിയ ഗണ്യമായ പുരോഗതി എടുത്തു കാണിക്കുകയും, മൂന്ന് ജില്ലകൾക്കും നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന 30 MMT-യിൽ നിന്ന് 50 MMT ആയി ഇരുമ്പയിര് വേർതിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള വാർഷിക പരിധി ക്രമാനുഗതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

10. CEC തന്റെ 2017 ജൂലൈ 14-ലെ റിപ്പോർട്ടിൽ നൽകിയ ശുപാർശകൾ പരിശോധിച്ചതിന് ശേഷവും, CEC യുടെ മുൻ മെമ്പർ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ. എം. കെ. ജീവ്രാജ്കയുടെയും ഹർജിക്കാരന് വേണ്ടി ഹാജരായ ബഹുമാനപ്പെട്ട അഭിഭാഷകൻ ശ്രീ. പ്രശാന്ത് ഭൂഷണിന്റെയും വാദങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തും, ഈ കോടതി 2017 ഡിസംബർ 14-ന് ഒരു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ബെല്ലാരി, തുംകൂർ, ചിത്രദുർഗ എന്നീ മൂന്ന് ജില്ലകളിലെ 'സി' വിഭാഗം ഖനികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി 'എ',

---

6 (2018) 13 SCC 501 എന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു

'ബി' വിഭാഗം ഖനികൾക്കുള്ള പരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള CEC യുടെ ശുപാർശകൾ അംഗീകരിച്ചു.

11. ഈ കോടതിയുടെ 2011 സെപ്റ്റംബർ 23-ലെ ഉത്തരവ് ഭേദഗതി ചെയ്യാനും, ഇ-ലേലത്തിലൂടെയുള്ള ഇരുമ്പയിരിന്റെ നിർബന്ധിത വിൽപ്പന നിർത്തലാക്കാനും, കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിലെ ഖനികളിൽ നിന്ന് വേർതിരിച്ചെടുത്ത ഇരുമ്പയിരിൽ നിന്ന് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന പെല്ലറ്റുകൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യാൻ അനുമതി തേടിക്കൊണ്ടും വിവിധ കക്ഷികൾ സമർപ്പിച്ച ഹർജികൾ പരിഗണിക്കുന്നതിന് മുമ്പായി സംഭവങ്ങളുടെ ഈ സമയക്രമം ഈ കോടതി രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് അത്യാവശ്യമാണെന്ന് കരുതി.

12. വിവിധ കക്ഷികൾ/ഇടപെടുന്നവർ സ്വതന്ത്ര ഹർജികളിലൂടെ തേടുന്ന നിവൃത്തികൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്:

> i. **ഐ.എ. നമ്പർ 205/2014, ഐ.എ. നമ്പർ 206/2014,** കെ.ഐ.ഒ.സി.എൽ. ലിമിറ്റഡ്, ഒരു ഇന്ത്യൻ സർക്കാർ സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ചത് (2011 സെപ്റ്റംബർ 23-ലെ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കുന്നതിനും ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനും വേണ്ടി).
>
> ii. **ഐ.എ. നമ്പർ 24335/2018, ഐ.എ. നമ്പർ 61304/2019, ഐ.എ. നമ്പർ 17007/2021,** FIMI സൗത്ത് ഫയൽ ചെയ്തത് (കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്ത് ഇരുമ്പയിരിൽ നിന്ന് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന പെല്ലറ്റുകൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യാൻ അനുമതി, മൂന്നിലധികം തവണ ഇ-ലേലത്തിന് വെച്ചിട്ടും വിൽക്കാത്ത ഇരുമ്പയിര് കയറ്റുമതി ചെയ്യാൻ അനുമതി, കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിലെ പാട്ടക്കാർക്ക് ഇരുമ്പയിര് കരാറുകളിൽ ഏർപ്പെടാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം എന്നിവയ്ക്ക് വേണ്ടി).

iii. ഐ.എ. നമ്പർ 98216/2020, ഐ.എ. നമ്പർ 98219/2020, എസ്.എൽ.ആർ. മെറ്റാലിക്സ് ഫയൽ ചെയ്തത് (കക്ഷി ആകുന്നതിനും ഇ-ലേലം കൂടാതെ കർണ്ണാടകയിലെ പാട്ടക്കാരിൽ നിന്ന് ഇരുമ്പയിര് നേരിട്ട് വാങ്ങുന്നതിന് കരാറുകളിൽ ഏർപ്പെടാൻ അനുമതി തേടി).

iv. ഐ.എ. നമ്പർ 152631/2018, വേദാന്ത ലിമിറ്റഡ് സമർപ്പിച്ചത് (കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്ത് ഇ-ലേലം കൂടാതെ ഇരുമ്പയിര് കയറ്റുമതി ചെയ്യാനും വിൽക്കാനും അനുമതി തേടി).

v. ഐ.എ. നമ്പർ 64798/2019, ഐ.എ. നമ്പർ 152631/2018-ൽ, കർണ്ണാടക ഗനി അവലംബിതാര വേദികെ ഫയൽ ചെയ്തത് (ഇടപെടുന്നതിനും, സ്റ്റീൽ പ്ലാന്റുകളും മറ്റ് വ്യവസായങ്ങളും ഇ-ലേല പ്രക്രിയയിൽ വാങ്ങാൻ തയ്യാറാകാത്ത ഇരുമ്പയിര്, നിലവിലുള്ള മാർക്കറ്റ് വിലയിലോ അതിൽ കൂടുതലോ നേരിട്ട് വിറ്റ് കയറ്റുമതി ചെയ്യാനും വിൽക്കാനും അനുമതി തേടി).

vi. ഐ.എ. നമ്പർ 97376/2019, ഐ.എ. നമ്പർ 24335/2018, 152631/2018-ൽ, കർണ്ണാടക സ്പോഞ്ച് അയൺ മാനുഫാക്ചറേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ ഫയൽ ചെയ്തത് (ഇടപെടുന്നതിനും, കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്ത് പെല്ലറ്റുകൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യാൻ അനുമതി തേടി).

vii. ഐ.എ. നമ്പർ 61452/2020, മിനറൽ എന്റർപ്രൈസസ് ലിമിറ്റഡ് ഫയൽ ചെയ്തത് (ഇ-ലേല സമ്പ്രദായം കൂടാതെ വിൽക്കാത്ത ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കാനോ കയറ്റുമതി ചെയ്യാനോ ഒരു ഒറ്റത്തവണ നടപടിയായി അനുമതി തേടി).

viii. ഐ.എ. നമ്പർ 37678/2022, എൻ.എം.ഡി.സി. ലിമിറ്റഡ്, ഒരു സെൻടൽ പി.എസ്.യു. ഫയൽ ചെയ്തത് (ഇ-ലേലം കൂടാതെ നേരിട്ടുള്ള വിൽപന അടിസ്ഥാനത്തിൽ താൻ വേർതിരിച്ചെടുത്ത ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കാനും കയറ്റുമതി ചെയ്യാനും അനുമതി തേടി).

13. 2022 ഏപ്രിൽ 1-ന് ഹർജിക്കാരൻ ഒരു മറുപടി സത്യവാങ്മൂലം സമർപ്പിച്ചു. ഇരുമ്പയിരും പെല്ലറ്റുകളും കയറ്റുമതി ചെയ്യാനുള്ള ഖനന കമ്പനികളുടെയും പെല്ലറ്റ് നിർമ്മാണ കമ്പനികളുടെയും ഹർജിയെ എതിർത്തുകൊണ്ടായിരുന്നു അത്. ആഭ്യന്തര സ്റ്റീൽ വ്യവസായത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കാൾ കൂടുതൽ ഇരുമ്പയിര് ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് ആരോപിക്കുകയാണെങ്കിൽ, കയറ്റുമതിക്ക് അനുമതി നൽകുന്നതിനു പകരം ഇരുമ്പയിര് ഉത്പാദനത്തിന്റെ പരിധി കുറയ്ക്കുന്നത് കോടതിക്ക് പരിഗണിക്കാമെന്ന് സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ പറയുന്നു. ഹർജിക്കാരനുവേണ്ടി ഹാജരായ ബഹുമാനപ്പെട്ട അഭിഭാഷകൻ ശ്രീ. പ്രശാന്ത് ഭൂഷൺ വാദിച്ചത്, ആഭ്യന്തര സ്റ്റീൽ വ്യവസായം ഒരു കാർട്ടൽ ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് ഇരുമ്പയിര് വാങ്ങാത്തതെന്ന് ഹർജിക്കാർ അവകാശപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, കാർട്ടലൈസേഷൻ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നാണ്. അതുപോലെ, പെല്ലറ്റുകൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അനുമതിയെയും ഹർജിക്കാരൻ എതിർക്കുകയും, ഈ കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച 2011 സെപ്റ്റംബർ 23-ലെ ഉത്തരവിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതില്ലെന്ന് ബോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

14. നിരീക്ഷണ സമിതി 2022 ഏപ്രിൽ 9-ന് ഒരു സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. 2022 മാർച്ച് 31-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് ഇരുമ്പയിരിന്റെ ക്ലോസിംഗ് ബാലൻസ് ഏകദേശം 8.29 MMT ആണെന്ന് അതിൽ പറയുന്നു. 2021 വർഷത്തിൽ, 33.156 MMT ഇരുമ്പയിര് ഇ-ലേലത്തിലൂടെ വിറ്റഴിച്ചു. 2021 ഏപ്രിൽ 1-ലെ കണക്കനുസരിച്ച്, പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഖനികളിലെ ('എ' വിഭാഗം, 'ബി' വിഭാഗം) ഇരുമ്പയിരിന്റെ ഓപ്പണിംഗ് സ്റ്റോക്ക് ഏകദേശം 6.65

MMT ആണ്. ബല്ലാരി, ചിത്രദുർഗ, തുംകൂർ ജില്ലകൾക്ക് പുറത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇരുമ്പയിര് ഖനന പാട്ടങ്ങളുടെ പട്ടികയും അവയുടെ അംഗീകൃത ശേഷിയും യഥാർത്ഥ ഉത്പാദനവും കാണിക്കുന്ന ഒരു പട്ടികയും റിപ്പോർട്ടിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റൊരു പട്ടികയിൽ, മുകളിൽ പറഞ്ഞ മൂന്ന് ജില്ലകളിലെ 'എ', 'ബി', 'സി' വിഭാഗങ്ങളിൽ ലേലം ചെയ്ത ഖനികളിലെ ഇരുമ്പയിര് ഖനന പാട്ടങ്ങളുടെ പട്ടികയും, അംഗീകൃത പരമാവധി വാർഷിക ഉത്പാദനം[7], യഥാർത്ഥ ഉത്പാദനം, കയറ്റുമതി എന്നിവയും പ്രത്യേകം കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബെല്ലാരി, ചിത്രദുർഗ, തുംകൂർ ജില്ലകളിലെ A, B വിഭാഗം ലേലം ചെയ്ത ഇരുമ്പയിര് ഖനന പാട്ടങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ: അംഗീകൃത MPAP, യഥാർത്ഥ ഉത്പാദനം, ക്ലോസിംഗ് ബാലൻസ് എന്നിവ സഹിതം

ക്രമ നം.	പാട്ടക്കാരന്റെ പേരും പാട്ട നമ്പറും	വർഷം	ഓപ്പണിങ് ബാലൻസ് (മെട്രിക് ടൺ)	വർഷത്തേക്കുള്ള MPAP (മെട്രിക് ടൺ)	MPAP-ന് അനുസരിച്ചുള്ള ഉത്പാദനം (മെട്രിക് ടൺ)	വർഷത്തിലെ വിതരണം (മെട്രിക് ടൺ)	ക്ലോസിംഗ് ബാലൻസ് (മെട്രിക് ടൺ)
1	ജെ.എസ്.ഡബ്ല്യു. ലിമിറ്റഡ് (നാരായണ) ML No. 0012	2021–22	306478.0	1110000	1007885.0	966213.95	348149.1
2	ജെ.എസ്.ഡബ്ല്യു. ലിമിറ്റഡ് (ധർമ്മ) ML No. 0013	2021–22	6182.0	180000	179928.0	168700.8	17409.2
3	ജെ.എസ്.ഡബ്ല്യു. ലിമിറ്റഡ് (ഭോമ്മൻ) ML No. 0014	2021–22	781482.0	1000000	1598559.3	463400.168	1916641. 1
4	MSPL (ANS) ML No. 0015	2021–22	70348.0	120000	50720.0	72000	49068.0
		ആകെ	**1164490.0**	**2410000**	**2837092.3**	**1670314.918**	**2331267. 3**

7 ചുരുക്കത്തിൽ "MPAP"

15. 2022 മാർച്ച് 30-ന് ഈ കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് മറുപടിയായി, CEC (സെൻട്രൽ എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റി) 2022 ഏപ്രിൽ 10-ലെ റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 3/2022 സമർപ്പിച്ചു. കാലാകാലങ്ങളിൽ താൻ സമർപ്പിച്ച മുൻ റിപ്പോർട്ടുകളെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചുകൊണ്ട്, കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്ത് ഖനന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്ന ഒരു നിർണ്ണായക സമയത്ത് മാത്രമാണ് ഈ കോടതി കയറ്റുമതിക്ക് താൽക്കാലിക നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നതെന്നും, ഖനന പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നെന്നേക്കുമായി നിയന്ത്രിക്കാൻ ഈ കോടതിക്ക് ഒരിക്കലും ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും അതിൽ പറയുന്നു. നിരീക്ഷണ സമിതി മുഖേനയുള്ള ഇ-ലേലത്തിലൂടെയുള്ള വിൽപ്പന അതിന്റെ ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചുവെന്നും, നിലവിലെ സാഹചര്യത്തിൽ മെച്ചപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് അതേ സംവിധാനം തുടരേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും അതിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 2022 മാർച്ച് 31-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് 'എ', 'ബി', 'സി' വിഭാഗങ്ങളിലെ സ്റ്റോക്കിന്റെ ക്ലോസിംഗ് ബാലൻസ് സംബന്ധിച്ച് നിരീക്ഷണ സമിതി നൽകിയ വിവരങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട്, അത് മൊത്തം 1,19,47,839.3 മെട്രിക് ടൺ ആണെന്നും, ഈ കോടതിയുടെ ഇ-ലേലത്തിലൂടെ ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ച ഉത്തരവുകൾ റദ്ദാക്കാൻ CEC ശുപാർശ ചെയ്തു. എന്നാൽ, നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയ തീയതിയിൽ ലഭ്യമായിരുന്ന സബ്-ഗ്രേഡ് ഇരുമ്പയിര് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പഴയ സ്റ്റോക്കിന്റെ ബാക്കി വിൽപ്പനയ്ക്ക് പ്രസ്തുത നടപടി തുടരണമെന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയും കൂട്ടിച്ചേർത്തു. 2022 ജൂലൈ അവസാനത്തോടെ ബാക്കിയുള്ള പഴയ സ്റ്റോക്കെല്ലാം ഇ-ലേലത്തിലൂടെ വിൽക്കണമെന്നും, ഏതെങ്കിലും സ്റ്റോക്ക് വിൽക്കാതെ ശേഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അപ്പോൾ മാത്രമേ പാട്ടക്കാരനെ ഇ-ലേലം കൂടാതെ അത് വിൽക്കാൻ അനുവദിക്കാവൂ എന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

16. CEC നൽകിയ രണ്ടാമത്തെ നിർദ്ദേശം, NMDC ലിമിറ്റഡിൽ നിന്നൊഴികെ മറ്റെല്ലാ പാട്ടക്കാരിൽ നിന്നും വിൽപന മൂല്യത്തിന്റെ 10% SPV-യിലേക്കുള്ള അവരുടെ സംഭാവനയായി ശേഖരിക്കുന്നത്

നിർത്തലാക്കണമെന്നും, NMDC ലിമിറ്റഡിൽ നിന്ന് വിൽപന മൂല്യത്തിന്റെ 20% ശേഖരിക്കുന്നത് നിർത്തലാക്കണമെന്നുമാണ്. മൂന്നാമതായി, ബെല്ലാരി, ചിത്രദുർഗ, തുംകൂർ ജില്ലകളിൽ നിന്നുള്ള ഇരുമ്പയിരിന്റെയും പെല്ലറ്റുകളുടെയും കയറ്റുമതിക്ക് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പൂർണ്ണ നിരോധനം നീക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവസാനമായി, 2022–23 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ 'എ', 'ബി' വിഭാഗം ഖനികളുടെ ഇരുമ്പയിര് ഉത്പാദനത്തിന് ജില്ലാ തലത്തിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള പരിധി സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവുകൾ റദ്ദാക്കണമെന്ന് CEC ആവശ്യപ്പെട്ടു. R & R പദ്ധതികളും സപ്ലിമെന്ററി എൻവയോൺമെന്റ് പ്ലാനുകളും വഴി MPAP നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം, ഈ കോടതിയുടെ 2012 ഏപ്രിൽ 13, 2013 ഏപ്രിൽ 18 തീയതികളിലെ ഉത്തരവുകളാൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ, തുടരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടാണ് റിപ്പോർട്ട് അവസാനിക്കുന്നത്.

17. ഇന്ത്യൻ യൂണിയന്റെ സ്റ്റീൽ മന്ത്രാലയം 2022 ഏപ്രിൽ 16–ന് ഒരു സത്യവാങ്മൂലം സമർപ്പിച്ചു. വാർഷികമായി 120 മെട്രിക് ടൺ സ്റ്റീൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ 192 മെട്രിക് ടൺ ഇരുമ്പയിര് ആവശ്യമായിരിക്കുമ്പോൾ, കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിലെ മൂന്ന് ജില്ലകളിൽ ഇരുമ്പയിര് ഖനികളിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയ ജില്ലാതല പരിധി സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കുന്നത് ഈ കോടതിക്ക് പരിഗണിക്കാമെന്ന് അതിൽ പറയുന്നു. പ്രസ്തുത സംസ്ഥാനത്തെ ഖനികളെ രാജ്യത്തിന്റെ മറ്റ് ഭാഗങ്ങളിലെ ഖനികൾക്ക് തുല്യമായി കണക്കാക്കാമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

18. ഇന്ത്യൻ യൂണിയന്റെ ഖനന മന്ത്രാലയം 2022 ഏപ്രിൽ 9–ന് ഒരു പ്രത്യേക സത്യവാങ്മൂലം സമർപ്പിച്ചു. കാലക്രമേണ സാഹചര്യം മാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും, CEC കാലാകാലങ്ങളിൽ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്ന് ഇത് വ്യക്തമാണെന്നും അതിൽ പറയുന്നു. കൂടാതെ, ഖനികളും ധാതുക്കളും (വികസനവും നിയന്ത്രണവും) (ഭേദഗതി) നിയമം, 2015 പ്രാബല്യത്തിൽ

വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും, ഈ നടപടികളെല്ലാം ഒരുമിച്ച് പരിഗിക്കുമ്പോൾ മുൻപ് ഏർപ്പെടുത്തിയ നിയന്ത്രണങ്ങൾ പുനർവിചിന്തനം ചെയ്യേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണെന്നും അതിനാൽ കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിലെ ഖനികളുടെ പ്രവർത്തനം രാജ്യത്തിന്റെ മറ്റ് ഭാഗങ്ങളുമായി ക്രമീകരിക്കാവുന്നതാണെന്നും പറയുന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ മറ്റ് ഭാഗങ്ങളിൽ എന്നപോലെ, കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്ത് ഖനനം ചെയ്ത ഇരുമ്പയിര് കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നതിന് തങ്ങൾക്ക് എതിർപ്പില്ലെന്നും മന്ത്രാലയം അറിയിച്ചു.

19. KISMA (കർണ്ണാടക അയൺ ആൻഡ് സ്റ്റീൽ മാനുഫാക്ചറേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ) 2022 ഏപ്രിൽ 8, 2022 ഏപ്രിൽ 18 തീയതികളിൽ രണ്ട് സത്യവാങ്മൂലങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചു. FIMI സൗത്ത്, KIOCL ലിമിറ്റഡ്, വേദാന്ത ലിമിറ്റഡ് തുടങ്ങിയവർ ആവശ്യപ്പെട്ട ഇരുമ്പയിര് പെല്ലറ്റുകൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യാനുള്ള അനുമതിക്കായി സമർപ്പിച്ച മുകളിൽ പറഞ്ഞ ഹർജികളെ എതിർത്തുകൊണ്ടായിരുന്നു ഇത്. നിരീക്ഷണ സമിതി വഴിയുള്ള ഇ-ലേല പ്രക്രിയ സുതാര്യവും നീതിയുക്തവുമാണ് എന്നതിനാൽ അത് ഒഴിവാക്കരുതെന്നും അതിൽ പറയുന്നു. ഇരുമ്പയിര് കയറ്റുമതി ചെയ്യാനുള്ള അനുമതിക്കുള്ള ഹർജിയെ എതിർത്തുകൊണ്ട്, അത്തരം ഏതൊരു അനുമതിയും ഖനനം ചെയ്യുന്നവർക്ക് അടിസ്ഥാന വില വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഇടയാക്കുമെന്നും, അത് ആഭ്യന്തര സ്റ്റീൽ വ്യവസായങ്ങളെ പുറന്തള്ളാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നും ഖനനം ചെയ്യുന്നവരുടെ കൃത്രിമങ്ങൾക്ക് വഴിയൊരുക്കുമെന്നും വാദിച്ചു.

20. ഇരുമ്പയിര് പെല്ലറ്റുകൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യാനുള്ള അഭ്യർത്ഥനയെ സംബന്ധിച്ചും സമാനമായ ഒരു എതിർപ്പ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇരുമ്പയിര് കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നത് ആഭ്യന്തര സ്റ്റീൽ, അനുബന്ധ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ക്ഷാമമുണ്ടാക്കുമെന്നും, സമീപകാലത്ത് ഇരുമ്പയിര് വിലയിലുണ്ടായ കുതിച്ചുചാട്ടം കാരണം ഖനന വ്യവസായങ്ങൾക്ക് അന്താരാഷ്ട്ര വിപണികളിൽ പെട്ടെന്ന് ലാഭം നേടാൻ ഇത് ഇടയാക്കുമെന്നും KISMA യുടെ നിലപാട്.

തങ്ങളുടെ തുടർന്നുള്ള സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ, കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്ത് നിന്ന് ഇരുമ്പയിര് കയറ്റുമതി ചെയ്യാൻ ഈ കോടതി തയ്യാറാണെങ്കിൽ, CEC തന്റെ റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 19/2019-ൽ ശുപാർശ ചെയ്തതും പിന്നീട് റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 16/2020-ലും റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 20/2020-ലും ആവർത്തിച്ചതുമായ അധിക സുരക്ഷാ മുൻകരുതലുകൾക്കും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിധേയമായി അതിന് അനുമതി നൽകണമെന്ന് KISMA കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

21. കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനം 2021 മെയ് 17-ന് വേദാന്ത ലിമിറ്റഡ് സമർപ്പിച്ച IA നമ്പർ 152631/2018-ന് മറുപടിയായി ഒരു സത്യവാങ്മൂലം സമർപ്പിച്ചു. തുടർന്ന് 2022 ഏപ്രിൽ 19-ന് പ്രസ്തുത ഹർജിയ്ക്ക് ഒരു അധിക മറുപടിയും ഫയൽ ചെയ്തു. ഈ രണ്ട് സത്യവാങ്മൂലങ്ങളിലും കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനം ബോധിപ്പിച്ചത്, സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിലെ ഖനികളിൽ നിന്ന് വേർതിരിച്ചെടുത്ത ഇരുമ്പയിര് കയറ്റുമതി ചെയ്യാൻ അനുമതി നൽകരുതെന്നാണ്. CEC സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 3/2022, സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിൽ ഖനനം ചെയ്ത ഇരുമ്പയിര് കയറ്റുമതി ചെയ്യാൻ അനുമതി നൽകണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്തതിനോട് വിയോജിച്ച്, അത്തരം ഒരു ശുപാർശയ്ക്ക് വ്യക്തമായ യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലെന്നും വാദിച്ചു.

22. കക്ഷികളുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അഭിഭാഷകൻ ഉന്നയിച്ച വാദങ്ങൾ ഈ കോടതി പരിഗണിക്കുകയും, CEC യുടെയും നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെയും ഏറ്റവും പുതിയ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിക്കുകയും, ഇന്ത്യൻ യൂണിയന്റെ സ്റ്റീൽ മന്ത്രാലയത്തിന്റെയും ഖനന മന്ത്രാലയത്തിന്റെയും അതുപോലെ കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിന്റെയും നിലപാടുകൾ വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്തു. പരിഗണനയിലുള്ള അവരുടെ ഹർജികളിൽ അതത് കക്ഷികൾ ഈ കോടതിക്ക് മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച ഡേറ്റയും ഈ കോടതി പരിശോധിച്ചു. നിലവിൽ, ഈ ഉത്തരവിന്റെ വ്യാപ്തി ഹർജിക്കാരുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അഭിഭാഷകൻ ഉന്നയിച്ച രണ്ട് ആവശ്യങ്ങളിൽ ഒതുക്കാൻ ഈ കോടതി ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അതായത്,

നിരീക്ഷണ സമിതി മുഖേനയുള്ള ഇ-ലേലം കൂടാതെ ഇതിനകം ഖനനം ചെയ്ത വിൽക്കാത്ത ഇരുമ്പയിര് സ്റ്റോക്ക് വിൽക്കാൻ അനുമതിയും, കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിലെ ബെല്ലാരി, ചിത്രദുർഗ, തുംകൂർ ജില്ലകളിൽ നിന്നുള്ള ഇരുമ്പയിര്/പെല്ലറ്റുകൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നിരോധനം നീക്കാനുള്ള അനുമതിയും. ഇരുമ്പയിരിന്റെ മൊത്തം ഉത്പാദനത്തിനുള്ള പരിധി ഉയർത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില വാദങ്ങൾ കക്ഷികൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ഈ ഘട്ടത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയം തീരുമാനിക്കാൻ ഈ കോടതി ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

23. കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിലെ ബെല്ലാരി, ചിത്രദുർഗ, തുംകൂർ എന്നീ മൂന്ന് ജില്ലകളിൽ ഖനനം ചെയ്ത, ഇതിനകം ഖനനം ചെയ്ത ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കുന്നതിനായി ഇ-ലേലം പ്രക്രിയയെ ആശ്രയിക്കാൻ ആവർത്തിച്ചുള്ള ശ്രമങ്ങൾ യാതൊരു ഫലവും കണ്ടിട്ടില്ലെന്ന് രേഖകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി, സബ്-ഗ്രേഡ് ഇരുമ്പയിര് ഉൾപ്പെടെയുള്ള വലിയ ഇരുമ്പയിര് സ്റ്റോക്ക് ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്നു. 2022 മാർച്ച് 31-ലെ കണക്കനുസരിച്ച്, 'എ', 'ബി' വിഭാഗം ഖനികളിൽ ലഭ്യമായ സ്റ്റോക്ക് 82,98,130.5 മെട്രിക് ടൺ ആണെന്ന് പറയുന്നു. ലേലം ചെയ്ത 'സി' വിഭാഗം ഖനികളിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ തീയതിയിലെ സ്റ്റോക്ക് 12,25,100.5 മെട്രിക് ടൺ ആണ്. ഇ-ലേലം ചെയ്ത 'എ' വിഭാഗം, 'ബി' വിഭാഗം പാട്ടങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് 2,33,126.73 മെട്രിക് ടൺ ആണ്, കൂടാതെ ബെല്ലാരി, ചിത്രദുർഗ, തുംകൂർ ജില്ലകൾക്ക് പുറത്തുള്ള ഖനന പാട്ടങ്ങളിൽ 93,181 മെട്രിക് ടൺ ഉണ്ട്. 2022 മാർച്ച് 31-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തുടനീളമുള്ള എല്ലാ ഖനികളിലും ലഭ്യമായ ഇരുമ്പയിരിന്റെ ക്ലോസിംഗ് ബാലൻസ് 11,94,783.93 മെട്രിക് ടൺ ആണ്.

24. ഈ കോടതി മുമ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്ത് വ്യാപകമായി നടന്നുവന്നിരുന്ന നിയമവിരുദ്ധ

ഖനനം പ്രദേശത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതിയെ ഗുരുതരമായി ബാധിച്ചതുകൊണ്ടാണ് മൂന്ന് പ്രത്യേക ജില്ലകളിൽ ഖനന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പൂർണ്ണ നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്താൻ കോടതി നിർബന്ധിതമായതെന്ന് വ്യക്തമാണ്. നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയതിന് ശേഷം, ഖനികളിലും സ്റ്റോക്ക് യാർഡുകളിലും വലിയ അളവിൽ ഇരുമ്പയിര് അടിഞ്ഞുകൂടിയ ഒരു സാഹചര്യത്തെ കോടതിക്ക് നേരിടേണ്ടി വന്നു, അത് നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച്, CEC യുടെ ശുപാർശകളെ തുടർന്ന് ഒരു സുതാര്യമായ ഇ-ലേല പ്രക്രിയ സ്വീകരിക്കുകയും, അത്തരം ഇരുമ്പയിര് സ്റ്റോക്കിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശ തർക്കം തീർപ്പാക്കുന്നതുവരെ വിൽപ്പന വരുമാനം ഒരു പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ കൂടുതൽ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ രീതിയാണ് ഖനനം ചെയ്ത ഇരുമ്പയിരിന്റെ സ്റ്റോക്ക് വിൽക്കുന്നതിനായി നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ സ്ഥിരമായി സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. എല്ലാ 'എ', 'ബി' വിഭാഗം ഖനികളുടെയും വിൽപ്പന മൂല്യത്തിന്റെ 10% ഉം, NMDC ലിമിറ്റഡിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള രണ്ട് ഖനികളുടെ വിൽപ്പന മൂല്യത്തിന്റെ 20% ഉം SPV അക്കൗണ്ടുകളിൽ CEPMIZ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി നിക്ഷേപിക്കാൻ നിരീക്ഷണ സമിതിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. CEC സമർപ്പിച്ച 2022-ലെ റിപ്പോർട്ട് 3 രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്, നിരീക്ഷണ സമിതി പരിപാലിക്കുന്ന SPV-യിലെ ശേഖരം 2022 മാർച്ച് 31-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് 20,000 കോടി രൂപ കടന്നിട്ടുണ്ടെന്നും, ഈ തുക CEPMIZ പ്രകാരം ഏറ്റെടുക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾക്ക് പര്യാപ്തമാണെന്നുമാണ്.

25. 2014-ലെ ഐ.എ. നമ്പർ 205-206-ൽ ഈ കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച 2012 ഏപ്രിൽ 13, 2014 ഓഗസ്റ്റ് 11 തീയതികളിലെ മുൻ ഉത്തരവുകളിൽ, *"നിരീക്ഷണ സമിതി വഴിയുള്ള വിൽപ്പന സംവിധാനം രണ്ട് വർഷത്തിന് ശേഷം പുനരവലോകനം ചെയ്യാം"* എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഈ സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നതിന് ശേഷം എട്ട് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാണ് ഈ കോടതി അത് വീണ്ടും പരിശോധിക്കുന്നത്.

26. CEC 2019 ജൂലൈ 18-ന് സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 19/2019-ഉം മുകളിൽ പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസക്തമാണ്, അത് താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

> *"21. 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനം ഏകദേശം 30.33 MMT ഇരുമ്പയിര് ഉത്പാദിപ്പിച്ചതായി കാണുന്നു. ഇതിൽ 15.86 MMT വിൽക്കാത്ത ഇരുമ്പയിര് സ്റ്റോക്കുണ്ട്, അതിൽ 10.43 MMT പഴയ സ്റ്റോക്കും 5.43 MMT പുതിയ സ്റ്റോക്കും ഉൾപ്പെടുന്നു."*
>
> ***22. സ്റ്റീൽ നിർമ്മാതാക്കൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നോ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നോ ഇരുമ്പയിര് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ, നിരീക്ഷണ സമിതി തങ്ങളുടെ 2019 മെയ് 3-ലെ റിപ്പോർട്ടിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്, വിദേശത്തുനിന്നുള്ള ഇരുമ്പയിരിന്റെ ഇറക്കുമതി, ഇ-ലേല വിൽപ്പനയിലെ ആവശ്യകതയെയും വിലയെയും ബാധിച്ചു എന്നാണ്. 2018 ജനുവരി 1 മുതൽ 2018 ജൂൺ 30 വരെയും 2018 ജൂലൈ 1 മുതൽ 2019 മാർച്ച് 31 വരെയുമുള്ള വിൽപ്പന ഡേറ്റയിൽ നിന്ന് ഇത് ഇ-ലേല വിൽപ്പനയിലെ കുറഞ്ഞ വിൽപ്പന നിരക്കിൽ നിന്ന് ഇത് കൂടുതൽ വ്യക്തമാണ്.*** *2018 ജനുവരി 1 മുതൽ 2019 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നിരീക്ഷണ സമിതി മൊത്തം 229 ഇ-ലേലങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 229 ദിവസങ്ങളിൽ 72 ദിവസങ്ങളിലും, വിൽപ്പനയ്ക്ക് വെച്ച അളവിന്റെ 50% അല്ലെങ്കിൽ അതിൽ കൂടുതൽ അവസാന ഉപഭോക്താക്കൾ ഇ-ലേലത്തിലൂടെ വാങ്ങിയതായി കാണാം. എന്നാൽ ശേഷിക്കുന്ന 157 ദിവസങ്ങളിൽ വിൽപ്പനയ്ക്ക് വെച്ച അളവിന്റെ 50%-ൽ താഴെ മാത്രമാണ് വാങ്ങിയത്. ഇ-ലേലം നടന്ന 8 ദിവസങ്ങളിൽ ഒരു ബിഡ് പോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല, അതേസമയം 12 ദിവസങ്ങളിൽ വിൽപ്പനയ്ക്ക് വെച്ച അളവിന്റെ 100% ബിഡ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.*
>
> *xxxx*

25. "ഇരുമ്പയിര് കട്ടകൾക്ക്" ആവശ്യകതയുണ്ടെന്നും അവ കമ്പോള വിലയിൽ വിൽക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും തർക്കമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. അതിനാൽ, ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ മുന്നിലുള്ള വിഷയം, പ്രത്യേകിച്ചും തുംകൂർ, ചിത്രദുർഗ ജില്ലകളിലെ ഖനികളിൽ നിന്ന് "ഇരുമ്പയിര് ഫൈൻസ്" (iron ore fines) വിൽക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ചാണ്. ഹർജിക്കാരന്റെ ഖനന പാട്ടവും ചിത്രദുർഗ ജില്ലയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന അത്തരം ഒരു ഖനിയാണ്. ഈ രണ്ട് ജില്ലകളിൽ നിന്നുള്ള ഇരുമ്പയിര് ഫൈനുകളുടെ ഗുണനിലവാരവും ഒരു ആശങ്കയാണ്, കാരണം അവയിൽ ഉയർന്ന മാംഗനീസ് അംശവും മറ്റ് മാലിന്യങ്ങളും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ***ഇതെല്ലാം ഇരുമ്പയിര് ഫൈനുകൾക്കുള്ള ആവശ്യകതയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു, ടണ്ണിന് 450 രൂപ എന്ന റിസർവ് വിലയിൽ പോലും തുടർച്ചയായ ലേലങ്ങളിൽ ഈ സാധനം വിൽക്കപ്പെടുന്നില്ല.***

xxxx

28. ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി, 2016 സെപ്റ്റംബർ 1-ലെ ഐ.എ. നമ്പർ 259, 263, ഡബ്ല്യു.പി. (സി) 562/2009-ലെ ഐ.എ. നമ്പർ 259 എന്നിവയിലെ ഉത്തരവിൽ, ഇരുമ്പയിര് കയറ്റുമതിക്കുള്ള അനുമതി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കൊപ്പം ഇപ്രകാരം നിരീക്ഷിച്ചു:

"വ്യക്തിഗത കേസുകളിലെ താൽക്കാലിക തീരുമാനങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി, കയറ്റുമതിക്കുള്ള അനുമതി പൊതുവായ പ്രയോഗത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായിരിക്കണം. അത്തരം മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നത് വരെ, വേദാന്ത ലിമിറ്റഡിന്റെ ഇരുമ്പയിര് കയറ്റുമതി ചെയ്യാനുള്ള ഹർജി അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ല. കയറ്റുമതിക്കുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ/മാനദണ്ഡങ്ങൾ

രൂപീകരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം ഉചിതമായ സമയത്തും ഘട്ടത്തിലും വെവ്വേറെ കൈകാര്യം ചെയ്യും."

വിൽക്കാത്ത ഇരുമ്പയിര് സ്റ്റോക്കിന്റെ കാര്യത്തിൽ, നിലവിലുള്ള ഇന്ത്യൻ സർക്കാരിന്റെ നയങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി, കയറ്റുമതി ചെയ്യാനുള്ള അനുമതി ഒരു പ്രാപ്തമാക്കുന്ന വ്യവസ്ഥ മാത്രമാണ്. എന്നിരുന്നാലും, ഇരുമ്പയിരിന്റെ യഥാർത്ഥ കയറ്റുമതി അന്താരാഷ്ട്ര വിപണിയിലെയും ആഭ്യന്തര വിപണിയിലെയും ഇരുമ്പയിരിന്റെ വിലയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും. ഇരുമ്പയിരിന്റെ ഉത്പാദനം പ്രതിവർഷം 30MMT കടന്നതുകൊണ്ട്, കർണ്ണാടകയിൽ ഇരുമ്പയിര് വിൽപ്പനയിൽ നിലവിലുള്ള സംസ്ഥാനതല നിയന്ത്രണങ്ങൾ പുനരവലോകനം ചെയ്യേണ്ട സമയമായോ എന്ന ചോദ്യം ഉയരുന്നു, കാരണം അത്തരം സംസ്ഥാനതല നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഉത്പാദകനോ നിർമ്മാതാവിനോ അല്ലെങ്കിൽ ഇരുവർക്കും ദോഷകരമാകരുത്. അസംസ്കൃത വസ്തുവായ ഇരുമ്പയിരിന്റെ ആവശ്യകത സ്റ്റീൽ, അനുബന്ധ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഉത്പാദനത്തിൽ പരിമിതമല്ലാത്തതിനാൽ, മാറിയ സാഹചര്യത്തിൽ ഇത് കൂടുതൽ പ്രസക്തമാണ്. ഈ സാഹചര്യങ്ങളിൽ, അയിരിന്റെ ആവശ്യകതയും വിതരണവും വിലയും കമ്പോള ശക്തികൾക്ക് നിർണ്ണയിക്കാൻ വിടുന്നതാണ് ഏറ്റവും ഉചിതം.

29. പുതിയ ഖനന പാട്ടങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇ-ലേലത്തിലൂടെ അന്തിമ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് വിൽക്കുന്നു, വിജയികളായ ബിഡ്ഡർമാർ അടയ്ക്കേണ്ട പ്രീമിയം IBM (Indian Bureau of Mines) അതത് ഗ്രേഡിലുള്ള ഇരുമ്പയിരിന് സംസ്ഥാനത്ത് വിറ്റഴിച്ച് ലഭിക്കുന്ന പ്രതിമാസ ശരാശരി വിലയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അറിയിക്കുന്ന സംസ്ഥാന പ്രത്യേക വിലകളിൽ പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. പുതിയ ഖനികളുടെ

വിൽപ്പനയിൽ പങ്കെടുക്കാനും കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്ത് ഇരുമ്പയിരിന്റെ ഇ-ലേല വിൽപ്പനയിൽ പങ്കെടുക്കാനുമുള്ള യോഗ്യത സ്റ്റീൽ, അനുബന്ധ വ്യവസായങ്ങളായ അന്തിമ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇത് അന്തിമ ഉപഭോക്തൃ വ്യവസായത്തിന് അയിരിന്റെ വിൽപ്പന വിലയിൽ കൃത്രിമം കാണിക്കാൻ അവസരം നൽകുന്നുവെന്നും, ഇത് തങ്ങൾ വാങ്ങിയ ക്യാപ്റ്റീവ് ഖനികളിൽ നിന്ന് ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഇരുമ്പയിരിന് നൽകേണ്ട പ്രീമിയം തുകയെ ബാധിക്കുമെന്നും ഹർജിക്കാരൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. FIMI (Federation of Indian Mineral Industries) നൽകിയ ഇരുമ്പ് കണികകളുടെ വിൽപ്പന വില ഡേറ്റയും എക്സ്-മൈൻസ് വിലയും സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, 2018 ജനുവരി മുതൽ 2019 മെയ് വരെ കർണ്ണാടകയിൽ IBM പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഇരുമ്പയിര് വില (-) 18.7% കുറഞ്ഞപ്പോൾ, അതേ കാലയളവിൽ ഒഡീഷയിലും ഛത്തീസ്ഗഢിലും IBM പ്രസിദ്ധീകരിച്ച വിലകൾ യഥാക്രമം (-) 2.7%, (-) 7.7% എന്നിങ്ങനെ മാത്രമേ കുറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. 2018 ജനുവരി മുതൽ 2019 മെയ് വരെയുള്ള കാലയളവിലെ 60% Fe Fines-ന്റെ എക്സ്-മൈൻസ് വില കാണിക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അനുബന്ധം R-9 ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ***വിൽപ്പന വിലയിലെ വ്യത്യാസം, ഇ-ലേലത്തിലെ പങ്കാളിത്തം അന്തിമ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ഫലമാണെന്നും, അവർ സംസ്ഥാനത്ത് ലഭ്യമെങ്കിൽ പോലും ഉയർന്ന വിലക്ക് ഇരുമ്പയിര് ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ പോലും തയ്യാറാകുന്നു എന്നും പറയുന്നു. ഈ സാഹചര്യങ്ങളിൽ, ഖനന പാട്ടക്കാരിൽ നിന്ന് ഇരുമ്പയിര് വാങ്ങുന്നതിൽ സ്റ്റീൽ വ്യവസായത്തിന് നൽകിയിട്ടുള്ള പ്രത്യേകത കാരണം ഇരുമ്പയിര് വിലയിൽ കൃത്രിമം കാണിക്കാനുള്ള സാധ്യത പരിഹരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.***

27. 2020 ജൂൺ 29-ലെ തന്റെ റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 16/2020-ൽ CEC താഴെ പറയുന്ന പ്രസക്തമായ നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തി:

*"10. **...കർണ്ണാടകയിലെ ബെല്ലാരി, ചിത്രദുർഗ, തുംകൂർ ജില്ലകളിൽ നിന്ന് ഇരുമ്പയിരിന്റെയോ പെല്ലറ്റുകളുടെയോ കയറ്റുമതിക്ക് സ്ഥിരമായ ഒരു നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്താൻ ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിക്ക് ഉദ്ദേശ്യമില്ലായിരുന്നു. കൂടാതെ, ഈ മൂന്ന് ജില്ലകളിലെ ഖനന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരോധിച്ചതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഒരു താൽക്കാലിക നടപടിയായാണ് ഇരുമ്പയിരിന്റെയും പെല്ലറ്റുകളുടെയും കയറ്റുമതിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയത്.** 'എ', 'ബി' വിഭാഗം ഖനികൾ ഘട്ടം ഘട്ടമായി വീണ്ടും തുറന്നത് R&R പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചതിന് ശേഷവും, കരുതൽ ശേഖരം, മാലിന്യം തള്ളാനുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യത, ഖനികളിൽ നിന്ന് ഇരുമ്പയിര് നീക്കം ചെയ്യാനുള്ള ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ശാസ്ത്രീയ തത്വങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഓരോ ഖനന പാട്ടത്തിനും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വാർഷിക ഉത്പാദന പരിധി പാലിച്ചതിന് ശേഷവുമാണ്.*

*11. R&R പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയതിനും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഓരോ ഖനന പാട്ടത്തിനും ഉത്പാദന പരിധി ശാസ്ത്രീയമായി നിശ്ചയിച്ചതിനും ശേഷം, ബെല്ലാരി, ചിത്രദുർഗ, തുംകൂർ എന്നീ മൂന്ന് ജില്ലകളിലെ പരിസ്ഥിതി മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ ഗണ്യമായ പുരോഗതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. **കർണ്ണാടക അയൺ ആൻഡ് സ്റ്റീൽ മാനുഫാക്ചറേഴ്സ് അസോസിയേഷന്റെ (KISMA) ഇരുമ്പയിരിന്റെയും പെല്ലറ്റുകളുടെയും കയറ്റുമതിക്കെതിരായ എതിർപ്പുകൾ പ്രധാനമായും വാണിജ്യപരമായ പരിഗണനകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണ്, അവ ഖനനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട***

പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളുമായി നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെടുന്നില്ല. *വാർഷിക ഉത്പാദന നില 25 MMT കടന്നു, KIOCL ഇരുമ്പയിരിന്റെയും പെല്ലറ്റുകളുടെയും കയറ്റുമതി നിരോധനം നീക്കാനായി ഫയൽ ചെയ്ത 2014-ലെ ഐ.എ. നമ്പർ 205, ഐ.എ. നമ്പർ 206 എന്നിവയിൽ 2014 ഏപ്രിൽ 2-ലെ തന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ CEC മുമ്പ് നിർദ്ദേശിച്ച പരിധിയായിരുന്നു ഇത്. നിലവിൽ കർണ്ണാടകയിൽ പുതിയ ഖനന പാട്ടങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് നിയന്ത്രണമില്ല.*

12. ***ഇരുമ്പയിര് ഫൈനുകൾക്കും പെല്ലറ്റുകൾക്കും ഏർപ്പെടുത്തിയ നിരോധനം നീക്കാനായി CEC തന്റെ 2019 ജൂലൈ 18-ലെ റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 19/2020-ലും 2019 ജൂലൈ 18-ലെ റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 20/2019-ലും നൽകിയ ശുപാർശകൾ, ഇരുമ്പയിരിന്റെ ലഭ്യതയും വിഷയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഇന്ത്യൻ സർക്കാരിന്റെ പൊതുനയവും പരിഗണിച്ചതിന് ശേഷമാണ് നടത്തിയത്. ഈ സാഹചര്യങ്ങളിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി മൂന്ന് ജില്ലകളിലെ ഖനനം പൂർണ്ണമായി നിരോധിച്ചതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിലെ മൂന്ന് ജില്ലകൾക്ക് മാത്രമായി ഇരുമ്പയിരിന്റെയും പെല്ലറ്റുകളുടെയും കയറ്റുമതി നിരോധിച്ചുകൊണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുകൾ ഇപ്പോൾ പുനരവലോകനം ചെയ്യണമെന്ന് CEC ന്യായമായ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇരുമ്പയിരിന്റെ വിൽപ്പന രീതിയും വില നിശ്ചയിക്കുന്നതും കമ്പോള ശക്തികൾക്ക് നിർണ്ണയിക്കാൻ വിടുന്നതാണ് ഏറ്റവും ഉചിതം, കാരണം കയറ്റുമതി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഏതൊരു വിൽപ്പന നിയന്ത്രണവും ഒരു കക്ഷിക്ക് മറ്റൊന്നിന്റെ ചെലവിൽ മാത്രമേ പ്രയോജനം ചെയ്യൂ. ഇരുമ്പയിര് വിലയുടെ കൃത്രിമമായ അടിച്ചമർത്തൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വരുമാനത്തെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും.*** *CEC തന്റെ 2019 ജൂലൈ 18-ലെ റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 19-ൽ ഇരുമ്പയിര്*

കയറ്റുമതിയെക്കുറിച്ചുള്ള ശുപാർശ, ഉപയോഗിക്കുന്ന വ്യവസായം വാങ്ങാതെ കിടക്കുന്ന/വിൽക്കാത്ത ഇരുമ്പയിര് ഫൈനുകളിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങുന്നു, കൂടാതെ വിൽപ്പനയ്ക്കുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ/രീതിയും അത് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ***വിലയിൽ കൃത്രിമം കാണിക്കാനുള്ള സാധ്യത ഒഴിവാക്കാൻ CEC നിർദ്ദേശിച്ച വിൽപ്പന വ്യവസ്ഥയിൽ ഒരു ഉൾപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.*** *ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി തന്റെ 2012 ഏപ്രിൽ 13-ലെ ഉത്തരവിലും 2013 ഏപ്രിൽ 18-ലെ വിധിന്യായത്തിലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, സ്റ്റീൽ പ്ലാന്റുകളും അനുബന്ധ വ്യവസായങ്ങളും ആനുരൂപമായ ഗ്രേഡുകളിലുള്ള ഫൈനുകൾ/കട്ടകൾക്ക് നിരീക്ഷണ സമിതിക്ക് ലഭിച്ച ശരാശരി വിലയിലോ അതിൽ കൂടുതലോ വാങ്ങാൻ തയ്യാറല്ലാത്ത വസ്തുക്കളുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമേ വിദേശത്തേക്ക് കയറ്റുമതി അനുവദിക്കാവൂ എന്നാണ്."*

28. ഇന്ത്യൻ യൂണിയന്റെ ഉരുക്ക് മന്ത്രാലയം, ഇടപെട്ടവരുടെ ഹർജികളെ പിന്തുണയ്ക്കുകയും, 2018 മുതൽ ഖനന രംഗം ഗണ്യമായി മെച്ചപ്പെട്ടതായും, അതിനാൽ കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിലെ ഖനികളെ രാജ്യത്തിന്റെ മറ്റ് ഭാഗങ്ങളിലെ ഖനികളുമായി തുല്യമായി പരിഗണിക്കാൻ കോടതിക്ക് കഴിയുമെന്നും ബോധിപ്പിച്ചു. ഇത് നിലവിൽ നിരോധിച്ചിട്ടുള്ള, കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്ത് ഖനനം ചെയ്ത ഇരുമ്പയിരിന്റെ അന്തർ സംസ്ഥാന വ്യാപാരത്തിന് അനുമതി നൽകും. ഇന്ത്യൻ സർക്കാരിന്റെ നിലവിലുള്ള നയങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ഇരുമ്പയിര് മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നതിന് തങ്ങൾക്ക് എതിർപ്പില്ലെന്ന് ഖനന മന്ത്രാലയവും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

29. ഇന്ത്യൻ യൂണിയന്റെ ഉരുക്ക് മന്ത്രാലയത്തിന്റെയും ഖനന മന്ത്രാലയത്തിന്റെയും നിലപാടിനോട് ഈ കോടതി ഏറെക്കുറെ യോജിക്കുന്നു. ബെല്ലാരി, ചിത്രദുർഗ, തുംകൂർ ജില്ലകളിലെ ഖനികൾക്ക് രാജ്യത്തിന്റെ മറ്റ് ഭാഗങ്ങളിലെ ഖനികളുമായി ഒരു തുല്യത കൊണ്ടുവരേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്.

CEC സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഇരുമ്പയിരിന്റെ ആവശ്യകതയും വിതരണവും വിലയും കമ്പോള ശക്തികൾക്ക് നിർണ്ണയിക്കാൻ വിടുന്നതാണ് ഏറ്റവും ഉചിതം. കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിലെ മൂന്ന് പ്രധാന ജില്ലകളിൽ അനിയന്ത്രിതമായ ഇരുമ്പയിര് ഖനനം തടഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു ദശാബ്ദത്തിലേറെ മുമ്പ് നടപ്പിലാക്കിയ സംവിധാനം പുനരവലോകനം ചെയ്യേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചുവെന്ന് ഈ കോടതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതിനുശേഷം, ഖനനം ചെയ്ത ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കുന്നതിനുള്ള ഏക മാർഗ്ഗം ഇ-ലേലം മാത്രമായിരുന്നു. പ്രസ്തുത ക്രമീകരണം ഇതുവരെ തൃപ്തികരമായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2011-ന് മുമ്പ് പ്രദേശത്ത് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സാഹചര്യം ഇപ്പോൾ മെച്ചപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സംഭവിച്ച തിരുത്തലുകൾ, പരിസ്ഥിതിക്ക് സംഭവിച്ച വിനാശകരമായ നാശനഷ്ടങ്ങൾക്ക് ശേഷമുള്ള പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കൽ, സർക്കാരിന്റെ വിവിധ നടപടികൾ എന്നിവ കണക്കിലെടുത്ത്, 2011 സെപ്റ്റംബർ 23-ന് പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവിൽ ഇളവ് നൽകേണ്ടതാണെന്ന് ഈ കോടതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കൂടാതെ, നിരീക്ഷണ സമിതി നടത്തിയ തുടർച്ചയായ ഇ-ലേലങ്ങൾക്ക് മോശം പ്രതികരണമാണ് ലഭിക്കുന്നതെന്നും, റിസർവ് വിലയിൽ പോലും ഇരുമ്പയിരിന്റെ വിൽപ്പന വളരെ കുറവാണെന്നും രേഖകളിൽ വ്യക്തമാണ്. മൊത്തത്തിലുള്ള കാഴ്ചപ്പാടിലെ മാറ്റം കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ, ഇരുമ്പയിര് വിൽക്കുന്നതിനുള്ള രീതിയിലും വിൽപന വില നിശ്ചയിക്കുന്നതിലും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്.

30. മുകളിൽ പറഞ്ഞ എല്ലാ ഘടകങ്ങളും കണക്കിലെടുത്ത്, ഹർജിക്കാരുടെ ഹർജി അനുകൂലമായി പരിഗണിക്കാനും, കർണ്ണാടക സംസ്ഥാനത്തിലെ ബെല്ലാരി, തുംകൂർ, ചിത്രദുർഗ ജില്ലകളിലെ വിവിധ ഖനികളിലും സ്റ്റോക്ക് യാർഡുകളിലും ഇതിനകം ഖനനം ചെയ്ത ഇരുമ്പയിര് സ്റ്റോക്ക് ഇ-ലേലം കൂടാതെ വിൽക്കാൻ അനുമതി നൽകാനും ഈ കോടതി തയ്യാറാണ്. ഖനനം ചെയ്ത ഇരുമ്പയിര് അന്തർ സംസ്ഥാന വിൽപ്പനയിലൂടെ നേരിട്ടുള്ള കരാറുകൾ വഴി നീക്കം ചെയ്യാൻ ഹർജിക്കാർക്ക് അനുമതി നൽകിയിരിക്കുന്നു. കർണ്ണാടക

സംസ്ഥാനത്തിലെ ഖനികളിൽ നിന്ന് ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഇരുമ്പയിരിൽ നിന്ന് നിർമ്മിച്ച ഇരുമ്പയിരും പെല്ലറ്റുകളും രാജ്യത്തിന്റെ മറ്റ് ഭാഗങ്ങളിൽ ചെയ്യുന്നതുപോലെ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് കയറ്റുമതി ചെയ്യാനും ഹർജിക്കാർക്ക് അനുമതി നൽകുന്നു, എന്നാൽ ഇന്ത്യൻ സർക്കാരിന്റെ നിലവിലുള്ള നയങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് കർശനമായിരിക്കണം ഇത്.

31. മുകളിലെ ഉത്തരവോടെ, ഖണ്ഡിക 12-ൽ പട്ടികപ്പെടുത്തിയ എല്ലാ ഹർജികളും മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച അളവ് വരെ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

32. ബെല്ലാരി, ചിത്രദുർഗ, തുംകൂർ ജില്ലകളിലെ ഖനന പാട്ടങ്ങൾക്കുള്ള ഇരുമ്പയിര് ഉത്പാദനത്തിന്റെ പരിധി ഉയർത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കക്ഷികൾ സമർപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച്, പ്രസ്തുത വിഷയം തീരുമാനിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഈ കോടതി 2022 ഏപ്രിൽ 21-ലെ ഉത്തരവിലൂടെ നിയമിച്ച ഓവർസൈറ്റ് അതോറിറ്റിയിൽ നിന്ന് ഒരു അഭിപ്രായം തേടുന്നത് ഉചിതമാണെന്ന് ഈ കോടതി വിശ്വസിക്കുന്നു. CEC, നിരീക്ഷണ സമിതി എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പങ്കാളികളിൽ നിന്ന് വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കാനും, നാല് ആഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ഈ കോടതിക്ക് അയക്കാനും ഈ കോടതി ഓവർസൈറ്റ് അതോറിറ്റിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

33. പ്രസ്തുത വിഷയം 2022 ജൂലൈ രണ്ടാം വാരം പരിഗണിക്കുന്നതിനായി പട്ടിക ചെയ്യുക.

നിധി ജെയിൻ ഹർജികൾ തീർപ്പാക്കി.

(സഹായം: ശാശ്വത് ജെയിൻ, LCRA)