ਐਮ/ਐਸ ਅਰਾਵਲੀ ਪਾਵਰ ਕੋ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ
ਬਨਾਮ
ਵੇਦਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1692-1693 ਦਾ 2020)
ਮਈ 10, 2022[ਡਾ. ਧਨੰਜ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ ਅਤੇ
ਪਾਮਿਦੀਘੰਤਮ ਸ੍ਰੀ ਨਰਸਿੰਹਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਪਰਿਵੇਸ਼ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ 1986: ਐਸ. 3 – ਪਰਿਵੇਸ਼ਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ – ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਉਤਪਾਦਕਾਂ ਦੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਜਮਾ ਹੋਏ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦਾ ਉਪਯੋਗ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਨ – ਪਰਿਵੇਸ਼ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਅਤੇ ਜਲਵਾਯੂ ਬਦਲਾਅ ਮੰਤਰਾਲਾ-ਐਮਓਈਐਫ&ਸੀਸੀ ਵੱਲੋਂ ਮਿੱਟੀ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਐਸ਼ ਦਾ 25% ਮਿਸ਼ਰਣ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਣ ਏਜੰਸੀਆਂ ਨੂੰ 03.08.2007 ਤੱਕ ਦੇ ਚਰਣਬੱਧ ਢੰਗ ਨਾਲ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦਾ 100% ਉਪਯੋਗ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ; ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ 31.12.2017 ਤੱਕ ਵਧਾਈ ਗਈ – ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ-ਟੀਪੀਪੀਜ਼ ਨੇ ਮੰਤਰਾਲਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਅਧਿਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਨਿਪਟਾਨ ਲਈ ਪਰਯਾਪਤ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇ – ਐਨਜੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਿ ਗੈਰ-ਅਨੁਪਾਲਣਾ ਵਾਲੇ ਟੀਪੀਪੀਜ਼ ਲਈ, ਪਰਿਵੇਸ਼ਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 31.12.2017 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ – ਲੰਬਿਤ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ, ਮੰਤਰਾਲਾ ਨੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 31.12.2021 ਨਾਲ ਟੀਪੀਪੀਜ਼ ਨੂੰ ਜਮਾ ਹੋਏ ਲੈਗੇਸੀ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੇ 100% ਉਪਯੋਗ ਦੀ ਲੋੜ ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣ ਲਈ ਦਸ ਸਾਲ ਦਾ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ, ਪਿਛਲੀਆਂ ਅਧਿਸੂਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ – ਐਨਜੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਟਿਕਾਊਤਾ – ਫੈਸਲਾ: ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ ਟੀਪੀਪੀਜ਼ ਨਾਲ ਗਲਤੀ ਲੱਭੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ 25.01.2016 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੇ ਉਪਯੋਗ ਲਈ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਾਧੂ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਨੁਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ – ਅਗਲੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਐਨਜੀਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਦਲ ਗਿਆ – ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 31.12.2021 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਐਨਜੀਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ – ਹੋਰ, 31.12.2021 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੇ ਲੋਡਿੰਗ, ਅਨਲੋਡਿੰਗ, ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ, ਸਟੋਰੇਜ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਨ ਨੂੰ ਪਰਿਵੇਸ਼ਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕੁਝ ਖਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਐਮਓਈਐਫ&ਸੀਸੀ ਨੂੰ 31.12.2021 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪੈਰਾਮੀਟਰਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ – ਖਤਰਨਾਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਚਰੇ (ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਬਾਊਂਡਰੀ ਮੂਵਮੈਂਟ) ਨਿਯਮ 2016 – ਆਰਆਰ 3(17), 3(23), 3(33), 3(34).

ਨਾਗਰਿਕ ਅਪੀਲਾਤਮਕ ਅਧਿਕਾਰਤਾ: ਨਾਗਰਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1692-1693 ਦੇ 2020.

ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 24.10.2019 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 834 ਦੇ 2018 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 22.11.2019 ਨੂੰ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 834 ਦੇ 2018 ਵਿੱਚ ਐਮ.ਏ. ਨੰਬਰ 231 ਦੇ 2019 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

ਨਾਗਰਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3236, 3171-3172, 3231, 3229-3230, 2947, 3235, 3237, 3398, 2838, 3040, 2713, 2760, 2803, 3232-3233, 2946, 3038-3039, 3234 ਦੇ 2020, 4489 ਦੇ 2022, 3173, 3575 ਦੇ 2020, 4487-4488 ਦੇ 2022, 3971-3972 ਦੇ 2020, 225 ਦੇ 2021 ਅਤੇ 4265 ਦੇ 2022.

ਐਮ.ਐਸ. ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਅਨਿਲ ਗ੍ਰੋਵਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਏ.ਏ.ਜੀ., ਤਪੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਸੌਰਭ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਏ.ਏ.ਜੀਜ਼, ਅਸ਼ੋਕ ਕੇ. ਗੁਪਤਾ, ਸਜਨ ਪੂਵੈਯਾ, ਭਾਰਤ ਸੰਗਲ, ਮਨੀਸ਼ ਸਿੰਘਵੀ, ਡਾ. ਮਨੀਸ਼ ਸਿੰਘਵੀ, ਐਸ.ਸੀ.

ਵਰਮਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ, ਐਮ.ਐਸ. ਨੂਪੁਰ ਸਿੰਘਲ, ਰਾਹੁਲ ਖੁਰਾਨਾ, ਸਤੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਵਿਸੇਨ, ਐਮ.ਐਸ. ਰਿਤੋ ਰਾਸਤੋਗੀ, ਸੁਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਭਾਨ, ਐਮ.ਐਸ. ਮਧੁਮਿਤਾ ਭੱਟਾਚਾਰਜੀ, ਦੀਪ ਰਾਓ ਪਾਲੇਪੂ, ਐਮ.ਐਸ. ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਪ੍ਰਿਯਦਰਸ਼ਨੀ, ਐਮ.ਐਸ. ਪ੍ਰਿਯਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਰਮਾ ਪੀ.ਐਚ., ਅਰਜੁਨ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਮ.ਐਸ. ਸਈਦ ਐਫ. ਆਲਮ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਗੁਪਤਾ, ਐਮ.ਐਸ. ਇਕਸ਼ਿਤਾ ਸਿੰਘ, ਕਪਿਲ ਰਾਘਵ, ਐਮ.ਐਸ. ਸੁਨੀਤਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਦਿਸ਼ਾਂਤ ਭਾਟੀ, ਸ੍ਰੀ ਵੇਂਕਟੇਸ਼, ਐਮ.ਐਸ. ਨਿਸ਼ਥਾ ਕੁਮਾਰ, ਸੁਹੇਲ ਬੁੱਟਨ, ਵੀ. ਐਨ. ਕੰਨਨ, ਐਮ.ਐਸ. ਰਕਸ਼ਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼ੈਲੇਸ਼ ਮਾਡੀਅਲ, ਸੁਧਾਂਸੂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਐਮ.ਐਸ. ਬਬੀਤਾ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ, ਨਾਗਰਕੱਟੀ ਕਾਰਤਿਕ ਉਦੈ, ਕੌਸਤੁਭ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਐਮ.ਐਸ. ਰੰਜਨਾ ਰੌਏ ਗਵਾਈ, ਐਮ.ਐਸ. ਵਸੁਧਾ ਸੇਨ, ਵਿਨੀਤ ਵਾਡੂਵਾ, ਐਮ.ਐਸ. ਦਿਵਿਆ ਰੌਏ, ਸੰਜੇ ਗਹਲਾਵਤ, ਕੇਦਾਰ ਨਾਥ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਕਾਰਤਿਕ ਸੇਠ, ਐਮ.ਐਸ. ਸ਼੍ਰਿਯਾ ਗਿਲਹੋਤਰਾ, ਐਮ.ਐਸ. ਗਰਿਮਾ ਸਕਸੇਨਾ, ਸਾਹਿਲ ਨਾਗਪਾਲ, ਐਮ/ਐਸ. ਚੈਂਬਰਜ਼ ਆਫ ਕਾਰਤਿਕ ਸੇਠ, ਮਹੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਰਿਸ਼ੀ ਅਗਰਵਾਲਾ, ਅਨਿਕੇਤ ਪ੍ਰਸੂਨ, ਐਮ.ਐਸ. ਪਾਰੁਲ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਰਾਓ, ਐਮ.ਐਸ. ਸ਼ਵੇਤਾ ਵਸ਼ਿਸਠ, ਈ. ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲਾ, ਆਦਰਸ਼ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਵਿਕਰਣ ਸਿੰਘ ਬੈਦ, ਸੌਰਭ ਯਾਦਵ, ਗੌਰਵ, ਮਹਫੂਜ਼ ਅਹਸਨ ਨਾਜ਼ਕੀ, ਪੋਲਾਂਕੀ ਗੌਤਮ, ਐਮ.ਐਸ. ਰਾਜੇਸਵਰੀ ਮੁਕਰਜੀ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਾਰੋਰੀਆ, ਰਜਤ ਨੈਰ, ਉਦੈ ਖੰਨਾ, ਸੁਗੋਸ਼ ਸੁਬਰਮਣੀਯਮ, ਉਦਿਤ ਖੰਨਾ, ਐਮ.ਐਸ. ਦੀਪਬਾਲੀ ਦੱਤਾ, ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਐਮ.ਐਸ. ਰੁਚੀ ਕੋਹਲੀ, ਸਿਧਾਂਤ ਕੋਹਲੀ, ਐਮ.ਐਸ. ਸੁਹਾਸਿਨੀ ਸੇਨ, ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਥੁਲੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਹਰੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਰਾਹੁਲ ਜੀ. ਤਨਵਾਨੀ, ਰੁਸਤਮ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ, ਮਨਵੇਂਦਰ ਸਿੰਘ, ਸਰਦ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘਾਨੀਆ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕਰ, ਵਰਧਮਾਨ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਐਮ.ਐਸ. ਮਾਨਿਕਾ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ ਪਾਂਡੇ, ਅਸ਼ੁਤੋਸ਼ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਸੁਭਮ ਹਸੀਜਾ, ਮਨੀਸ਼ ਵਸ਼ਿਸਟ, ਨੀਰਜ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਐਮ.ਐਸ. ਅੰਜਲੀ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਐਮ.ਐਸ. ਪੱਲਵੀ ਕੁਮਾਰੀ, ਐਮ.ਐਸ. ਆਰਤੀ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਕੁਮਾਰ, ਨਿਕਿਲੇਸ਼ ਰਾਮਚੰਦਰਨ, ਸੁਭਮ ਸੇਠ, ਐਮ.ਐਸ. ਮ੍ਰਿਣਾਲ ਚੌਧਰੀ, ਐਮ.ਐਸ. ਨੇਹਾ ਜੈਨ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਸੰਪਜਾਤੀ, ਰਾਜਨ ਪਰਮਾਰ, ਰਾਜ ਬਹਾਦੁਰ ਯਾਦਵ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਦਲੀਪ ਖਿਆਨੀ, ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਸ੍ਵਰੂਪ, ਐਮ.ਐਸ. ਪਾਇਲ ਸ੍ਵਰੂਪ, ਦੁਸਯੰਤ ਚੌਧਰੀ, ਮਿਸਿਜ਼ ਅਰਚਨਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਨਿਸ਼ਿਤ ਅਗਰਵਾਲ, ਹਰਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਜ਼ਮਤ ਹਾਇਤ ਅਮਨੁੱਲਾਹ, ਐਮ.ਐਸ. ਨਿਤਿਆ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਮ.ਐਸ. ਅਸਵਥੀ ਐਮ.ਕੇ., ਐਮ.ਐਸ. ਸ਼੍ਰਿੰਗੇਰੀ ਖਜੂਰੀਆ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਅਤਰੇ, ਐਮ.ਐਸ. ਦੀਪਤਾਵਿਤਾ ਪ੍ਰਿਯੰਕਾ, ਕੁਮਾਰ ਅਨੁਰਾਗ ਸਿੰਘ, ਐਮ.ਐਸ. ਤੁਲਿਕਾ ਮੁਖਰਜੀ, ਐਮ.ਐਸ. ਆਸਥਾ ਸ੍ਰੇਸਠਾ, ਬੀਨੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਸਚਿਨ ਪਾਟਿਲ, ਰਾਹੁਲ ਚਿਤਨਿਸ, ਆਦਿਤਿਆ ਏ. ਪਾਂਡੇ, ਜੀਓ ਜੋਸਫ, ਐਮ.ਐਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ

ਡਾ. ਧਨੰਜਯ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ।

1. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

2. ਇਹ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ1 SUPERSCRIPT ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਉੱਤਪੰਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੇ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਐਨਜੀਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ 24 ਅਕਤੂਬਰ 2019, 22 ਨਵੰਬਰ 2019, 12 ਫਰਵਰੀ 2020, 21 ਅਗਸਤ 2020, 16 ਸਤੰਬਰ 2020 (24 ਅਕਤੂਬਰ 2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ), 20 ਨਵੰਬਰ 2019 (12 ਫਰਵਰੀ 2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਐਨਜੀਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਚਾਰਟ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ

ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ

ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਸਾਰ

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 1692-1693/2020

ਐਨਜੀਟੀ ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 834/2018 ਵਿੱਚ 24.10.2019 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼

ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਮੈਸਰਜ਼ ਐਨਟੀਪੀਸੀ ਅਰਾਵਲੀ ਪਾਵਰ ਕੋ. (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਝਜਾਰ ਪਾਵਰ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੀ.ਐਲ.ਪੀ. ਇੰਡੀਆ) ਦੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਜਮਾ ਹੋਏ ਫਲਾਈ-ਐਸ਼ ਦੇ ਸੰਭਾਲ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ।

ਐਨਜੀਟੀ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੈਸਰਜ਼. ਇੰਦਰਾ ਗਾਂਧੀ ਸੁਪਰ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ, ਝਜਾਰ, ਹਰਿਆਣਾ, ਦੇ ਐਸ਼ ਪੌਂਡਾਂ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫਲਾਈ-ਐਸ਼ ਦਾ ਖਾਲੀ ਕਰਨਾ 31.12.2020 ਤੱਕ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਸੀ।

ਹਰਿਆਣਾ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਅਨੁਪਾਲਣਾ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਨੁਪਾਲਣਾ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ 50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਪਰਫਾਰਮੈਂਸ ਗਾਰੰਟੀ ਲਈ ਜਾਵੇ।

ਐਨਜੀਟੀ ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 834/2018 ਵਿੱਚ ਐਮ.ਏ. ਨੰਬਰ 23/2019 ਵਿੱਚ 22.11.2019 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼

ਚੂੰਕਿ ਅਰਾਵਲੀ ਪਾਵਰ ਕੋ. ਐਨਜੀਟੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਐਮ.ਏ. ਅਰਾਵਲੀ ਪਾਵਰ ਕੋ. ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵੱਲੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੋਧ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020

ਐਨਜੀਟੀ ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ 12.02.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼।

ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫਲਾਈ-ਐਸ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ।

ਟੀ.ਪੀ.ਪੀ.ਜ਼ ਨੂੰ ਫਲਾਈ-ਐਸ਼ ਦੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਨਿਪਟਾਨ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ [ਡਾ. ਧਨੰਜਯ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ।]

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3171-
3172/2020

ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵਲੋਂ 12.02.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਾਂਝਾ ਆਦੇਸ਼ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਅਤੇ 117/2014 ਵਿੱਚ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3231/2020

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3229-3230/2020 ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 2947/2020

12.02.2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵਜੋਂ ਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3235/2020

12.02.2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵਜੋਂ ਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3237/2020

12.02.2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵਜੋਂ ਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3398/2020

12.02.2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 117/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵਜੋਂ ਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 2838/2020

12.02.2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵਜੋਂ ਹੀ। ਇੱਕ ਹੋਰ [ਡਾ. ਧਨੰਜ□ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3040/2020

ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ 12.02.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 2713/2020

ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ 12.02.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 2760/2020

ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ 12.02.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 2803/2020

ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ 12.02.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3232-3233/2020

ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ 12.02.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਾਂਝਾ ਆਦੇਸ਼

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 2946/2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ।

12.02.2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3038-3039/2020

12.02.2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਅਤੇ 117/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਾਂਝਾ ਆਦੇਸ਼।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3234/2020

12.02.2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 17940-2020

12.02.2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 117/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3173/2020

12.02.2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3575/2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ।

ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ 12.02.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 117/2014 ਵਿੱਚ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 22073-2020

ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ 12.02.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਾਂਝਾ ਆਦੇਸ਼ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਅਤੇ 117/2014 ਵਿੱਚ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3971-3972/2020

ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ 21.08.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ172/2020 ਵਿੱਚ

ਇਸ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਅਰਾਵਲੀ ਪਾਵਰ ਕੰਪਨੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਝੱਜਰ, ਹਰਿਆਣਾ ਵੱਲੋਂ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਨੂੰ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾ ਸੁਟਣ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਉਪਚਾਰਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ।

ਇਹ ਅਰਜ਼ੀ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ 24.10.2019 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 834/2018 ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਈ ਗਈ।

[ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 1692-1693/2020 ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ]

ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ 16.09.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਆਰ.ਏ. ਨੰਬਰ 25/2020 ਵਿੱਚ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 172/2020 ਵਿੱਚ।

ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ 21.08.2020 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 172/2020 ਵਿੱਚ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 225/2021

28.09.2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਆਰ.ਏ. ਨੰਬਰ 27/2020 ਵਿੱਚ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼।

12-02-2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

[12-02-2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਲਾਈਡ ਨੰਬਰ 1.1 ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੈ।]

ਸੀ.ਏ. ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 8142-2021

12.02.2020 ਨੂੰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 102/2014 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼

ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 3236/2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ ਹੈ

3. ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਨੇ ਕਈ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਉਤਪਾਦਕਾਂ ਦੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਜਮਾ ਹੋਏ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੇ ਸੰਭਾਲ ਸਬੰਧੀ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੌਰਾਨ, ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚੀ ਕਿ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ ਨੇ ਪਰਿਵੇਸ਼ ਸੰਰਕਸ਼ਣ ਐਕਟ 1986 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਧੀਨ ਪਰਿਵੇਸ਼ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਅਤੇ ਜਲਵਾਯੂ ਬਦਲਾਅ ਮੰਤਰਾਲਾ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਸਟੈਟਿਊਟਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਨਿਪਟਾਨ ਲਈ ਪਰਯਾਪਤ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇ ਸਨ।

4. ਮੋਇਫ ਅਤੇ ਸੀ.ਸੀ. ਨੇ 14 ਅਕਤੂਬਰ 1999 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਿੱਟੀ ਦੀਆਂ ਇੱਟਾਂ, ਟਾਇਲਾਂ, ਬਲਾਕਾਂ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਘੁੱਟ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 25% ਰਾਖ ਮਿਲਾਉਣ

ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। 27 ਅਗਸਤ 2003 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਣ ਏਜੰਸੀਆਂ ਨੂੰ 3 ਅਗਸਤ 2007 ਤੱਕ ਦੇ ਚਰਣਬੱਧ ਢੰਗ ਨਾਲ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦਾ 100% ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। 27 ਜਨਵਰੀ 2016 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੇ 100% ਇਸਤੇਮਾਲ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ 31 ਦਸੰਬਰ 2017 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਗੈਰ-ਅਨੁਪਾਲਣਾ ਵਾਲੇ ਟੀ.ਪੀ.ਪੀਜ਼ ਲਈ, ਪਰਿਵੇਸ਼ਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 27 ਜਨਵਰੀ 2016 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੱਟ ਆਫ ਤਾਰੀਖ 31 ਦਸੰਬਰ 2017 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੈਂਟਰਲ ਪੋਲਿਊਸ਼ਨ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਤਦਨੁਸਾਰ ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਵੇਸ਼ਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਣਾਮੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

"ਟੀ.ਪੀ.ਪੀ"1SUPERSCRIPT

"ਮੋਇਫ ਅਤੇ ਸੀ.ਸੀ."3SUPERSCRIPT

"ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ"4 ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਵੇਸ਼ਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾਉਣ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਲਣਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਣਾਮੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

5. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ, ਮੋਈਐਫ&ਸੀਸੀ ਵੱਲੋਂ 31 ਦਸੰਬਰ 2021 ਨੂੰ ਪਰਿਵੇਸ਼ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ 1986 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।5SUPERSCRIPT ਇਹ ਸੂਚਨਾ 14 ਸਤੰਬਰ 1999 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਨੰਬਰ 763(ਈ) ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੂਚਨਾ ਰਾਹੀਂ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੋਲ ਜਾਂ ਲਿਗਨਾਈਟ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ ਤੋਂ ਰਾਖ ਦੇ ਉਪਯੋਗ ਲਈ ਪੈਰਾਮੀਟਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਉਕਤ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ ਏ(5) ਵਿੱਚ 'ਲੈਗੇਸੀ ਰਾਖ' ਦੇ ਉਪਯੋਗ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਟੋਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਣ-ਉਪਯੋਗਤ ਜਮਾ ਰਾਖ ਹੈ:

“ਜੋ ਅਣ-ਉਪਯੋਗਤ ਜਮਾ ਰਾਖ ਹੈ ਜਾਂ ਲੈਗੇਸੀ ਰਾਖ, ਜੋ ਇਸ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਟੋਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਰੱਕੀਸ਼ੀਲ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਪਯੋਗ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਲੈਗੇਸੀ ਰਾਖ ਦਾ ਉਪਯੋਗ ਇਸ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਕੰਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸ ਖਾਸ ਸਾਲ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੁਆਰਾ ਰਾਖ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਪਯੋਗ ਟਾਰਗੇਟਾਂ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਹੋਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਨਿਮਨਲਿਖਿਤ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਲੈਗੇਸੀ ਰਾਖ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਨੀਚੇ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪਯੋਗ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਲੈਗੇਸੀ ਰਾਖ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਸਥਾਪਿਤ ਸਮਰੱਥਾ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਲਾਨਾ ਰਾਖ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਸਾਲ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 1ਲਾSUPERSCRIPT 2ਰਾSUPERSCRIPT 3ਤੀਜਾSUPERSCRIPT-10ਵਾਂSUPERSCRIPT

ਲੈਗੇਸੀ ਰਾਖ ਦਾ ਉਪਯੋਗ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 35 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜੇਕਰ ਰਾਖ ਦੀ ਪੈਂਡ ਜਾਂ ਬਾਂਧ ਸਥਿਰ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰਿਆਲੀ ਜਾਂ ਪੌਦਿਆਂ ਨਾਲ ਮੁੜ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬੋਰਡ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰੇਗਾ, ਤਾਂ ਲੈਗੇਸੀ ਰਾਖ ਦੇ ਉਪਯੋਗ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਰਾਖ ਦੀ ਪੈਂਡ ਜਾਂ ਬਾਂਧ ਦਾ ਸਥਿਰੀਕਰਨ ਅਤੇ ਮੁੜ ਕਬਜ਼ਾ ਸਮੇਤ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਰਨ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬੋਰਡ (ਸੀਪੀਸੀਬੀ) ਜਾਂ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬੋਰਡ (ਐਸਪੀਸੀਬੀ) ਜਾਂ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਮੇਟੀ (ਪੀਸੀਸੀ) ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਰਾਖ ਦੀਆਂ ਪੈਂਡਾਂ ਜਾਂ ਬਾਂਧਾਂ ਵਿੱਚ ਬਚੀ ਰਾਖ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰੱਕੀਸ਼ੀਲ ਢੰਗ ਨਾਲ

ਉਪਯੋਗ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਨੋਟ: ਸਬ-ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ਼ (4) ਅਤੇ (5) ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਤਵਾਂ ਲਈ ਰਾਖ ਉਪਯੋਗਤਾ ਦੇ ਟੀਚੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2022 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।

[...]

6. 31 ਦਸੰਬਰ 2021 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਅਧਿਸੂਚਨਾਵਾਂ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਹਿਤ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਨੇ ਦੋਸ਼ੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਟੀ.ਪੀ.ਪੀਜ਼ ਨਾਲ ਗਲਤੀ ਲੱਭੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ 25 ਜਨਵਰੀ 2016 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੇ ਉਪਯੋਗ ਲਈ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਾਧੂ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਚਲ ਸਕੇ। 31 ਦਸੰਬਰ 2021 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਮਾਡਲਿਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸਮਾਂ-ਰੇਖਾਵਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਮੌਲਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲ ਜਾਵੇਗੀ। ਨਵੀਨਤਮ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਐਨ.ਜੀ.ਟੀ. ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਉਪਾਯ ਸਮੇਤ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ।

7. ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਕੁਝ ਵਿਵਾਦਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ 31 ਦਸੰਬਰ 2021 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਖਾਮੀਆਂ ਦਾ ਉਲੇਖ ਕੀਤਾ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੇ ਲੋਡਿੰਗ, ਅਨਲੋਡਿੰਗ, ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ, ਸਟੋਰੇਜ ਅਤੇ ਡਿਸਪੋਜ਼ਲ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਹਵਾ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਦੇ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਨਾ ਬਣੇ। ਮਿਸਟਰ ਤਪੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਏ.ਏ.ਜੀ. ਜੋ ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹਨ, ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਆਪਣੀ ਨਿਜੀ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੋਟ ਜਮਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, 24 ਸਤੰਬਰ 2013 ਦੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਦੋ-ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਦੀ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 30381 ਦੇ 2011 ਵਿੱਚ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੇ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟੇਸ਼ਨ ਸਬੰਧੀ ਟੈਂਡਰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਸਾਮਨਾ ਸੀ। ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਨਿਪਟਣ ਸਮੇਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਹੋਰ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਠੇਕਾ ਅਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟੇਸ਼ਨ ਕੰਮ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:

"ਠੇਕੇਦਾਰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗਾ, ਜਾਂ ਦੂਜਾ [ਡਾ. ਧਨੰਜ□ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਜਾ ਸਕਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਦਾਇਤਾਂ/ਸਰਕੂਲਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਤੋਂ ਛੱਡੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਐਸ਼, ਸਮੇਤ ਪੌਂਡ ਐਸ਼ ਨੂੰ ਛੱਡੇ ਗਏ ਖਾਨਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮੰਜ਼ਿਲਾਂ ਤੱਕ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤੰਗੀ ਦੇ ਢੋਣ ਲਈ;

2.ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਢੋਣ ਦਾ ਕੰਮ ਉਹਨਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਮਕੈਨਾਈਜ਼ਡ ਸਟੀਲ ਕਵਰਡ ਕੰਟੇਨਰ ਟਰੱਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਪੌਂਡ ਐਸ਼ ਨੂੰ ਟਰੱਕ ਵਿੱਚ ਲੋਡ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਨੂੰ ਕੰਟੇਨਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਉੱਡਣ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣਕ ਖਤਰੇ ਨੂੰ ਜਨਮ ਨਾ ਦੇ ਸਕੇ। ਅਸੀਂ ਅਜਿਹੇ ਟਰੱਕਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਣ, ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਬੋਲੀਦਾਤਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲਬਾਤ ਦੌਰਾਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।"

8.ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 13 ਅਗਸਤ 2013 ਨੂੰ ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੀਪੀਸੀਬੀ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਇਸਨੇ ਟੀਪੀਪੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਐਸ਼ ਸਮੇਤ ਫਲਾਈ ਐਸ਼, ਬੌਟਮ ਐਸ਼ ਅਤੇ ਪੌਂਡ ਐਸ਼ ਦੇ ਲੋਡਿੰਗ, ਅਨਲੋਡਿੰਗ, ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਤੰਗੀ ਦੇ ਢੋਣ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਮਿਆਰ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਚੱਲਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਜਾਂਚਣ ਲਈ ਕੁਝ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਸਨ ਕਿ ਕੀ ਸੀਪੀਸੀਬੀ ਨੇ ਕੋਈ ਮਿਆਰ ਜਾਂ ਉਪਾਅ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 22

ਜਨਵਰੀ 2016 ਨੂੰ, ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 30381 ਦੇ 2011 ਅਤੇ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਬੇਨਤੀਜਾ ਹੋ ਗਏ ਸਨ।

9.ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਖਤਰਨਾਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਚਰੇ (ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਬਾਊਂਡਰੀ ਮੂਵਮੈਂਟ) ਨਿਯਮ 20166SUPERSCRIPT ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯਮਾਂ ਸਮੇਤ ਨਿਯਮ 3(17), 3(23), 3(33) ਅਤੇ 3(34) ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯਾਮਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੀ ਲੋਡਿੰਗ, ਅਨਲੋਡਿੰਗ, ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਢੋਣ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਜੋ ਵਾਤਾਵਰਣਕ ਖਤਰੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ।

"2016 ਦੇ ਨਿਯਮ"

10. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, 31 ਦਸੰਬਰ 2021 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ A(7) ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"(7) ਹਰ ਕੋਲਾ ਜਾਂ ਲਿਗਨਾਈਟ ਆਧਾਰਿਤ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਰਾਖ ਦੀ ਲੋਡਿੰਗ, ਅਨਲੋਡਿੰਗ, ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ, ਸਟੋਰੇਜ ਅਤੇ ਡਿਸਪੋਜ਼ਲ ਪਰਿਆਵਰਣ ਅਨੁਕੂਲ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹਵਾ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਦੇ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਸਾਰੇ ਐਹਤਿਆਤੀ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬੋਰਡ (ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ.) ਜਾਂ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਮੇਟੀ (ਪੀ.ਸੀ.ਸੀ.) ਨੂੰ ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਐਨੈਕਸਚਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

11. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ ਈ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ, ਨਿਗਰਾਨੀ, ਆਡਿਟ ਅਤੇ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ ਈ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ (3) ਅਤੇ (5) ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"(3) ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂਕਰਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਲਈ, ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬੋਰਡ (ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ.) ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਹੇਠ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਦੱਸ ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਕੋਲ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਖਾਨ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਪਰਿਆਵਰਣ, ਜੰਗਲਾਤ ਅਤੇ ਜਲਵਾਯੂ ਪਰਿਵਰਤਨ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਅਤੇ ਰਾਜਮਾਰਗ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਭਾਰੀ ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚਿੰਤਾਜਨਕ ਹਿੱਤਧਾਰਕ(ਾਂ) ਦੇ ਸਦੱਸ, ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਕਾਰਗਰ ਲਾਗੂਕਰਨ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਰ ਮਿਲੇਗੀ ਅਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਲਾਗੂਕਰਨ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਰਾਖ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਤਧਾਰਕ(ਾਂ) ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਹਿੱਤਧਾਰਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਵੀ ਕਰੇਗੀ। ਕਮੇਟੀ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪਰਿਆਵਰਣ, ਜੰਗਲਾਤ ਅਤੇ ਜਲਵਾਯੂ ਪਰਿਵਰਤਨ ਮੰਤਰਾਲਾ (ਐਮ.ਓ.ਈ.ਐਫ.ਸੀ.ਸੀ.) ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏਗੀ।"

"(5) ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ ਅਤੇ ਯੂਜ਼ਰ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਰਾਖ ਦੇ ਡਿਸਪੋਜ਼ਲ ਲਈ ਕੰਪਲਾਇਅੰਸ ਆਡਿਟ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬੋਰਡ (ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ.) ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਆਡਿਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਆਡਿਟ ਰਿਪੋਰਟ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬੋਰਡ (ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ.) ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬੋਰਡ (ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ.) ਜਾਂ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਮੇਟੀ (ਪੀ.ਸੀ.ਸੀ.) ਨੂੰ 30ਵੀਂ ਨਵੰਬਰ ਹਰ ਸਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬੋਰਡ (ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ.) ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬੋਰਡ (ਐਸ.ਪੀ.ਸੀ.ਬੀ.) ਜਾਂ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਮੇਟੀ (ਪੀ.ਸੀ.ਸੀ.) ਆਡਿਟ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਪੰਦਰਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਅਨੁਪਾਲਣਾ ਵਾਲੇ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੇਗਾ।"

12. ਉਪਰੋਕਤ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਮੋਈਐਫ&ਸੀਸੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਮੁੜ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੇ ਕਿ ਕੀ 31 ਦਸੰਬਰ 2021 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੈਰਾਮੀਟਰਾਂ ਨੂੰ 2016 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸੋਧਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੇ ਉਪਯੋਗ, ਆਵਾਜਾਈ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਨ

ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਖਿੱਚੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦੇਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਮੋਈਐਫ&ਸੀਸੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ 31 ਦਸੰਬਰ 2021 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ E(3) ਅਤੇ E(5) ਵਿੱਚ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਾਗੂ ਕਰਨ, ਨਿਗਰਾਨੀ, ਆਡਿਟ ਅਤੇ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਮਕੈਨਿਜ਼ਮ ਨੂੰ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਅਤੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਹਤਿਆਤੀ ਕਦਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਹਨ, ਮੋਈਐਫ&ਸੀਸੀ ਇਸ ਨਿਰਣਾ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਐਸਾ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਦਿਆਂ ਐਹਤਿਆਤੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਮੋਈਐਫ&ਸੀਸੀ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਤੈਅ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 2016 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਨੂੰਨ, ਸਮੇਤ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਫਲਾਈ ਐਸ਼ ਦੇ ਉਪਯੋਗ, ਆਵਾਜਾਈ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਨ ਨੂੰ ਪਰਿਆਵਰਣ ਅਨੁਕੂਲ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਰਨ ਉੱਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸੋਧ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

13. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾਵਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਤੇ 31 ਦਸੰਬਰ 2021 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਰਿਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਚੁਕਾਏ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

14. ਅਪੀਲਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਈ ਜਾਣਗੀਆਂ।

15. ਅਸੀਂ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਨਿਰਣਾ ਨੂੰ 31 ਦਸੰਬਰ 2021 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਉਚਿਤ ਫੋਰਮ ਅੱਗੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਉਪਚਾਰਾਂ ਦੀ ਪਿੱਛਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਰੱਖਦੀ ਹੈ।

16. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3171-3172 ਦੇ 2020 ਵਿੱਚ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 111919 ਦੇ 2020 ਲਈ ਇੰਪਲੀਡਮੈਂਟ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

17. ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਨਿਪਟਾਈ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ
ਅਪੀਲਾਂ ਨਿਪਟਾਈ ਗਈਆਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate