<u>અસ્વીકરણ:</u> સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

<u>DISCLAIMER:</u> The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

==========

[૨ ૦૧૫] ૩ એસ. સી. આર. ૬૮૬

અખિલ ભારતીય ન્યાયાધીશો અને અન્ય

વી.

ભારત અને અન્યનું સંઘ

(૨ ૦૧૨નો આઈ. એ. એન. ૨૯૭>

ઈન

આઈ. એ. એન. ૦.૭૧–A

ઈન

ડબ્લ્યુ. પી. (C) N ૦. ૧૦૨૨ of ૧૯૮૯ ETC.)

માર્ચ૧૬,૨ ૦૧૫

[ફકીર મોહમ્મદ ઇબ્રાહિમ કલીફુલ્લા અને શિવા કીર્તિ સિંહ, જે. જે.)

ન્યાયિક સેવા–શેટ્ટી પંચનો અહેવાલ (સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા તારીખ ૭.૧૦.૨૦૦૯ ના આદેશમાં મંજૂર કરાયેલ)–કેન્દ્રીય છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણ પછી અમલીકરણ–રાજ્યો સમજી ગયા હતા કે શેટ્ટી પંચની ભલામણો ફક્ત ૧–૪–૨૦૦૩ થી ૩૧.૧૨.૨૦૦૫ સુધી જ કામ કરશે અને છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણો લાગુ થયા પછી એટલે કે માત્ર છઠ્ઠા પગાર પંચની ૧.૧.૨૦૦૬ ભલામણો લાગુ થઈ હતી–યોજાયેલી:જ્યાં પણ શેટ્ટી કમિશનની ભલામણોને સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા મંજૂરી આપવામાં આવી હતી, ત્યાં વિવિધ એફ શ્રેણીઓ માટે વધુ પગારની ભલામણ કરવામાં આવી હતી–કેન્દ્રીય છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણો રજૂ થયા પછી, સુધારેલ પગાર માત્ર શેટ્ટી કમિશન દ્વારા ભલામણ કરાયેલા ઉચ્ચ પગારના પ્રમાણને અનુરૂપ હોવો જોઈએ.

અપીલ અને ઇન્ટરલોક્યુટરી અરજીઓને મંજૂરી આપતા, કોર્ટ દ્વારા

ઠેરવવામાં આવ્યુ : ૧. શેટ્ટી આયોગમાં ક્યાંય પણ નોકરીની પ્રકૃતિના આધારે ભલામણ. કર્મચારીઓની વિવિધ શ્રેણીઓ દ્વારા કરવામાં આવતી કામગીરીને ધ્યાનમાં રાખીને, ૬ઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણ પહેલાં અસ્તિત્વમાં રહેલા અગાઉના સ્કેલમાં બિન–ન્યાયિક કર્મચારીઓ અથવા ગૌણ અદાલતો માટે વધુ

પગારની ભલામણ કરવામાં આવી હતી અને આટલા ઊંચા પગાર ધોરણ પર ૬ઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણમાં અનુરૂપ સુધારેલા પગાર ધોરણને ચાલુ રાખવું જોઈએ અને રાજ્યોને પમા પગાર પંચ હેઠળ અસ્તિત્વમાં રહેલા અગાઉનાસ્કેલના પગારમાં પાછા ફરવાની મંજૂરી ન હોવી જોઈએ, જેને ૬ ઠ્ઠી પગાર પંચ હેઠળ અનુરૂપ સુધારેલા પગાર ધોરણને લાગુ કરવાના હેતુથી શેટ્ટી કમિશનની ભલામણમાં સુધારવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો ૬ ઠ્ઠી પગાર પંચની ભલામણ.

૨. તેથી, નિર્દેશ આપવામાં આવે છે કે આ અદાલતના તારીખ૦૭.૧૦.૨૦૦૯ના આદેશ દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવેલી શેટ્ટી પંચની ભલામણ હેઠળ, વિવિધ વર્ગો માટે વધુ પગારની ભલામણ કરવામાં આવી હતી, છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણોની રજૂઆત પછી, સુધારેલ પગાર માત્ર શેટ્ટી પંચ દ્વારા ભલામણ કરાયેલા ઉચ્ચ પગારના ધોરણને અનુરૂપ હોવો જોઈએ, જે આ અદાલત દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવેલી શેટ્ટી પંચની ભલામણોનો અમલ કરવાની યોગ્ય રીત છે.

૩. જ્યાં સુધી તબીબી ભથ્થું, વિશેષ ભથ્થું અથવા ટી. એ./વિશેષ પગાર જેવા વિશેષ લાભોનો સંબંધ છે ત્યાં સુધી આવા લાભો ૦૧.૦૪.૨૦૦૩ થી ૩૧.૧૨.૨૦૦૫ સુધી અને ૦૧.૦૧.૨૦૦૬ પછી પણ જાળવી રાખવા જોઈએ. જ્યાં સુધી શેટ્ટી કમિશન દ્વારા ભલામણ કરાયેલ તમામ સામાન્ય શ્રેણીની

જગ્યાઓ માટે પગાર ધોરણમાં પ્રારંભિક દરે એક વૃદ્ધિની મંજૂરીની વાત છે, કારણ કે આ અદાલતે ૦૭.૧૦.૨૦૦૯ ના આદેશમાં નિર્દેશ આપ્યો હતો કે આ પ્રકારનો લાભ હાલના પગાર ધોરણ પર આપવામાં આવવો જોઈએ અને જો આ પ્રકારનો લાભ ને ઉપરોક્ત રીતે આપવામાં આવ્યો હોત, તો આવી અગાઉથી વૃદ્ધિ દ્વારા વધુ ચૂકવણી કરવાની જરૂર રહેશે નહીં.જો કે, જો હાલના સ્કેલમાં આવી એડવાન્સ વૃદ્ધિ મંજૂર કરવામાં આવી ન હોત, તો તે પગારની સાથે એક વખતની ચુકવણી તરીકે પણ ચૂકવવી જોઈએ અને તે કહેવાની જરૂર નથી કે સંબંધિત સ્કેલમાં ફિટમેન્ટ ઉપરોક્ત એડવાન્સ વૃદ્ધિના લાભ પછી હોવી જોઈએ.

૪. નવા આયોગની નિમણૂક કરવાની કોઈ જરૂર નથી, કારણ કે શેટ્ટી આયોગે માર્ચ, ૨૦૦૩ માં પોતાનો અહેવાલ સુપરત કર્યો ત્યારે અરજદારો/અપીલકર્તાઓના સભ્યોની તમામ ફરિયાદો પર યોગ્ય રીતે વિચાર કર્યો હતો.

૫. છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણના અમલીકરણ અંગેનો નિર્દેશ ભવિષ્યના પગાર પંચની કોઈપણ ભલામણના અમલીકરણ માટે પણ સારો રહેશે.

સિવિલ અપીલેટ જ્યુરિસડીક્શનઃ

આઇ. એ. ૨૯૭/૨૦૧૨

ઇન

આઈ. એ. ના. ૭૧–એ

ઇન

રીટ પિટિશન (સિવિલ) નં.૧૦૨૨ /૧૯૮૯

ભારતના બંધારણની કલમ ૩૨ હેઠળ

સાથે

સી. એ. નંબર ૨૯૪૩/૨૦૧૫

અને

આઇએ ૩૨૯/૨૦૧૪

ઇન

રીટ પીટીશન (સી.) નં. ૧૦૨૨ /૧૯૮૯

મહિન્દર સિંહ, એ. એસ. જી., એલ. નાગેશ્વર રાવ, આર. વેંકટરમાની, અરુણ ભારદ્વાજ, સૂર્યનારાયણ સિંહ, અજય બંસલ, એસ. એસ. શમશેરી, રણજીત રાવ, એ. એ. જી., સંજય પારિખ, મમતા સક્સેના, એ. એન. સિંહ, ઋત્વિક પારિખ, અનિતા શેનોય, એ. ટી. એમ. સંપત, તુફૈલ. ખાન, જયંત મોહન, એસ. વસીમા. કાદરી, સુનીતા શર્મા, ગુણવંત દારા, સુદર્શન સિંહ રાવત,

પ્રસેનજીત કેસવાની, બીવી બલરામ દાસ, અનિલ કટિયાર, ડી. એસ. મહરા, ગુંટુર પ્રભાકર, પ્રેરણા સિંહ, જી. એન. રેડ્ડી, મનીષ ગોસ્વામી, રામેશ્વર પ્રસાદ ગોયલ, અનિલ શ્રીવાસ્તવ, ગોપાલ સિંહ, મનીષ કુમાર, ચંદન કુમાર, રશ્મિ શ્રીવાસ્તવ, પ્રેરણા સિંહ, રાજીવ નંદા, પ્રીતેશ કપૂર, જેસલ વાહી, કબીર હાથી, હેમંતિકા વાહી, ટી. મહિપાલ, નિરનીમેશ દુબે, પીયૂષ ગૌર, ડૉ. મોનિકા ગુસાઈ (કમલ મોહન ગુપ્તા માટે), આશા જૈન મદન, પ્રગતિ નીખરા, નરેશ કુમાર, શિલ્પા દત્તા.કોર્ટનો ચુકાદો આના દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો

ફકીર મોહમ્મદ ઇબ્રાહિમ કલીકુલ્લા, જે. ૧.ઉપર ઉલ્લેખિત આઈ. એ. અને વિશેષ રજા અરજીમાં સંબંધિત મુદ્દાઓ એક જ હોવાથી, આ સામાન્ય ચુકાદા દ્વારા તેનો નિકાલ કરવામાં આવી રહ્યો છે.

૨. ૨૦૧૨ ના SLP (C) No.૭૩૭ માં પરવાનગી આપવામાં આવી છે.

૩. આ અપીલ ગુજરાત હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચના તારીખ ૦૭. ૦૯.૨૦૧૧ ના આદેશ સામે નિર્દેશિત કરવામાં આવી છે, જેમાં અપીલકર્તાઓ ગુજરાત રાજ્યમાં ગૌણ અદાલતોના બિન–ન્યાયિક કર્મચારીઓને પગાર ધોરણ આપીને આ અદાલત દ્વારા પસાર કરાયેલા તારીખ 01.04.2003 ના આદેશ ને ધ્યાનમાં રાખીને જસ્ટિસ શેટ્ટી કમિશનના અહેવાલનો અમલ કરવા માટે ગુજરાત રાજ્યને

નિર્દેશ આપવા માટે વિનંતી કરે છે કે જે 31.12.2005 પછીના સમયગાળા માટે નકારવામાં આવી છે.

૪. I. A. No.૨૯૭/૨૦૧૨ માં, અરજદારોએ તમામ ઉચ્ચ અદાલતો/રાજ્યો/કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશોને ન્યાયિક કર્મચારીઓને છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણોના પગાર–સ્કેલ અને અન્ય લાભો આપવા માટે નિર્દેશ આપવા વિનંતી કરી હતી.

આ અદાલતના તારીખ ૦૭.૧૦.૨૦૦૯ ના આદેશને અમલમાં મૂકવા માટે વધુ નિર્દેશ સાથે શેટ્ટી કમિશન દ્વારા જે ભલામણ કરવામાં આવી હતી તેની ઉપર અરજદારોએ ન્યાયિક કર્મચારીઓ માટે એક અલગ સમિતિ/આયોગની નિમણૂક કરવા માટે પણ વિનંતી કરી છે, જે છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણો અનુસાર તેમના પગાર–સ્કેલ અને સેવા લાભોની તપાસ કરે, જે રીતે ન્યાયિક અધિકારીઓ માટે કરવામાં આવી હતી, જેમ કે ૨ ૦૧૪ના I. A. No.૩૨૯ માં ન્યાયમૂર્તિ પદ્મનાભન સમિતિની નિમણૂક કરવામાં આવી હતી. અરજદારો ૧૩.૦૯.૨૦૧૩ તારીખના જાહેરનામાના તે ભાગને, ખાસ કરીને ફકરા ૧,૨,૩,૪,૬ અને ૭ ને રદ કરવાના આદેશ માટે પણ પ્રાર્થના કરે છે, જેના દ્વારા ન્યાયમૂર્તિ શેટ્ટી કમિશન દ્વારા ભલામણ કરાયેલ પગાર સુધારણા અને અન્ય લાભો ૦૧.૦૪.૨૦૦૩ થી ૩૧.૧૨.૨૦૦૫ સમયગાળા સુધી મર્યાદિત હતા અને તેને આ અદાલતના તારીખના ૦૭.૧૦.૨૦૦૯ હુકમનું ઉલ્લંઘન ગણાવે.

ઔદ્યોગિક અદાલતો અને શ્રમ અદાલતોના કર્મચારીઓને શેટ્ટી કમિશન દ્વારા તેમને જે આપવામાં આવ્યું હતું તેના આધારે સર્વિસ બેનિફિટ્સ આપવા માટે વધુ નિર્દેશ માંગવામાં આવ્યો છે અને છઠ્ઠા પગાર પંચના લાભો આઇ. એ. 71A ઇન ડબ્લ્યુ. પી. સી ૧૯૮૯નો No.૧૦૨૨ માં પસાર કરાયેલા આ કોર્ટના આદેશના પાલનમાં આવા પગાર–સ્કેલ બેનિફિટ્સ ઉપરાંત આપવા જોઈએ.

૫. અપીલના સંદર્ભમાં તેમજ એલ.એ. એસ., અમે અપીલકર્તાઓ તેમજ અરજદારો માટે વિદ્વાન વકીલ શ્રી સંજય પારિખ અને ગુજરાત રાજ્ય માટે વિદ્વાન ઇ. વરિષ્ઠ વકીલ શ્રી એલ. નાગેશ્વર રાવ, યુ. પી. રાજ્ય માટે વિદ્વાન એ. એ. જી. શ્રી રણજીત રાવ, કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશ પુડુચેરી માટે વિદ્વાન વરિષ્ઠ વકીલ શ્રી આર. વેંકટરમાની અને ભારત સંઘ માટે વિદ્વાન એ. એસ. જી. શ્રી મનિન્દર સિંહને સાંભળ્યા.ગુજરાત રાજ્ય એફ સમક્ષ તેમજ અન્ય બે અરજીઓમાં રજૂ કરવામાં આવેલી રિટ અરજીમાં કરવામાં આવેલી વિનંતીઓ અલગ રીતે લખવામાં આવી હોવા છતાં, અપીલકર્તાઓ અને અરજદારોની ફરિયાદનો સરવાળો અને સાર એ છે કે આ અદાલતનો ૦૭ .૧ ૦.૨૦૦૯ નો આદેશ જેના દ્વારા માર્ચ, ૨૦૦૩માં શેટ્ટી આયોગે કરેલી ભલામણને મંજૂરી આપવામાં આવી હતી અને કેટલાક નિર્દેશો જારી કરવામાં આવ્યા હતા, તેનો યોગ્ય રીતે અમલ કરવામાં આવ્યો ન હતો.

૬. અરજદારો તેમજ અપીલકર્તાઓ વતી ઉઠાવવામાં આવેલી ફરિયાદોની પ્રશંસા કરવા માટે, આ અદાલત સમક્ષ રજૂ કરાયેલ ગૌણ ન્યાયતંત્રના કર્મચારીઓના સંદર્ભમાં શેટ્ટી કમિશનના અહેવાલની પૃષ્ઠભૂમિ જણાવવી જરૂરી છે.

૭. ૦૭. ૦૧.૧૯૯૮ ના આદેશ દ્વારા, આ અદાલતે શેટ્ટી કમિશનને ગૌણ અદાલતોના કર્મચારીઓની સેવાની શરતોની તપાસ કરવા અને અદાલતોના કર્મચારીઓની સેવાની શરતોમાં સુધારો કરવા માટે દરેક રાજ્ય/કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશમાં લેવામાં આવતા પગલાં વિશે અહેવાલ તૈયાર કરવા વિનંતી કરી હતી.ઉપરોક્ત આદેશ પસાર થયા પછી, શેટ્ટી પંચે નીચે આપેલા મુદ્દાઓની તપાસ કરવાની જવાબદારી પોતે લીધી:

"સુપ્રીમ કોર્ટના ઉપરોક્ત આદેશો પરથી એ સ્પષ્ટ થાય છે કે પંચે નીચેની બાબતો હાથ ધરવાની છે:

(i) દરેક રાજ્ય/કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશમાં કોર્ટ સ્ટાફની સેવાની શરતોની તપાસ કરવી અને દરેક રાજ્ય/કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશમાં તેમની સેવાની શરતોમાં સુધારો કરવા માટે જરૂરી પગલાં, જો કોઈ હોય તો, તે વિશે (સુપ્રીમ કોર્ટને) અહેવાલ આપવો;

(૨) સંબંધિત રાજ્ય/કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશ દ્વારા તેની સમક્ષ મૂકવામાં આવેલ કોઈપણ રાજ્ય/કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશની વિશિષ્ટ હકીકતો અને સંજોગોની તપાસ કરવી;

અને

(૩) રાજ્યો/કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશો વચ્ચેના તફાવતના મુદ્દાઓ, જો કોઈ હોય તો, જે અહેવાલ બનાવવાના હેતુ માટે સુસંગત હોઈ શકે છે, તેની નોંધ લેવી.

(રેખાંકિત કરવું આપણું છે)

૮. આ કવાયત હાથ ધરતી વખતે, પંચે એકત્રિત કરેલી સામગ્રીના આધારે, તેનો અહેવાલ રજૂ કર્યો હતો અને વિવિધ સંસ્થાઓમાં કામ કરતા કર્મચારીઓની વિવિધ શ્રેણીઓની સેવાની શરતોની વ્યાખ્યા કરી હતી અને વિવિધ રાજ્યો માટે અલગ અહેવાલો રજૂ કર્યા હતા.જો કે, વિચારણાની પ્રકૃતિ અને તેની અંતિમ ભલામણો અને વિવિધ શ્રેણીના હોદ્દાઓ માટેનો તેનો સંદર્ભ લગભગ સમાન હતો.શેટ્ટી પંચની ભલામણ જે અન્ય વિવિધ ક્ષેત્રોમાં કરવામાં આવી હતી તેનાથી અમે ચિંતિત નથી.વર્તમાન તબક્કે, અમે માત્ર અરજદારો તેમજ અપીલકર્તાઓની ફરિયાદો સાથે સંબંધિત છીએ જે તબીબી ભથ્થું, વિશેષ ભથ્થું અને વિશેષ વૃદ્ધિ જેવા કેટલાક અન્ય લાભો સાથે પગારના પ્રમાણ સાથે સંબંધિત છે જેની શેટ્ટી કમિશનના અહેવાલમાં ભલામણ કરવામાં આવી હતી.ચોક્કસ મુદ્દાના મૂળને સમજવા અને સમજવા માટે, શેટ્ટી કમિશનની

ભલામણ કે જે એક નમૂના તરીકે દિલ્હીના એન. સી. ટી. માટે કરવામાં આવી હતી તેની નોંધ લઈ શકાય છે.

૯. તે જ ભલામણોના પાન ૨૭૪ પર દર્શાવવામાં આવી છે જે નીચે મુજબ છેઃ

"ભલામણો પર નાણાકીય અંદાજ જણાવે છેઃદિલ્હીનું NCT

(કેન્દ્રીકૃત પ્રણાલી)

શ્રેણી	**અસ્તિત્વમાં છે**	**ભલામણ કરેલ**	**વર્તમાન કેડરની સંખ્યા અનુસાર દર વર્ષે અંદાજિત વધારાનો બોજ (રૂ. લાખોમાં)**
૧	૨	૩	૪
વર્ગ–IV તબીબી ભથ્થું આ એસ્ટેટના મગફળી વગેરેને પ્રમોશનલ સ્કેલની મંજૂરી વહીવટી ગૌણ ન્યાયાધીશ	આપવામાં નહીં આવે. રૂ. ૨૫૫ ૦–૩૨ ૦ ૦	તેનાથી ઓછી ચૂકવણી ન કરવી શહેરી વિકાસ માટે રૂ.૧ ૦ ૦/– PM રૂ. ૨૬૧ ૦–૩૫૪ ૦	૧૭.૫૯ અંદાજ લગાવી શકાતો નથી હવે
ડ્રાઇવરો	Spl.all નીલ	Rs.૧૫ ૦ નું Spl.all – પીએમ.	૨. ૦૯

પ્રક્રિયા ઇસ્ટ. પ્રક્રિયા સર્વર બેલિફ્સ પીએસ/બેલિફને	પગાર ધોરણ Rs.૨૫૫ ૦–૩૨ ૦ ૦ Rs.૨૬૫ ૦–૪ ૦	Rs.૨૭૫ ૦–૪૪ ૦ ૦ Rs.૩ ૦૫ ૦–૪૫૯ ૦	૩. ૦૭ ૦.૪૨ ૯.૬ ૦

ટીએ	૦ ૦ ચૂકવણી નહીં કરાય	<u>તેનાથી ઓછું નહીં</u> શહેરી વિકાસ માટે રૂ. ૨ ૦ ૦/– PM	
બેન્ચ ક્લર્કસ વાચક	પગાર ધોરણ સાથે ચાર ગ્રેડ (i) Gr.iv–RS.૩ ૦૫ ૦–૪૫૯ ૦ ((ii) Gr.III–Rs ૪ ૦ ૦ ૦–૬ ૦ ૦ ૦ (iii) Gr.ii–Rs.૫ ૦ ૦ ૦–૮ ૦ ૦ ૦ (iv) Gr.I–rs–૫૫ ૦ ૦–૯ ૦ ૦ ૦	સાથે ત્રણ ગ્રેડ પગાર ધોરણ ((અ) Gr.III–૪ ૦ ૦ ૦ રૂપિયા – ૬ ૦ ૦ ૦ (ii) જી. આર. II–આર. <આઇ. ડી.૧> (iii) GR–I–R ૬૫ ૦ ૦–૧ ૦૫ ૦ ૦	૦.૧ ૦ નીલ ૨.૮૮
સ્ટેનોગ્રાફર ટીએ/Spl.pay	પગાર ધોરણ સાથે ચાર ગ્રેડઃ (i) Gr.III–Rs ૪ ૦ ૦ ૦–૬ ૦ ૦ ૦ ((ii) Gr.ii–Rs.૫ ૦ ૦ ૦–૮ ૦ ૦ ૦ (iii) Gr.I–rs–૫૫ ૦ ૦–૯ ૦ ૦ ૦ (iv) Sr.P.A–Rs ૬૫ ૦ ૦ – ૧ ૦૫ ૦ ૦ ચૂકવણી કરવામાં આવતી નથી	અસ્તિત્વમાં છે ગ્રેડ જાળવી શકાય છેઃ વધુ પર I ૨.૮૮ Sr.P.A.to ના ગ્રેડમાં સ્ટેનો પસંદગી શ્રેણીને પૂરી પાડવામાં આવેલ જિલ્લા, ઈ. એ. તરીકે ન્યાયાધીશો એન. સી. ટી. માં કાર્યરત 'દિલ્હી Rs.૧૫ ૦–બપોરે. ((૨) સ્પ્લ. ની ચૂકવણી	૨૧. ૦૬ ૯.૫૪ ૦.૬૫

		Rs.૨ ૦ ૦–PM થી E તરીકે	
સામાન્ય શ્રેણીની જગ્યાઓઃ I) અધીક્ષકો **(૨)** અધિકારી/સહાયક .Lib.cum–IO **૩)** આસિસ્ટન્ટ./એચ સી/લિબ./એચ CL/Sr. ACct. **આઈ.** વી.) બેન્ચ એલ. એન.– ચાર્જ/સહાયક .સુપ્રિ. **વી)** યુડીસી/એન્જી. સી. એલ. / રેકોર્ડ કીપર/નાઝી આર/વગેરે. **vi)** કોર્ટ આસિસ્ટન્ટ/ એલડીસી / ઇન્સોલ.સી. એલ./અહલ મેદ/નાયબ નઝીર/કોપી એસટીએસ #૩૭ # **vii) સ્ટેનો** Gr.nl **viii)** સ્ટેનો જી. આર. એચ. **ix)** સ્ટેનો જીઆર. **x)** sr.p.a	પગાર ધોરણમાં; Rs.૧ ૦ ૦ ૦ ૦– ૧૫૨ ૦ ૦ Rs.૬૫ ૦ ૦–૧ ૦૫ ૦ ૦ Rs.૫ ૦ ૦ ૦–૮ ૦ ૦ ૦ Rs.૪૫ ૦ ૦–૭ ૦ ૦ ૦ Rs.૪ ૦ ૦ ૦–૬ ૦ ૦ ૦ Rs.૩ ૦૫ ૦– ૪૫૯ ૦ Rs.૪ ૦ ૦ ૦–૬ ૦ ૦ ૦ Rs.૫ ૦ ૦ ૦–૮ ૦ ૦ ૦ Rs.૫૫ ૦ ૦–૯ ૦ ૦ ૦ Rs.૬૫ ૦ ૦–૧ ૦૫ ૦ ૦	૦ કોઈ વધારો નહીં 'પ્રારંભિક દર પગાર ધોરણ Rs.૩૨૫ – Rs.૨ ૦ ૦ – <u>Rs.૧૫ ૦</u> <u>Rs.૧૨૫ –</u> <u>Rs.૧ ૦ ૦ –</u> <u>૭૫/– ૩.</u> <u>Rs.૧ ૦ ૦ –</u> <u>Rs.૧૫ ૦.–</u> <u>Rs.૧૭૫ –</u> <u>Rs.૨ ૦ ૦ –</u>	૬૩ ૦. ૦૭ ૦.૧૬ ૦. ૦૫ ૧.૩૯ ૧૪.૧૭ ૪.૨૮ ૦.૭૨ ૨.૨૩ ૦.૬૭

કુલ (રૂ. લાખોમાં) ૯૧.૩૭			

નોંધઃવધારાના અંદાજપત્રની જરૂર લગભગ રૂ. ૯૧.૩૭ લાખ જે ડી. એ., એચ. આર. એ., સી. સી. એ. અને અન્ય ભથ્થાં, જો કોઈ હોય તો તેમાંથી બાકાત છે.

(રેખાંકિત કરવું આપણું છે)

૧૦. માત્ર અમુક વર્ગો માટે ઉપરોક્ત સુધારેલા પગાર માળખા સાથે શેટ્ટી કમિશન બીની ઉપરોક્ત ભલામણ 3 માર્ચ, ૨૦૦૩ની શરૂઆતમાં રજૂ કરવામાં આવી હતી.આખરે આ અદાલત દ્વારા માત્ર ૦૭.૧૦.૨૦૦૯ ના આદેશમાં એટલે કે છ વર્ષ અને સાત મહિના પછી તેને મંજૂરી આપવામાં આવી હતી.આ અરજીઓ તેમજ અપીલમાં કરવામાં આવેલી પ્રાર્થનાઓની વિચારણા મુખ્યત્વે ઉપરોક્ત આદેશ પર આધારિત હોવાથી, તે જ કાઢવાની જરૂર છે જે નીચે મુજબ છેઃ

"શેટ્ટી આયોગનો અહેવાલ માર્ચ, ૨૦૦૩ માં આ અદાલત દ્વારા પસાર કરાયેલા ૧૭.૧૨.૧૯૯૭ અને ૭.૧.૧૯૯૮ ના આદેશોને અનુસરીને રજૂ કરવામાં આવ્યો હતો, જેમાં એ વાત પર ભાર મૂકવામાં આવ્યો હતો કે ન્યાય અને કાયદાના શાસનના વહીવટ માટે ન્યાયિક કર્મચારીઓની સેવાની સ્થિતિમાં સુધારો જરૂરી

છે. આ અદાલતે રાજ્યો/કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશો/ઉચ્ચ અદાલતો દ્વારા કરવામાં આવેલી રજૂઆત પર વિચાર કર્યા પછી, શેટ્ટી આયોગની ભલામણો <u>સ્વીકારી છે અને વિવિધ આદેશો પસાર</u> કર્યા છે.છેવટે,૧૫.૭.૨૦૦૮ પર આ અદાલતે નિર્દેશ આપ્યો છેઃ

(i) ભલામણો વાજબી છે અને તેમાં કોઈ નાણાકીય બોજ સામેલ નથી.

(૨) તમામ રાજ્યો દ્વારા કરવામાં આવેલી ભલામણોનો અમલ કરવાનો નિર્ણય ત્રણ મહિનાના સમયગાળામાં લેવો જોઈએ.

૩) <u>ભલામણો W. E. F.૧.૪.૨ ૦ ૦૩ દ્વારા લાગુ કરવામાં આવશે.</u>

અમને જણાવવામાં આવ્યું છે કે અત્યાર સુધી તમામ રાજ્યો/કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશોએ ભલામણોનો સંપૂર્ણ અમલ કર્યો નથી.કેટલાક રાજ્યોએ ભલામણો લાગુ કરી છે પરંતુ૧.૪.૨ ૦ ૦૩ ની તારીખ પછીથી અમલમાં મૂકી છે.હજુ પણ વિવિધ અધિકારીઓની કેટલીક ફરિયાદો યથાવત્ છે. આ સંજોગોને ધ્યાનમાં રાખીને, અમે નિર્દેશ આપીએ છીએ કે હવે પછી રાજ્યો/કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશોની સંબંધિત ઉચ્ચ અદાલતો દ્વારા આ બાબતો પર વિચાર કરવામાં આવે. અમે નિર્દેશ કરીએ છીએ કેઃ

(i) ઉચ્ચ અદાલતો.ન્યાયિક/વહીવટી બાજુએ શેટ્ટી પંચની ભલામણોનું એક વર્ષના વાજબી સમયગાળામાં અમલીકરણ સુનિશ્ચિત કરશે. ઉચ્ચ અદાલત કર્મચારીઓના વિવિધ સભ્યોનું પ્રતિનિધિત્વ કરતી વ્યક્તિગત અથવા કર્મચારી સંગઠન દ્વારા દાખલ કરવામાં આવતી રિટ અરજીઓ અથવા અરજીઓને મંજૂરી આપશે.

(૨) ઉચ્ચ અદાલતો એ પણ જોશે કે ભલામણો W. E. F. ૦૧. ૦૪.૨ ૦ ૦૩ દ્વારા લાગુ કરવામાં આવે છે.

૩) પ્રારંભિક પગાર ધોરણને બદલે હાલના પગાર ધોરણ પર એક એડવાન્સ વૃદ્ધિનો લાભ મળશે.ઘણા રાજ્યોમાં કર્મચારીઓના સભ્યોને સમાન લાભ આપવામાં આવ્યો નથી, ઉચ્ચ અદાલતે પણ જોવું જોઈએ કે આ ભલામણોનો અમલ કરવામાં આવે.

૪) કેટલાક રાજ્યોમાં અન્ય વિવિધ પગાર પંચના અહેવાલોના આધારે કર્મચારીઓના સભ્યોને આ લાભો આપવામાં આવ્યા હતા.જો કોઈ હોય તો, તે શેટ્ટી આયોગ દ્વારા આપવામાં આવેલી ભલામણો ઉપરાંત આપવામાં આવશે.

કોઈ પણ સંજોગોમાં, જો કર્મચારી સંગઠનના સભ્યો/ગૌણ કર્મચારીઓને પગાર પંચ/સરકારી આદેશોની કોઈપણ ભલામણો હેઠળ વધુ લાભ મળે છે, તો તેમને તે લાભ મેળવવાની મંજૂરી આપવામાં આવશે.

કાર્યાલયને તમામ રેકોર્ડ, જો કોઈ હોય તો, સંબંધિત ઉચ્ચ અદાલતોને પાછા મોકલવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. શેટ્ટી આયોગના સંકલિત અહેવાલની નકલ સંબંધિત ઉચ્ચ અદાલતો/કેન્દ્રશાસિત પ્રદેશોને પણ મોકલી શકાય છે.

આઈ. એ. નો તે મુજબ નિકાલ કરવામાં આવે છે ".

(ભાર ઉમેરવામાં આવ્યો)

૧૧. તેથી, ઉપરોક્ત આદેશ પછી, પૃષ્ઠ ૨૭૪માં દર્શાવેલ અમુક લાભો અને પગારના વિવિધ ધોરણોના ૮ ટકા અનુદાન સાથે સંબંધિત ભલામણો W. E. F. ૦૧. ૦૪.૨ ૦ ૦૩ અમલમાં મૂકવાની હતી.ફકરા (i) માં, ન્યાયિક/વહીવટી બાજુએ ઉચ્ચ અદાલતે એક વર્ષના વાજબી સમયગાળાની અંદર ભલામણનો અમલ સુનિશ્ચિત કરવાનો હતો અને આવા અમલીકરણનો અમલ ૦૧. ૦૪.૨ ૦ ૦૩ થી અમલમાં મૂકવાનો હતો. ફકરા (iii) માં, શેટ્ટી પંચની ભલામણમાં આપવામાં આવેલા નિર્દેશ મુજબ એક એડવાન્સ વૃદ્ધિનો લાભ પ્રારંભિક પગાર ધોરણને બદલે હાલના પગાર ધોરણ પર આપવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો.અહીં ફરીથી ઉચ્ચ અદાલતને તેનો યોગ્ય રીતે અમલ થાય તે સુનિશ્ચિત

કરવા નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો. ફકરા (iv) માં નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો કે કેટલાક રાજ્યોમાં પગાર પંચના અન્ય વિવિધ અહેવાલોના આધારે કર્મચારીઓના સભ્યોને લાભ આપવામાં આવ્યા છે અને તે સ્પષ્ટ કરવામાં આવ્યું હતું કે તે લાભ શેટ્ટી આયોગ દ્વારા આપવામાં આવેલી ભલામણ ઉપરાંત હોવા જોઈએ.અંતે, પસંદગી કર્મચારીઓના સભ્યો પર છોડી દેવામાં આવી હતી કે જેઓ પગાર પંચ/સરકારી આદેશની કોઈપણ ભલામણ હેઠળ વધુ લાભ મેળવી રહ્યા હતા, તેમને તે લાભ મેળવવાની મંજૂરી આપવાની હતી.સરવાળો અને પદાર્થ

આ કોર્ટ એફના આદેશમાં, પ્રથમ સ્થાને, શેટ્ટી કમિશનની ભલામણ ૦૧.૦૪.૨૦૦૩ થી અમલમાં મૂકવાની હતી.

૧૨. જ્યાં સુધી એક એડવાન્સ વૃદ્ધિની વાત છે, તો નિર્દેશ હતો કે આવી વૃદ્ધિ પ્રારંભિક પગાર ધોરણને બદલે હાલના જી પગાર ધોરણ પર હોવી જોઈએ.શેટ્ટી પંચ દ્વારા જે ભલામણ કરવામાં આવી છે તે ઉપરાંત અન્ય વિવિધ પગાર પંચના અહેવાલોના આધારે જ્યાં પણ કોઈ લાભ આપવામાં આવ્યો હોય, ત્યાં શેટ્ટી પંચની ભલામણ ઉપરાંત પણ આવો લાભ આપવો જોઈએ.અંતે, કર્મચારી સભ્યોને સરકારી આદેશો દ્વારા પગાર પંચની ભલામણો દ્વારા તેમને આપવામાં આવેલા વધુ સારા લાભની પસંદગી કરવાનો વિકલ્પ આપવામાં આવ્યો હતો, જો

તે તેમના માટે વધુ ફાયદાકારક હોય તો શેટ્ટી આયોગ દ્વારા શું ભલામણ કરવામાં આવી છે.

૧૩. શેટ્ટી પંચની ભલામણ અને આ અદાલતના તારીખ ૦૭.૧ ૦.૨ ૦ ૦૯ ના આદેશને ધ્યાનમાં રાખીને ઉપરોક્ત પરિણામને ધ્યાનમાં રાખીને, આપણે અરજદારો/અપીલકર્તાઓના વર્તમાન દાવાને ધ્યાનમાં લેવો પડશે.અમારા દ્વારા અગાઉ જણાવ્યા મુજબ, અરજદારોની વિનંતી તેમજ ગુજરાત હાઈકોર્ટ સમક્ષ રિટ પિટિશનમાં વ્યક્ત કરવામાં આવેલી ફરિયાદો તેમની વાસ્તવિક ફરિયાદને પ્રતિબિંબિત કરતી ન હોવા છતાં, અમે અમારી સમક્ષ કરવામાં આવેલી વિસ્તૃત રજૂઆતો પરથી સમજી શકીએ છીએ કે અરજદારો શેટ્ટી કમિશન દ્વારા ભલામણ કરાયેલા અનુરૂપ પૂર્વનિર્ધારિત સ્કેલ પર યોગ્ય સુધારેલા ૬ ઠ્ઠી પગાર પંચની ભલામણ આપવા માટે નિર્દેશ માંગે છે, જ્યાં પણ આ અદાલત દ્વારા ૦૭.૧ ૦.૨ ૦ ૦૯ ના આદેશમાં તબીબી ભથ્થું, વિશેષ ભથ્થું, ટી. એન./વિશેષ પગાર અને એક વૃદ્ધિ જેવા કેટલાક અન્ય લાભો ઉપરાંત મંજૂરી આપવામાં આવી હતી.

૧૪. અરજદારો/અપીલકર્તાઓના ઉપરોક્ત દાવાની વધુ સ્પષ્ટ રીતે પ્રશંસા કરવા માટે, દિલ્હીના એન. સી. ટી. ના સંદર્ભમાં શેટ્ટી કમિશનની ભલામણનો સંદર્ભ આપી શકાય છે.તેમાં નોંધાયેલી શ્રેણીમાં, વર્ગ IV ના કર્મચારીઓ,

ડ્રાઇવરો, પ્રક્રિયા સ્થાપના કર્મચારીઓ, બેન્ચ ક્લર્ક, આશુલિપિક અને સામાન્ય શ્રેણીની જગ્યાઓ નોંધવામાં આવી છે.જ્યાં સુધી ચોથા વર્ગના કર્મચારીઓની વાત છે, હાલના લાભોની નોંધ લેતી વખતે એવું જાણવા મળ્યું હતું કે તેમને કોઈ તબીબી ભથ્થું આપવામાં આવ્યું ન હતું અને તબીબી ભથ્થાના રૂપમાં દર મહિને Rs.૧૦૦ થી ઓછું નહીં ચૂકવવાની ભલામણ કરવામાં આવી હતી.પીઓન માટે પ્રમોશનલ સ્કેલના સંદર્ભમાં, એ નોંધવામાં આવ્યું હતું કે હાલનું સ્કેલ રૂ. ૨,૫૫૦–૩,૨૦૦/– હતું અને અનુરૂપ ઉચ્ચ સ્કેલની ભલામણ Rs.૨૬૧૦–૩૫૪૦– હતી. તે એક વસ્તુને ધ્યાનમાં રાખીને, પરિણામી સ્થિતિ એ હતી કે શેટ્ટી પંચની ભલામણને ધ્યાનમાં રાખીને અને આ અદાલત દ્વારા ૦૭.૧ ૦.૨ ૦ ૦૯ તારીખે પસાર કરાયેલા આદેશ પછી, ગુજરાત રાજ્યમાં અને આંધ્ર પ્રદેશ, કર્ણાટક, આસામ, પંજાબ અને હરિયાણા અને પશ્ચિમ બંગાળ રાજ્યો સિવાયના કેટલાક અન્ય રાજ્યોમાં; જ્યારે છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણો ૦૧. ૦૧.૨ ૦ ૦૬ થી અમલમાં આવી અને આ અદાલતના આદેશ દ્વારા મંજૂર કરાયેલી ભલામણને ખોટી રીતે વાંચીને રજૂ કરાયેલ Rs.૨૫૫ ૦–૩૨ ૦ ૦/–અને Rs.૨૬૧૦–૩૫૪૦/–ના પગાર–સ્કેલ માટે અનુરૂપ પુનરાવર્તન, તે રાજ્યોએ અભિપ્રાય લીધો કે શેટ્ટી પંચની ભલામણ ૩૧.૧૨.૨૦૦૫ પર સમાપ્ત થઈ જશે અને ૦૧. ૦૧.૨ ૦ ૦૬ થી તેઓ ૩૧.૧૨.૨૦૦૫ પર પાછા આવી શકે છે.દેખીતી રીતે, તે અન્ય રાજ્યો દ્વારા અમારા આદેશની તારીખ ૦૭.૧૦.૨૦૦૯ ની કલમ (iv) ને સંપૂર્ણ રીતે ખોટી રીતે વાંચવામાં આવી હોવાનું જણાતું હતું,

જેમાં નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો કે કેટલાક રાજ્યોમાં અન્ય વિવિધ પગાર પંચના અહેવાલોના આધારે કર્મચારીઓના સભ્યોને લાભ આપવામાં આવ્યા હતા અને તે લાભો, જો કોઈ હોય તો,

શેટ્ટી કમિશન દ્વારા આપવામાં આવતા લાભો ઉપરાંત.

૧૫. એ નોંધવું સુસંગત છે કે ૦૭.૧૦.૨૦૦૯ ના રોજ ઉપરોક્ત આદેશ પસાર થયો ત્યાં સુધીમાં છઠ્ઠા પગાર પંચનો અહેવાલ અસ્તિત્વમાં આવી ચૂક્યો હતો અને તેનો અમલ ૦૧.૦૧.૨૦૦૬ થી કરવામાં આવ્યો હતો.તેથી, જ્યારે આ અદાલતે તેના ૦૭ ના આદેશમાં શેટ્ટી પંચની ભલામણને અમલમાં મૂકવાનો નિર્દેશ આપ્યો હતો, જે તેના દરેક અહેવાલમાં ટેબ્યુલેટેડ ફોર્મેટમાં દર્શાવવામાં આવી છે, ત્યારે રાજ્ય સરકારોએ આ બાબતને ખોટી રીતે સમજી હોવાનું જણાય છે કે શેટ્ટી પંચની આ અદાલત દ્વારા આદેશિત આવી મંજૂરી ફક્ત ૦૧. ૦૪.૨૦૦૩ અને ૩૧.૧૨.૨૦૦૫ વચ્ચે જ કામ કરે છે અને ૦૧. ૦૧.૨૦૦૬ થી, શેટ્ટી પંચની ભલામણ પહેલાં અસ્તિત્વમાં રહેલા સ્કેલને અનુરૂપ વિવિધ પગાર–સ્કેલના પુનરાવર્તનના સંદર્ભમાં છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણો કામ કરવી જોઈએ.

૧૬. તેથી, અમારા માટે એ સ્પષ્ટ કરવું જરૂરી બની ગયું છે કે શેટ્ટી પંચની ભલામણમાં જ્યાં પણ, કર્મચારીઓની વિવિધ શ્રેણીઓ દ્વારા કરવામાં આવતી નોકરીની પ્રકૃતિને આધારે, છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણ પહેલાં અસ્તિત્વમાં રહેલા અગાઉથી અસ્તિત્વમાં રહેલા ધોરણમાં વધુ પગારની ભલામણ કરવામાં આવી હતી અને આટલા ઊંચા પગાર ધોરણ પર ૦૧.૦૧.૨૦૦૬ થી લાગુ થતા છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણમાં અનુરૂપ સુધારેલા પગાર ધોરણને ચાલુ રાખવું જોઈએ અને રાજ્યોને પાંચમા પગાર પંચ હેઠળ અસ્તિત્વમાં રહેલા અગાઉના પગાર ધોરણ પર પાછા ફરવાની મંજૂરી ન હોવી જોઈએ, જેને છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણ હેઠળ અનુરૂપ સુધારેલા પગાર ધોરણને લાગુ કરવાના હેતુથી શેટ્ટી પંચની ભલામણમાં સુધારવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો.

૧૭. તેથી અમે નિર્દેશ આપીએ છીએ કે શેટ્ટી પંચની ભલામણ હેઠળ, જે તારીખ ૦૭ના આ અદાલતના આદેશ દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવી હતી, ત્યાં વિવિધ વર્ગો માટે વધુ પગારની ભલામણ કરવામાં આવી હતી, જેને અમે છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણોની રજૂઆત પછી, ફકરા ૯માં સૂચિબદ્ધ સ્વરૂપમાં પ્રકાશિત કરી છે, સુધારેલ પગાર માત્ર શેટ્ટી પંચ દ્વારા ભલામણ કરાયેલા ઉચ્ચ પગારના પ્રમાણને અનુરૂપ હોવો જોઈએ, જે આ અદાલત દ્વારા મંજૂર કરવામાં આવેલી શેટ્ટી પંચની ભલામણને અમલમાં મૂકવાની યોગ્ય રીત છે.

૧૮. જ્યાં સુધી તબીબી ભથ્થું, વિશેષ ભથ્થું અથવા ટી. એ./વિશેષ પગાર જેવા વિશેષ લાભોની વાત છે, તો આવા લાભો ૦૧.૦૪.૨૦૦૩ થી ૩૧.૧૨.૨૦૦૫ સુધી અને ૦૧.૦૧.૨૦૦૬ પછી પણ જાળવી રાખવા જોઈએ.જ્યાં સુધી શેટ્ટી કમિશન દ્વારા ભલામણ કરાયેલ તમામ સામાન્ય શ્રેણીની જગ્યાઓ માટે પગાર ધોરણમાં પ્રારંભિક દરે એક વૃદ્ધિની મંજૂરીની વાત છે, કારણ કે આ અદાલતે ૦૭.૧૦.૨૦૦૯ ના આદેશમાં નિર્દેશ આપ્યો હતો કે આ પ્રકારનો લાભ હાલના પગાર ધોરણ પર આપવામાં આવવો જોઈએ અને જો આ પ્રકારનો લાભ ઉપરોક્ત રીતે આપવામાં આવ્યો હોત, તો આવી અગાઉથી વૃદ્ધિ દ્વારા વધુ ચૂકવણી કરવાની જરૂર રહેશે નહીં.જો કે, જો હાલના સ્કેલમાં આવી એડવાન્સ વૃદ્ધિ મંજૂર કરવામાં આવી ન હોત, તો તે પગારની સાથે એક વખતની ચુકવણી તરીકે પણ ચૂકવવી જોઈએ અને તે કહેવાની જરૂર નથી કે સંબંધિત સ્કેલમાં ફિટમેન્ટ ઉપરોક્ત એડવાન્સ વૃદ્ધિના લાભ પછી હોવી જોઈએ.

૧૯. જ્યાં સુધી નવા આયોગની નિમણૂક માટે અરજદારો/અપીલકર્તાઓની અન્ય વિનંતીનો સંબંધ છે, અમારા ઉપરોક્ત નિષ્કર્ષના પ્રકાશમાં, અમને આવી કોઈ નિમણૂક કરવાની કોઈ જરૂર નથી લાગતી કારણ કે શેટ્ટી આયોગે માર્ચ, ૨૦૦૩માં પોતાનો અહેવાલ રજૂ કર્યો ત્યારે અરજદારો/અપીલકર્તાઓના સભ્યોની તમામ ફરિયાદો પર યોગ્ય રીતે વિચાર કર્યો હતો.

૨૦. અમારા ઉપરોક્ત નિષ્કર્ષના પ્રકાશમાં, અમે નીચે પ્રમાણે નિર્દેશ કરીએ છીએઃ

આઈ. આંધ્ર પ્રદેશ, કર્ણાટક, આસામ, પંજાબ અને હરિયાણા અને પશ્ચિમ બંગાળ સિવાયના રાજ્યોમાંથી, જ્યાં પણ શેટ્ટી પંચે અહેવાલમાં કરવામાં આવેલી ભલામણો પર નાણાકીય અંદાજને કોષ્ટકમાં મૂક્યો છે, જેમ કે એન. સી. ટી. દિલ્હીના સંદર્ભમાં નોંધવામાં આવ્યો છે અને કાઢવામાં આવ્યો છે, જેમાં કોઈ વિશેષ ભથ્થું, તબીબી ભથ્થું ટી. એ./વિશેષ પગાર માસિક ધોરણે આપવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો હતો, ત્યાં આવી ચુકવણીચાલુ રાખવી જોઈએ અને છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણ અમલમાં આવ્યા પછી પણ રાજ્ય અથવા કેન્દ્રની ભાવિ પગાર પંચની કોઈપણ ભલામણમાં આવા ભથ્થાં/ટી. એ./વિશેષ પગારના સંદર્ભમાં કોઈ ફેરફાર અથવા પુનરાવર્તન કરવામાં ન આવે ત્યાં સુધી આવી ચૂકવણી ચાલુ રાખવી જોઈએ w.e.f 01.04.2003 અને 6ઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણના અમલમાં આવ્યા પછી પણ 01.01.2006 થી કોઈપણ ફેરફાર અથવા સુધારણા કરવામાં આવે ત્યાં સુધી આવા ભથ્થા/ખાસ પગારના ચૂકવણી ચાલુ રાખવી જોઈએ

II.શેટ્ટી પંચની ભલામણ હેઠળ જ્યાં પણ ૦૧. ૦૪.૨ ૦ ૦૩ થી ૦૧. ૦૧.૨ ૦ ૦૬ સુધીના સમયગાળા માટે આવા ઊંચા પગાર ધોરણને લાગુ કરવા ઉપરાંત

કોઈપણ વર્ગના કર્મચારીઓ માટે ઉપરોક્ત કોષ્ટક સ્વરૂપમાં ઊંચા પગાર ધોરણની ભલામણ કરવામાં આવે છે, ત્યાં સંબંધિત પુનરાવર્તન ફક્ત ૬ ઠ્ઠી પગાર પંચના અહેવાલ હેઠળ સુધારેલા અને ૦૧.૦૧.૨૦૦૬ થી લાગુ થયેલા કર્મચારીઓની તે શ્રેણીઓને લાગુ કરવા માટે ભલામણ કરાયેલા અને લાગુ કરવામાં આવેલા ઊંચા પગાર ધોરણના સંદર્ભમાં જ હોવું જોઈએ.ચૂકવણીની ઉપરોક્ત રીત અપનાવવાને બદલે, જો કોઈ પણ રાજ્યએ શેટ્ટી કમિશનના અહેવાલની ભલામણ પહેલાં અસ્તિત્વમાં રહેલા પગારના ધોરણને અનુરૂપ સુધારેલા પગાર ધોરણનો આશરો લીધો હોય, તો રાજ્યોને આથી નિર્દેશ આપવામાં આવે છે કે તેઓ આવી ખામીને સુધારે અને અમારા નિર્દેશ મુજબ ઉપરોક્ત ધોરણે સુધારેલા પગાર ધોરણની ગણતરી કરે, ૦૧.૦૧.૨૦૦૬ થી ચૂકવવાપાત્ર કર્મચારીઓની તે શ્રેણીઓને ચૂકવવાપાત્ર તફાવતની ગણતરી કરે અને મે, ૨૦૧૫ માં ચૂકવવાપાત્ર એપ્રિલ, ૨૦૧૫ થી આવી ચુકવણીને અસર કરે.માર્ચ, ૨૦૧૫ના રોજ પૂરા થતા પાછલા સમયગાળા માટે ચૂકવવાપાત્ર તફાવતની બાકી રકમ એક સામટી રકમ અથવા હપ્તામાં ચૂકવવી જોઈએ, કોઈપણ સંજોગોમાં આ ચુકાદાની તારીખથી નવ મહિનાની અંદર એટલે કે ૩૧.૧૨.૨ ૦૧૫ પર અથવા તે પહેલાં.

III.જ્યાં સુધી શેટ્ટી કમિશન દ્વારા તમામ સામાન્ય શ્રેણીની જગ્યાઓ માટે ભલામણ કરવામાં આવેલી એક એડવાન્સ ઈન્ક્રિમેંટનો સંબંધ છે, જેમના માટે

વર્તમાન પગાર સિવાય અન્ય કોઈ પગાર ધોરણ ન હતું, જેમ કે આ અદાલતે તારીખના ૦૭.૧૦.૨૦૦૯ ના આદેશમાં નિર્દેશ આપ્યો છે, જો આવી એડવાન્સ ઈન્ક્રિમેંટ વર્તમાન પગાર ધોરણના આધારે ચૂકવવામાં આવી હોય, તો તે ખાતા પર કોઈ વધુ ચુકવણી કરવાની જરૂર નથી.તે કહેવાની જરૂર નથી કે જો કોઈ પણ કારણોસર, હાલના પગાર–સ્કેલ પરની આવી એડવાન્સ વૃદ્ધિને ચૂકવવા માટે અવગણવામાં આવી હોય તો તે કિસ્સાઓમાં સંબંધિત રાજ્ય સરકારે અમારા તારીખના ૦૭. ૧૦.૨૦૦૯ ના આદેશમાં નિર્દેશ મુજબ ચુકવણી કરવી જોઈએ.

IV.એ વાતનો પુનરોચ્ચાર કરવામાં આવે છે કે છઠ્ઠા પગાર પંચની ભલામણના અમલીકરણના સંદર્ભમાં ઉપરોક્ત નિર્દેશ ભવિષ્યના કોઈપણ પગાર પંચની ભલામણના અમલીકરણ માટે પણ સારો રહેશે.

૫. વહીવટી બાજુએ અથવા ન્યાયિક બાજુએ ઉચ્ચ અદાલત સમક્ષ જે પણ બાકી અરજીઓ હોય તેના પર વિચારણા કરવામાં આવશે અને ત્રણ મહિનાની અંદર તેનો ઝડપથી નિકાલ કરવામાં આવશે.

૨૧. આ ચુકાદામાં અમારા ઉપરોક્ત નિર્દેશોના પ્રકાશમાં, જ્યાં પણ વિવિધ રાજ્યોમાં કામ કરતા કોઈપણ કર્મચારી દ્વારા કોઈ મુદ્દો ઉઠાવવામાં આવે છે, ત્યાં રજૂઆત દ્વારા અથવા સંબંધિત ઉચ્ચ અદાલતોમાં યોગ્ય અરજીઓ દાખલ કરીને

ઉઠાવવામાં આવેલી આવી ફરિયાદોની તપાસ કરવામાં આવશે અને જ્યાં પણ આવી ફરિયાદોનું નિવારણ કરવાનું જણાય ત્યાં યોગ્ય આદેશો પસાર કરવામાં આવશે, જે અહીં પસાર કરાયેલા આદેશોને અનુરૂપ છે.

૨૨. અમારા ઉપરોક્ત આદેશોના પ્રકાશમાં, ગુજરાત હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચના તારીખ ૦૭.૯.૨ ૦૧૧ ના વિવાદિત ચુકાદાને રદ કરવામાં આવ્યો છે, રિટ પિટિશનને મંજૂરી આપવામાં આવી છે અને તેમાં તારીખ ૧૩.૯.૨ ૦૧૩ નો વિવાદિત આદેશ રદ કરવામાં આવ્યો છે.ઉપરોક્ત શરતો પર આઈ. એ. અને અપીલને મંજૂરી આપવામાં આવી છે.ખર્ચ અંગે કોઈ ઓર્ડર આપવામાં આવશે નહીં.

અપીલ અને આઈ. એ.ની મંજૂરી છે.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

==========

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઇ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.