ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਿਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2021 ਦਾ I.A ਨੰਬਰ 89454)ਵਿੱਚ

(ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 1022 ਦਾ 1989)

ਅਪ੍ਰੈਲ 19, 2022

[ਐਲ. ਨਾਗੇਸਵਰਾ ਰਾਓ, ਬੀ. ਆਰ. ਗਵਾਈ, ਅਤੇ

ਅਨਿਰੁੱਧ ਬੋਸ, ਜੇ.ਜੇ.ਆਈ.]

ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ – ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਸੇਵਾ – ਨਿਯੁਕਤੀ – ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ 21 ਮਾਰਚ 2002 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਕਿ ਉੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ 75% ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ 25% ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ –

ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਦੋ ਤਰੀਕੇ ਅਪਨਾਏ ਜਾਣੇ ਹਨ, ਕੁੱਲ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ 50% ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ 25% ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀਮਿਤ ਵਿਭਾਗਕ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ) ਰਾਹੀਂ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 5 ਸਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ – ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ 20 ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਕਿ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲੱਭਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ ਲਈ 25% ਅਸਾਮੀ ਰਾਖਵੀਂ ਨੂੰ 10% ਤੱਕ ਘਟਾਇਆ ਜਾਵੇ – ਦਿੱਲੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਕੈਡਰ ਦੇ ਦੋ ਨਿਆਂਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇੰਟਰਲੋਕਟਰੀ ਅਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ (ਆਈ.ਏ) ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 21.03.2002 ਅਤੇ 20.04.2010 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਸੇਵਾ (ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਲਈ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ – ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਈ.ਏ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਲਈ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ ਦੇ 25 % ਕੋਟਾ ਅਧੀਨ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਨੂੰ 10 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 7 ਸਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਫੈਸਲਾ: ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦਾ ਚੈਨਲ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ

ਅਤੇ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਉੱਤਮ ਹੋ ਸਕਣ ਅਤੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਣ – ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮ ਦੀ ਕਿਸਮ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਹੈ – ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਛੱਡ ਕੇ, ਉਕਤ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਫਰਜਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ – ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕੈਡਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ 10% ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇ ਐਲ ਡੀ ਸੀ ਈ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ 7 ਸਾਲ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੇਵਾ ਹੈ [(5 ਸਾਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਜੋਂ 2 ਸਾਲ ਜਾਂ 10 ਸਾਲ ਬਤੌਰ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ)] ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਲ ਡੀ ਸੀ ਈ ਦੁਆਰਾ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਆਈ.ਏ. 2021 ਦਾ ਨੰਬਰ 89454 1989 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 1022 ਵਿੱਚ। (ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ) ਨਾਲ ਆਈ.ਏ. 2021 ਦੇ ਨੰਬਰ 89450 ਅਤੇ 88976, ਆਈ.ਏ. 2009 ਦਾ ਨੰਬਰ 249, ਆਈ.ਏ. 2022 ਦਾ ਨੰਬਰ 44132 ਆਈ.ਏ. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 1022 ਵਿੱਚ 2021 ਦਾ ਨੰ. 89450 1989 ਦੇ.

ਕੇ. ਐਮ. ਨਟਰਾਜ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ, ਵਿਕਾਸ ਮਹਾਜਨ, ਤਪੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਏ.ਏ.ਜੀਜ਼, ਸਿੱਧਾਰਥ ਭਟਨਾਗਰ, (ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ), ਵਾਸਿਮ ਕਾਦਰੀ, ਏ. ਡੀ. ਐਨ. ਰਾਓ, ਪੀ. ਐਨ. ਰਵੀਂਦਰਨ, ਜੈਦੀਪ ਗੁਪਤਾ, ਡਾ. ਮਨੀਸ਼ ਸਿੰਘਵੀ, ਐਸ. ਪੀ. ਪਟਵਾਲੀਆ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਅੰਕਿਤ ਯਾਦਵ, ਮਿਸ ਪ੍ਰਚੀਤਾ, ਕਾਰਤਿਕੇਯ ਆਦਿਵਿਰੀ, ਨਦੀਮ ਅਕਜ਼ਰ, ਟੀ. ਏ. ਖਾਨ, ਨਲਿਨ ਕੋਹਲੀ, ਵਾਈ. ਬੀ. ਐਸ. ਕਤੀਜਾ, ਸਰਥ ਨੰਬਿਆਰ, ਮਿਸ ਨੀਲ ਕੇਦਾਰ ਗੋਖਲੇ, ਰਾਜ ਬਹਾਦੁਰ ਯਾਦਵ, ਮਿਸ ਕਵਿਤਾ ਝਾ, ਆਦਿਤਯ ਬੈਜਲ, ਸਚਿਨ ਪਾਟਿਲ, ਰਾਹੁਲ ਚਿਤਨਿਸ, ਆਦਿਤਯ ਏ. ਪਾਂਡੇ, ਗੀਤਾ ਜੋਸਫ, ਮਿਸ ਸ੍ਵਾਤੀ ਸ਼ੀਤਲ, ਅਖਿਲਾਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਮਿਸਿਜ਼ ਅਮਿਤਾ ਗੁਪਤਾ, ਰਾਕੇਸ਼ ਦਹੀਆ, ਏ. ਵੇਨੁਗੋਪਾਲ ਬਾਲਨ, ਅਭਿਜੀਤ ਸੇਨਗੁਪਤਾ, ਪ੍ਰਵੀਤ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ, ਮਿਸ ਏ. ਵਾਈ. ਸੁਭਾਸ਼ਿਨੀ, ਐਮ. ਸ਼ੋਏਬ ਆਲਮ, ਸ਼ੁਭਾਸਿਸ਼ ਮਿਸਰਾ, ਕਰਨ ਭਾਰੋਕਰ, ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ, ਐਮ. ਏ. ਚਿੰਨਸਾਮੀ, ਸਤੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਟੀ. ਵੀ. ਰਤਨਮ, ਆਪੂਰ ਕੁਰੁਪ, ਮੋਨਿਤ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਮਿਸ ਨਿਧੀ ਮਿੱਤਲ, ਗੋਸਪਲ ਪਾਠਕ, ਸਿਬੋ ਸਮਨ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਮਿਸ ਜੀ. ਇੰਦਿਰਾ, ਅਨੰਧ ਕੰਨਨ ਐਨ., ਗੋਪਾ ਜੀਵਾ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਵਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੇਯਸ਼ ਭਾਲਵਾਡਜੀ, ਮਿਸ ਮਮਤਾ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਮਿਸ ਹੇਮਨਾਨੀਕਾ ਵਾਹਿਕ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਨੰਦ ਪਾਂਡੇਯਾ, ਸੰਜੈ ਸ਼ਰਾਵਤ, ਅਨਿਲ ਨਾਗ, ਰੋਮੀ ਚਾਕੋ, ਆਰ. ਐਨ. ਕੇਸਵਾਨੀ, ਮਿਸ ਆਸ਼ਾ ਗੋਪਾਲਨ ਨਾਇਰ, ਗੁੰਟੂਰ ਪ੍ਰਭਾਕਰ, ਮਿਸਿਜ਼ ਡੀ. ਭਾਰਤੀ ਰੈੱਡੀ, ਧਰਮੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਉਦੈ ਬੀ. ਦੁਬੇ, ਕੌਸਤੁਭ ਦੁਬੇ, ਪ੍ਰਵੀਰ ਚੌਧਰੀ, ਵੀ. ਕੇ. ਸਿਧਾਰਥ, ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਮੇਹਤਾ, ਅਨਿਲ ਡੀ. ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਅਭਿਜੀਤ ਕੁਮਾਰ, ਮਿਸਿਜ਼ ਵੀ. ਵੀ. ਖਰਨਾਨ, ਸੰਜੈ ਜੈਨ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਮਿਸਰਾ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ, ਜੀ. ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ ਪ੍ਰਗਿਆ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ ਅਕਸ਼ੈ ਸਿੰਘ, ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਸਿੰਘਲ, ਪੀ. ਵੀ. ਦਿਨੇਸ਼, ਟੀ. ਜੀ. ਨਾਰਾਯਣਨ ਨਾਇਰ, ਮਿਸ ਪ੍ਰਿਯਾ ਬਾਲਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਰਤਨ ਕੁਮਾਰ ਚੌਧਰੀ, ਪੀ. ਪਰਵਥਾਰਵਨ, ਆਰ. ਵੀ. ਸ਼ਿਆਮਾ ਜੀਨ, ਐਲ. ਗੋਪਾਲ ਬਲਵੰਤ, ਸਪਤਪਰਨੀ ਟੇਂਗਸਮਿਨਾਗੇਡਨ, ਪਾਧਾ ਯੋਗੇਸ਼ਵਰਨ, ਟੀ. ਗ੍ਰੇਜ਼, ਵੀ. ਐਨ. ਰਾਘੁਤੇ, ਮਿਸਿਜ਼ ਪੀ. ਕੇ. ਜੈਨ, ਮਿਸਿਜ਼ ਅੰਜਨੀ ਏ.ਏ.ਆਈਯਾਗਰੀ, ਸੁਨੀਲ ਫਰਨਾਂਡਿਸ, ਮਿਸਿਜ਼ ਬੀਨਾ ਗੁਪਤਾ, ਜਿਤੇਂਦਰ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਟੀ. ਮਹੀਪਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸਰਾ, ਕਮਲ ਮੋਹਨ ਗੁਪਤਾ, ਏ ਪਰੀਜਾਤ ਸਿਨਹਾ, ਕਿਸ਼ਨ ਦੱਤਾ, ਮਿਸ ਏ. ਸੁਮਤੀ, ਬੀ. ਡੀ. ਸ਼ਰਮਾ, ਹਰੇਸ਼ ਰਾਇਚੁਰਾ, ਸੰਜੀਵ ਪਾਰੇਖ, ਕਸ਼ਤਰਸ਼ਾਲ ਰਾਜ, ਮਿਸ ਤਾਨਿਆ ਚੌਧਰੀ, ਮਿਸ ਪ੍ਰਤਿਯੂਸ਼ਾ ਪਿਆਰਾਦਰਸ਼ਨੀ, ਮਿਸ ਨਿਕਿਤਾ ਪਾਂਡੇ, ਮਿਸ ਪਾਰੇਖ

ਐਂਡ ਕੋ., ਐਸ. ਆਰ. ਸਤੀਆ, ਮਿਸ ਮੀਨਾ ਮਾਥੁਰ, ਨਰੇਸ਼ ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਮਿਸ ਐਨ. ਅੰਨਾਪੂਰਨੀ, ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਬਿਸ਼ਟ, ਬੀ. ਵੀ. ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ, ਅਜੀਤ ਪੁਦੁਸਸੇਰੀ, ਮਿਸ ਐਸ. ਜਨਨੀ, ਕਨ੍ਹੈਯਾ ਪਿਆਰਾਦਰਸ਼ਨੀ, ਐਸ. ਕੇ. ਭੱਟਾਚਾਰੀਆ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਸ੍ਵਰੂਪ, ਮਿਸ ਪਾਇਲ ਸ੍ਵਰੂਪ, ਸਈਦ ਜਾਫਰ ਹੁਸੈਨ, ਮਿਸ ਗੋਗਰਤ ਐਂਡ ਕੋ., ਮੁਕੇਸ਼ ਕੇ. ਗਿਰੀ, ਟੀ. ਵੀ. ਜਾਰਜ, ਅਸ਼ੋਕ ਮਾਥੁਰ, ਰੰਜਨ ਮੁਖਰਜੀ, ਰਾਜੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ, ਮਿਸ ਰਸ਼ਿਕਾ ਸ੍ਵਰੂਪ, ਮਿਸ ਕੁਮੁਦ ਲਤਾ ਦਾਸ, ਐਮ. ਵੀਰੱਪਾ, ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਅਸਰੀ, ਆਲੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਮਿਸਿਜ਼ ਰੰਜੀਤਾ ਕੋਟਯਾਰਕ, ਕੇ. ਆਰ. ਕਾਸੀਪ੍ਰਭੂ, ਡਾ. ਸੁਸ਼ੀਲ ਬਲਵਾਡਾ, ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਰਾਜੀਵ ਮੇਹਤਾ, ਕੇ. ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ, ਡਾ. ਜੇ. ਪੀ. ਧੰਧਾ, ਟੀ. ਹਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਅਰੁਣ ਕੇ. ਸਿੰਘਾ, ਮਿਸਜ਼ ਜੇਐਸ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਲਾ ਗਰੁੱਪ, ਆਰ. ਸਤੀਸ਼, ਪੀ. ਆਈ. ਜੋਸ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਮੇਨਿਸ ਫ੍ਰਾਂਸਿਸ, ਅਨੁਪਮ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੰਜੈ ਕੁਮਾਰ ਤਿਆਗੀ, ਅਭਿਨੈ ਮੁਜਜੇਰਜੀ, ਮਿਸ ਬਿਹੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਕਸ਼ੈ ਸੀ. ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਮਿਸ ਪ੍ਰਥਿਸਥਾ ਵਿਜ, ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਪਾਠਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਸ਼ੀ ਪਾਠਕ, ਕੁਨਾਲ ਚੈਟਰਜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੈਤ੍ਰੇਈ ਬੈਨਰਜੀ, ਰੋਹਿਤ ਬਾਂਸਲ, ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਨਵਿਤਾ ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਸਵਾਤੀ। ਐਮ.ਕੇ., ਅਰਪਿਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਡੀ.ਕੇ.ਦੇਵੇਸ਼, ਸੁਮੀਰ ਸੋਢੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੁਏਆ ਨਾਇਰ, ਪੀ. ਮੋਹਿਤ ਰਾਓ, ਸ. ਉਦੈ ਕੁਮਾਰ ਸਾਗਰ, ਟੀ. ਐਨ. ਰਾਮਾ ਰਾਓ, ਹਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਸ.ਕੇ.ਰਾਜੋਰਾ, ਅਖਿਲੇਸ਼ਵਰ ਝਾਅ, ਟੀ.ਐਲ.ਵੀ. ਰਾਮਾਚਾਰੀ, ਅਜੇ ਬਾਂਸਲ, ਗੌਰਵ ਯਾਦਵ, ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੀਨਾ ਬਾਂਸਲ, ਸੁਹਾਨ ਮੁਖਰਜੀ, ਆਦਿਤਿਆ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਨਿਖਿਲ ਪਰੀਕਸ਼ਿਤ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨਚੰਦਾ, ਸਯੰਦੀਪ ਪਹਾੜੀ, ਤਨਮਯ ਸਿਨਹਾ, ਮੈਸਰਜ਼ **ਪੀ ਐਲ ਆਰ** ਚੈਂਬਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰ., ਪੁਖਰੰਬਮ ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁਪਮਾ ਨਗਨਗੋਮ, ਕਰੁਣ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼ਰਨ ਠਾਕੁਰ, ਮਹੇਸ਼ ਠਾਕੁਰ, ਸਿਧਾਰਥ ਠਾਕੁਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਿਪਾਸ਼ਾ ਸਿੰਘ, ਅਜੈ ਕਨੌਜੀਆ, ਬਿਸ਼ਵੇਂਦਰ ਸਿੰਘ, ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਦੂਬੇ, ਵਿਵੇਕ ਮਹਾਜਨ, ਵਿਦਿਤ ਆਨੰਦ, ਵਿਨੋਦ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਣਕ, ਪਾਰੀਜਾਤ ਸੋਮ,ਅਰੁਣ ਸਿੰਘ, ਸਾਲਿਕ ਰਾਮ, ਨਿਸ਼ੇ ਰਾਜੇਨ ਸ਼ੇਂਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁ ਕੇ.ਜੋਏ, ਅਲੀਮ ਅਨਵਰ, ਸਤੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਜੀ.ਐਨ. ਰੈੱਡੀ, ਅਰਧੇਂਦੁਮੌਲੀ ਕੁਮਾਰ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਅਵਿਜੀਤ ਮਨੀ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਟੀ.ਕੇ. ਨਾਇਕ, ਪੀ.ਐਸ. ਨੇਗੀ, ਡੇਨੀਅਲ ਲਿੰਗਦੋਹ, ਬ੍ਰਜ ਕਿਸ਼ੋਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਰਾਘਵੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਦੂਬੇ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਵਰਮਾ, ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਿਮੰਤਾ ਕੁਮਾਰ, ਸੁਨੀਲ ਸਰਾਓਗੀ, ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਸੇਨ, ਨਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਸਿਧੇਸ਼ ਕੋਤਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨਾ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਨਿਆ ਹਸੀਜਾ, ਆਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ, ਨਿਰਨਿਮੇਸ਼ ਦੂਬੇ, ਸ਼ੁਵੋਦੀਪ ਰਾਏ, ਕਬੀਰ ਸ਼ੰਕਰ ਬੋਸ, ਈਸ਼ਾਨ ਬੋਰਠਾਕੁਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਰੁਣਾ ਅਰਧੇਂਦੁਮੌਲੀ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਕੁਮਾਰ ਅਨੁਰਾਗ ਸਿੰਘ, ਸ. ਆਨੰਦੋ ਮੁਖਰਜੀ ਸੇਨ, ਸ਼ਵੇਤਾਂਕ ਸਿੰਘ, ਬੀਨੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੋਮ ਰਾਜ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੂਤੀ ਅਰਾਧਨਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮ੍ਰਿਣਾਲ ਐਲਕਰ ਮਜ਼ੂਮਦਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਇੰਦਰਾ ਭਾਕਰ, ਡਾ: ਜੋਸਫ਼ ਅਰਸਟੋਟਲ ਐਸ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੂਪੁਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼ੋਭਿਤ ਦਿਵੇਦੀ, ਸੰਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਮਹਾਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਸਥਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਚਿਰਾਗ ਐਮ. ਸ਼ਰਾਫ, ਅਮਨਦੀਪ ਮਹਿਤਾ, ਅੰਕਿਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੰਨੀ ਚੌਧਰੀ, ਪੁਰਸ਼ੋਤਮ ਸ਼ਰਮਾ। ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਰਵੀ ਚੰਦਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸਾਹਿਲ ਤਗੋਤਰਾ, ਸ. ਐਸ ਪੀ ਮੁਖਰਜੀ, ਰਾਕੇਸ਼ ਤਾਲੁਕਦਾਰ, ਆਦਰਸ਼ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਚੰਚਲ ਕੁਮਾਰ ਗਾਂਗੁਲੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੰਜੀਤਾ ਰੋਹਤਗੀ, ਸੁਕਾਂਤ ਵਿਕਰਮ, ਆਦਿਤਿਆ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਆਦਿਤਿਆ ਨਰਾਇਣ ਦਾਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੀਤਿਕਾ ਦਿਵੇਦੀ, ਪੀ.ਐੱਸ.ਸੁਧੀਰ, ਮਲਕ ਮਨੀਸ਼ ਭੱਟ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੇ. ਐਨਾਟੋਲੀ ਸੇਮਾ, ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੁਬਲੇਮਲਾ ਚਾਂਗ, ਅਰਵਿੰਦ ਐਸ., ਅਵਨੀਸ਼ ਅਰਪੁਥਮ, ਮੈਸਰਜ਼ ਅਰਪੁਥਮ ਅਰੁਣਾ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਸਿਧਾਰਥ ਸੰਗਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੈਦੇਹੀ ਕੋਠਾਰੀ, ਅਰਜੁਨ ਗਰਗ, ਆਕਾਸ਼ ਨੰਦੋਲੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਗੁਨ। ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸੰਦੀਪ ਸੁਧਾਕਰ ਦੇਸ਼ਮੁਖ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਬੀ. ਆਰ. ਗਵਾਈ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ।

1. ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 89454 ਦੀ 2021 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਜੁਡੀਸੀਅਲ ਸਰਵਿਸ (ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ "ਡੀ.ਜੇ.ਐਸ." ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਦੇ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਦੋ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਮਿਸ ਸ਼ੀਤਲ ਚੌਧਰੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਡਾ. ਸ਼ਿਰੀਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 21ਵੀਂ ਮਾਰਚ 20201 ਅਤੇ 20ਵੀਂ ਅਪ੍ਰੈਲ 20102 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੋਧ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 89450 ਦੀ 2021 ਨੂੰ ਉਹੀ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 38-49/ਐਕਜ਼ਾਮ.ਸੈੱਲ/ਡੀ.ਐਚ.ਸੀ./ਜੁਡੀਸੀਅਲ ਐਕਜ਼ਾਮ/2021 ਦੀਤੀ 15ਵੀਂ ਜੁਲਾਈ 2021 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ ਸੀਮਿਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ "ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ." ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮੰਗਣ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ (ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ "ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ." ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਦੇ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਸੋਧ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਅਧੀਨ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ-ਅਰਜ਼ੀਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ। ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 44132 ਦੀ 2022 ਵਿੱਚ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 89450 ਦੀ 2021 ਵਿੱਚ ਉਹੀ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ, 1970 (ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ "ਕਿਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ" ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਦੇ ਨਿਯਮ 7(2) ਅਧੀਨ ਰੋਸਟਰ ਤੋਂ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ. ਕੋਟੇ ਦੀਆਂ ਦੋ ਸੀਟਾਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣਣ ਅਤੇ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ-ਅਰਜ਼ੀਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੰਗਣ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 89786 ਦੀ 2021 ਵੀ ਉਹੀ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਹਿ-ਅਰਜ਼ੀਦਾਤਾ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

2. ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 249 ਦੀ 2009 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ. ਦੇ 25% ਕੋਟੇ ਅਧੀਨ ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਨੂੰ 10 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 7 ਸਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

3. ਅਸੀਂ ਸੁਣੇ ਹਾਂ ਸ੍ਰੀ ਪੀ.ਐਸ. ਪਟਵਾਲੀਆ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਜੋ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਸ੍ਰੀ ਏ.ਡੀ.ਐਨ. ਰਾਓ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਜੋ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਸਿੱਧਾਰਥ ਭਟਨਾਗਰ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਜੋ ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀਆ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

4. ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਅਧੀਨ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ, ਤਤਕਾਲੀ ਕਾਨੂੰਨ, ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮਾਮਲੇ (ਨਿਆਂ ਵਿਭਾਗ), ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਪਹਿਲਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਂਇਕ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਜਿਸ ਨੂੰ "ਸ਼ੈਟੀ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਮਿਸ਼ਨ") ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਜਸਟਿਸ ਕੇ.ਜੇ. ਸ਼ੈਟੀ ਵੀਡੀਓ 21 ਮਾਰਚ 1996 ਦਾ ਮਤਾ। ਸ਼ੈਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 11 ਨਵੰਬਰ 1991 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੈਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 21 ਮਾਰਚ 2002 ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਟੀਸ਼ਨ. ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਦੇ ਪੈਰਾ (27) ਵਿੱਚ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"27. ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਵਾਲ ਜੋ ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਉੱਚ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਅਤੇ ਅਤਿਰਿਕਤ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਦੀ ਵਿਧੀ। ਇਸ ਸਮੇਂ, ਉੱਚ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਦੋ ਸ੍ਰੋਤ ਹਨ, ਨਾਮਤ: ਅਧੀਨ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ। ਅਧੀਨ ਨਿਆਂਕ ਵਿਵਸਥਾ ਨਿਆਂਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਦਾ ਅਧਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਅਧਾਰ ਦੇ ਨਾਲ, ਕਿ ਇਹ ਜਿੰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਬਣੇ। ਨਿਆਂਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਉੱਤੇ ਮੁੱਖ ਭਾਰ ਅਧੀਨ ਨਿਆਂਕ ਉੱਤੇ ਹੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸ਼ੈੱਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅਧੀਨ ਨਿਆਂਕ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰੇਗਾ, ਇਹ ਇਸੇ ਸਮੇਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਮਿਹਨਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਹਨ, ਹੋਰ ਵੀ ਕੁਸ਼ਲ ਬਣਨ। ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਤਾਜ਼ਾ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨਾਲ ਅੱਪਡੇਟ ਰਹਿਣ। ਅਤੇ ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਲਈ ਸ਼ੈੱਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਇੱਕ ਨਿਆਂਕ ਅਕਾਦਮੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਚ" ਨਿਆਂਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਅਤਿਰਿਕਤ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਅਤੇ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਕੁਝ ਨਿਯਮਤ ਮਿਆਰ, ਉਦਾਸੀਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ, ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸ਼ੈੱਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਚ ਨਿਆਂਕ ਸੇਵਾ ਯਾਨੀ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਭਰਤੀ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਭਰਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਲਿਖਤੀ ਅਤੇ ਮੌਖਿਕ ਦੋਵੇਂ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਅਧੀਨ ਨਿਆਂਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਉੱਚ ਨਿਆਂਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਇੱਕ ਉਦਾਸੀਨ ਵਿਧੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੇਕਸ਼ਾਕ੍ਰਿਤ ਜੁਆਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਅਤੇ ਇੱਕ-ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਵੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਉੱਤਮ ਹੋ ਸਕਣ ਅਤੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਣ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਚ ਨਿਆਂਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੋਰ ਵੀ ਸੁਧਾਰੇਗੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਕਿ 75 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਉੱਚ ਨਿਆਂਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦੋ ਵਿਧੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ: ਉੱਚ ਨਿਆਂਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦਾ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਯੋਗਤਾ-ਕੁਮ-ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਂਚਣ ਅਤੇ ਪਰਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤਿਆਰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲਗਾਤਾਰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਪਰਿਆਪਤ ਕੇਸ-ਲਾ ਦੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਹੁਦੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੇ ਜਾਣਗੇ ਜਿਸ ਲਈ ਸੀਮਿਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਲਈ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ।

5. ਇਸ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੇਕਸ਼ਾਕ੍ਰਿਤ ਜੂਨੀਅਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੁਧਾਰ ਅਤੇ ਇੱਕ-ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਉੱਤਮ ਬਣ ਸਕਣ ਅਤੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਣ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਹੋਰ ਵੀ ਸੁਧਾਰੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਇਸੇ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ 75% ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ 25% ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਰੱਕੀ

ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਦੋ ਤਰੀਕੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ। ਉੱਚ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ 50% ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ 25% ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 5 ਸਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਤਦਨੁਸਾਰ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ:

"28. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਦੁਬਾਰਾ ਸੰਖੇਪ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਚ ਨਿਆਯਿਕ ਸੇਵਾ ਅਰਥਾਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੋਵੇਗੀ:

(1)(a) ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਿੱਚੋਂ 50 ਫੀਸਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਸੀਨੀਅਰਟੀ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ;

(b) ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਦੀ ਸੀਮਿਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਖਤ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 25 ਫੀਸਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਹੋਵੇ; ਅਤੇ

(c) 25 ਫੀਸਦੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਿਖਤੀ ਅਤੇ ਵਾਇਵਾ ਵੋਸ ਪਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ।

(2) ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਉਚਿਤ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਜਾਣਗੇ।"

6. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 22ਜੀ ਅਕਤੂਬਰ 2008 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਨਿਆਯਿਕ ਸੇਵਾ (ਸੋਧ) ਨਿਯਮ, 2008 ਦੁਆਰਾ ਕਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 7 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ, ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

"7. ਨਿਯਮਿਤ ਭਰਤੀ - (1) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੀ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੋਵੇਗੀ:-

(a) ਦਿੱਲੀ ਨਿਆਯਿਕ ਸੇਵਾ ਦੀ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦਸ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਿੱਚੋਂ 50 ਫੀਸਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਸੀਨੀਅਰਟੀ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ;

(b) ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਦੀ ਸੀਮਿਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਖਤ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 25 ਫੀਸਦੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਹੋਵੇ; ਅਤੇ

(c) 25 ਫੀਸਦੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 7C ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਿਖਤੀ ਅਤੇ ਵਾਇਵਾ ਵੋਸ ਪਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ।

(2) ਪਹਿਲੀ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਅਸਾਮੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਅ) ਵਿੱਚ ਜਾਵੇਗੀ (ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ-ਕਮ-ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ), ਤੀਜੀ ਅਸਾਮੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਜਾਵੇਗੀ (ਬਾਰ ਤੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ), ਅਤੇ ਚੌਥੀ ਅਸਾਮੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਜਾਵੇਗੀ (ਸੀਮਿਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ) ਇਸ ਨਿਯਮ ਅਧੀਨ, ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ।

7A. .....

7B. ਸੀਮਿਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਚੋਣ:- ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨਿਯਮ 7 ਦੀ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਖੰਡ (ਬੀ) ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਲੀ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਦੱਸ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸੀਮਿਤ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰੇਗੀ ਇਸ ਢੰਗ ਨਾਲ:

(i) ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ - 600 ਅੰਕ

(ii) ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ -150 ਅੰਕ

(iii) ਵਾਇਵਾ ਵੋਸੇ - 250 ਅੰਕ

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ, ਨਿਯਮ 7A ਉਪਰੋਕਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਸ ਦੀ ਗ੍ਰੇਡਿੰਗ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ 'ਸੀ' (ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਸੰਦਿਗਧ) ਹੈ, ਉਹ ਸੀਮਿਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

7C. .....

7. ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਧਾਰਾ 25% ਕੋਟਾ ਦੁਆਰਾ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਡੀ.ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਭਰਤੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਾ 5 ਸਤੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਬੈਠਕ ਵਿੱਚ ਚਰਚਾ ਲਈ ਆਇਆ। ਇਸ ਬੈਠਕ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਉਹ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਬਣਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦ ਤੱਕ ਉਹ 5 ਸਾਲ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ. ਰਾਹੀਂ 25% ਕੋਟਾ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 10 ਸਾਲ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਮੈਰਿਟੋਰੀਅਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਰਗਰ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ. ਦੇ ਕੋਟਾ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ 10 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 7 ਸਾਲ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸੀ (5 ਸਾਲ ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਜੋਂ ਅਤੇ 2 ਸਾਲ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਜੋਂ 25% ਕੋਟਾ ਅਧੀਨ)। ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ

ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 233 (2) ਅਤੇ ਬਾਰ ਤੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਵੀ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਆਈ.ਏ. ਨੰ. 249 ਦੀ 2009 ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

8. ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਈ.ਏ.ਜ਼ ਇਸ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕੁਝ ਆਈ.ਏ.ਜ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 20 ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ:

"5. ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਖਾਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਧੀਨ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਪਰਯਾਪਤ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ 5 ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤਰੱਕੀ ਪਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ 25% ਕੋਟਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਹੈ, ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਰਹਿ ਗਈਆਂ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸ ਰਾਜ ਦੇ ਨਿਆਇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਚੰਗਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

6. ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਣਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰਸ਼ੀਲ ਮੱਤ ਵਿੱਚ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ 25% ਕੋਟਾ ਦੇ ਸੀਮਿਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹਾਂ, ਪਿਛਲੇ ਤਜਰਬੇ ਨਾਲ, ਕਿ ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ 25% ਕੋਟਾ ਨੂੰ 10% ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਲਈ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।"

7. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹੁਣ ਤੋਂ ਕੇਵਲ 10% ਕੈਡਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀਆਂ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਜੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ। ਹਰ ਸਾਲ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਚੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ 10% ਕੋਟਾ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਅਸਾਮੀ ਨਾ ਭਰੀ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਉਹ ਨਿਯਮਿਤ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਭਰੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਕੁਝ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਨ੍ਹਾਂ 25% ਕੋਟਾ ਦੀ ਚੋਣ ਸੀਮਿਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਰੀ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਸੀਟਾਂ, ਜੇਕਰ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਪਲਬਧ ਹਨ, ਨੂੰ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਸੀਟਾਂ ਨਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ, ਤਾਂ ਉਹ ਨਿਯਮਿਤ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਧਾਰਨ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

8. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬਾਰ ਤੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ 25% ਸੀਟਾਂ, ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਿਤ ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ 65% ਸੀਟਾਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ 10% ਸੀਟਾਂ ਸੀਮਿਤ ਵਿਭਾਗਕ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਜੇਕਰ 10% ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ, ਤਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮਿਤ ਤਰੱਕੀ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

9. ਸਾਰੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ 1-

1-2011 ਤੋਂ ਅਸਰ ਨਾਲ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇ। ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧੇ ਨਹੀਂ ਗਏ, ਤਾਂ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ 1-1-2011 ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਦੀ ਭਰਤੀ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ। 4-1-2007 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ (ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ ਕੇਸ (ਮਲਿਕ ਮਜ਼ਹਰ ਸੁਲਤਾਨ (3) ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ, (2008) 17 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 703 : (2010) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ.(ਐਲ&ਐਸ) 942)) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਨੂੰ ਚੋਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਾਰੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਖਾਸ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਲਈ ਲੈ ਜਾਣ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

10. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ. ਲਈ 25% ਆਰਕਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲੱਭਣਾ ਔਖਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਰਹਿ ਗਈਆਂ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਕਤ 25% ਕੋਟਾ ਨੂੰ 10% ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ।

11. ਇਹ ਗੱਲ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ) ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ) ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਜ ਦੀ ਕਿਸਮ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਫਰਜਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਅਨੁਪਾਤ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ) ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ) ਦਾ 80 : 20 ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਐਨ.ਸੀ.ਟੀ. ਦਿੱਲੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ (ਐਲ & ਐਲ.ਏ), ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ) ਦੇ ਕੋਟਾ ਨੂੰ 20% ਤੋਂ 25% ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਿਆ ਹੈ ਭਾਵ 96 ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ) ਨੂੰ 121 ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ) ਤੱਕ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ, ਕੁੱਲ ਤਾਕਤ 482 ਦੀ ਹੈ।

12. ਇਹ ਦੋ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ-ਅਰਜੀਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ. ਅਧੀਨ 10% ਕੋਟੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਲਈ ਕੋਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਸਧਾਰਨ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ 10 ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਤਾਂ ਧਜਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ-ਅਰਜੀਦਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 21ਸਤੰਬਰ 2002 ਅਤੇ 20ਵੀਂ ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਲਈ ਅਰਦਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਜੋਂ 5 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸਿਵਲ ਜੱਜ ਵਜੋਂ 10 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੋੜ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਜਾਵੇ।

13. ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਲਟਾ, ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ 10 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ 7 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ (5 ਸਾਲ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਜੋਂ ਅਤੇ 2 ਸਾਲ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਜੋਂ 25% ਕੋਟੇ ਅਧੀਨ) ਤੱਕ ਘਟਾਈ ਜਾਵੇ।

14. ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ. ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦਾ ਚੈਨਲ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਅਪੇਕਸ਼ਾਕ੍ਰਿਤ ਜੂਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਅਤੇ ਇੱਕ-ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਉੱਤਮ ਹੋ ਸਕਣ ਅਤੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਣ। ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਨਿਰਾਸ਼ਾਜਨਕ ਹੈ। ਅਸੀਂ, ਇਸ ਲਈ, ਵਿਚਾਰਿਆ ਮੰਤਵ ਹਾਂ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਦੋਵੇਂ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 249 ਦੀ 2009 ਅਤੇ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 89454 ਦੀ 2021 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

15. ਸ੍ਰੀ ਰਾਓ, ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਜੋਂ ਉਪਸਥਿਤ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ-ਅਰਜੀਦਾਰਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਦੇ ਗੁਜ਼ਰਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਰੋਕੇ ਜਾਣ ਦੁਆਰਾ ਹਾਰਨ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਦੋ ਸੀਟਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਤਾ ਹੈ।

16. ਸ੍ਰੀ ਰਾਓ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 89450 ਦੀ 2021, ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 44132 ਦੀ 2022 ਵਿੱਚ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 89450 ਦੀ 2021 ਅਤੇ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 89786 ਦੀ 2021 ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

17. ਨਤੀਜਤਨ, ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ-ਅਰਜੀਦਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 89454 ਦੀ 2021 ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 249 ਦੀ 2009 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:

(i) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 21ਸਤੰਬਰ 2002 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 28 (1) (ਬੀ) ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:

"25% ਪਦੋਨਤੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ.ਈ. ਰਾਹੀਂ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ 7 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਹੈ [5 ਸਾਲ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ) ਵਜੋਂ ਅਤੇ 2 ਸਾਲ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ) ਵਜੋਂ ਜਾਂ 10 ਸਾਲ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਸਿਵਲ ਜੱਜ/ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ ਵਜੋਂ]।"

(ii) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੈਰਾ 70 (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼, ਜੋ ਕਿ 20ਵੀਂ ਅਪ੍ਰੈਲ 2010 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਹਨ, "ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹੁਣ ਤੋਂ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕੈਡਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਕੇਵਲ 10% ਹਿੱਸਾ ਸੀਮਿਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ)", ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹੁਣ ਤੋਂ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕੈਡਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਕੇਵਲ 10% ਹਿੱਸਾ ਸੀਮਿਤ ਵਿਭਾਗੀ

ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ 7 ਸਾਲ ਦੀ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਹੈ (5 ਸਾਲ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ) ਵਜੋਂ ਅਤੇ 2 ਸਾਲ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ) ਵਜੋਂ ਜਾਂ 10 ਸਾਲ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਸਿਵਲ ਜੱਜ/ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ ਵਜੋਂ)।"

18. ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਬੇਕਾਰ ਹੈ ਕਿ ਚੂੰਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧਾਂ ਧਾਰਾ ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਸੋਧਾਂ ਕੇਵਲ ਧਾਰਾ ਐਚ.ਜੇ.ਐਸ. ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਦੇਵਿਕਾ ਗੁਜਰਾਲ ਆਈ.ਏ.ਐਸ. ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ।

(ਸਹਿਯੋਗੀ: ਸ਼ੇਵਾਲੀ ਮੋਂਗਾ, ਐਲਸੀਆਰਏ)

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate