<u>અસ્વીકરણ:</u>સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

<u>DISCLAIMER:</u> The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

==========

<u>અહેવાલપાત્ર</u>

ભારતની સર્વોચ્ચ અદાલતમાં
સિવિલ એપેલલેટ જ્યુરિસડીક્શન
સિવીલ અપીલ નંબર (એસ).૪૮૯૪/૨૦૨૨
(એસ. એલ. પી. (સી) નંબર ૧૬૪૬૫/૨૦૨૧ માંથી ઉદભવતી)

એન. સી. વી. ઐશ્વર્યા. એપેલાન્ટ (એસ)

વેરસસ

એ. એસ. સરવન કાર્તિક શા. રિસ્પોન્ડન્ટ

(એસ)

<u>આદેશ</u>

1.પરવાનગી આપવામાં આવી છે.

2.આ અપીલ TR.C.M.P ૪૭૩ / ૨૦૨૦ માં તા. 19.11.2020 તારીખના આદેશ સામે નિર્દેશિત કરવામાં આવી છે. જેમાં મદ્રાસની ઉચ્ચ અદાલતે અપીલકર્તા–પત્ની દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી અરજીને નકારી કાઢી છે, જેમાં તેણીના પ્રતિવાદી–પતિ દ્વારા ફેમિલી કોર્ટ, વેલ્લોર સમક્ષ દાખલ કરવામાં આવેલી અરજી, F.C.O.P નંબર ૧૨૫ / ૨૦૨૦ ને ચેન્નાઈની ફેમિલી કોર્ટમાં ટ્રાન્સફર કરવાની માંગ કરવામાં આવી છે.

3. અપીલકર્તા અને સામાવાળા વચ્ચેના લગ્નની ગોઠવણ અને વિધિ હિંદુ વિધિઓ અને રિવાજો અનુસાર કન્ના મહેલ, અન્ના સલાઈ, વેલ્લોર ખાતે 05.03.2020 ના રોજ કરવામાં આવી હતી.તે સામાવાળાનો કેસ 2 છે કે અપીલકર્તાએ સામાવાળા સાથે નાની બાબતો માટે ઝઘડો અને લડાઈ શરૂ કરી અને લગ્નને પૂર્ણ કરવાનો ઈનકાર કર્યો.સામાવાળાએ તેમના લગ્નને રદ કરવા માટે ફેમિલી કોર્ટ, વેલ્લોર સમક્ષ 2020 નો ઉપરોક્ત F.C.O.P. No.125 / ૨૦૨૦ દાખલ કર્યો હતો.

4. અપીલકર્તા ચેન્નાઈનો રહેવાસી છે.તેણે બે કેસ પણ દાખલ કર્યા છે.તેણીએ તેના પતિ સામે હિન્દુ મેરેજ એક્ટ, 1955 ની કલમ 9 હેઠળ વૈવાહિક અધિકારોની પુનઃસ્થાપના માટે અને એમ. સી. સિનિયર No.672/૨૦૨૧

સામે ચેન્નાઈની ફેમિલી કોર્ટ સમક્ષ કલમ 125 હેઠળ મેન્ટેનન્સ માટે અચે . એમ. ઑ . પી. No.1741/૨૦૨૧ દાખલ કરી છે.

5. અપીલકર્તાએ હિંદુ મેરેજ એક્ટની કલમ 9 હેઠળ દાખલ કરેલી પોતાની અરજીમાં અન્ય લોકો વચ્ચે દલીલ કરી છે કે કોઈ વાજબી બહાનું આપ્યા વિના, સામાવાળા તેની સોસાયટીમાંથી પાછી ખેંચી લે છે અને સામાવાળા અપીલકર્તા સાથે રહેવા અને તેની વૈવાહિક સંગત આપવા માટે બંધાયેલો છે.

6. અપીલકર્તાએ મદ્રાસ ખાતેની હાઈકોર્ટ ઓફ જ્યુડિકેચર સમક્ષ સિવિલ પ્રોસિજર કોડની કલમ 24 હેઠળ અરજી દાખલ કરી હતી, જેમાં ફેમિલી કોર્ટ, વેલ્લોરની ફાઇલ પર બાકી F.C.O.P. No.125/ ૨૦૨૦ ને ચેન્નાઈ ખાતેની ફેમિલી કોર્ટમાં ટ્રાન્સફર કરવા માટે અરજી દાખલ કરવામાં આવી હતી.અપીલકર્તાના જણાવ્યા અનુસાર, તેના માતા-પિતા વૃદ્ધ છે અને તે 21 વર્ષની છે અને કોઈ પણ સમર્થન વિના કોર્ટની કાર્યવાહી દ્વારા વેલ્લોર જવાની સ્થિતિમાં નથી.વધુમાં, અપીલકર્તા દલીલ કરે છે કે તેના વૃદ્ધ માતા-પિતા માટે તેની સાથે વેલ્લોર જવું શક્ય નહીં બને.તે નૈતિક અને આર્થિક રીતે સંપૂર્ણપણે તેના માતા-પિતા પર નિર્ભર છે.તે નોકરી કરતી નથી અને તેની પાસે આવકનો અન્ય કોઈ સ્રોત નથી.વધુમાં, તેણી પાસે વેલ્લોરમાં રહેવા માટે કોઈ રહેઠાણ

નથી.સામાવાળાએ આ અરજીનો વિરોધ કર્યો છે.ઉપર નોંધ્યા મુજબ, ઉચ્ચ અદાલતે ટ્રાન્સફર અરજીને ફગાવી દીધી છે.

7.અમે પક્ષકારો માટે વિદ્વાન સલાહ સાંભળી છે.

8.તે વિવાદિત નથી કે અપીલકર્તા ચેન્નાઈનો રહેવાસી છે અને અપીલકર્તાનો પતિ–પ્રતિવાદી અહીં વેલ્લોરનો રહેવાસી છે અને તે નોકરી કરે છે.અપીલકર્તા જે 21 વર્ષની છે તેની પાસે પોતાની આવકનો કોઈ સ્રોત નથી કારણ કે તે નોકરી કરતી નથી અને પોતાની આજીવિકા માટે સંપૂર્ણપણે તેના માતા–પિતા પર નિર્ભર છે.વેલ્લોર ખાતે તેના પતિ દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલા કેસની અદાલતી કાર્યવાહીમાં હાજરી આપવા માટે તેણીએ ચેન્નાઈથી વેલ્લોર સુધી એકલી મુસાફરી કરવી પડે છે કારણ કે તેના માતાપિતા તેમની વૃદ્ધાવસ્થાને કારણે તેની સાથે જવાની સ્થિતિમાં નથી.બીજું, અપીલકર્તાએ વૈવાહિક અધિકારોની પુનઃસ્થાપના માટે H.M.O.P. No.1741/૨૦૨૧ અરજી પણ દાખલ કરી છે અને બીજી અરજી, M. C. Sr. No.672/૨૦૨૧ , ચેન્નાઈ ખાતેની કૌટુંબિક અદાલત સમક્ષ તેણીના ભરણપોષણ માટે દાખલ કરી છે.

9. સિવિલ પ્રોસિજર કોડની કલમ 24 હેઠળ સત્તાના ઉપયોગ માટેનો મુખ્ય સિદ્ધાંત એ છે કે ન્યાયના ઉદ્દેશ્યોએ દાવો, અપીલ અથવા અન્ય કાર્યવાહીના

સ્થાનાંતરણની માંગ કરવી જોઈએ.વૈવાહિક બાબતોમાં, જ્યાં પણ અદાલતોને બદલીની અરજી પર વિચાર કરવા માટે બોલાવવામાં આવે છે, ત્યાં અદાલતોએ બંને પક્ષોની આર્થિક સ્થિરતા, પતિ–પત્નીના સામાજિક સ્તર અને તેમની વર્તણૂકીય રીત, લગ્ન પહેલાનું અને તેના પછીનું તેમનું જીવનધોરણ અને તેમની આજીવિકા મેળવવામાં બંને પક્ષોના સંજોગો અને જેમના રક્ષણાત્મક છત્ર હેઠળ તેઓ જીવન માટે તેમના નિર્વાહની માંગ કરી રહ્યા છે તે ધ્યાનમાં લેવું પડશે.ભારતીય સમાજમાં પ્રવર્તમાન સામાજિક–આર્થિક નમૂનાને જોતાં, સામાન્ય રીતે, તે પત્નીની સગવડ છે જે ટ્રાન્સફર પર વિચાર કરતી વખતે જોવી જોઈએ.

10. વધુમાં, જ્યારે એક જ પક્ષકારો વચ્ચે અલગ અલગ અદાલતોમાં બે કે તેથી વધુ કાર્યવાહીઓ પેન્ડિંગ હોય, જે હકીકત અને કાયદાનો સામાન્ય પ્રશ્ન ઉઠાવે છે, અને જ્યારે કેસોના નિર્ણયો એકબીજા પર નિર્ભર હોય, ત્યારે તે ઇચ્છનીય છે કે એક જ ન્યાયાધીશ દ્વારા તેમની સાથે મળીને સુનાવણી થવી જોઈએ જેથી એક જ મુદ્દાઓની સુનાવણીમાં બહુવિધતા અને નિર્ણયોના સંઘર્ષને ટાળી શકાય.

11. ઉપર નોંધ્યા મુજબ, અપીલકર્તા લગભગ 21 વર્ષની એક યુવતી છે, જે તેના વૃદ્ધ માતા–પિતા સાથે એકલી રહે છે.ઉપરોક્ત સંજોગોમાં, તેણી માટે લગ્નને રદ કરવાની માંગ કરતા સામાવાળા દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલા કેસની અદાલતી

કાર્યવાહીમાં ભાગ લેવા માટે ચેન્નાઈથી વેલ્લોર સુધીની મુસાફરી કરવી મુશ્કેલ છે.વધુમાં, કાર્યવાહીની વિવિધતા અને નિર્ણયોના સંઘર્ષને ટાળવા માટે ત્રણેય કેસોને એકસાથે જોડવા પણ ન્યાયી અને યોગ્ય છે.તેથી, અપીલકર્તા દ્વારા અહીં દાખલ કરવામાં આવેલી 2020 ની TR.C.M.P.No.473 ધરાવતી ટ્રાન્સફર પિટિશનને નકારી કાઢવામાં ઉચ્ચ અદાલત ન્યાયી ન હતી.

12. પરિણામે, અપીલ સફળ થાય છે અને તે મુજબ મંજૂરી આપવામાં આવે છે.2020 ના TR.C.M.P. NO.473 માં હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલ 19.11.2020 તારીખનો આદેશ રદ કરવામાં આવ્યો છે.અમે ફેમિલી કોર્ટ, વેલ્લોર સમક્ષ વિચારણા બાકી છે તે ના F.C.O.P. No.125/૨૦૨૦ ને ચેન્નાઈ ખાતેના અધિકારક્ષેત્રની ફેમિલી કોર્ટમાં ટ્રાન્સફર કરવાનો નિર્દેશ આપીએ છીએ.અમે ઉપરોક્ત ત્રણ કેસોને એકસાથે જોડવાનો પણ નિર્દેશ આપીએ છીએ જેથી ચેન્નાઈ ખાતેની સંબંધિત કૌટુંબિક અદાલત દ્વારા એક સામાન્ય આદેશ પસાર કરી શકાય.13.અમે પક્ષોને તેમના સંબંધિત ખર્ચો ઉઠાવવાનો નિર્દેશ આપીએ છીએ.

14.બાકી અરજી, જો કોઈ હોય તો, તેનો પણ નિકાલ કરવામાં આવે છે.

.....જે.
(એસ. અબ્દુલ નઝીર)

.....જે.
(જે. કે. મહેશ્વરી)

નવી દિલ્હી;
18 જુલાઈ, 2022.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

==========

અસ્વીકરણ:સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.