અસ્વીકરણ:સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

==========

અહેવાલયોગ્ય

ભારતની સર્વોચ્ચ અદાલતમાં

દીવાનિ અપીલીય અધિકારક્ષેત્ર

સિવીલ અપીલ નં. ૫૨૧૮/૨૦૨૨

(એસ.એલ.પી.(સી) નંબર (ઓ) ૯૧૬૪/૨૦૨૨ માંથી ઉદ્ભવેલ)

રૂચી રાવત .....**અપીલકર્તા**

વિરુદ્ધ

મુખ્ય ન્યાયાધીશ, કૌટુંબિક અદાલત અને અન્ય ..... **સામાવાળા**

આદેશ

૧. પરવાનગી આપવામાં આવી છે.

૨. આ અપીલ ટ્રાન્સફર એપ્લિકેશન (સિવિલ) નં.૫૧૭/૨૦૧૮ માં ૩૧.૦૩.૨૦૨૨ તારીખના આદેશ સામે નિર્દેશિત કરવામાં આવી છે, જેમાં

અલ્હાબાદની ઉચ્ચ અદાલતે અપીલકર્તા–પત્ની દ્વારા તેના પતિ (સામાવાળા નંબર ૨ અહીં) દ્વારા મુખ્ય ન્યાયાધીશ, કૌટુંબિક અદાલત, એટાહ , ઉત્તર પ્રદેશ સમક્ષ મૂળ દાવો નં.૨૩/૨૦૧૮ ટ્રાન્સફર કરવાની માંગ કરતી અરજીને નકારી કાઢી છે.

સામાવાળા નંબર ૨–એ એટાહ ખાતે અપીલકર્તા સામે હિંદુ મેરેજ એક્ટની કલમ ૧૩ હેઠળ મૂળ દાવો નં.૨૩/૨૦૧૮ દાખલ કર્યો હતો.અપીલકર્તાએ સામાવાળા નં. ૨ મથુરાની વિવિધ અદાલતોમાં અને સામાવાળા નં. ૨ એ એટાહ ખાતે અપીલકર્તા સામે એફ. આઈ. આર. પણ દાખલ કરી હતી.અપીલકર્તા દ્વારા હાઈકોર્ટ સમક્ષ મુકવામાં આવેલો કેસ એ છે કે તે એક મહિલા હોવાને કારણે સામાવાળા નં. ૨ એટાહ ખાતે.વધુમાં એવી દલીલ કરવામાં આવે છે કે અપીલકર્તા પાસે આવકનો કોઈ સ્રોત નથી અને તે મથુરામાં તેના માતાપિતા સાથે રહે છે અને તે આર્થિક અને ભાવનાત્મક રીતે તેમના પર નિર્ભર છે અને તે તેના માતાપિતાની દયા પર ટકી રહી છે.એવો પણ આરોપ છે કે તેણીને સામાવાળા નં.૨ અને તેનો ભાઈ જ્યારે તેણી ૧૯.૦૨.૨૦૧૮ પર અદાલતમાં હાજર થયા પછી એટાથી મથુરા પરત ફરી રહી હતી.તેમાં કોઈ શંકા નથી કે સામાવાળા નં. દ્વારા ઉપરોક્ત આરોપને નકારી કાઢવામાં આવ્યો હતો.

૪. તે સારી રીતે સ્થિર છે કે સામાન્ય રીતે વૈવાહિક બાબતોમાં, તે પત્નીની સગવડ છે જે ટ્રાન્સફરની વિચારણા કરતી વખતે જોવી જોઈએ.એન. સી. વી. માં ઐશ્વર્યા વિ. એ.એસ.સરવન કાર્તિક શા(સિવિલ અપીલ

નં.૪૮૯૪/૨૦૨૨,૧૮.૦૭.૨૦૨૨ પર નિકાલ), તે નીચે મુજબ ધારવામાં આવી હતીઃ

> "૯. સિવિલ પ્રોસિજર કોડની કલમ ૨૪ હેઠળ સત્તાના ઉપયોગ માટેનો મુખ્ય સિદ્ધાંત એ છે કે ન્યાયના ઉદ્દેશ્યોએ દાવો, અપીલ અથવા અન્ય કાર્યવાહીના સ્થાનાંતરણની માંગ કરવી જોઈએ.વૈવાહિક બાબતોમાં, જ્યાં પણ અદાલતોને બદલીની અરજી પર વિચાર કરવા માટે બોલાવવામાં આવે છે, ત્યાં અદાલતોએ બંને પક્ષોની આર્થિક સ્થિરતા, પતિ–પત્નીના સામાજિક સ્તર અને તેમની વર્તણૂકની રીત, લગ્ન પહેલાંના અને તેના પછીના તેમના જીવનધોરણ અને તેમની આજીવિકા વધારવામાં બંને પક્ષોના સંજોગો અને જેમના રક્ષણાત્મક છત્ર હેઠળ તેઓ જીવન માટે તેમના નિર્વાહની માંગ કરી રહ્યા છે તે ધ્યાનમાં લેવું પડશે.ભારતીય સમાજમાં પ્રવર્તમાન સામાજિક–આર્થિક નમૂનાને જોતાં, સામાન્ય રીતે, તે પત્નીની સગવડ છે જે ટ્રાન્સફર પર વિચાર કરતી વખતે જોવી જોઈએ."

૫. કેસની હકીકતો અને સંજોગોને ધ્યાનમાં રાખીને, અમારો મત છે કે સામાવાળા નં. ૨ એટાહથી મથુરા સ્થાનાંતરણ કરવું યોગ્ય છે.

૬. પરિણામે, અપીલને મંજૂરી આપવામાં આવે છે.અહીં વિવાદિત ઉચ્ચ ન્યાયાલય દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલા આદેશને રદ કરવામાં આવ્યો છે. અમે મુખ્ય ન્યાયાધીશ, કૌટુંબિક અદાલત, એટા, ઉત્તર પ્રદેશ સમક્ષ પડતર ૨૦૧૮ના મૂળ દાવાને તાત્કાલિક મુખ્ય ન્યાયાધીશ, કૌટુંબિક અદાલત, મથુરા, ઉત્તર પ્રદેશમાં સ્થાનાંતરિત કરવાનો નિર્દેશ આપીએ છીએ. મુખ્ય ન્યાયાધીશ, કૌટુંબિક, અદાલત, એટા, કેસનો રેકોર્ડ ટ્રાન્સફર કરનાર અદાલતને તાત્કાલિક અને કોઈપણ વિલંબ વિના મોકલશે.

૭. પક્ષોને તેમનો સંબંધિત ખર્ચ ઉઠાવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે.

૮. બાકી અરજી, જો કોઈ હોય તો, તેનો પણ નિકાલ કરવામાં આવે છે.

.....ન્યાયમુર્તિ

(એસ. અબ્દુલ નઝીર)

.....ન્યાયમુર્તિ

(જે. કે. મહેશ્વરી)

નવી દિલ્હી;

૦૫ ઓગસ્ટ, ૨૦૨૨.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

==========

અસ્વીકરણ:સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.