ਸ਼ਿਖਰ & ਅਨਜ

ਬਨਾਮ

ਨੈਸ਼ਨਲ ਬੋਰਡ ਆਫ ਐਕਜ਼ਾਮਿਨੇਸ਼ਨ & ਹੋਰ

(2022 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 208)

ਅਪ੍ਰੈਲ 05, 2022

[ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਅਤੇ ਬੇਲਾ ਐਮ. ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸਿੱਖਿਆ/ਸਿੱਖਿਆਈ ਸੰਸਥਾਨ: ਦਾਖਲਾ – ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ – ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਨਕਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਸਿੱਖਿਆ/ਸਿੱਖਿਆਈ ਸੰਸਥਾਨ: ਐਨ.ਈ.ਈ.ਟੀ-ਪੀ.ਜੀ 2022 – ਦਾਖਲਾ – ਐਨ.ਈ.ਈ.ਟੀ-ਪੀ.ਜੀ 2022 ਲਈ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ – ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੋਵਿਡ ਸਥਿਤੀ ਕਾਰਨ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ ਉਹ ਐਨ.ਈ.ਈ.ਟੀ-ਪੀ.ਜੀ 2022 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਐਨ.ਈ.ਈ.ਟੀ.ਪੀ.ਜੀ 2022 ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਦੇਣ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ – ਇਸ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਵੀ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੋਵਿਡ ਡਿਊਟੀਆਂ 'ਤੇ ਬਿਤਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਵੱਲ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇ – ਫੈਸਲਾ: ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਕਾਰਣ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੇ ਹਨ – ਕੱਟ-ਆਫ ਨੂੰ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਨਾਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਪੈਣ ਦਾ ਖਤਰਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਤਿਰਿਕਤ ਸਾਲੀਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ – ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 31 ਜੁਲਾਈ 2022 ਦੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਦੀ ਅਣਿਵਾਰਿਤ ਮੁਲਤਵੀ ਕਾਰਨ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ – ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਕੋਈ ਵੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ – ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਵਿਡ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਕਲਪਿਕ ਅਰਦਾਸ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਦੇ ਮਾਈਕਰੋ-ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗੀ – ਇਹ ਇੱਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਹੈ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ – ਇਸ ਲਈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹਨਾਂ

ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਬਹੁਤ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ, ਇਸ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ 31 ਜੁਲਾਈ 2022 ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਵੇਗਾ – ਅਨੁਚਿੱਤ 32 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਫੈਸਲਾ: 1.1 ਜਦੋਂਕਿ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅੰਤਿਮ ਤਾਰੀਖ ਕੁਝ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦੇਵੇਗੀ, ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਲਈ ਉਚਿਤ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਖੇਤਰ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਵਧਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕੁਝ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਵੰਡ ਦੀ ਦੂਜੀ ਪਾਸੇ ਪੈਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ।

ਸ਼ਿਵਮ ਸਤਯਾਰਥੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 68 ਦਾ 2022; ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰੌਦਯੋਗਿਕੀ ਸੰਸਥਾਨ ਖੜਗਪੁਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸੌਤ੍ਰਿਕ ਸੰਗਰਾਈ (2021) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ 826; ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਤਕਨੀਕੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪਰਿਸ਼ਦ ਬਨਾਮ ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਧਵਨ (2009) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 726; [2009] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 589; ਰਚਨਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (2021) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 638; ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਰਣਜੀਤ ਪ੍ਰਸਾਦ (1990) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 368; [1990] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 468; ਹੀਰਾਨੰਦ ਕਰਮਚੰਦ ਬਨਾਮ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਰੀ ਐਟ ਅਲਾਹਾਬਾਦ ਅਤੇ ਅਨਜ (2020) 17 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 101; [2019] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 608 – ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

1.2 ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿੱਚ ਤਰਕਸੰਗਤ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਕੱਟ-ਆਫ ਨੂੰ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਨਾਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਪੈਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਤਿਰਿਕਤ ਸਾਲੀਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 31 ਜੁਲਾਈ 2022 ਦੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਦੀ ਅਣਿਵਾਰੀ ਮੁਲਤਵੀ ਕਾਰਨ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕੋਵਿਡ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਕਲਪਿਕ ਅਰਦਾਸ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਦੀ ਮਾਈਕਰੋ-ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗੀ। ਇਹ ਇੱਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਹੈ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਈ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ, ਇਸ ਪੜਾਅ ਤੇ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ

ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ 31 ਜੁਲਾਈ 2022 ਦੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 14]

ਪੌਲਾਮੀ ਮੰਡਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਅਤੇ ਹੋਰ 2022 (6) ਸਕੇਲ 70 – ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

2. ਇਹ ਕੇਸ ਮਹਾਮਾਰੀ ਦੌਰਾਨ ਇਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਸੀ, ਜਿਥੇ ਸਖਤ ਲੌਕਡਾਉਨ ਲਾਗੂ ਸਨ। ਇਹ ਕਟ-ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਤੈਅ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੋ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸਪਸ਼ਟ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਬਾਹਰੀ ਸਥਿਤੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਟ-ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਦੀ ਤੈਅ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 15 ਅਤੇ 16]

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ

[2009] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 859 ਪੈਰਾ 9 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

(2021) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 638 ਪੈਰਾ 10 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

[1990] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 468 ਪੈਰਾ 12 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

[2019] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 608 ਪੈਰਾ 13 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

ਸਿਵਿਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ: ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 208 ਦੇ 2022.

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਅਧੀਨ।

ਗੋਪਾਲ ਸੰਕਰਨਾਰਾਯਣਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਡਾ. ਚਾਰੂ ਮਾਥੁਰ, ਸੰਜੈ ਕੁਮਾਰ ਦੁਬੇ, ਮਿਸ ਤਨਵੀ, ਮਿਸ ਇਸ਼ਿਤਾ ਚੌਧਰੀ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ।

ਮਿਸ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਬੀ. ਕੇ. ਸਤੀਜਾ, ਰਜਤ ਨੈਅਰ, ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਮਹਾਪਾਤਰਾ, ਕੇਤਨ ਪੌਲ, ਅਮਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਜ ਬਹਾਦੁਰ ਯਾਦਵ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।

1. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਐਨ ਈ ਈ ਟੀ-ਪੀ ਜੀ 2022 ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਐਨ ਈ ਈ ਟੀ-ਪੀ ਜੀ 2022 ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਤਾਰੀਖ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

2. 15 ਜਨਵਰੀ 2022 ਨੂੰ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਨੀਟ -ਪੀ.ਜੀ 2022-23 ਜਾਣਕਾਰੀ ਬੁਲੇਟਿਨ[1] ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਜਾਣਕਾਰੀ ਬੁਲੇਟਿਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 4.4 ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਸਮਾਪਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ/ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ 31 ਮਈ 2022 ਤੱਕ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

3. 8 ਫਰਵਰੀ 2022 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਚਾਰਣਾ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਅਧੀਨ ਸੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ, ਜੋ ਕਿ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਤਾਰੀਖ ਦੀ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਕਿ ਉਹ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਕਲਿਆਣ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਮੰਤਰਾਲਾ ਅੱਗੇ ਇੱਕਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ।ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ:

"ਜੋ ਮੁੱਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਕੱਟ-ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਨੀਤੀ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਕਲਿਆਣ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਮੰਤਰਾਲਾ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਕੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਮਕਸਦ ਪੂਰੇ ਹੋਣਗੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਇੱਕ ਹਫਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਤੁਰੰਤ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਚੂੰਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਮੋਹਫਵ ਨਾਲ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਛੁੱਟ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਸਮੇਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗ੍ਰੀਵੈਂਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਾਇ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।"

4. ਜੋ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ,ਨੈਸ਼ਨਲ ਬੋਰਡ ਆਫ ਐਕਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਨੇ 16 ਫਰਵਰੀ 2022 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾਜਿਸ ਨੇ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ 31 ਜੁਲਾਈ 2022 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਐਨ ਈ ਈ ਟੀ-ਪੀ ਜੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ ਨੂੰ ਸੋਧੀ ਗਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ ਸਮੱਸਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਅਧੀਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮੰਗਿਆ ਹੈ।

5. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ 31 ਮਈ ਤੋਂ 31 ਜੁਲਾਈ 2022 ਤੱਕ ਕੱਟ- ਆਫ ਦੀ ਵਾਧਾ ਅਜੇ ਵੀ ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਛੱਡ ਦੇਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਕੱਟ- ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਆਪਣੀਆਂ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 3 ਮਈ 2021 ਨੂੰ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਕਲਿਆਣ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਾ ਵਿੱਚ ਰਾਜਾਂ/ ਯੂ.ਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਕੋਵਿਡ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਇੰਟਰਨਸ਼ ਨੂੰ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐਸ. ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਸਾਲ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਟੈਲੀ-ਕੰਸਲਟੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੌਲੀ ਕੋਵਿਡ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਲਈ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

6. ਸ਼੍ਰੀ ਗੋਪਾਲ ਸੰਕਰਨਾਰਾਯਣਨ, ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਜੋ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ, ਮੈਡੀਕਲ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪਾਂ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈਆਂ ਕਿਉਂਕਿ ਅੰਤਿਮ ਵਰ੍ਹੇ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਵਿਡ ਡਿਊਟੀਆਂ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਰਲ ਵਿੱਚ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪਾਂ ਅਗਸਤ 2021 ਵਿੱਚ, ਬਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਵਿੱਚ, ਝਾਰਖੰਡ ਵਿੱਚ ਅਗਸਤ 2021 ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਤੰਬਰ 2021 ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿੱਚ ਨਵੰਬਰ 2021 ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈਆਂ। ਦਾਅਵਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਵਿਡ ਸਥਿਤੀ ਕਾਰਨ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ, ਇਹ ਵਿਦਿਆਰਥੀ 31 ਜੁਲਾਈ 2022 ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਐਨ ਈ ਈ ਟੀ-ਪੀ ਜੀ 2022 ਲਈ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕੋਵਿਡ ਡਿਊਟੀਆਂ 'ਤੇ ਬਿਤਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਵੱਲ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇ।

7. ਉਪਰੋਕਤ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 30 ਮਾਰਚ 2022 ਨੂੰ ਸੌਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਕਲਿਆਣ ਮੰਤਰਾਲਾ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਭਾਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮਦਦ

ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ। ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਅਤਿਰਿਕਤ ਸੌਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਦੀਆਂ ਵਿਅਵਹਾਰਕ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਤਿਰਿਕਤ ਸੌਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਹੁਣ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ 21 ਮਈ 2022 ਨੂੰ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਹਨ; ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਦੀ ਉਮੀਦ ਜੁਲਾਈ 2022 ਦੇ ਤੀਜੇ ਜਾਂ ਚੌਥੇ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ, ਜੋ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੈ, ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕਲਾਸਾਂ 1 ਅਗਸਤ 2022 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧਾ ਪੂਰੀ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਵਿਘਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਹੁਣ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਗਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਨਵਰੀ 2023 ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ।

8. ਸ਼੍ਰੀ ਗੋਪਾਲ ਸੰਕਰਨਾਰਾਯਣਨ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਕਿ ਕੋਵਿਡ ਡਿਊਟੀਆਂ 'ਤੇ ਬਿਤਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਵੱਲ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇ, ਅਤਿਰਿਕਤ ਸੌਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੋਵਿਡ ਡਿਊਟੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਮੰਗ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਨਾਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਹੋਵੇਗੀ।

9. ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਕੁਝ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਵਿੱਚ ਪਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਸਚੇਤ ਹਾਂ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਲਈ ਉਚਿਤ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਖੇਤਰ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰੌਦਯੋਗਿਕੀ ਸੰਸਥਾਨ ਖੜਗਪੁਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸੌਰਿਕ ਸਰੰਗੀ[1] ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਤਿੰਨ-ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਸਮੇਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀਆਂ ਨਿਰੀਖਣ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਸਾਵਧਾਨੀ ਬਰਤਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜੇਈਈ (ਐਡਵਾਂਸਡ) 2021 ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨਾਲ ਦਖਲ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਜੋ ਕਿਸੇ ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ. ਵਿੱਚ ਸੀਟ ਹਾਸਲ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਸੀ, ਅਗਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਧਵਨ[2] ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਵਿੱਚ ਨਿਆਇਕ ਦਖਲਅੰਦਾਜੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਅਣਚਾਹੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਲ ਲੈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ:

"19. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਸੋਚ ਕਿ ਮਾਪਦੰਡ 5 ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ. ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਜੀ ਵਾਰ ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ. (ਐਡਵਾਂਸਡ) ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣਾ ਮਨਮਾਨਾ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਮਾਪਦੰਡ ਜਾਂ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਰਗੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਨਿਰੀਖਣ ਵਿੱਚ ਸਾਵਧਾਨੀ ਅਤੇ ਸੂਝਬੂਝ ਨਾਲ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨਾ ਜਾਂ ਭੇਦਭਾਵਪੂਰਣ ਨਾ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਅਦਾਲਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਦੀ ਬੁੱਧੀ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ, ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕੈਰੀਅਰ ਤਰੱਕੀ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਆਮ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਨੀਤੀਆਂ ਤਿਆਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।".ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੈਕਨੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਧਵਨ[3] ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

“16. ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਾ ਤਾਂ ਲੈਸ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਵਿੱਦਿਅਕ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਪਿਛੋਕੜ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਤਕਨੀਕੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਤਕਨੀਕੀ ਦੇ ਮਿਆਰ ਅਤੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਮਲੇ ਸਿੱਖਿਆ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲੱਗ ਜਾਣ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੇ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਜਾਂ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਜਾਂ ਬਿਹਤਰ ਮੌਕੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸੋਚਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਕੋਰਸ ਦੂਜੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਦੇ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿੱਖਿਆ, ਇਹ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਫੜਾ-ਦਫੜੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮਿਆਰ ਵਿੱਚ ਗਿਰਾਵਟ।”

20. ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਇਸ ਆਮ ਝਿਜਕ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਤੇ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਵਿੱਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਤਰਕ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਮਾਪਦੰਡ ਨੰਬਰ 5 ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਆਈਆਈਟੀ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

10. ਰਚਨਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਆਰਐਸ ਵਿੱਚ.5 ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 32 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ) ਨੂੰ ਕਲੀਅਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦਿਓ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2020 ਜੋ ਇਸ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ ਉਪਲਬਧ ਥਕਾਵਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਜਾਂ ਉਮਰ ਦੀ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਬੇਮਿਸਾਲ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਸੀ

ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ 2015 ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ। ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਰਿੱਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਖਾਸ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਆਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਢਿੱਲ ਦੇਣਾ। ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹਨ:

"45. ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਣਾ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਇਹ ਆਧਾਰਿਤ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਲਈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹੈ ਬਿਹਤਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਅਤੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਪਰ ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਡੋਮੇਨ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਰਚਨਾਤਮਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ ਸ਼ਾਮਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ. ਉਹ ਵੀ, ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉਦੋਂ ਹੀ ਜਦੋਂ ਏ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ। ਸਿਰਫ਼ ਕਿਉਂਕਿ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜੇਕਰ 1 ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਕੋਲ ਹੈ ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਏ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪੈਟਰਨ/ਸਿਲੇਬਸ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਅਤੇ ਦਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਅੜਿੱਕਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸਹਾਇਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਹਨਾਂ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਸੀ ਇੱਕ ਅੰਤਮ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦਾ ਲਾਭ ਲਿਆ ਜਾਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਇਮਤਿਹਾਨ 2020 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ।"

11. ਪਿਛਲੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 8 ਫਰਵਰੀ 2022 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪੂਰਾ ਭਰੋਸਾ ਸੀ ਕਿ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀਆਂ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਨੀਤੀ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਫੈਸਲਾ ਭਾਰਤ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੇ ਮਾਹਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਰਜ਼ੀਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ, ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਆਜ਼ਾਦ ਹਨ। ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, 31 ਮਈ 2022 ਤੋਂ 31 ਜੁਲਾਈ 2022 ਤੱਕ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

12. ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਵਧਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕੁਝ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਵੰਡ ਦੀ ਰੇਖਾ ਦੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਪੈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਰਾਮਜੀ ਪ੍ਰਸਾਦ[1] ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਨੇ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰਾਂ ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਕੋਲ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ, ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਜੂਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਸਾਲ ਲਈ, ਮਿਤੀ ਜਨਵਰੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਨਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਬੇਤੁਕਾ, ਮਨਮਾਨਾ ਜਾਂ ਅਜੀਬ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਮਿਤੀ ਦੀ ਚੋਣ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਨਾ ਆਵੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ:

"8. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਸੀ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਵਿਜ਼ਾਪਨ ਦੇ ਅਸਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨਾ ਜਾਂ ਸਵਾ ਮਹੀਨਾ ਬਾਅਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ। ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਦਿਆਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 31 ਜਨਵਰੀ, 1988 ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਲਈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਲੋੜੀਂਦਾ ਤਜਰਬਾ ਤਿੰਨ ਸਾਲ (1990) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 368 ਪੂਰਾ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਇਸ ਲਈ, ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗ ਸਨ। ਉਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹਸਤਕਸ਼ੇਪਕਾਰਾਂ ਨੇ, ਜੋ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਲੋੜੀਂਦਾ ਤਜਰਬਾ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ, ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤਾ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨਾ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ। ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਨਵਰੀ 31, 1988 ਨੂੰ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੇਵਲ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਤੱਥ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਾ ਕਰਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਇਸ ਗਲਤ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਉੱਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਸੀ ਕਿ ਜੂਨ 30 ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਿਤੀ ਦੀ ਚੋਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ, ਮਿਤੀ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨਾ ਨਹੀਂ ਕਹਿਣਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਨਾ ਆਵੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਨਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਬੇਤੁਕਾ ਜਾਂ ਅਜੀਬ ਹੈ ਜਾਂ ਵਾਜਬ ਨਿਸ਼ਾਨ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਹੈ। ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਜ਼ਾਪਨ ਲਈ ਮਿਤੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕਈ ਕਾਰਕਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੀ ਲੋੜ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ, ਆਦਿ। ਇਹ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਦਾ ਕੇਸ ਨਹੀ ਹੈ ਕੱਟ-ਆਫ 'ਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸਨ ਮਿਤੀ. ਸਿਰਫ਼ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 31 ਜਨਵਰੀ, 1988 ਤੋਂ 30 ਜੂਨ ਤੱਕ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, 1988 ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੇ ਵਜੋਂ

ਡਬ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਤਰਕਹੀਣ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤੀ ਸੀ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 31 ਜਨਵਰੀ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ, 1988 ਮਨਮਾਨੇ ਵਜੋਂ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

13. ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਹਿਰੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਜੁਡੀਸ਼ੀਚਰ ਐਟ ਇਲਾਹਾਬਾਦ & ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਦੋ-ਜੱਜ ਬੈਂਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ (ਡੀਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ) ਹਿੱਸਾ ਸੀ, ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਜਾਂ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਕੇਵਲ ਇਸ ਲਈ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇਸ ਦੇ ਗਲਤ ਪਾਸੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਜਾਂ ਉਮਰ ਦੀ ਬਾੜ ਹਮੇਸ਼ਾ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਸ਼ਿਖਰ & ਅਨੁਸਾਰ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵੱਖ ਹਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਫੰਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਾਨ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁਸ਼ਾਹਦਾ ਕੀਤਾ:

"21. ਕਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਅਚ੍ਛੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੈਟਲ ਹਨ। ਕਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਜਾਂ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉੱਤੇ ਕਸਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਟ-ਆਫ ਜਾਂ ਉਮਰ-ਸੀਮਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਉੱਤੇ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮਨਮਾਨੀਪਨ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਲਾਈਨ ਦੇ ਗਲਤ ਪਾਸੇ ਦਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ, ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਕਟ-ਆਫ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ। ਇਹ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕਟ-ਆਫ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਅਲਟਰਾ ਵਾਇਰਸ ਹੈ, ਇਹ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਲੀਡ ਕਰੇ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰਕਸੰਗਤ ਆਧਾਰ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਚਿਤ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ।

27....ਨਿਯਮ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕਠਨਾਈਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੋ ਕਿ ਆਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਨਿਵਾਰਿਆ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਭਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਟ-ਆਫ ਮਿਤੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨੀਤੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਿਆਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਵਰਤਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੇ ਲਈ ਇਹ ਫੰਕਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੀ। ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਂਦੇ ਸਮੇਂ ਉਹ ਫੰਕਸ਼ਨ ਨਿਭਾਏ।"

14. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਟ-ਆਫ ਨੂੰ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਸ਼ੈਡਿਊਲ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਪਾਉਣਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਤਿਰਿਕਤ ਸਾਲੀਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 31 ਜੁਲਾਈ 2022 ਦੇ ਕਟ-ਆਫ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ੈਡਿਊਲ ਦੀ ਅਨਿਵਾਰਿਆ ਮੁਲਤਵੀ ਕਾਰਨ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕੋਵਿਡ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਕਲਪਿਕ ਅਰਦਾਸ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਦੇ ਮਾਈਕਰੋ-ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗੀ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇੱਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਕਠਨਾਈ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਬਹੁਤ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ, ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸ਼ੈਡਿਊਲ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ 31 ਜੁਲਾਈ 2022 ਦੀ ਕਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ।

15. ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹੁਕਮ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ *ਪੈਲਮੀ ਮੰਡਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ* ਜਿੱਥੇ ਜੁਲਾਈ 2021 ਸੈਸ਼ਨ ਲਈ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਪੋਰਟੈਂਸ ਕੰਬਾਇਨਡ ਐਡਮਿਸ਼ਨ ਟੈਸਟ (ਆਈ ਐਨ ਆਈ ਸੀ ਈ ਟੀ) ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਟਾਲਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਮੁੱਦਾ, *ਇੰਟਰ ਅਲੀਆ*, ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕਈ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣਾ ਲਗਭਗ ਅਸੰਭਵ ਹੋ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਈ ਡਾਕਟਰ ਜੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣਗੇ ਉਹ ਕੋਵਿਡ-19 ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਵਿੱਚ ਆ ਚੁੱਕੇ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦ ਨੂੰ ਕੁਆਰੰਟੀਨ ਅਤੇ ਆਈਸੋਲੇਟ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਨਾਲ ਵਾਇਰਸ ਦੇ ਫੈਲਣ ਦਾ ਵੀ ਡਰ ਸੀ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਹੇਠ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:

"ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਕਈ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੇ ਵਾਧੇ ਬਾਰੇ ਖਬਰਾਂ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੜੀਸਾ ਵਿੱਚ ਲੌਕਡਾਊਨ 16 ਜੂਨ, 2021 ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕੋਲਕਾਤਾ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਲੌਕਡਾਊਨ 15 ਜੂਨ, 2021 ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਈ ਐਨ ਆਈ ਸੀ ਈ ਟੀ ਲਈ ਕਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਸਥਾਨਾਂ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣਾ ਬਹੁਤ

ਮੁਸ਼ਕਿਲ, ਜੇ ਨਾ ਕਿ ਲਗਭਗ ਅਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਈ ਡਾਕਟਰ ਕੋਵਿਡ 19 ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦ ਨੂੰ ਆਈਸੋਲੇਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕੁਆਰੰਟੀਨ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਭਾਵੇਂਕ ਹੋਰ ਵੀ, 16ਵੀਂ ਜੂਨ, 2021 ਨੂੰ ਆਈ ਐਨ ਆਈ ਸੀ ਈ ਟੀ ਕਰਵਾਉਣ ਨਾਲ ਵਾਇਰਸ ਦੇ ਫੈਲਣ ਅਤੇ ਕੋਵਿਡ19 ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, 16.06.2021 ਨੂੰ ਆਈ ਐਨ ਆਈ ਸੀ ਈ ਟੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਮਨਮਾਨਾ ਅਤੇ ਭੇਦਭਾਵਪੂਰਨ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੌਇੰਟ ਐਂਟਰੈਂਸ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ, ਬੋਰਡ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਆਦਿ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਈ ਐਨ ਆਈ ਸੀ ਈ ਟੀ ਨੂੰ 16 ਜੂਨ, 2021 ਤੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।"

ਆਈ ਐਨ ਆਈ ਸੀ ਈ ਟੀ ਦੇ ਮੁਲਤਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੇ ਤੱਥ ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤਾਂ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੇ ਸਨ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਮਾਮਲਾ ਇੱਕ ਮਹਾਮਾਰੀ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਸਖਤ ਲੌਕਡਾਊਨ ਲਾਗੂ ਸਨ। ਇਹ ਕਟ ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੋ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਬੱਧ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਬਾਹਰੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਟ ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

16. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਪੱਖ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਦਨੁਸਾਰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

17. ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨਿਪਟਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਦੇਵਿਕਾ **ਗੁਜਰਾਲ**

ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta

Advocate