<u>અસ્વીકરણ:</u>સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

<u>DISCLAIMER:</u> The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

==========

અહેવાલયોગ્ય

ભારતની સર્વોચ્ચ અદાલતમાં

ફોજદારી અપીલીય હકૂમત

ફોજદારી અપીલ નં. /૨૦૨૨

(એસએલપી (ક્રિ.) નં.૪૮૭૭–૪૮૭૮/૨૦૨૨ માંથી ઉદ્ભવેલ)

સુબ્રતા રોય સહારા

અપીલકર્તા (ઓ)

વિરુદ્ધ

પ્રમોદ કુમાર સૈની અને અન્ય

સામાવાળા (ઓ)

<u>હુકમ</u>

પરવાનગી આપવામાં આવી.

આ અપીલ પટના હાઇકોર્ટ દ્વારા સીઆરએલએમ નં.૮૦૬૩/૨૦૨૧ માં પસાર કરાયેલા ૧૧.૦૨.૨૦૨૨ અને ૨૭.૦૪.૨૦૨૨ ના ચુકાદા અને આદેશોને અપવાદ છે.

આ આદેશો દ્વારા, હાઇકોર્ટ ૨૦૧૬ના ફરિયાદ કેસ નંબર ૧૭૬૧માં નામાંકિત પ્રમોદ કુમાર સૈની અને અન્ય સહ–આરોપી દ્વારા દાખલ કરાયેલી આગોતરા જામીનની અરજી પર સુનાવણી કરતી વખતે આગોતરા જામીન અરજી નક્કી કરવા માટે સંબંધિત તથ્યો સાથે અસંબંધિત બાબતોની તપાસ કરી હતી.

આ અદાલતે ૧૩.૦૫.૨૦૨૨ તારીખના આદેશ દ્વારા નોટિસ જારી કરતી વખતે આ રીતે નિરીક્ષણ કર્યું હતું:–

> "વિશેષ રજા અરજી (ઓ) દાખલ કરવાની પરવાનગી આપવામાં આવે છે.

એવી વિનંતી કરવામાં આવે છે કે નરેશ કુમાર દાસ દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી ખાનગી ફરિયાદ, ફરિયાદ કેસ નં.૧૭૬૧/૨૦૧૬ હોવાથી, તેમાં નામ આપવામાં આવેલા આરોપી વ્યક્તિઓ સામે છે.અરજદારનું નામ આરોપી તરીકે લેવામાં આવ્યું નથી.

વધુમાં, પ્રમોદ કુમાર સૈની દ્વારા દાખલ કરાયેલી આગોતરા જામીન માટેની અરજી પર અરજદાર સામે વિવાદિત આદેશ પસાર કરવામાં આવ્યો છે, જેનું નામ આરોપી નં.૪.

૧૯.૦૫.૨૦૨૨ પર પરત કરી શકાય તેવી નોટિસ જારી કરો.

વધુમાં, દસ્તીને પણ મંજૂરી છે.

વિવાદિત ચુકાદાના અમલ પર સ્ટે અને અહીં અરજદારને આદેશ.

અમને જાણ કરવામાં આવે છે કે વિવાદિત આદેશને અનુસરીને, હાઇકોર્ટ આજે વધુ આદેશો જારી કર્યા છે, એટલે કે

૧૩.૦૫.૨૦૨૨, જેની અસર પટના (પોલીસ) માં સંબંધિત સત્તામંડળને અરજદારને અદાલત સમક્ષ રજૂ કરવાનો નિર્દેશ આપવાની છે.

આ આદેશના સંદર્ભમાં, અમે હાઇકોર્ટ દ્વારા અરજદારને આપેલા નિર્દેશના અમલ પર આગામી સુનાવણીની તારીખ ૨ સુધી રોક લગાવી છે.

આ મામલાની આગળની સુનાવણી ન થાય ત્યાં સુધી તમામ સંબંધિત લોકો આ આદેશ પર તાત્કાલિક કાર્યવાહી કરશે."

એ નોંધવાની જરૂર નથી ફોજદારી કાર્યરીતિ સંહિતા કલમ ૪૩૮ હેઠળની અરજી સંબંધિત અરજદારના હેતુ સુધી મર્યાદિત છે, જે તેની સામે પહેલેથી જ નોંધાયેલા ગુનાના સંબંધમાં આગોતરા જામીન માટે અરજી કરે છે અને આવા કેસના સંબંધમાં તેની ધરપકડ કરે છે.આવી કાર્યવાહીમાં, તપાસ સંબંધિત તથ્યો સુધી મર્યાદિત હોવી જોઈએ અને અદાલત સમક્ષ આવેલા સંબંધિત અરજદારને લાગુ થવી જોઈએ.ફરિયાદ/એફ. આઈ. આર. ના દાયરાની બહાર કોઈ તૃતીય પક્ષને લગતી બાબતોની તપાસ કરવાનો કોઈ પ્રયાસ થવો જોઈએ નહીં.

જો અરજી ઉચ્ચ અદાલત દ્વારા સ્વીકારવામાં આવે તો પણ, હાઇકોર્ટ અરજી પર નિર્ણય લેવા માટે સુસંગત હોય તેવી બાબતોના સંદર્ભમાં જ અરજી સાથે વ્યવહાર કરવામાં સાવધાની રાખવી જોઈએ અને અદાલત સમક્ષ અરજદાર સાથે અસંબંધિત તથ્યો અથવા અન્ય બાબતોને ઓવર–સ્ટેટ ન કરવી જોઈએ.

વર્તમાન કેસમાં, અમે નોંધ્યું છે કે હાઇકોર્ટ આગોતરા જામીનની મંજૂરી માટેની અરજીને બાકી રાખી હતી અને નિર્દેશો જારી કર્યા હતા, જેમાં અદાલત સમક્ષ હાજર થવા માટે તૃતીય પક્ષોને નોટિસ જારી કરવા સહિતનો સમાવેશ થાય છે.તે, અમારા મતે, અસ્વીકાર્ય છે અને તેને સ્વીકારી શકાતું નથી.

હાઇકોર્ટ આ સંબંધમાં સ્પષ્ટ રીતે તેના અધિકારક્ષેત્રને વટાવી દીધું છે.

તદનુસાર, હાઇકોર્ટ સમક્ષ અરજદારના કેસ સાથે અસંબંધિત બાબતોના સંદર્ભમાં હાઇકોર્ટ દ્વારા કરવામાં આવેલા તમામ અવલોકનો અથવા નોંધો કાયદામાં રેકોર્ડમાંથી નાબૂદ થવી જોઈએ.તૃતીય પક્ષો સામેની કેટલીક અન્ય કાર્યવાહીમાં તેને જોઈ શકાતી નથી અથવા તેના પર આધાર રાખી શકાતો નથી.

રાજ્યના વિદ્વાન વકીલે અમને સમજાવવા માટે સખત મહેનત કરી હતી કે હાઇકોર્ટ આ બાબતે વ્યાપક દ્રષ્ટિકોણ અપનાવી રહી છે અને કેટલાક પાસાઓની તપાસ કરવા માંગે છે, તેથી હાઇકોર્ટ આવું કરવા માટે તૈયાર છે.

અમે આ રજૂઆત સાથે બિલકુલ સહમત નથી.

આવી અરજી, જો સ્વીકારવામાં આવે તો, સેશન્સ કોર્ટ/હાઇકોર્ટને કલમ ૪૩૮ સીઆરપીસી હેઠળ અરજીના અવકાશથી આગળ વધવાની મંજૂરી આપવાનું જોખમ છે.

અમારું માનવું છે કે કલમ ૪૩૮ સીઆરપીસી હેઠળની સત્તાઓનો ઉપયોગ કરીને હાઇકોર્ટ કાર્યવાહીમાં ત્રીજા પક્ષકારોને ઉમેરવા માટે ખુલ્લી નથી, જાણે કે તે સિવિલ પ્રોસિજર કોડના આદેશ ૧ નિયમ ૧૦ હેઠળ સત્તાઓનો ઉપયોગ કરી રહી હોય, તે પક્ષો જે ન તો જરૂરી છે અને ન તો વિચારણા હેઠળની અરજીમાં યોગ્ય પક્ષકાર છે.

તદનુસાર, અમે વિવાદિત ચુકાદો અને આદેશને બાજુ પર મૂકીએ છીએ.જો કે, અમે સ્પષ્ટ કરીએ છીએ કે અમે હાઇકોર્ટ સમક્ષ અરજદાર સાથે અસંબંધિત બાબતોના સંદર્ભમાં વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશમાં હાઇકોર્ટ દ્વારા કરવામાં

આવેલા અવલોકનોની શુદ્ધતા પર કોઈ પણ રીતે કોઈ અભિપ્રાય વ્યક્ત કરી રહ્યા નથી.જણાવેલી બાબતોના સંદર્ભમાં કાયદામાં સ્વીકાર્ય હોય તેવા ઉપાયનો આશરો લેવા માટે રાજ્ય સ્વતંત્ર છે.

અપીલોનો નિકાલ ઉપરોક્ત શરતોમાં કરવામાં આવે છે.

બાકી અરજીઓ, જો કોઈ હોય તો, તેનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

..... ન્યાયમૂર્તિ

(એ. એમ. ખાનવિલકર)

..... ન્યાયમૂર્તિ

(જે. બી. પારડીવાલા)

નવી દિલ્હી;

૧૪ જુલાઈ, ૨૦૨૨.

આઇટમ નં.૧૧

કોર્ટ નંબર ૩

વિભાગ II–A

ભારતની સર્વોચ્ચ અદાલત

પ્રક્રિયાઓનો રેકોર્ડ

અપીલ કરવા માટે વિશેષ રજા માટેની અરજીઓ (સીઆરએલ.) ના (ઓ).૪૮૭૭– ૪૮૭૮/૨૦૨૨

(સી. આર. એલ. એમ. નં. ૮૦૬૩/૨૦૨૧ ૨૭–૦૪–૨૦૨૨ માં સીઆર. એલ. એમ. નં. ૮૦૬૩/૨૦૨૧ માં વિવાદિત અંતિમ હાઇકોર્ટ અને તારીખ ૧૧–૦૨–૨૦૨૨ ના આદેશમાંથી ઉદ્ભવતા.

સુબ્રતા રોય સહારા

અરજદાર (ઓ)

વિ.

પ્રમોદ કુમાર સૈની અને અને અન્ય

સામાવાળા (ઓ)

(આઇએ નંબર. ૭૦૪૩૫/૨૦૨૨–ઇમ્પ્યુજ્ડ જજમેન્ટના સી/સી ફાઇલિંગમાંથી મુક્તિ, આઇએ નંબર. ૭૦૪૩૭/૨૦૨૨–ફાઇલિંગ ઓટીમાંથી મુક્તિ, આઇએ નંબર. ૭૭૭૬૪/૨૦૨૨–ઇન્ટરવેન્શન/ઇમ્પ્લીડમેન્ટ, આઇએ નંબર. ૭૫૩૪૪/૨૦૨૨–વધારાના દસ્તાવેજો/હકીકતો/પરિશિષ્ટો ફાઇલ કરવાની મંજૂરી)

તારીખઃ૧૪–૦૭–૨૦૨૨ આ મુદ્દાઓ આજે સુનાવણી માટે બોલાવવામાં આવ્યા હતા.

કોરમઃ

માનનીય શ્રી જસ્ટિસ એ. એમ. ખાનવિલકર

માનનીય શ્રી જસ્ટીસ જે. બી. પારડીવાલા

અરજદારો માટે

શ્રી કપિલ સિબ્બલ, સિનિયર એડ.

શ્રી ગૌતમ અવસ્થી, એઓઆર

શ્રી આયુષ ચૌધરી, એડ.

શ્રી નિઝામ પાશા, એડ.

શ્રી ગૌતમ તાલુકા, એડ.

શ્રી દેવાંશુ યાદવ, એડ.

શ્રી સમીર પાંડે, એડ.

શ્રી રાહુલ ત્રિપાઠી, એડ.

શ્રી રામ સાજન યાદવ, એડ.

શ્રી વિજય કુમાર, એડ.

સામાવાળા (ઓ) માટે

શ્રી મનીષ કુમાર, એઓઆર

શ્રી નિતેશ ભંડારી, એડ.

શ્રી પ્રભાત કુમાર રાય, એડ.

શ્રી શૌરજીત ચક્રવર્તી, એડ.

સુશ્રી અપ્રજિતા ભારદ્વાજ, એડ.

શ્રી નવીન કુમાર, એઓઆર

શ્રી કે. વી. વિશ્વનાથન, સિનિયર એડ.

શ્રી રમેશ બાબુ એમ. આર., એઓઆર

સુશ્રી મનીષા સિંહ, એડ.

સુશ્રી નિશા શર્મા, એડ.

વકીલની સુનાવણી કરતા કોર્ટે નીચેની ઓ. આર. ડી. ઇ. આર. કરી હતી

રજા આપવામાં આવી છે.

હસ્તાક્ષરિત અહેવાલયોગ્ય ઓર્ડરની દ્રષ્ટિએ અપીલોનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

બાકી અરજીઓ, જો કોઈ હોય તો, તેનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

(દીપક સિંહ)

કોર્ટ માસ્ટર (એસએચ)

(વિદ્યા નેગી)

સહાયક રજી.

[સહી કરેલો ઓર્ડર ફાઇલ પર મૂકવામાં આવે છે]

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

==========

અસ્વીકરણ:સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.