ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ

ਬਨਾਮ

ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਕਾਮਗਾਰ ਯੂਨੀਅਨ

(2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 5944)

ਸਤੰਬਰ 05, 2022

[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਬੀ. ਵੀ. ਨਾਗਰਥਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਨਿਯੁਕਤੀ – ਦਯਾਲੂ ਅਧਾਰਾਂ 'ਤੇ – ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ 2003 ਵਿੱਚ ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ / ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ – ਜਦੋਂ ਕੌਂਸਲ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਯੂਨੀਅਨ ਵੱਲੋਂ ਚੁੱਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ – ਇੱਕ ਮੰਗ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ – 1981 ਵਿੱਚ, ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕਲਾਸ-IV ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ, ਜੇ ਉਹ ਰਿਟਾਇਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਨੌਕਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ – 2005 ਵਿੱਚ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਪਰਐਨੂਏਸ਼ਨ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 'ਤੇ ਦਯਾਲੂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਕਲਾਸ-IV ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੁਕਤ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦਯਾਲੂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ – ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਕਾਮਗਾਰ ਯੂਨੀਅਨ ਵੱਲੋਂ ਦੋ ਹੋਰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਜਿੱਥੇ 1981 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੁਰਸਕਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਟਾਇਰਡ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ – 2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨਾਲ, ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 'ਤੇ ਨੌਕਰੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਏ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸੁਪਰਐਨੂਏਸ਼ਨ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ – ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 2016 ਦੇ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ – ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਫੈਸਲਾ: 1981 ਦਾ ਪੁਰਸਕਾਰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕੌਂਸਲ ਮੌਜੂਦ ਸੀ – ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ 2003 ਵਿੱਚ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੋਏ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਜਾਂ ਸੁਪਰਐਨੂਏਸ਼ਨ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 'ਤੇ ਦਯਾਲੂ ਅਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ – ਹੋਰ ਵੀ, ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਜਾਂ ਸੁਪਰਐਨੂਏਸ਼ਨ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਯਾਲੂ ਅਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗੀ – ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਾਹਰੀ ਲੋਕ ਕਦੇ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਪਾਉਣਗੇ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਹੋਰ ਯੋਗ ਜਾਂ ਹੋਰ ਯੋਗਤਾਵਾਨ ਹੋਣ

— ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਅਤੇ 15 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ – ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ।

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਫੈਸਲਾ: 1. ਸਾਲ 2003 ਵਿੱਚ, ਨਗਰ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ / ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਯੋਜਨਾ / ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਵਲੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਨਿਵ੍ਰਿਤੀ / ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਕਰੁਣਾ ਆਧਾਰਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਇਹ ਔਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ / ਜਾਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ / ਸੇਵਾਨਿਵ੍ਰਿਤੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵੇ, ਔਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਈਟੀ ਨੰਬਰ 51 ਦੇ 1979 ਵਿੱਚ। [ਪੈਰਾ 5 ਅਤੇ 6]

2. ਨਗਰ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ / ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣਗੇ। ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ / ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਅਤੇ / ਜਾਂ ਸੇਵਾਨਿਵ੍ਰਿਤੀ 'ਤੇ ਕਰੁਣਾ ਆਧਾਰਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। [ਪੈਰਾ 7]

3. ਭਾਵੇਂਕਿ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਅਤੇ / ਜਾਂ ਸੇਵਾਨਿਵ੍ਰਿਤੀ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰੁਣਾ ਆਧਾਰਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੈ। ਕਰੁਣਾ ਆਧਾਰਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੈਰਾਮੀਟਰਾਂ ਦੀ ਸਖਤ ਜਾਂਚ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉੱਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਨਿਰਭਰਤਾ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਪੇਸ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੁਣਾ ਆਧਾਰਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਕਰੁਣਾ ਆਧਾਰਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਨਿਵ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ / ਜਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 'ਤੇ ਵਿਸਥਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਜੇ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਬਾਹਰੀ ਲੋਕ ਕਦੇ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਨਿਵ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ / ਜਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਮਿਲੇਗੀ ਅਤੇ ਜੋ ਬਾਹਰੀ ਹਨ ਉਹ ਕਦੇ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ ਭਾਵੇਂਕਿ ਉਹ ਹੋਰ ਯੋਗ ਅਤੇ / ਜਾਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ / ਜਾਂ ਹੋਰ ਯੋਗਤਾਵਾਨ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਾਵਾ ਕਰਨਾ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰੁਣਾ ਆਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਵਾਰਸ ਹੱਕ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਭਾਵੇਂਕਿ ਇਸਨੂੰ ਵਾਰਸ ਹੱਕ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ, ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੋਜਨਾ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਅਤੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 15 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 8]

3. ਔਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ/ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੁਪਰਨੈਚੁਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 9]

ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਕੱਤਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭੀਮੇਸ਼ ਉਰਫ ਭੀਮੱਪਾ, 2021 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ 1264 ਅਤੇ ਸੁਭਦਰਾ ਬਨਾਮ ਕੋਲ ਮੰਤਰਾਲਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (2018) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 201- ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ

(2018) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 201 ਪੈਰਾ 4.2 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ: ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5944 ਦਾ 2022।

22.03.2022 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ, ਔਰੰਗਾਬਾਦ ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 6806 ਦਾ 2017।

ਨਾਲ

ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5945 ਦਾ 2022।

ਸੁਹਾਸ ਕਦਮ, ਐਮ/ਐਸ ਬਲੈਕ & ਵਾਈਟ ਸੌਲਿਸਿਟਰਜ਼, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟਸ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮੋਹਨ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਵੱਲੋਂ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।

ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ।

1 ਬੰਬਈ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਔਰੰਗਾਬਾਦ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ 22.03.2022 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਥੇ ਦੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪਸੰਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ – ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ, ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 16.09.2016 ਅਤੇ 21.09.2016 ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਯੂ.ਐਲ.ਪੀ) ਨੰਬਰ 55/2005 ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਯੂ.ਐਲ.ਪੀ) ਨੰਬਰ 83/2005 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ(ਆਂ) ਅਤੇ ਇਨਾਮ(ਆਂ) ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ 30.03.1981 ਨੂੰ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਈਟੀ ਨੰਬਰ 51 ਦੇ 1979 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਨਾਮ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਹਮਦਰਦੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਕੀਤਾ ਹੈ।

2 ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਤੱਥ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

ਕਿ ਸਾਲ 2003 ਵਿੱਚ, ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਜਦੋਂ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕੌਂਸਲ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਯੂਨੀਅਨ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਈਟੀ ਨੰਬਰ 51 ਦੇ 1979 ਸੀ। ਮੰਗ ਨੰਬਰ 3 ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ, ਇਸ ਤੇ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਸੀ ਕਿ ਕਲਾਸ-IV ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਜੇਕਰ ਉਹ ਆਪਣੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਰ ਜਾਣ) ਸਾਰੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਿਹਤ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਯੋਗ ਹੋ ਜਾਣ, ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਉਹ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਜਾਣ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਨਤੀਜਤਨ, 30.03.1981 ਨੂੰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ, ਕਲਾਸ-IV ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਆਪਣੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਰ ਜਾਣ; ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਯੋਗ ਹੋ ਜਾਣ, ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਉਹ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਜਾਣ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

2.1 ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁਝ ਹੋਰ ਮੰਗਾਂ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਸੰਦਰਭ ਆਈ.ਟੀ. ਨੰ. 51 ਵਿੱਚ 30.03.1981 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਦੇ 1979 ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਹਵਾਲੇ ਸਨ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ 1993 ਦਾ ਹਵਾਲਾ (ਆਈ.ਟੀ.) ਨੰਬਰ 2 ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ 1993 ਦਾ ਹਵਾਲਾ (ਆਈ.ਟੀ.) ਨੰਬਰ 4. ਮੰਗ ਨੰ: 4 ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ (ਇਸੇ ਹੀ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਸੀ। ਮਹਾਂਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਦਾ) ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ 1979 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਆਈ.ਟੀ. ਨੰਬਰ 51 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਵਿਵਾਦ ਸੀ 1993 ਦੇ ਸੰਦਰਭ (ਆਈ.ਟੀ) ਨੰਬਰ 2 ਵਜੋਂ ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਨਿਰਣੇ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਮਿਤੀ 21.02.2005, ਉਪਰੋਕਤ ਮੰਗ ਨੰ. 4, ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੰਦਰਭ ਆਈ.ਟੀ ਨੰ. 1979 ਦੇ 51 ਅਤੇ ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਹਾਂਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ (1) ਸ਼੍ਰੇਣੀ-4 ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਸਿਰਫ਼ ਸਿਹਤ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ (2) ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ, ਭਾਵ, ਕਲਾਸ-1 ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤੋਂ ਕਲਾਸ-4 ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਿਆਂ ਅਤੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਰਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ। ਭਾਵ, ਉਕਤ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਤਹਿਤ, 'ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਲਈ ਤਰਸਪੂਰਣ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ/ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਤਰਸਯੋਗ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸਿਰਫ਼ ਮ੍ਰਿਤਕ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਕਲਾਸ-IV ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ।

2.2 ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੋ ਹੋਰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਸਨ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਕਾਮਗਾਰ ਯੂਨੀਅਨ ਨੇ ਚੁੱਕਿਆ ਨਗਰ ਨਿਗਮ/ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਜੋ ਕਿ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਸਨ 2005 2005 ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਯੂ ਐਲ ਪੀ) ਨੰਬਰ 55 ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਯੂ ਐਲ ਪੀ) ਨੰ. 2005 ਦਾ 83. ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਸੀ 30.03.1981 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਸ 1979 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਆਈ.ਟੀ ਨੰਬਰ

51 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਪੁਰਸਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 16.09.2016 ਅਤੇ 21.09.2016 ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ, ਹਾਈ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਅਦਾਲਤ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਹਿਮਦਨਗਰ ਮਹਾਂਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ 1979 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਆਈ.ਟੀ. ਨੰਬਰ 51 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ 'ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ। ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਪੁਰਸਕਾਰ 16.09.2016 ਅਤੇ 21.09.2016 ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਯੂ ਐਲ ਪੀ) ਨੰਬਰ 55/2005 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਯੂ ਐਲ ਪੀ) ਨੰਬਰ 83/2005 ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਸਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ। ਇਮਪਗਡ ਆਮ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖਾਰਜ/ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"(a) ਅਨੁਬੰਧ 'A' ਅਤੇ 'B' ਵਿਚਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮਿਤੀ ਨੂੰ 45 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ, ਭਾਵ 01.03.2022 ਨੂੰ 30.04.2022 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਰਸਯੋਗ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਉਪਲਬਧ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਮਿਤੀ 21.03.2022

“(b) ਅਨੁਸੂਚੀਆਂ 'ਏ' ਅਤੇ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਿਤੀ ਅਨੁਸਾਰ 45 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਭਾਵ, 01.03.2022 ਨੂੰ (ਖ) ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 01.03.2022 ਨੂੰ 45 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰ ਲਈ ਹੈ, ਉਹ ਦਯਾਲੂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਬਦਲੇ 5 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਇਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਅਜਿਹੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਰਾਸ਼ੀ 31.05.2022 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(c)) ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ 30.04.2022 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ।

2.3 ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ, ਮੂਲ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ - ਅਹਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਆਪਣੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

3. ਸੁਹਾਸ ਕਦਮ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ - ਅਹਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਅਤੇ ਮਿਸ. ਇਯਰ ਸ਼ਰੁਤੀ ਗੋਪਾਲ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ - ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ।

3.1 ਅਪੀਲਕਰਤਾ - ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੋਵੇਂ ਨੇ 30.03.1981 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਈਟੀ ਨੰਬਰ 51 ਦੇ 1979 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਹਮਦਨਗਰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਇੱਕ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਸੀ। ਸਾਲ 2003 ਵਿੱਚ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ/ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਵਲੀਆਂ/ਯੋਜਨਾ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ/ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ

ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੋਵੇਂ ਨੇ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ/ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੁਪਰਐਨਿਊਏਸ਼ਨ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ 30.03.1981 ਨੂੰ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਈਟੀ ਨੰਬਰ 51 ਦੇ 1979 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ 1981 ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਦੋਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਮੌਜੂਦ ਸੀ।

3.2 **ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹਾਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਸਕੱਤਰ, ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗ ਸਿੱਖਿਆ (ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ) ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਭੀਮੇਸ਼ ਉਰਫ ਭੀਮਾਪਾ**, 2021 **ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ** 1264 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਵੀ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਸੋਧੀ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 21.02.2005 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਵਿੱਚ ਰੈਫਰੈਂਸ (ਆਈ.ਟੀ) ਨੰਬਰ 2/1993, ਔਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ/ਸੁਪਰਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕੇਵਲ ਮ੍ਰਿਤਕ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਨਾਲ ਹੀ, ਸਾਰੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕੂਲਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹਮਦਰਦੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਔਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੋਵੇਂ ਨੇ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ/ਸੁਪਰਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

3.3 ਇਹ ਵੀ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਾਕੀ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ/ ਸੁਪਰਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਦੁਆਰਾ ਟਕਰਾਉ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੋਵੇਗਾ।

3.4 ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਉੱਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਨਿਰਭਰਤਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਪੈਰਾਮੀਟਰਾਂ ਦੀ ਸਖਤ ਜਾਂਚ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਵੀ ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਔਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ/ਸੁਪਰਨਿਯੁਕਤੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

3.5 ਅਗਲਾ ਦਾਵਾ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ/ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਬਾਕੀ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਬਦਲੇ 13.2.2002 ਨੂੰ 45 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ 5 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਇਕਮੁਸ਼ਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ।

3.6 ਉਪਰੋਕਤ ਦਾਵੇ ਕਰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ

ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

4. ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿਰੋਧੀ ਪੱਖ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

A 4.1 ਇਹ ਜੋਰਦਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ, ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਔਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 30.03.1981 ਨੂੰ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਈ.ਟੀ ਨੰਬਰ 51 ਦੇ 1979 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਦੀ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੇ ਹੋਏ, ਨਾ ਤਾਂ ਔਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਨਿਵ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।

4.2 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਦੋ-ਪਾਰਟੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ 30.03.1981 ਨੂੰ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਈ.ਟੀ ਨੰਬਰ 51 ਦੇ 1979 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਕਲਪ ਦਾ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਨਿਵ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 'ਤੇ ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੁਭਦਰਾ ਬਨਾਮ ਕੋਲ ਮੰਤਰਾਲਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, (2018) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 201।

4.3 ਇਹ ਹੋਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਈ.ਟੀ ਨੰਬਰ 51 ਦੇ 1979 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਹੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੇਵਾਨਿਵ੍ਰਿਤੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

4.4 ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਨਿਵ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਵਾਰਸ ਹੱਕ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

5. ਅਸੀਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਹਾਂਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ/ਨਗਰਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਨਿਗਮ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਵੇ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ/ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 1979 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਆਈ.ਟੀ. ਨੰ. 51। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਾਲ 1981 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਸਾਲ 2003 ਵਿੱਚ, ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਨਗਰਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨਿਗਮ/ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਮਹਾਨਗਰ

ਪਾਲਿਕਾ/ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਕੀਮ/ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ, ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਰਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰਸ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ/ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 'ਤੇ।

6 (ਆਈ.ਟੀ.) ਨੰਬਰ 2/1993, ਜੋ ਕਿ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਵੱਲੋਂ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਸਬੰਧੀ ਬਦਲਾਅ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ, ਜੈਸਾ ਕਿ ਰੈਫਰੈਂਸ (ਆਈ.ਟੀ.) ਨੰਬਰ 51 ਦੇ 1979 ਅਨੁਸਾਰ, ਇੰਡਸਟ੍ਰੀਅਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 21.02.2005 ਨੂੰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ। ਇੰਡਸਟ੍ਰੀਅਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਗੌਰ ਕੀਤਾ ਕਿ, ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇਨਾਮ ਵਿੱਚ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਈ.ਟੀ ਨੰਬਰ 51 ਦੇ 1979 ਵਿੱਚ, ਯਾਨੀ ਕਿ ਸਾਲ 1979 ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ/ਸੁਪਰਨਿਊਮੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਉਚਿਤ ਸੀ, ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਗ ਚੰਗੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਤੀਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਇੰਡਸਟ੍ਰੀਅਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੋਰ ਗੌਰ ਕੀਤਾ ਕਿ, ਬੇਸ਼ੱਕ, ਅੱਜ-ਕੱਲ੍ਹ ਬੇਰੋਜ਼ਗਾਰੀ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਸਮੱਸਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਚੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਰਹੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹ ਬੇਰੋਜ਼ਗਾਰ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ। ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ (ਸਬੰਧਤ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ) ਹਮਦਰਦੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਸੋਧਦਿਆਂ ਅਤੇ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਈ.ਟੀ ਨੰਬਰ 2/1993 ਵਿੱਚ 21.02.2005 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਵਿੱਚ, ਇੰਡਸਟ੍ਰੀਅਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ:

“ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਮੌਖਿਕ ਸਬਮਿਸ਼ਨਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇਨਾਮ ਵਿੱਚ ਰੈਫਰੈਂਸ (ਆਈ.ਟੀ.) ਨੰਬਰ 51/1979 ਯਾਨੀ ਕਿ ਸਾਲ 1979 ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਉਚਿਤ ਸੀ ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਗ ਚੰਗੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਤੀਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਅੱਜ-ਕੱਲ੍ਹ ਬੇਰੋਜ਼ਗਾਰੀ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਹੈ। ਉੱਚੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਰਹੀ ਅਤੇ ਉਹ ਬੇਰੋਜ਼ਗਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਮੰਗ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪਾਰਟੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਬੇਰੋਜ਼ਗਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਮਿਲਣ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਪਾਰਟੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਨੌਕਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ। ਪਾਰਟੀ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਪਾਟਿਲ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਮੰਗ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਸੁਪਰਨਿਊਮੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਾਬਾਲਗ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ 10 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਤੀਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।

ਇਹ ਗੱਲ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਮੌਖਿਕ ਗਵਾਹੀ ਰਾਹੀਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੱਕ ਵਜੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਦਾ ਕੋਈ ਦਾਇਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਸਬੰਧੀ ਗਾਈਡਲਾਈਨਾਂ ਦਾ ਵੀ ਪਾਲਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਇਥੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕ ਹੈ ਕਿ, ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਝ ਅਸਾਮੀਆਂ ਪਿੱਛੜੇ ਵਰਗਾਂ ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤੋਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੋਰਾਂ ਲਈ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਦਾਇਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਪਾਰਟੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ

ਸੰਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਰਿਜ਼ਰਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ।

ਇਹ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ, ਇਸ ਮੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੂਰ ਸੰਬੰਧੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਲਈ ਗੋਦ ਲੈਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਗੋਦ ਲੈਣ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਗੋਦ ਲਏ ਬੱਚੇ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪਰੰਤੂ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਤੋਂ ਇਹ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਭਤੀਜੇ ਲਈ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਤੀਜਾ ਉਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਗੋਦ ਲਏ ਪੁੱਤਰ ਲਈ 02.05.1997 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ 30.04.1997 ਨੂੰ ਗੋਦ ਲੈਣ ਦੇ ਕਰਾਰ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਦਾ ਦੁਰੁਪਯੋਗ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਾਰਟੀ ਨੰਬਰ 2 ਯੂਨੀਅਨ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਰਿਕਾਰਡ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਹੈ। ਪਾਰਟੀ ਨੰਬਰ 2 ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਗਵਾਹ ਨੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੁੱਛਿਆ ਪਰ ਉਹ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਲੈ ਕੇ ਆ ਸਕਿਆ।

ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਵੀ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਮੰਗ 1979 ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸੀ ਪਰ ਹੁਣ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਮੰਗ ਦੇ ਦੁਰੁਪਯੋਗ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀ ਨੰਬਰ 1 ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ, ਅਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਅਸਤੀਫ਼ੇ 'ਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਮੰਗਣ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਹੈ, ਹੁਣ ਮੈਂ ਮੰਗ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਝੁਕਾਅ ਰੱਖਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ (1) ਸਿਰਫ ਸਿਹਤ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਲਾਸ-IV ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣਾ (2) ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕੂਲਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਯਾਨੀ ਕਲਾਸ-I ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤੋਂ ਕਲਾਸ-IV ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤੱਕ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਦਯਾਲੂ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣਾ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇਖਦਿਆਂ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਔਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ/ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ/ਸੁਪਰਨੈਨੂਏਸ਼ਨ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਔਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ।

7. ਨਗਰ ਪਰਿਸ਼ਦ ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ/ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ/ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਿਤ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹਾਲੀਆ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ **ਭੀਮੇਸ਼ ਉਰਫ ਭੀਮੱਪਾ (ਸੁਪਰਾ)** ਵਿੱਚ, ਦਯਾਲੂ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੋਧੀ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ/ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਿਤ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੁਪਰਨੈਨੂਏਸ਼ਨ 'ਤੇ ਦਯਾਲੂ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।

8. ਭਾਵੇਂਕਿ, ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੁਪਰਨੈਨੂਏਸ਼ਨ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਯਾਲੂ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਦਯਾਲੂ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਾਧਾਰਣ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਵਜੋਂ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਦਯਾਲੂ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹਾਰਨੈਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਦਯਾਲੂ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਉੱਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਨਿਰਭਰਤਾ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਕੰਮ-ਕਾਜ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੈਰਾਮੀਟਰਾਂ ਦੀ ਸਖਤ ਜਾਂਚ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ। ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦਯਾਲੂ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਵੇਸ਼ਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਦਯਾਲੂ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਪਰਨੈਨੂਏਸ਼ਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ 'ਤੇ ਵਿਸਥਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਬਾਹਰੀ ਲੋਕ ਕਦੇ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਪਰਨੈਨੂਏਸ਼ਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਮਿਲੇਗੀ ਅਤੇ ਜੋ ਬਾਹਰੀ ਹਨ ਉਹ ਕਦੇ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ ਭਾਵੇਂਕਿ ਉਹ ਹੋਰ ਯੋਗ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਹੋਰ ਯੋਗਤਾ ਵਾਲੇ ਹੋਣ। ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਯਾਲੂ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਕਵਾਲਾ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਭਾਵੇਂਕਿ ਇਸਨੂੰ ਵੰਸਾ ਕਵਾਲਾ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ, ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੋਜਨਾ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਅਤੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 15 ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਵਾਲਾ ਹੈ।

9. ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਉਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ/ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਨਿਵ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

10. ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਉਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਅਪੀਲਾਂ ਸਫਲ ਹਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 22.03.2022 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਯੂ.ਐਲ.ਪੀ.) ਨੰਬਰ 55/2005 ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਯੂ.ਐਲ.ਪੀ.) ਨੰਬਰ 83/2005 ਵਿੱਚ 16.09.2016 ਅਤੇ 21.09.2016 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ(ਆਂ) ਅਤੇ ਇਨਾਮ(ਆਂ) ਨੂੰ ਮਹਾਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ/ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ/ਸੇਵਾਨਿਵ੍ਰਿਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਇਨਾਮ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 30.03.1981 ਨੂੰ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਈ.ਟੀ ਨੰਬਰ 51 ਆਫ 1979 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਇਥੇ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

11. ਤਦਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਖਰਚੇ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬਿਭੂਤੀ ਭੂਸ਼ਣ ਬੋਸ

(ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ : ਸੁਭਾਸ਼ੀਸ਼ ਦਾਸ, ਐਲ.ਸੀ.ਆਰ.ਏ.)

ਅਪੀਲਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate