ਸਮਾਜ ਪਰਿਵਰਤਨ ਸਮੁਦਾਯ & ਓਆਰ.ਐਸ.

ਬਨਾਮ

ਰਾਜ ਪੰਜਾਬ & ਓਆਰ.ਐਸ.

ਐਲ.ਏ. ਨੰਬਰ 10973/2018, 8314/2017, 72931/2017 ਅਤੇ 218/2014

(ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 562/2009)

ਅਗਸਤ 26, 2022

[ਐਨ. ਵੀ. ਰਮਨਾ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ, ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ ਅਤੇ
ਸੀ.ਟੀ. ਰਵੀਕੁਮਾਰ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਪਰਿਵੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ:

ਖਾਨਾਂ ਅਤੇ ਖਨਿਜ: ਲੋਹਾ ਅਯਸਕ – ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਸੀਮਾ – ਵਧਾਉਣਾ ਜਾਂ ਹਟਾਉਣਾ – ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਬੈਲਾਰੀ, ਤੁਮਕੁਰ ਅਤੇ ਚਿਤਰਦੁਰਗ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਖਾਨ ਪਟੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਲੋਹਾ ਅਯਸਕ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ – ਸਾਲ 2011 ਵਿੱਚ, ਬੈਲਾਰੀ, ਚਿਤਰਦੁਰਗ ਅਤੇ ਤੁਮਕੁਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਖਾਨਾਂ ਉੱਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਸਕਾਰ ਕਮੇਟੀ-ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ – ਸਾਲ 2012 ਵਿੱਚ, ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ, ਬੈਲਾਰੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ 25 ਮਿਲੀਅਨ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਟਨ-ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਅਤੇ ਚਿਤਰਦੁਰਗ ਅਤੇ ਤੁਮਕੁਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ 5 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਦੀ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ – ਸੀਲਿੰਗ ਕੈਪ ਵਧਾਉਣ/ਹਟਾਉਣ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ – ਸਾਲ 2017 ਵਿੱਚ ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਦੀ ਤਾਜ਼ਾ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ, ਬੈਲਾਰੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ 25 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 28 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਅਤੇ ਚਿਤਰਦੁਰਗ ਅਤੇ ਤੁਮਕੁਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ 5.5ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 7 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ – ਪਰ, ਹੁਣ ਸੀ.ਈ.ਸੀ., ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ, ਸਟੀਲ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਕਰਨਾਟਕ ਆਇਰਨ ਅਤੇ ਸਟੀਲ ਨਿਰਮਾਤਾ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਖਾਨ ਪਟੇਦਾਰਾਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਵੇਸ਼ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਪੀੜ੍ਹੀਗਤ ਇਕਵਿਟੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਸੀਲਿੰਗ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਟਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ – ਪਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਹੈ ਕਿ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਨਾਲ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਬੇਲਗਾਮ ਖਾਨਾਂ ਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਹਾਲਾਤ ਦਾ ਪਤਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ – ਫੈਸਲਾ: ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਚਿੰਤਾਵਾਂ, ਸੰਭਵ ਅਧਿਕ ਖੁਦਾਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪੀੜ੍ਹੀਗਤ ਇਕਵਿਟੀ ਉੱਤੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ – ਸਥਿਤੀ ਇੱਕ ਸਾਵਧਾਨੀ ਭਰਿਆ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ – ਪਰਿਵੇਸ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਇੱਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਨੂੰ ਆਰਥਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਹੱਥ ਮਿਲਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਹਾਂ ਮਕਸਦਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਬਾਰੀਕ ਸੰਤੁਲਨ ਹਾਸਲ ਕਰਨਾ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ, ਬੈਲਾਰੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ

ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੀ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਨੂੰ 28 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 35 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਅਤੇ ਚਿਤਰਦੁਰਗ ਅਤੇ ਤੁਮਕੁਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 7 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਤੋਂ 15 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਤੱਕ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ।

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰਤਾ: ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 109783/2018, 83141/ 2017, 2931/2017 ਅਤੇ 218/2014 ਵਿੱਚ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 562 ਦੇ 2009 ਅਧੀਨ।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 32 ਅਧੀਨ

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਐਸ.ਜੀ., ਕੇ.ਐਮ. ਨਟਰਾਜ, ਮਿਸ ਮਾਧਵੀ ਦੇਵਨ, ਏ.ਐਸ.ਜੀਜ਼,

ਨਿਖਿਲ ਗੋਏਲ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਦੁਸ਼ਿਆਂਤ ਦਵੇ, ਆਰ. ਬਾਲਾਸੁਬਰਮਣਿਅਮ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ, ਆਦਿਤਿਆ ਨਾਰਾਇਣ, ਰੋਹਿਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਗਣੇਸ਼ ਭੱਟ, ਸਾਹਿਲ ਮਿਤਰਾ, ਮਿਸ ਨੇਹਾ ਸਾਵੰਤ,

ਕੁਮਾਰ ਦੁਸ਼ਿਆਂਤ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਭੂਸ਼ਣ, ਮਿਸ ਰਸ਼ਮੀ ਸਿੰਘ, ਰਜਤ ਨੈਰ, ਟੀ.ਐਸ. ਸਬਰੀਸ਼, ਮਿਸਿਜ਼ ਸ਼੍ਰੱਧਾ ਦੇਸਮੁਖ, ਸੁਭ੍ਰਾਂਸੂ ਪਾਧੀ,

ਸ਼ੈਲੇਸ਼ ਮਾਡੀਯਾਲ, ਮਿਸ ਸੁਜਾਤਾ ਬਾਗਾਧੀ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਓਮਕਾਰ ਕਾਂਬਲੀ, ਪਰੀਕਸ਼ਿਤ ਪੀ. ਅੰਗਾਡੀ, ਵੀ.ਐਨ. ਰਾਘੁਪਤੀ, ਮਿਸ ਅਪਰਣਾ ਭੱਟ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ

ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ:

ਆਦੇਸ਼

1. ਅੱਜ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸਾਡੀ ਪਿਛਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ 20.05.2022 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਅਗਲਾ ਭਾਗ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਬੈਲਾਰੀ, ਤੁਮਕੁਰ ਅਤੇ ਚਿਤਰਦੁਰਗ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਨਿਰਯਾਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਕੁਝ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰਣਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਉਸ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਦੇ ਉਠਾਉਣ/ਢਿੱਲ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 21.04.2022 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਓਵਰਸਾਈਟ ਅਥਾਰਿਟੀ ਤੋਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਾਏ ਮੰਗੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸਨ:

“22....ਫਿਲਹਾਲ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦੋਹਾਂ ਅਰਦਾਸਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਨੀਟਰਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਖੋਦੇ ਗਏ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੇ ਅਣਵਿਕਰੀ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਬੈਲਾਰੀ, ਚਿਤਰਦੁਰਗ ਅਤੇ ਤੁਮਕੁਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਤੋਂ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ/ਪੈਲੇਟਸ ਦੇ ਨਿਰਯਾਤ 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਉਠਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੇ ਕੁੱਲ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਉਠਾਉਣ

ਬਾਰੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੁਝ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਇਸ ਸਮੇਂ ਅਸੀਂ ਉਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਾਂ।"

32. ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਖਣਨ ਲਈ ਲੋਹੇ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ ਸੀਮਾ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣਾ ਬੇਲਾਰੀ, ਚਿਤਰਦੁਰਗਾ ਅਤੇ ਤੁਮਕੁਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲੀਜ਼, ਅਸੀਂ ਹਾਂ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੋਂ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਨਿਗਰਾਨ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਰਾਇ 21 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2022 ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਰਡਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਮੁੱਦਾ. ਅਸੀਂ ਓਵਰਸਾਈਟ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਇਨਪੁਟ ਲੈਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਹਿੱਸੇਦਾਰ, ਸੀਈਸੀ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਸਮੇਤ, ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਾਇ ਭੇਜਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ 4 ਹਫ਼ਤੇ।"

2. ਪਿਛਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦਿਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਓਵਰਸਾਈਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਸ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਣ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਾਮਲਾ ਛੱਤ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਪੋਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

3. ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਭੂਸ਼ਣ, ਮੂਲ ਯਾਚੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਦੁਸ਼ਿਆਂਤ ਦਵੇ, ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਅਨ ਮਿਨਰਲ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼, ਦੱਖਣ ਦੇ ਵਕੀਲ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ।

4. ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਭੂਸ਼ਣ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਛੱਤ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਲੋਕਾਯੁਕਤ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜਿਸ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੀ ਖਣਨ ਦੀ ਦਰ ਅਸਹਿਣਯੋਗ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੇ ਜਮਾਵਾਂ ਦੇ 30 ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ। ਇਹ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ ਅੰਤਰ-ਪੀੜ੍ਹੀ ਨਿਆਂਪਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਉੱਤੇ ਗੰਭੀਰ ਅਸਰ ਪਾਵੇਗਾ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਓਵਰਸਾਈਟ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਛੱਤ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਧਾਰਭੂਤ ਢਾਂਚਾਗਤ ਸਮਰੱਥਾ ਬਾਰੇ ਵਾਧੂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੰਗੀ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

5. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਮਿਸਟਰ ਦੁਸ਼ਿਆਂਤ ਦਵੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੀ ਖਣਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੌਜੂਦਾ ਸ਼ਾਸਨ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਛੱਤ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਦਾ ਅਸਤਿਤਵ ਇੱਕ ਦਹਾਕੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਛੱਤ ਦੀ ਸੀਮਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਸੀ, ਜਿਥੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਬੇਲੋੜੀ ਖਣਨ ਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਹੋ ਰਹੀ ਸੀ। ਹੁਣ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੜੀਵਾਰ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਨਤੀਜਤਨ, ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀ ਬੇਲੋੜੀ ਖਣਨ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਈ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਉਪਾਯ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਇਕੋਲੌਜੀ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਖਣਨ ਲੀਜ਼ ਧਾਰਕ, ਜੋ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਦਹਾਕਾ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀਆਂ ਲਈ ਅਣਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੰਡਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਛੱਤ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਭੇਦਭਾਵਪੂਰਨ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਹੈ

ਜਿਥੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਖਣਨ ਲੀਜ਼ ਧਾਰਕ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਿਤ ਹਨ, ਜਦਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਹੋਰ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਖਣਨ ਲੀਜ਼ ਧਾਰਕ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਿਤ ਹਨ।

6. ਇਸ ਮੋੜ ਤੇ, ਇਹ ਉਲਲੇਖਨਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤੀ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ 'ਤੇ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। 29.07.2011 ਅਤੇ 26.08.2011 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬੈਲਾਰੀ, ਅਤੇ ਚਿਤਰਦੁਰਗ ਅਤੇ ਤੁਮਕੂਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਖਨਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ ਸੀ, ਕੇਂਦਰੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਮੇਟੀ ('ਸੀਈਸੀ') ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ।

7 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 13.04.2012 ਨੂੰ ਸੀਈਸੀ ਦੀ 13.03.2012 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ:

"ਬੀ) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬੈਲਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਖਨਨ ਪੱਟੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੇ ਕੁੱਲ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ 25 ਮਿਲੀਅਨ ਮੈਟ੍ਰਿਕ ਟਨ (ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ.) ਦੀ ਸੀਲਿੰਗ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਚਿਤਰਦੁਰਗ ਅਤੇ ਤੁਮਕੂਰ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਖਨਨ ਪੱਟੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ 5 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਦੀ ਸੀਲਿੰਗ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

8. ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 18.04.2013 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਦੁਹਰਾਇਆ ਸੀ, ਜਿਥੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

9. 14.12.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵਿਡੀਓ, ਕੁਝ ਖਾਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ ਸੀਲਿੰਗ ਕੈਪ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ/ਲਿਫਟਿੰਗ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੀ ਇਸ ਨੂੰ 25 ਐਮ ਐਮ ਟੀ ਤੋਂ 28 ਐਮ ਐਮ ਟੀ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਬੇਲਾਰੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਲਈ, ਅਤੇ ਚਿਤਰਦੁਰਗਾ ਲਈ 5 ਐਮ ਐਮ ਟੀ ਤੋਂ 7 ਐਮ ਐਮ ਟੀ ਅਤੇ ਤੁਮਕੁਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸੀਈਸੀ ਦੀ ਤਾਜ਼ਾ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮਿਤੀ 14.07.2017. ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੁਝ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਆਰਾਮ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਦੁਹਰਾਓ:

“16. ਮਿਤੀ 5.08.2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਮਾ ਅਤੇ 1.09.2014 ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੀ ਲਈ ਕੋਈ ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਉਪਾਅ ਨਹੀਂ ਹਨ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਆਉਟਪੁੱਟ ਜੋ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਮੇਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਲੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਖਾਨ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਲੋਹੇ ਦੇ ਭੰਡਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਐਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏ ਨਤੀਜਾ, ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਭਿਆਸਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਫਤ ਸੀ ਜਿਸ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਸਮਾ ਸੀਮਾ. ਦੇ ਨਾਲ ਧੜਾਧੜ ਅਤੇ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਮਾਈਨਿੰਗ ਹੋ ਰਹੀ ਸੀ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ੇ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਬੋਝ ਵਾਲੇ ਡੰਪ। ਇਹ ਇੱਕ ਨੂੰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਗਿਰਾਵਟ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਸ

ਹੱਦ ਤੱਕ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ ਦਖਲ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ a ਸਥਿਤੀ ਜੋ ਕਿ ਆਮ ਕੋਰਸ ਹੈ, ਦੇ ਅੰਦਰ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਡੋਮੇਨ. ਦੇ ਦਖਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਰੇਕ ਖਾਨ ਲਈ ਆਰ ਐਂਡ ਆਰ ਪਲਾਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਮਾਹਿਰ ਸੰਸਥਾ, ਆਈ ਸੀ ਐੱਫ ਆਰ ਈ,, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਐਨ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਮਾਈਨਿੰਗ ਰਿਜ਼ਰਵ ਸਮੇਤ ਪੈਰਾਮੀਟਰ। ਆਰ ਐਂਡ ਆਰ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਹਨ ਹਰੇਕ ਖਾਨ ਲਈ ਇੱਕ ਖਾਸ/ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰਿਜ਼ਰਵ, ਡੰਪਿੰਗ ਖੇਤਰ, ਉਪਲਬਧ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਆਦਿ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ 13 ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਏ' ਖਾਣਾਂ ਲਈ ਐਮ ਪੀ ਏ ਪੀ ਦੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ 2 ਲੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਮਪੀਏਪੀ ਦੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਵੀ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਪਟੇਦਾਰ, ਭਾਵ, ਐਨ.ਐਮ.ਡੀ.ਸੀ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, 10 ਖਾਣਾਂ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਨ ਲਈ .... ਹੱਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਹਨ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਦੀ ਜੋ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਨਜ਼ਰ/ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਵੀ ਧਿਆਨ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਜ਼ਰਵ ਵੀ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਬਦਲ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਜ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦੇ ਭੰਡਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਹੈਮੇਟਾਈਟ ਅਤੇ ਮੈਗਨੇਟਾਈਟ ਭੰਡਾਰਾਂ ਦਾ, ਦੇ ਟਿਊਨ ਲਈ ਹੈ 10.071 ਬੀ.ਐੱਮ.ਟੀ (ਬਿਲੀਅਨ ਮੀਟ੍ਰਿਕ ਟਨ)। ਇਹ ਸਾਰੇ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰੇਰਦੇ ਹਨ ਸਾਨੂੰ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਸੀ.ਈ.ਸੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਲਾਰੀ ਦੇ 3 ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਏ ਅਤੇ ਬੀ ਖਾਣਾਂ ਲਈ ਕੈਪ ਦਾ, ਤੁਮਕੁਰ ਅਤੇ ਚਿਤਰਦੁਰਗਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਐਨ.ਐਮ.ਡੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਐਮ.ਐਮ.ਐਲਦੇ ਐਮ ਪੀ ਏ ਪੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਰੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 12 ਇੱਥੇ, ਅਗਲੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਸਾਰੇ ਬਕਾਇਆ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਐਮਪੀਏਪੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਦੇਰੀ ਕੀਤੇ, ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੈਪ ਦੇ ਅਧੀਨ।"

(ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

10. ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸੈੱਟ ਦੇ ਚਲਦੇ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 2017 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਤ ਬਹੁਤ ਬਦਲ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਹੁਣ 2022 ਵਿੱਚ ਹਾਂ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਦਾ ਵੀ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤ, ਉਹੀ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2017 ਵਿੱਚ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਢਿੱਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

11. ਇਹ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਦੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਬਦਲੇ ਹੋਏ ਰੁਖ ਤੋਂ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ। 2017 ਵਿੱਚ, ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਨੇ 5 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਤੱਕ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਕੁਮੁਲੇਟਿਵ ਵਾਧਾ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਦਕਿ ਹੁਣ, ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਨੇ, 2017 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਨੂੰ 40 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਧੀਰੇ-ਧੀਰੇ ਇਸਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 50 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਹੁਣ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਦੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੈ।

12. ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀ.ਈ.ਸੀ., ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ, ਸਟੀਲ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਭਾਰਤ ਸੰਘ, ਕਰਨਾਟਕ

ਆਇਰਨ ਅਤੇ ਸਟੀਲ ਨਿਰਮਾਤਾ ਸੰਘ ('ਕਿਸਮਾ') ਅਤੇ ਖਾਣ ਲੀਜ ਧਾਰਕ ਸਭ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਇਕ ਮਤ ਹਨ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਬਦਲੇ ਹੋਏ ਹਾਲਾਤ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਪੀੜ੍ਹੀਗਤ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਦਾ ਜਵਾਬ ਮਿਤੀ 10.04.2022 (ਭਾਵ ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 3 ਦੇ 2022) ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"17. ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 05.08.2011 ਅਤੇ 01.09.2014 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੈਲਾਰੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਲਈ 25 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਅਤੇ ਚਿਤਰਦੁਰਗ ਅਤੇ ਤੁਮਕੂਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਲਈ 5 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਦੀ ਉਤਪਾਦਨ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 14.12.2017 ਦੁਆਰਾ ਬੈਲਾਰੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਲਈ ਉਤਪਾਦਨ ਸੀਮਾ ਨੂੰ 28 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਅਤੇ ਚਿਤਰਦੁਰਗ ਅਤੇ ਤੁਮਕੂਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਲਈ 7 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ। ਆਰ&ਆਰ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ 35 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਮਾਨੀਟਰਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਾਜ਼ਾ ਡਾਟਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ 34 ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਏ' ਅਤੇ 'ਬੀ' ਖਾਣ ਲੀਜ਼ ਚਾਲੂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਐਮ.ਪੀ.ਏ.ਪੀ. 36.31 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਹੈ। ਇਕ ਹੋਰ 9 ਸ਼੍ਰੇਣੀ "ਸੀ" ਖਾਣ ਲੀਜ਼ ਅਤੇ 4 ਸ਼੍ਰੇਣੀ "ਏ" ਅਤੇ "ਬੀ" ਦੀਆਂ ਸਮਾਪਤ ਲੀਜ਼ਾਂ, ਜੋ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਚਾਲੂ ਹਨ, ਦਾ ਐਮ.ਪੀ.ਏ.ਪੀ. 5.54 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਅਤੇ 2.41 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਹੈ ਕ੍ਰਮਵਾਰ। ਇਕ ਹੋਰ 4 ਖਾਣ ਲੀਜ਼ ਜੋ ਬਾਗਲਕੋਟੇ ਅਤੇ ਦਾਵਾਨਗੇਰੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹਨ, ਦੀ ਉਤਪਾਦਨ ਸਮਰੱਥਾ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 6.29 ਲੱਖ ਐਮ.ਟੀ. ਅਤੇ 60000 ਐਮ.ਟੀ. ਹੈ ਕ੍ਰਮਵਾਰ। ਇਹਨਾਂ ਦੋ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ 31.03.2022 ਤੱਕ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸਾਲਾਨਾ ਉਤਪਾਦਨ ਸਮਰੱਥਾ ਦਾ ਜੋੜ 449.49 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 5 ਸ਼੍ਰੇਣੀ "ਸੀ" ਅਤੇ 2 ਸਮਾਪਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ "ਏ" & "ਬੀ" ਖਾਣਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਈ-ਨਿਲਾਮੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ 7 ਖਾਣਾਂ ਦੇ ਲੀਜ਼ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 31.3.2022 ਤੱਕ ਲੰਬਿਤ ਹੈ।

23. ਪਿਛਲੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ ਵਿੱਚ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਇਹ ਵਿਚਾਰਣਾ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੈਲਾਰੀ, ਚਿਤਰਦੁਰਗ ਅਤੇ ਤੁਮਕੁਰ ਤਿੰਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲੋਹੇ ਦੇ ਅਯਸਕ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਖਨਨ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਜੇ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ 24. ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਧਿਕਤਮ ਸਵੀਕਾਰਯ ਸਾਲਾਨਾ ਉਤਪਾਦਨ (ਐਮ.ਪੀ.ਏ.ਪੀ.) ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਆਰ&ਆਰ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਟਿਕਾਊ ਖਨਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲੀਜ਼ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਖਨਨ ਭੰਡਾਰਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਵਿਧ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਖਨਨ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਾਨਕਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 13.4.2012 ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 18.4.2013 ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ। ਸਾਰੇ ਖਨਨ ਪੱਟੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਮ.ਪੀ.ਏ.ਪੀ. ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਚਲਾਏ ਜਾਣਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ/ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

13. ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ, ਹੋਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਛੱਤ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਉਠਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਚਿੰਤਾ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਲੋਹੇ ਦੇ ਖਣਨ ਨੂੰ ਢੋਣ ਲਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾਗਤ ਅਸਮਰੱਥਤਾ ਜੇਕਰ ਛੱਤ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਸਿੱਖਿਅਤ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਉਕਤ ਮੁੱਦੇ ਤੇ ਨਿਸਕਰਸ਼ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਅਸਮਰੱਥਤਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ, ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 29.07.2022 ਨੂੰ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ:

ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕੇਂਦਰੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਵਿਰੋਧੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਆਪਣੀ ਪੱਕੀ ਰਾਏ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰੇ ਕਿ ਕੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਮੁੱਦਾ ਜੋੜਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਬ੍ਰੀਫ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਦੁਆਰਾ ਛੱਤ ਸੀਮਾ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਬਿਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਭਾਵੇਂ ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ, 'ਮੌਜੂਦਾ ਉਪਲਬਧ ਸੜਕ ਢਾਂਚਾ', 'ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਢੋਣ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਧਾਰਾਂ' ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਲਈ ਅਜੇ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੀ ਸਬੂਤ ਮੁਹੱਈਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਅਤੇ 20.05.2022 ਯਾਨੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹਵਾਲੇ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਸਨ, ਵਿੱਚ ਕੀ ਵਿਕਾਸ ਹੋਏ ਹਨ।

14. ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਭੂਸ਼ਣ, ਮੂਲ ਯਾਚੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ, ਇਸ ਲਈ ਛੱਤ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਉਠਾਉਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਇਕਲੌਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਹਨ, ਸਿਦਾਂਤਾਂ ਤੇ। ਵਿਰੋਧ ਪਿੱਛੇ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾਤਮਕ ਚਿੰਤਾ ਇਹ ਲੱਗਦੀ ਹੈ ਕਿ ਛੱਤ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਉਠਾਉਣ ਨਾਲ ਉਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਥਾਂ ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਨਿਆਇਕ ਦਖਲਅੰਦਾਜੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਛੱਤ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਉਠਾਉਣ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਕਰਨਾਤਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਬੇਲਗਾਮ ਖਣਨ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘੜੀ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਮੋੜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਪਿੱਛੇ ਹਟਣ ਹੋ ਜਾਵੇ।

15. ਅਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਮਾਨੀਟਰਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਉਚਿਤ ਵਿਚਾਰਣਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਚੰਗਾ ਕੰਮ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅਗਲੀ ਨਿਆਇਕ ਦਖਲਅੰਦਾਜੀ ਕਾਰਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਪਿਛਲੇ ਦਹਾਕੇ ਦੌਰਾਨ ਲਗਾਤਾਰ ਹੋਈ ਇਸ ਤਰੱਕੀ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਛੱਤ ਸੀਮਾ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਰਾਹਤ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ। ਅਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਚਿੰਤਾਵਾਂ, ਸੰਭਵ ਜ਼ਿਆਦਾ ਖੁਦਾਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅੰਤਰ-ਪੀੜ੍ਹੀ ਇਨਸਾਫ਼ 'ਤੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ, ਹੋਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵੀ ਖੇਡ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।

16. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਨੇ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਦੀ ਪੂਰੀ ਢਿੱਲ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਰ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਲਈ ਇੱਛੁਕ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਬਲਕਿ, ਸਥਿਤੀ ਇੱਕ ਸਾਵਧਾਨੀ ਭਰਿਆ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਮੰਗਦੀ ਹੈ, ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ

ਖਨਨ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਬਦਲਾਅ ਧੀਰੇ-ਧੀਰੇ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਰਾਏ ਹਾਂ ਕਿ ਲੋਹੇ ਦੀ ਖਾਣ ਦੀ ਸੀਲਿੰਗ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਬੈਲਾਰੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਲਈ 28 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 35 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਅਤੇ ਚਿਤਰਦੁਰਗ ਅਤੇ ਤੁਮਕੁਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਲਈ ਮਿਲ ਕੇ 7 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਤੋਂ 15 ਐਮ.ਐਮ.ਟੀ. ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

17. ਇਕੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਆਰਥਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਹੱਥ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਮਕਸਦਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਬਾਰੀਕ ਸੰਤੁਲਨ ਹੀ ਹੁਣ ਵੀ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

18. ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 83141/2017, 72931/2017 ਅਤੇ 218/2014 ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 10973/2018 ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਅਤੇ ਮਾਨੀਟਰਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਮ.ਪੀ.ਏ.ਏ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਲਈ ਬਿਨੈਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਅਗਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ

ਇੱਕ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੇ ਆਈ.ਏ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate