ਪੀਟੀਸੀ ਇੰਡੀਆ ਫਾਈਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ
ਬਨਾਮ
ਵੇਂਕਟੇਸਵਰਲੂ ਕਾਰੀ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ
(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5443 ਦਾ 2019)

ਮਈ 12, 2022

[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 – ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, 1996 – ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਸਿਪੈਂਟਸ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1996 - ਕੀ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, 1996 ਨੂੰ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਸਿਪੈਂਟਸ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1996 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਭਾਰਤੀ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਾਮਨ ਲਾਅ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਸੰਬੰਧੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਟ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ – ਫੈਸਲਾ: ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੇਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ – ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਹਨ – ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ – ਇਸ ਲਈ, ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਦੇਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਸਿਰਜਣ ਅਤੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਟ ਕਰਨਾ ਹੈ – ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 38(1)(e) ਇੱਕ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀ ਨੂੰ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ, ਨੋਟਿਸਾਂ ਅਤੇ ਐਂਟਰੀਆਂ, ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ।

ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 – ਧਾਰਾਵਾਂ 148-171, 172-179 – ਬੇਲਮੈਂਟ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ – ਕਾਨੂੰਨੀ ਵੱਖਰਾਪਣ – ਬੇਲਮੈਂਟ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬੇਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਬੇਲੀ ਨੂੰ ਸਮਾਨਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਵਾਪਸ ਬੇਲਰ ਨੂੰ ਦੇਣ ਲਈ ਬੰਧਨਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਬੇਲਰ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸੁਤਾਰਾ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ – ਬੇਲਮੈਂਟ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ, ਗਿਰਵੀ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਉੱਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਸਮਾਨਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਪਾਨਵਾਨ ਨੂੰ ਪਾਨਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦੇਣ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸੰਪਤੀ ਬਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪਾਨਵਾਨ ਨਾਲ ਵੱਸਦੀ ਹੈ – ਗਿਰਵੀ ਬੇਲਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ

ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਮੁਹਾਵਰੇ – “ਗਿਰਵੀ”, “ਮੋਰਟਗੇਜ” – ਚਲ ਸੰਪਤੀ – ਕਾਨੂੰਨੀ ਵੱਖਰਾਪਣ – ਇੱਕ ਮੋਰਟਗੇਜ ਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਖਾਸ ਸੰਪਤੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਖਾਸ ਸੰਪਤੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਆਮ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਛੱਡਣਾ; ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਸੰਪੂਰਣ ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ - ਹੋਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ, ਬੰਧਕ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬੰਧਕ ਵਸਤੂਆਂ ਵਿੱਚ ਆਮ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਬੰਧਕ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ - ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ, ਪਾਵਨੀ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਵਸਤੂਆਂ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਖਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਕਬਜ਼ੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਉਹ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 – ਗਿਰਵੀ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਵਾਧਾ – ਪਾਵਨੀ ਦਾ ਇਸ ਵਾਧੇ ਵੱਲ ਫਰਜ਼ – ਗਿਰਵੀ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਵਾਧਾ ਅਤੇ ਜੋੜਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਪਾਵਨੀ ਗਿਰਵੀ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਾਧੇ ਅਤੇ ਜੋੜਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ - ਹੋਰ ਇਹ ਵੀ ਅਨੁਸਰਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਵਨੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗਿਰਵੀ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗਿਰਵੀ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਅਤੇ ਜਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਵੇਚਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੱਕ ਵਧਦਾ ਹੈ।

ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 – ਧਾਰਾ 176, 177 – ਗਿਰਵੀ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਇਰਾਦਤੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦਾ ਪਾਵਨੀ ਦਾ ਫਰਜ਼ – ਹੱਦ - ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176, ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਕੁਝ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਦਸਦੀ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ "ਇਸਦੇ ਵਿਪਰੀਤ ਕੋਈ ਕਰਾਰ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ" ਜਾਂ "ਖਾਸ ਕਰਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ - ਪਾਵਨੀ ਦੁਆਰਾ ਇਰਾਦਤੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਨੋਟਿਸ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਖਾਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਕਿ ਪਾਵਨੀ ਗਿਰਵੀ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਹੋਰ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣਾ ਪਾਵਨੀ ਨੂੰ ਇਰਾਦਤੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਅਸਰ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਬੰਧਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਵੇਚਣ ਲਈ ਬੰਧਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ - ਜੇ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਧਾਰਾ 177 ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਵਨੀ ਦੁਆਰਾ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਵਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 – ਧਾਰਾ 63, 176 – ਕੀ ਗਿਰਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 176 ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ – ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਤੈਅ – ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 63 ਛੱਡਣ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਕੋਈ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਿੱਜੀ ਕਿਰਦਾਰ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਲਾਭ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਦਾ ਲਾਭ ਛੱਡਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਪਰੰਤੂ; ਅਜਿਹਾ ਛੱਡਣਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਉਲੰਘਣ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ – ਪਰ ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ 'ਨੋਟਿਸ' ਦੀ ਲੋੜ ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਖਾਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ ਧਾਰਾ 176 ਨੂੰ "ਇਸਦੇ ਵਿਪਰੀਤ ਕੋਈ ਕਰਾਰ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ" ਦੇ ਫਰੇਜ਼ ਨਾਲ ਮਿਟਾਇਆ ਜਾਂ ਘਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਧਾਰਾ 176 ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ – ਹੋਰ ਪਾਵਨੀ ਦੁਆਰਾ ਇਰਾਦਤੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਲੋੜ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਖਾਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਖਾਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ।

ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 – ਕੀ ਇਕ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਸਮਾਨ ਨੂੰ 'ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ' ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ – ਸੁਲਝਿਆ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੱਧਰ –

ਇਹ ਇਕ ਸੁਲਝਿਆ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੱਧਰ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਨਹੀਂ ਵੇਚ ਸਕਦਾ, ਅਤੇ ਜੇ ਉਹ ਐਸਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ 'ਵਿਕਰੀ' ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ 'ਤਬਦੀਲੀ' ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 176 ਦੇ ਅਧੀਨ 'ਵਿਕਰੀ' ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ – ਜਦੋਂ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਨਿਯਮ – ਜਦੋਂ ਦੋ ਵਿਚਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰੀਏ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਕਿਉਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ – ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ 'ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ' ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਪੱਤਰਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਲਾਭ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਕ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਪੱਤਰ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਨਾਲ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭੌਤਿਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 – ਧਾਰਾ 176, 177 – ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, 1996 – 12 25, 28 – ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਭਾਗੀਦਾਰ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 1996 – ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 – ਸਟੈਚਿਊਟਸ ਦੀ ਅੰਤਰਕ੍ਰਿਆ - ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀ ਸੰਬੰਧੀ 'ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ' ਦੀ ਪੂਰਵ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਧੀਨ 'ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ' ਰਾਹੀਂ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਿਤੇ ਵੀ 'ਗਿਰਵੀ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ – ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 25(2)(ਡੀ) ਵਿਚ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਇੱਕ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ

ਸਿਕਿਊਰਿਟੀ ਸੰਬੰਧੀ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਢੰਗ ਲਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ – ਹੋਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ, ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ, ਧਾਰਾ 12 ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਕਸਰਤ ਲਈ ਪਹੁੰਚ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58(8) ਦੇ ਵਰਚੂ ਦੁਆਰਾ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕਰਵਾਏਗਾ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਉਹ ਗਿਰਵੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਵੇਚਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧੇ – ਐਕਟਸ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਉਹ ਹਰਮੋਨੀਅਸ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਧਾਰਾ 28 ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬਲ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਧਾ ਵਿਚ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਧਾਰਣ ਅਤੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹਨ" – ਹੋਰ ਧਾਰਾਵਾਂ 176 ਅਤੇ 177 ਨੂੰ ਮਿਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਹੋਰ ਗਿਰਵੀ ਸਮਾਨਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਹੋਰ ਗਿਰਵੀ ਸਮਾਨਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ – ਹੋਰ ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਐਕਟ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 177 ਅਧੀਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੁਝ ਵੀ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: 1. ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਦੋ ਮੁੱਖ ਤੱਤ ਹਨ (i) ਗਿਰਵੀ ਭਾਵ, ਗਿਰਵੀ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਅਸਲ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ (ii) ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਖਾਸ ਜਾਇਦਾਦ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਆਮ ਜਾਇਦਾਦ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਰਜ਼ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿਰਫ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਚ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੋਰਟਗੇਜ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਮਧਿਅਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਅਗਿਆਤ ਰਕਮ ਦੇਣ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰ ਖੋ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ ਨੇ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਜੇ ਪਾਵਨੀ ਵੇਚਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਢੁਕਵਾਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਾਵਨਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਆਮਦਨ, ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪੈਨਨਰ ਦੇ ਪੈਸੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪਾਵਨੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਨਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। [ਪਰਾ 5.1][1085-E-F]

2. ਗਿਰਵੀ ਵਧੇਰੇ ਅਤੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਵੀ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰ ਸਮਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਧੇਰੇ ਅਤੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਨਾਲ ਇਹ ਵੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਵੇਚਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਦੇ ਵਧੇਰੇ ਅਤੇ ਜਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਵੇਚਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੱਕ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 6.1]

3. ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176, ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ "ਉਲਟ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ" ਜਾਂ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਇਰਾਦਾ ਕੀਤੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਨੋਟਿਸ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 177 ਅਧੀਨ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਜੱਜ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੱਕ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 177 ਵਿੱਚ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਧਾਰਾ 176 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਵਿਕਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ ਜੇ ਵਿਕਰੀ ਉਹਨਾਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਗਿਰਵੀ

ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਕਰਨਾ ਅਵੈਧ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਗਿਰਵੀ ਦਾ ਅੰਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਪਰ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਮੁੜ-ਵਿਕਰੀ(ਆਂ) ਨਾਲ ਬੰਧਿਆ ਹੈ

4. ਜਿੱਥੇ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਬੇਅਦਬੀ ਨਾਲ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਮਜ਼ੋਰ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਵਾਂਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਨਤਕ ਦੇ ਲਾਭ ਅਤੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਤਬ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਇਹ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਦਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਛੋਟ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਕੋਈ ਆਪਣੇ ਨਿੱਜੀ ਕਸਬਤੀ ਵਿੱਚ ਫਾਇਦੇ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਦਾ ਲਾਭ ਛੱਡ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੀ ਛੋਟ ਕਿਸੇ ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। [ਪੈਰਾ 7.9, 7.10]

5. ਪਾਰਟੀਆਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਮੰਸ਼ਾ ਬਾਰੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਖਾਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਖਾਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਦਰਕਿਨਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ। ਹੋਰ, ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵਸਤੂ ਦੀ ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ ਤੱਕ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਸੈਕਸ਼ਨ 177 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 7.11]

6. ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਮੰਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਿੰਦਿਆਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚੇਗਾ। ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਵਧੀ ਦੀ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਮੰਸ਼ਾ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲੱਗੇ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲੇ, ਜੋ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 177 ਅਨੁਸਾਰ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਚਾਹੇ ਜਾਂ ਨਾ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਅਵਧੀ ਉਚਿਤ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਹ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਅਤੇ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਬਿਨਾਂ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਬੇਨਤੀ ਉੱਤੇ ਅਮਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਜਦ ਤੱਕ ਉਹ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। [ਪੈਰਾ 7.13]

7. ਬਹਿਸ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਜਦੋਂ ਦੋ ਵਿਚਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਕਿਉਂ ਹੈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਨੂੰਨ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਸੰਦਰਭ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਐਨਕਾਂ ਨਾਲ, ਇਸਦੀ ਸਕੀਮ, ਭਾਗ, ਧਾਰਾਵਾਂ, ਵਾਕਾਂਸ਼ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ ਰੰਗ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸੰਦਰਭ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਨਕਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਦੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ-ਪਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਰਥਕ ਹਨ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ, ਅਤੇ ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਐਕਟ, ਜੋ ਕਿ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਇਸਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਇਕਸੁਰਤਾ ਨਾਲ. ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੂਜੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਕੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਐਕਟ, ਜੋ ਕਰੇਗਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟਕਰਾਅ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵੱਖ ਕਰਨ ਯੋਗ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਓਵਰਲੈਪ ਕਰੋ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਵਿਧਾਨ ਹੋਣਗੇ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਪੂਰਕ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਾਤਾਰ ਅਤੇ ਇਕਸੁਰਤਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ ਹੋਰ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਮੁਨਾਸਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਭਵ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਲ੍ਹਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਜਿਹੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਥਿਤੀਆਂ [ਪੈਰਾ 9.1][1102-C-F]

8. ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੇ ਡੀਮੈਟਰੀਅਲਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਦੇ ਕੰਪਿਊਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਕੀਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਡੇਟਾ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ'। ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਐਕਟ ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਈਕੋ- ਸਿਸਟਮ ਅਤੇ 'ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ' ਅਤੇ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੇ ਸੰਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਭੌਤਿਕ ਸ਼ੇਅਰ ਦੇ ਹਰੇਕ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਇਸਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ 'ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ' ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ। ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਭੌਤਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ 'ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ' ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਇੱਕ ਫੰਗੀਬਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹਨ। 'ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ' ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ' ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਭੌਤਿਕ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ'। 'ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ', ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੋਟਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਦੋ ਵਿਚਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਕਿਉਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ। ‘ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਮਾਲਕ’ ਨੂੰ ਹੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਲਾਭਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦਾ ਇਕੱਲਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਰ ਜਮਾਖੋਰ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ, 1956 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 150, 151 ਅਤੇ 152 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਢੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ‘ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਮਾਲਕਾਂ’ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰ ਅਤੇ ਸੂਚੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਜਮਾਖੋਰੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 69 ਅਨੁਸਾਰ, ਹਰ ‘ਜਮਾਖੋਰ’, ਇੱਕ ਭਾਗੀਦਾਰ ਤੋਂ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲਣ 'ਤੇ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀ ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਕਰਨ ਲਈ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਹੋਰ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਉੱਤੇ, ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ‘ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਮਾਲਕ’ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।[ਪੈਰਾ 3.]

9. ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਨੂੰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭੌਤਿਕ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਦੀ ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਫਰਕ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਡਿਲੀਵਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਖਰੀਦ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰਸੀਦ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਵੱਲੋਂ ਭਾਗੀਦਾਰ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਰ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ, ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਅਤੇ ਸੌਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਭਾਗੀਦਾਰ ਰਾਹੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਦਾ ਏਜੰਟ ਹੈ। ਧਾਰਾ 10 70 ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਨੂੰ 'ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ' ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਪਾਵਨੀ ਸਮੇਤ, ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਬਿਨਾਂ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। [ਪੈਰਾ 9.4]

10. ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀ ਸੰਬੰਧੀ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਰਾਹੀਂ, 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਦੀ ਪੂਰਵ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਧੀਨ। ਧਾਰਾ 12 ਜਾਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਜਾਣੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਇਸਦੀਆਂ ਮਾਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਨੁਕੂਲਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਅਤੇ ਸਾਂਝੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਗਿਰਵੀ ਸੰਬੰਧੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਬਾਈ-ਲਾਅਜ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਜੋ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਉੱਤੇ ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ। 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਹ ਪ੍ਰਵੇਸ਼, ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਬੂਤ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 9.5]

11. ਬੇਸ਼ੱਕ, ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 'ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ' ਅਤੇ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ', ਜਾਂ ਕਿ ਅਸਲ ਮਾਲਕ, ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 176 ਅਤੇ 177 ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਪਿੱਛੇ ਦਾ ਮਕਸਦ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਤਲੇ ਜਾਂ ਓਵਰਰਾਈਡ

ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਧਾਰਾ 10, ਇੱਕ ਨਾਨ ਓਬਸਟੈਂਟੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਐਨੈਕਟਮੈਂਟਸ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੈ, 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਨੂੰ 'ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ' ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਰ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਆਪਸੀ ਫਰਜ਼ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 9.8]

12. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਿਖਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵੱਲੋਂ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਾਤੇ ਵਾਲੇ ਭਾਗੀਦਾਰ ਰਾਹੀਂ 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਭਾਗੀਦਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਆ ਗਿਰਵੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੋਟ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਨੋਟ ਨੂੰ 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਨੂੰ ਅਗਾਉਂ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਨੂੰ ਪੰਦਰਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ/ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਭੇਜਣੀ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਬਾਰੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇ 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਗਿਰਵੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਆਵੇਦਨ ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਆਪਣੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਨੂੰ ਅਪਲਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਵੀ ਆਪਣੇ ਭਾਗੀਦਾਰ ਰਾਹੀਂ 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਐਂਟਰੀ ਨੂੰ 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਐਂਟਰੀ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ 'ਤੇ, 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਭਾਗੀਦਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 9.10][1107-E-H; 1108-A]

13. ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਨਾਲ "ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਸ਼ਬਦ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਜਾਂ ਰੋਕਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦਾ, ਪਰ ਉਲਟਾ ਪਾਰਟੀ ਆਟੋਨੋਮੀ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਪ-ਨਿਯਮ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਦ 'ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ' ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਰਿਕਾਰਡਾਂ 'ਤੇ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਪਵਨੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 'ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ' ਕਰੇਗਾ ਪਾਵਨੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੇ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੋ। ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (9) ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, 'ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ' ਨੂੰ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ pawnor ਅਤੇ pawnee, ਇੱਕ ਦਿਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਉਹ ਬਣਾਉਣਗੇ ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਭਾਗੀਦਾਰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਪੈਣਹਾਰ ਅਤੇ ਪੈਨੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਗੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਗੈਰ- ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦਾ ਅਬਸਟੈਂਟ ਹਿੱਸਾ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ: ਪਾਵਨੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇੱਕ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਉਹ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਹੋਏ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਪਾਵਨੀ ਨੂੰ ਏ ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ', ਇੱਕ ਪੈਨੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਹੋਏ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧ ਸਕਦਾ ਡੀਮੈਟਰੀਅਲਾਈਜ਼ਡ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਅਤੇ 10 ਦੀ ਲੋੜ, ਜੋ ਕਿ ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਤੋਂ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਵਿੱਚ pe ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਪਾਵਨੀ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀਆਂ ਡੀਮੈਟਰੀਅਲਾਈਜ਼ਡ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ। ਅਨੁਭਾਗ ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਐਕਟ ਦੇ 38(1)(e) ਵਿੱਚ 'ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ' ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀਆਂ, ਨੋਟਿਸਾਂ, ਇੰਦਰਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਪਲੈਜ ਅਤੇ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦਾ ਇਹ ਹੁਕਮ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਮਾਲ ਡੀਮਟੀਰੀਅਲਾਈਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ [ਪੈਰਾ 9.11, 9.12][1108-ਬੀ-ਐਚ]

14. ਸੈਕਸ਼ਨ 177 ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ 'ਪੈਨੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ' ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇ ਏ ਬੀ ਸੀ ਡੀ ਈ ਐੱਫ ਜੀ ਐੱਚ 1073 ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਨਿਯਮ'. ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਵੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 176 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ. ਪਾਵਨੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਵਰਤੋਂ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਪਾਵਨੀ ਵੇਚਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਸਕੇ, ਇਹ ਹੈ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 177 ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਹਰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 177 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਨਹੀਂ ਹੈ। 'ਵਿਕਰੀ' ਨੂੰ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਕਰਨਾ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਕਾਰ ਦੇਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 10.3][1111-ਬੀ-ਡੀ]

ਵੈਲਥ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ ਮਚਾਡੋ ਜਲਾਨ ਅਤੇ ਮਹਾਬੀਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਜਲਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ (1973) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 157 : [1973] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 215; ਭਾਰਤ ਹਰੀ ਸਿੰਘਾਨੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਵੈਲਥ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਸੈਂਟਰਲ) ਅਤੇ ਹੋਰ 1994 ਸੁਪ. (3) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 46 : [1994] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1033; ਮੁਹੰਮਦ ਸੁਲਤਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਮਪ੍ਰਤਾਪ ਕੰਨਿਆਲਾਲ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਦੀ ਫਰਮ, ਇਸਦੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ AIR 1964 ਏ.ਪੀ. 201; ਸ੍ਰੀ ਰਾਜਾ ਕਾਕਰਲਖਪੁੜੀ ਵੇਂਕਟ ਸੁਦਰਸਨ ਸੁੰਦਰ ਨਰਸਾਯੰਮਾ ਗਾਰੂ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਆਂਧਰਾ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਵਿਜੈਵਾੜਾ ਅਤੇ ਹੋਰ AIR 1960 ਏ.ਪੀ. 273; ਸਿਮਲਾ ਬੈਂਕਿੰਗ ਅਤੇ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਕੰਪਨੀ, ਲਿਮਿਟੇਡ, ਸਿਮਲਾ (ਲਿਕੁਇਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੀਤਮ AIR 1960 ਪੰਜ 42; ਅਰਜੁਨ ਪ੍ਰਸਾਦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸੈਂਟਰਲ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਲਿਮਿਟੇਡ 1954 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਆਨਲਾਈਨ ਪਟ 138; ਲੱਲਨ ਪ੍ਰਸਾਦ ਬਨਾਮ ਰਹਮਤ ਅਲੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ AIR 1967 ਐਸ.ਸੀ. 1322 : [1967] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 233; ਮੋਰਵੀ ਮਰਕੈਂਟਾਈਲ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ, AIR 1965 ਐਸ.ਸੀ. 1954 : [1965] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 254; ਬਿਹਾਰ ਬੈਂਕ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (1972) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 196 : [1971 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 299; ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਟੇਟ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਵਿਡੈਂਟ ਫੰਡ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (2009) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 123 : [2009] 15 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1; ਕਰਨਾਟਕ ਪਾਨਬ੍ਰੋਕਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (1998) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 707 : [1998] 2 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 461; ਸਟੈਂਡਰਡ ਚਾਰਟਰਡ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਸਟੋਡੀਅਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (2000) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 427 : [2000] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 81; ਸੇਠ ਮੋਤੀਲਾਲ ਹੀਰਾਭਾਈ ਅਤੇ ਓਰਸ ਬਨਾਮ ਬਾਈ ਮਾਨੀ 1924 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਆਨਲਾਈਨ ਪੀ.ਸੀ. 81; ਐਮ.ਆਰ. ਧਵਨ ਬਨਾਮ ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰ AIR 1969 ਦਿੱਲੀ 313; ਬਾਲਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਵਦੇਸੀ ਪੋਲੀਟੈਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (1985) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 167 : [1985] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 854; ਐਫ. ਨਾਨਕ ਚੰਦ ਰਾਮਕਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਆਫ ਹੋਡਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਲਾਲ ਚੰਦ ਅਤੇ ਹੋਰ 1958 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਆਨਲਾਈਨ ਪੰਜ 6; ਬੈਂਕ ਆਫ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼. ਰੈਕਮੈਨ ਆਟੋ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ AIR 1991 ਦਿੱਲੀ 278; ਰਾਣੀ ਲੀਜ਼ਿੰਗ & ਫਾਇਨਾਂਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸੰਜੇ ਖੇਮਾਨੀ 2015 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਆਨਲਾਈਨ ਕੈਲ 450; ਹੁਲਾਸ ਕੁੰਵਰ ਬਨਾਮ ਅੱਲਾਹਾਬਾਦ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ AIR 1958 ਕੈਲ 644; ਹਰੀਦਾਸ ਮੁੰਦਰਾ ਬਨਾਮ ਨੈਸ਼ਨਲ ਅਤੇ ਗ੍ਰਿੰਡ-ਲੇਜ਼ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ AIR 1963 ਕੈਲ 132; ਕੁੰਜ ਬਿਹਾਰੀ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਗਵ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਬੈਂਕ, ਜੁਬਬਲਪੁਰ AIR 1918 ਅੱਲ 363; ਵਿਮਲ ਚੰਦਰ ਗਰੋਵਰ ਬਨਾਮ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (2000) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 122 : [2000] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 587; ਦ ਆਫੀਸ਼ੀਅਲ ਅਸਾਈਨੀ ਆਫ ਬੰਬਈ ਬਨਾਮ ਮਧੋਲਾਲ ਸਿੰਧੂ ਅਤੇ ਹੋਰ AIR 1947 ਬੋਮ 217; ਵਿਲਸਨ ਬਨਾਮ ਮੈਕਇੰਟੋਸ਼, 1894 ਏ.ਸੀ. ਪੀ. 129; ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਦ ਸਿਟੀ ਆਫ ਟੋਰਾਂਟੋ ਬਨਾਮ ਜੌਨ ਰਸੇਲ, ਡੀ. ਜੋਨਸ & ਸਮਿਥਸ ਰਿਪੋਰਟਸ 1908 ਏਕ. 493; ਸੈਲਵਿਨ ਬਨਾਮ ਗ੍ਰਾਫਟ 38 ਚੇ. ਡੀ.ਪੀ. 273; ਗ੍ਰਿਫਿਥਸ ਬਨਾਮ ਦ ਅਰਲ ਆਫ ਡਡਲੀ 9, ਕਿਊ.ਬੀ.ਡੀ. ਪੀ. 357; ਵੇਲਿਆਨ ਚੇਟੀਅਰ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਆਈ.ਐਲ.ਆਰ. 1948 ਮੈਡ. ਪੀ. 214; ਰਾਜਾ ਚੇਟੀ ਬਨਾਮ ਜਗੰਨਾਧਦਾਸ ਗੋਵਿੰਦਾਸ 1949 II ਐਮ.ਐਲ.ਜੇ. ਪੀ. 694; ਸੋਹੋ ਸਕੁਏਅਰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਪੋਲੈਂਡ & ਕੋ. 1940-1 ਚੇ 638 ਪੀ. ਸੀ43; ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਬਹਾਦੁਰ ਬਨਾਮ ਪੂਰਨਾ ਥੀਏਟਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (2004) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 229 : [2004] 3 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 833; ਦ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਬੈਂਕ, ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸੁਰੇਂਦਰਨਾਥ ਦੇ 1931 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਆਨਲਾਈਨ ਕੈਲ 224; ਪਾਰਕ ਸਟ੍ਰੀਟ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

(2016) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 268; ਨਾਭਾ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਹਰਮਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਲਖਮੀ ਦਾਸ 1995 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਡੇਲ 239; ਨੇਕਰਾਮ ਡੈਬੇ ਬਨਾਮ ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੰਗਾਲ ILR (1892) 19 ਕੈਲ 322; ਰਾਮਦਿਆਲ ਪ੍ਰਸਾਦ ਬਨਾਮ ਸਈਦ ਹਸਨ ਏਆਈਆਰ 1944 ਪੈਟ 135; ਐੱਸ.ਐੱਲ. ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਚੇਟੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ M.S.A.P.L. ਪਲਾਨੀਅੱਪਾ ਚੇੱਟੀਅਰ 1929 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਮੈਡ 62; ਧਨੀ ਰਾਮ ਐਂਡ ਸੰਨਜ਼ ਬਨਾਮ ਦਿ ਫਰੰਟੀਅਰ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਏਆਈਆਰ 1962 P&H 321; ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਪੀਰਲੈਸ ਜਨਰਲ ਫਾਇਨਾਂਸ ਅਤੇ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (1987) 1 SCC 424 : [1987] 2 ਐਸਸੀਆਰ 1; ਵਾਸੁਦੇਵ ਰਾਮਚੰਦਰ ਸ਼ੈਲਟ ਵਿ. ਪ੍ਰਾਣਲਾਲ ਜਯਾਨੰਦ ਠੱਕਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (1974) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 323 : [1975] 1 SCR 534; ਕੰਨੰਬਰਾ ਨਾਇਰ ਵੀਤਿਲ ਵਾਲੀਆ ਅੰਮੁਕੁਟੀ ਨੇਥੀਅਰ ਦਾ ਬੇਟਾ ਕੁਨਹੂਨੀ ਇਲਾਯਾ ਨਾਇਰ ਅਵਰਗਲ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੀ.ਐਨ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਪਾਤਰ ਅਤੇ ਦੋ ਹੋਰ ਏਆਈਆਰ 1943 ਮੈਡ 74; ਪੁਸ਼ਪਾਂਜਲੀ ਟਾਈ ਅੱਪ ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਰੇਣੂਦੇਵੀ ਚੌਧਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ 2014 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਬੋਮ 3661; ਪੱਕਾ ਠਾਕੁਰ ਦਾਸ ਮਰਖਾਨ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਮਥੁਰਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਏਆਈਆਰ 1958 ਸਾਰੇ। 66; ਡੈਨਲਡ ਬਨਾਮ ਸੱਕਲਿੰਗ (1866) ਐਲ.ਆਰ. 1 Q.B. 585; GTL ਲਿਮਿਟੇਡ v. IFCI ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ Ors. 2011 SCC ਔਨਲਾਈਨ ਡੈਲ 3628; ਤਰਲ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ ਐਕਸਚੇਂਜ ਭਾਰਤੀ ਬੋਰਡ (2011) SCC ਔਨਲਾਈਨ SAT 40 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੂੰ.

JRY ਨਿਵੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਡੈਕਨ ਲੀਫਾਈਨ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (2004) 121 ਕੰਪ ਕੇਸ 12 – ਆਂਸ਼ਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਟੈਂਡ੍ਰਿਲ ਫਾਈਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾ. ਲਿ. ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਨਾਮੇਦੀ ਲੀਜ਼ਿੰਗ ਅਤੇ ਫਾਈਨੈਂਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ 2018 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਦਿੱਲੀ 8142 – ਨਾਮਜ਼ੂਰ।

ਹੇਲਸ਼ਮ ਐਡਨ., (2ਜੀ ਐਡਨ.), ਪੈਰਾ 330, ਪੰਨਾ 226 ਦੀ ਵਾਲਿਊਮ XXIII

P3 (1953), 10ਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਸਵੀਟ ਐਂਡ ਮੈਕਸਵੈਲ, ਪੰਨਾ 368

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ

[1973] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 215ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 2.15

[1994] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1033ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 2.15

[1967] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 233ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 5.1

[1965] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 254ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 5.1

[1971] ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 299ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 5.3

[2009] 15 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 5.4

[1998] 2 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 461ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 5.4

[2000] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 81ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 6.1

[1985] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 854ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 7.1

[2000] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 587ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 7.5

[2004] 3 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 833 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆਪੈਰਾ 7.10

(2016) 9 SCC 268 ਨੇ ਪੈਰਾ 7.10

[1987] 2 SCR 1 ਨੂੰ ਪੈਰਾ 9.1 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

[1975] 1 SCR 534 ਪੈਰਾ 9.1 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ : ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ.5443 ਦੀ 2019.

ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 20.06.2019 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ, ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏ.ਟੀ.) (ਦਿਵਾਲੀਆਪਨ) ਨੰਬਰ 450 ਦੇ 2018 ਵਿੱਚ।

ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਵੱਡੇ ਅਧਿਵਕਤਾ, ਸਿੱਧਾਰਥ ਸੇਠੀ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਪੱਲਵੀ ਕੁਮਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਅਧਿਵਕਤਾ।

ਸਜਨ ਪੂਵੈਯਾ, ਵੱਡੇ ਅਧਿਵਕਤਾ, ਜੀ. ਰਾਮਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਬਯਰਾਪਨੇਨੀ ਸੁਯੋਧਨ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਫਿਲਜ਼ਾ ਮੂਨਿਸ, ਕੇ. ਤ੍ਰਿਨਾਥ, ਪ੍ਰਤੀਭਾਨੂ ਐਸ. ਕੇ., ਜੇਨ ਮੈਥਿਊ, ਕਾਰਥਿਕ ਐਸ. ਡੀ., ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ ਅਧਿਵਕਤਾ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।

ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਉੱਠਣ ਵਾਲਾ ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, 1996 ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਭਾਗੀਦਾਰ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, $19961_{SUPERSCRIPT}$ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਭਾਰਤੀ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, $18722_{SUPERSCRIPT}$ ਅਧੀਨ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਸਾਂਝੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਟ ਕਰਨ ਦਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

A. ਕੇਸ ਦਾ ਤੱਥਾਤਮਕ ਪਿਛੋਕੜ

B. ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ

C. ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ:

(i) ਪਲੈਜ ਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅੰਤਰ ਮਲਕੀਅਤ, ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ

(ii) ਪਾਵਨੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਆਮ ਗਹਿਣੇ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ

(iii) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਉੱਤੇ ਵਾਧਾ

(iv) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ

(v) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵੇਚਣਾ

D. ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, 1996 ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ (ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ

ਭਾਗੀਦਾਰ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 1996 ਦਾ ਅਸਰ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼

E. ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਅਧੀਨ ਗਿਰਵੀ ਉੱਤੇ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, 1996 ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ (ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਭਾਗੀਦਾਰ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 1996 ਦਾ ਅਸਰ

F. ਚਾਰ ਫੈਸਲੇ

G. ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਉੱਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ

H. ਨਿਸਚਾਇ

A. ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਅਸਲੀ ਪਿਛੋਕੜ

2.1 ਅਪੀਲਕਰਤਾ – ਪੀਟੀਸੀ ਇੰਡੀਆ ਫਾਇਨਾਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ,3$_{SUPERSCRIPT}$ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ, 2013 ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਕੰਪਨੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੀਟੀਸੀ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ 1999 ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਉਦਯੋਗਾਂ, ਯਾਨੀ, ਐਨਟੀਪੀਸੀ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਪਾਵਰ ਫਾਇਨਾਂਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਐਨਐਚਪੀਸੀ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਅਤੇ ਪਾਵਰ ਗ੍ਰਿਡ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮੋਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਭਾਰਤੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ4$_{SUPERSCRIPT}$ ਨਾਲ ਇੱਕ ਨਾਨ-ਬੈਂਕਿੰਗ ਫਾਇਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀ5$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਇੰਫਰਾਸਟਰਕਚਰ ਫਾਇਨਾਂਸ ਕੰਪਨੀ6$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਜੋਂ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਹੈ।ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਰੋਬਾਰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪਾਵਰ ਅਤੇ ਊਰਜਾ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੈ।

2.2 ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ, 10ਵੀਂ$_{SUPERSCRIPT}$ ਮਾਰਚ 2014 ਨੂੰ ਦਿਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਬ੍ਰਿਜ ਲੋਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ, ਐਨਐਸਐਲ ਨਾਗਾਪਟਨਮ ਪਾਵਰ ਅਤੇ ਇੰਫਰਾਟੈਕ ਲਿਮਿਟੇਡ7$_{SUPERSCRIPT}$ ਨੂੰ 125 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਰਜ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਬ੍ਰਿਜ ਲੋਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 3.1.1 ਅਨੁਸਾਰ, ਕਰਜ਼ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 3.1.1 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਅਨੁਸਾਰ, 10ਵੀਂ$_{SUPERSCRIPT}$ ਮਾਰਚ 2014 ਨੂੰ, ਦੂਜੇ ਜਵਾਬੀ, ਮੰਡਾਵਾ ਹੋਲਡਿੰਗਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ,8$_{SUPERSCRIPT}$ ਨੇ ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਨਐਸਐਲ ਐਨਰਜੀ ਵੈਂਚਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੇ 31,80,678 ਸ਼ੇਅਰਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਐਨਐਸਐਲ ਐਨਰਜੀ ਵੈਂਚਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ 26% ਹਨ, ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ। ਐਨਐਨਪੀਐਲ ਅਤੇ ਐਨਈਵੀਪੀਐਲ ਐਮਐਚਪੀਐਲ ਦੀਆਂ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਹਨ।

2.3 17ਵੇਂ ਨਵੰਬਰ 2017 ਨੂੰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਬਟਰ ਨੇ ਇੰਸੋਲਵੈਂਸੀ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕੋਡ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੰਦਿਆਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇੰਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 10(4) ਅਧੀਨ 18ਵੇਂ ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ। ਸ੍ਰੀ ਵੇਂਕਟੇਸਵਰਲੂ ਕਾਰੀ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1, ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

2.4 28ਵੇਂ ਦਸੰਬਰ 2017 ਨੂੰ, ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਨੇ ਪਲੇਜ ਡੀਡ ਅਧੀਨ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਮਐਚਪੀਐਲ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਬਟਰ ਵੱਲੋਂ ਹੋਏ ਡਿਫਾਲਟ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇ ਕਰਜ਼ਾ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਪਲੇਜ ਡੀਡ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗਾ।

2.5 16ਵੇਂ ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਅਦਾ ਨਾ ਹੋਇਆ, ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਨੇ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਪਾਰਟੀਸਿਪੈਂਟ ਨੂੰ ਪਲੇਜ ਡੀਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 6.1 ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖਿਆ। ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਿਆਂ, ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਪਾਰਟੀਸਿਪੈਂਟ ਨੇ ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਨੂੰ ਐਨਈਵੀਪੀਐਲ ਦੇ

31,80,678 ਪਲੇਜ਼ਡ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ।

2.6 23ਵੇਂ ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ, ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਨੇ ਐਮਐਚਪੀਐਲ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਬਟਰ ਵੱਲੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਡਿਫਾਲਟਾਂ ਕਾਰਨ, ਉਸ ਨੇ ਪਲੇਜ ਡੀਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 6.1 ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਲੇਜ ਡੀਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 6.2 ਅਤੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ।

2.7 17ਵੇਂ ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ, ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਬਟਰ ਵੱਲੋਂ 167,29,23,507/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਅਦਾ ਕਰਨਾ ਸੀ।

2.8 30ਵੇਂ ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ, ਅਦਾਲਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਆਈਆਰਪੀ ਅੱਗੇ ਵਿੱਤੀ ਦਾਵੇ ਦਾ ਸਬੂਤ ਫਾਰਮ ਸੀ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ।

2.9 6ਵੇਂ ਫਰਵਰੀ 2018 ਨੂੰ, ਐਮਐਚਪੀਐਲ ਨੇ ਆਈਆਰਪੀ ਅੱਗੇ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਿਆਂ, ਕਿ ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਐਮਐਚਪੀਐਲ ਕੋਲ ਹੁਣ ਐਨਈਵੀਪੀਐਲ ਦੇ 31,80,678 ਸ਼ੇਅਰਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਮਐਚਪੀਐਲ ਨੇ ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਜੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਬਟਰ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿੱਚ ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੇ ਐਨਈਵੀਪੀਐਲ ਦੇ 31,80,678 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਜੁੱਤੇ ਵਿੱਚ ਕਦਮ ਰੱਖਿਆ।

2.10 ਉਲਟ, 10 ਫਰਵਰੀ 2018 ਨੂੰ, ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੇ ਫਾਰਮ ਸੀ ਜਮਾ ਕਰਵਾਇਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ 169,19,17,637/- ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਦਾਅਵਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ 18 ਜਨਵਰੀ 2018 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੂੰ ਦੇਣਯੋਗ ਰਕਮ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਿਨ ਅਦਾਲਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਸੀ। 31,80,678 ਗਿਰਵੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਹਿਸਾਬ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਜਾਂ ਘਟਾਇਆ ਗਿਆ।

2.11 19 ਫਰਵਰੀ 2018 ਨੂੰ, ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਨੇ ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਈਮੇਲਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕ੍ਰਿਸਟਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ ਕਿਉਂਕਿ 31,80,678 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ 'ਤਬਾਦਲਾ' ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੂੰ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕ੍ਰਿਸਟਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਪੂਰੀ/ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੂੰ 'ਤਬਾਦਲਾ' ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।

2.12 ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਅਤੇ ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਅਸਵੀਕ□ਤੀ ਖਿਲਾਫ ਅਦਾਲਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਅੱਗੇ ਵੱਖਰੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ।

2.13 6 ਜੁਲਾਈ 2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ, ਅਦਾਲਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਅਤੇ ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਵੱਲੋਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ, ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਮੰਨਿਆ। ਅਦਾਲਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਕਿ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੇ ਗਿਰਵੀ ਸੰਧੀ ਅਧੀਨ 'ਤਬਾਦਲਾ' ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ 31,80,678 ਗਿਰਵੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤਾ, ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੀ ਐਨ.ਈ.ਵੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਵਿੱਚ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ 31,80,678 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨਾਲ ਘਟ ਗਈ। ਇਸ ਲਈ, ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ 31,80,678 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਹੈ। ਹੋਰ, 16 ਜਨਵਰੀ 2018, ਜਿਸ ਦਿਨ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਵੱਲੋਂ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਹੱਦ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਤਾਰੀਖ ਹੈ। ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਨੂੰ

ਐਨ.ਈ.ਵੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ 31,80,678 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ 16 ਜਨਵਰੀ 2018 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦਾ ਆਕਲਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰ ਮੁੱਲਾਂਕਣਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

2.14 PIFSL ਨੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, 13, ਪਰ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ 20 ਜੂਨ, 2019 ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ। ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਨੇ ਧਾਰਾ 6.1 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਸੀ 16 ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਪਲੇਜ ਡੀਡ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸ਼ੇਅਰ PIFSL ਦੇ ਨਾਂ 'ਤੇ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਨੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਲੇਜ ਡੀਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 6.2 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ੇਅਰ ਵੇਚੇ ਕੋਈ ਫ਼ਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ PIFSL ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ 100% ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਜਾਂ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਮਾਲਕ ਬਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵਰਤ ਲਿਆ, ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ 'ਕਰਜ਼ ਵਾਪਸ ਮੰਗਣ' ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੀ। ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਨੂੰ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

2.15 ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਉਹ ਹਨ: (a) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਅਨੁਸਾਰ, 23 ਦਸੰਬਰ 2021 ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇਣਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਮੁੱਖ ਰਕਮ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਰਕਮ ਰੁਪਏ 3,76,13,03,389/- ਹੈ; (b) ਐਨ.ਈ.ਵੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਸ਼ੇਅਰ ਅਣ-ਸੂਚੀਬੱਧ ਹਨ, ਅਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ (c) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵਿਵਾਦਿਤ ਹੈ। 13 ਅਗਸਤ 2018 ਨੂੰ, ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਨੇ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਮੁੱਲਾਂਕਣਕਾਰ ਦੀ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਨੇ 16 ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਰੁਪਏ 179 ਕਰੋੜ ਦੱਸੀ। ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਐਕਸਿਸ ਕੈਪਿਟਲ ਦੀ 2013 ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੀ 2012-13 ਵਿੱਤੀ ਵਰ੍ਹੇ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਰਿਪੋਰਟ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਵੱਲੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਲਾਨਾ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ, 31 ਮਾਰਚ 2013 ਨੂੰ ਐਨ.ਈ.ਵੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਰੁਪਏ 1229.66 ਕਰੋੜ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਈ.ਵੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ 1,22,33,378 ਸ਼ੇਅਰਾਂ (ਕੁੱਲ ਇਕਵਿਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ 100% - ਸਾਰੇ ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਵੱਲੋਂ ਰੱਖੇ ਗਏ) ਦਾ ਉਚਿਤ ਮੁੱਲ ਪ੍ਰਤੀ ਸ਼ੇਅਰ ਰੁਪਏ 1,005.17 ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ 31,80,678 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਮੁੱਲ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਰੁਪਏ 319 ਕਰੋੜ ਬਰਾਬਰ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ 31 ਮਾਰਚ 2016 ਨੂੰ ਕੈਲਕੁਲੇਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਨ.ਈ.ਵੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਸ਼ੇਅਰ ਦਾ ਅਸਲ ਮੁੱਲ ਸਿਰਫ ਰੁਪਏ 58.97 ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਮੁੱਲ ਸਿਰਫ ਰੁਪਏ 18,75,64,582/- ਹੀ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

ਬੀ. ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ

3.1 ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦਾ ਅਧਿਆਇ IX ‘ਬੇਲਮੈਂਟ ਦੇ ਕੰਟਰੈਕਟਾਂ’ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 148 ਤੋਂ 171 ਤੱਕ ਬੇਲਮੈਂਟਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਦਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 172 ਤੋਂ 179 ਤੱਕ ਗਿਰਵੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਬੇਲਮੈਂਟਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਉਪ-ਸੈੱਟ ਹਨ।

3.2 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 151 ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਬੇਲੀ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਲਕ, ਕੁਆਲਿਟੀ ਅਤੇ ਮੁੱਲ ਵਾਲੇ ਆਪਣੇ ਸਮਾਨ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਇੱਕ ਸਧਾਰਣ ਸਮਝਦਾਰ ਆਦਮੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਰੇਗਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 152 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਬੇਲੀ, ਖਾਸ ਕੰਟਰੈਕਟ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਸਮਾਨ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ, ਨਾਸ਼ ਜਾਂ ਖਰਾਬੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸੈਕਸ਼ਨ 151 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 153 ਅਨੁਸਾਰ, ਬੇਲਮੈਂਟ ਲਈ ਇੱਕ ਕੰਟਰੈਕਟ ਬੇਲੀ ਦੁਆਰਾ ਬੇਲਮੈਂਟ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਉੱਤੇ ਬੇਲਰ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਉੱਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 154 ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੇਲੀ ਗੈਰ-ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਵਰਤੋਂ ਕਾਰਨ ਉੱਤਪੰਨ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਬੇਲੀ, ਬੇਲਰ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਆਪਣੇ ਸਮਾਨ ਨਾਲ ਬੇਲਮੈਂਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਬੇਲਰ ਅਤੇ ਬੇਲੀ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਸ਼ਰਣ

ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ।15 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਬੇਲੀ, ਬੇਲਰ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਬੇਲਮੈਂਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਮਾਨ ਨਾਲ ਮਿਲਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੱਖ ਜਾਂ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਮਾਨ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।16 ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬੇਲੀ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਦੇ ਵੱਖਰੇਵੇਂ ਜਾਂ ਵੰਡ ਦੇ ਖਰਚੇ ਅਤੇ ਮਿਸ਼ਰਣ ਤੋਂ ਉੱਤਪੰਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਭਾਰ ਉਠਾਉਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 156 ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਮਾਨ ਬੇਲਰ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਬੇਲੀ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਧਾਰਾ 160 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਜਾਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਿਨਾਂ ਮੰਗ ਦੇ, ਸਮਾਨ ਪਹੁੰਚਾਓ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਧਾਰਾ 161 ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਜ਼ਮਾਨਤਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਡਿਫਾਲਟ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਮਾਨ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਹੀ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਾਂ ਟੈਂਡਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਮਾਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ, ਵਿਨਾਸ਼, ਜਾਂ ਖਰਾਬ ਹੋਣ ਲਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਸਮਾਂ ਧਾਰਾ 163 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਮਾਨਤਦਾਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ, ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼, ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧਾ ਜਾਂ ਮੁਨਾਫ਼ਾ ਜੋ ਜ਼ਮਾਨਤ ਕੀਤੇ ਮਾਲ ਤੋਂ ਇਕੱਠਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

3.3 ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 172 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਹਰਾਈ ਗਈ ਹੈ:

"172. 'ਗਿਰਵੀ', 'ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ' ਅਤੇ 'ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲਾ' ਪਰਿਭਾਸਿਤ - ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਮਾਲ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਮਾਲ ਦੀ ਬੇਲਮੈਂਟ ਨੂੰ 'ਗਿਰਵੀ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬੇਲਰ ਨੂੰ 'ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬੇਲੀ ਨੂੰ 'ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲਾ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"

ਧਾਰਾ 172 ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਵੈਧ ਗਿਰਵੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੇ ਵਾਅਦੇ ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਮਾਲ ਦੀ ਕਬਜ਼ਾਗੀ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸੰਪਤੀ ਬਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

3.4 ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 176, 177 ਅਤੇ 179 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਨ:

"176. ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਚੁੱਕਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।— ਜੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਤੇ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਲਈ ਮਾਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਸਫਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਖਿਲਾਫ ਕਰਜ਼ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਮਾਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ ਉਹ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਉਚਿਤ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਕੇ।

ਜੇਕਰ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਉਸ ਰਕਮ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਬਾਕੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਬਾਕੀ ਬਚੀ ਰਕਮ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰੇਗਾ।

xx

177. ਕਰਜ਼ਾ ਨ ਚੁਕਾਉਣ ਵਾਲੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਮੁੜ ਖਰੀਦਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ। - ਜੇਕਰ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਖਰੀਦ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਸਫਲਤਾ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਖਰਚੇ ਵੀ ਅਦਾ ਕਰਨੇ ਪੈਣਗੇ।

xx

179. ਗਿਰਵੀ ਜਿੱਥੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਸੀਮਿਤ ਹੈ।—ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਉਹ ਵਸਤੂਆਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ ਸੀਮਿਤ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੈ, ਗਿਰਵੀ ਉਸ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵੈਧ ਹੈ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 176 ਅਨੁਸਾਰ, ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਉਸ ਕਰਜ਼ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਹ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਉਚਿਤ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਕੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਕਰਜ਼ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਫਿਰ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਬਾਕੀ ਬਚੀ ਰਕਮ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਧਾਰਾ 177 ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ, ਜੋ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹੈ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁੜ ਖਰੀਦਣ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਸਫਲਤਾ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਖਰਚੇ ਵੀ ਅਦਾ ਕਰਨੇ ਪੈਣਗੇ।

ਧਾਰਾ 179 ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਸੀਮਿਤ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਵਕ ਸਮਝ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਓਪੀਨੀਓ ਜੁਰਿਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਾਂਗੇ। ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜੁਰਿਸਪ੍ਰੂਡੈਂਸ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

ਸੀ. ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

(i) ਗਿਰਵੀ ਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਲਕੀਅਤ, ਗਿਰਵੀ ਅਤੇ ਬੰਧਕ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅੰਤਰ ਕੀ ਹੈ।

4.1 ਮੁਹੰਮਦ ਸੁਲਤਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਮਪ੍ਰਤਾਪ ਕਨ੍ਹਾਇਆਲਾਲ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ, ਦੇ ਭਾਈਵਾਲਾਂ ਦੁਆਰਾ17SUPERSCRIPT ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ:

(i) ਮਾਲ ਦੀ ਬੇਲਮੈਂਟ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਧਾਰਾ 148 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਮਾਲ ਦੀ ਹਵਾਲਗੀ;

(ii) ਬੇਲਮੈਂਟ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ

(iii) ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਮੁਹੰਮਦ ਸੁਲਤਾਨ (ਉਪਰੋਕਤ) ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜਾ ਕਾਕਰਲਾਪੁੜੀ ਵੇਂਕਟ ਸੁਦਰਸਨ ਸੁੰਦਰ ਨਰਸਾਯੰਮਾ ਗਾਰੂ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਦਿ ਆਂਧਰਾ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵਿਜੇਵਾੜਾ ਅਤੇ ਹੋਰ18 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਚਲ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਬੰਧਕ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲਲੇਖਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਮਗ੍ਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜੋ ਵਿਧਾਨਕ ਢਾਂਚੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ, ਨਿਆਂ, ਇਨਸਾਫ ਅਤੇ ਚੰਗੀ ਜ਼ਮੀਰ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾਲਤਾਂ

ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮਿਆਰੀ ਫਾਰਮੈਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਇਕ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਰਤ ਤਬ ਤਕ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਜਦ ਤਕ ਕਿ ਇਹ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਾਰਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਦਾਂਤ ਜੋ ਲਚਕਦਾਰਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਬਦਲਦੇ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਮਾਹੌਲ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹਨ ਜਿਥੇ ਪੂੰਜੀ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਸੰਸਥਾਗਤ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ, ਨਿਯਮਨ ਤੰਤਰਾਂ, ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਦਿਵਾਲੀਆ ਵਿਧੀ ਦੇ ਆਗਮਨ ਸਮੇਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਬਦਲਾਅ ਆਏ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੂਲ ਸਿਦਾਂਤ, ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਜਾਂ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇ, ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ। ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਸਿਦਾਂਤ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਇਸ ਪਹੇਲੀ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ।

4.2 ਇਹ ਦੋ ਫੈਸਲੇ ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਅਤੇ ਆਮ ਮਾਲਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੰਧਕ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ. ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਕੋਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ: (ਅ) ਕਬਜ਼ੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ; (ਬੀ) ਆਨੰਦ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ; ਅਤੇ (ਸੀ) ਵਿਤਰਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ. ਇੱਕ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਕੋਲ ਮਾਲਕੀਅਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਪਰ ਕਰਜ਼ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਕਬਜ਼ਾ ਰੱਖਣ ਦਾ ਸੀਮਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਇੱਕ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦਾ ਵਿਤਰਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿਰਫ ਗਿਰਵੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਤਰਣ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਜਦੋਂ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚੁੱਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦੁਆਰਾ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਤੱਕ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਉਹ ਖਰਚੇ ਵੀ ਅਦਾ ਕਰਨੇ ਪੈਣਗੇ ਜੋ ਚੁੱਕਰ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ।

4.3 ਜਦੋਂ ਮਾਲ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉੱਤੇ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੈਸਾ ਅਗਾਊ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਾ ਰੂਪ ਬੰਧਕ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਚਲ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਬੰਧਕ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਹੇਠ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਬੇਲਮੈਂਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਥੇ ਬੰਧਕ ਹੇਠ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸਥਾਨਾਂਤਰਤਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਫਰਕ ਨੂੰ ਹਾਲਸਬਰੀ ਦੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੇਠਲੇ ਪੈਸੇਜ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

“ਨਿੱਜੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਬੰਧਕ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਪਾਣ ਤੋਂ ਮੌਲਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਹੇਠ ਨਿੱਜੀ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉੱਤੇ ਪੈਸਾ ਅਗਾਊ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬੰਧਕ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸਾਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀਕਰਣ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀਕਰਣ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ਾ ਸਥਾਨਾਂਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕੋਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀਕਰਣ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੀ ਚੀਜ਼ ਉੱਤੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੋ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪੈਸੇ ਤੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ ਜਾਂ ਮੰਗ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ ਬਿਨਾਂ ਕਬਜ਼ਾ ਛੱਡੇ। ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੰਪਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਆਗਿਆ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਥਾਨਾਂਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ (ਦੇਖੋ, ਸਿਮਲਾ ਬੈਂਕਿੰਗ ਅਤੇ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਕੰਪਨੀ, ਲਿਮਿਟਿਡ, ਸਿਮਲਾ (ਲਿਕੁਇਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ)v.ਪ੍ਰੀਤਮਸ, ਏਅਰ 1960 ਪੰਜ 42). ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਤੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਸਿਕਿਉਰਿਟਾਈਜੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਿਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਦੀ ਲਾਗੂਕਰਨ ਐਕਟ, 2002 ਇਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2(1)(ਐਨ) ਹੇਠ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚਲ ਸੰਪਤੀ, ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਕਬਜ਼ਾ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਚਾਰਜ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਤੈਰਦਾ ਚਾਰਜ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਚਾਰਜ ਦਾ ਚਲ ਸੰਪਤੀ ਉੱਤੇ ਤੈਅ ਚਾਰਜ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਸਟਲਾਈਜੇਸ਼ਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।” ਹੇਲਸ਼ਮ ਐਡਨ., (2ਜੀ ਐਡਨ.), ਪੈਰਾ 330, ਵਾਲਿਊਮ XXIII ਦੇ ਪੰਨਾ 226।

ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਦੇਣਾ, ਇਸ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਾ ਇੱਕ ਮੌਲਿਕ ਅੰਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬੰਧਕ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਾ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਹੋਣਾ। ਏ ਮੋਰਗੇਜ ਚੈਟੇਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੱਸਦਾ ਹੈ; ਇੱਕ ਵਚਨ ਜਾਂ ਪੈਨ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਪੱਤੀ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਪੈਨੋਰ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ;

ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਪਾਵਨੀ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਮਾਲ ਦੀ ਪੂਰਨ ਮਾਲਕੀ ਹੈ, ਪਰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਪਤੀ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਏ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਮੰਗ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਜਬ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜੇਕਰ ਸਮਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ, ਇੱਕ ਬੰਧਕ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਵਸਤੂਆਂ ਵਿੱਚ ਆਮ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਬੰਧਕਕਰਤਾ ਦੇ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਗਿਰਵੀ ਵਸਤੂਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਲਕੀਅਤ ਬੰਧਕ ਨੂੰ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ, ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਵਸਤੂਆਂ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਖਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਕਬਜ਼ਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਚਲ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਬੰਧਕ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ ਇਹ ਸਿਰਫ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਮਨਸ਼ਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੀਆਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਹੀ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ii) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਅਤੇ ਆਮ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਖਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

5.1 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਲੱਲਨ ਪ੍ਰਸਾਦ ਬਨਾਮ ਰਹਮਤ ਅਲੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਕਰਜ਼ ਜਾਂ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਨਿੱਜੀ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਜਮਾਨਤ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਦੋ ਮੁੱਖ ਅੰਗ ਹਨ (i) ਗਿਰਵੀ ਭਾਵ, ਗਿਰਵੀ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ (ii) ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਖਾਸ ਸੰਪਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਆਮ ਸੰਪਤੀ ਉਸ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੰਪਤੀ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿਰਫ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੰਨਾ ਕਰਜ਼ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਇੱਕ ਸਾਧਾਰਣ ਲੀਨ ਅਤੇ ਬੰਧਕ ਵਿੱਚ ਵਿਚਕਾਰਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਅਗਿਆਤ ਰਕਮ ਦੇਣ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਖੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ। ਜੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵੇਚਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਕਰਜ਼ ਵੱਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਪੈਸੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਕੀ ਰਕਮ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

5.2 ਅਨੁਸਾਰ, ਫੈਸਲਾ ਧਾਰਾ 172 ਨੂੰ ਸੰਦਰਭਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਗਿਰਵੀ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੈ ਮਾਲ ਦੀ ਜਮਾਨਤ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ। ਧਾਰਾ $17325_{\text{SUPERSCRIPT}}$ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਮਾਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 176, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਚੁੱਕਣ ਵਿੱਚ ਚੂਕ ਹੋਣ ਤੇ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ: (ਅ) ਕਰਜ਼ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖਣਾ, ਅਤੇ (ਬ) ਮਾਲ ਨੂੰ ਵੇਚਣਾ ਬਾਅਦ

ਨਿਰਮਾਣਾਤਮਕ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਕ ਜਮਾਨਤ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਜੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਅਸਲ ਮਾਲ ਉਸ ਦੇ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਅਸਲ ਮਾਲ ਦੀ ਅਸਲ ਵਿਤਰਣ ਨਾਲ ਗਿਰਵੀ ਲਾ ਸਕਦਾ ਸੀ; ਪਰ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਤੀਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਆਰਾ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਸਟੋਰ ਦੀ ਚਾਬੀ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਨ। ਜੇਕਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਾਲ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਅਸਲ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਜੋ ਜਮਾਨਤ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖਦਾ ਸੀ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਜਮਾਨਤ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਸੀ, ਇਸ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਕਿਰਦਾਰ ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ ਅਸਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਲਈ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਸੀ, ਬਦਲਾਅ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਹੋਇਆ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਣਾ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਲਈ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਅਤੇ ਇਕ ਨਿਰਮਾਣਾਤਮਕ ਵਿਤਰਣ ਹੋਇਆ: ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ

ਨਿਰਮਾਣਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਆ ਗਿਆ। ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਮਾਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤ ਸੀ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਮਾਲ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਦਲਦਾ ਸੀ, ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਲਈ ਛੱਡ ਕੇ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਸਟੋਡੀਅਨ (ਢੋਆਈਆ, ਗੋਦਾਮ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਅਜਿਹਾ) ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਨਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਲਈ ਜਮਾਨਤ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾ ਦਿੱਤੀ। ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਬਿੱਲ ਆਫ ਲੇਡਿੰਗ ਦਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਵਪਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਲ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਵੀ ਸੀ। ਇਹ ਅਪਵਾਦ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਾਲ ਸਮੁੰਦਰ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਮਾਸਟਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ; ਸੱਚਾ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਵਪਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਸੀ, ਜੋ ਵਪਾਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਸੁਗਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦਕਿ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਮਾਲ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਾਂਝੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਕੀਰਣ ਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ ਵਿਨਿਯਮਿਤ ਸੀ।" ਉਦ੍ਧਰਣ ਲਚਕ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

25 173. ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਰਿਟੇਨਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ।—ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਮਾਲ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਮਾਲ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਜਾਂ ਸੰਭਾਲ ਲਈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਵੀ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਰਾਦਾ ਕੀਤੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਉਚਿਤ ਸੂਚਨਾ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਮਾਲ ਵੇਚਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਵੱਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਬੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਾਵਨਰ ਨੂੰ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ 'ਤੇ ਮੋਹਰਦਾਰ ਮਾਲ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਵੀ ਜਦੋਂ ਪਾਵਨੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਹੈ ਮਾਲ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ, ਪਾਵਨੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਮਾਲ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਿਰਣੇ ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਿਰੀਖਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਪਾਵਨੀ ਵਚਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ੇ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮਾਲ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਰੱਖ ਲਿਆ ਸੀ, ਪੈਨੋਰ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਮਾਲ ਨੂੰ ਰੀਡੀਮ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਦ ਪਾਵਨੀ ਮਾਲ ਦੀ ਮੁੜ ਡਿਲੀਵਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪੈਨੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਮੁੜ ਅਦਾਇਗੀ ਅਤੇ ਗਹਿਣੇ ਰੱਖੇ ਮਾਲ ਤੋਂ ਲਾਭ। ਜਿੱਥੇ ਪਾਵਨ ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਪਾਵਨੀ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਹੈ ਵਚਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਪਿਆਦੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮਾਲ, ਪਾਵਨੀ ਨੂੰ ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਬਕਾਇਆ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

5.3 ਬਿਹਾਰ ਦੇ ਬੈਂਕ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ,26SUPERSCRIPT ਮਾਲਕੀਅਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਅਧੀਨ ਪਾਉਣੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 173 ਮੁਤਾਬਕ ਪਾਉਣੀ ਕੇਵਲ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ, ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਆਦਿ ਲਈ ਹੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਾਉਣੀ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਚੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਸ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦਕਿ ਆਮ ਜਾਇਦਾਦ ਮਾਲਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਪਾਉਣੀ ਨੂੰ ਇਹ ਖਾਸ ਦਿਲਚਸਪੀ ਇਸ ਲਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰ ਸਕੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਉਤਪੰਨ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਖਾਸ ਦਿਲਚਸਪੀ ਕੇਵਲ ਰੋਕਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ ਜੋ ਲੀਨ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਕੋਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਉਣੀ ਆਪਣੀ ਖਾਸ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਵਿੱਚ ਅਸਾਈਨ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਸਬਰੀ ਦੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, 3ਰਡSUPERSCRIPT ਐਡੀਸ਼ਨ, ਵੌਲ. 29, ਪੇਜ 222, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਾਉਣਕਾਰ ਦੀ ਦਿਵਾਲੀਆਪਨ 'ਤੇ, ਪਾਉਣੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਆਰਡਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਪਿਛਲੇ ਉਪਲਬਧ ਦਿਵਾਲੀਆਪਨ ਦੇ ਕਾਰਜ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ।

5.4 ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰੋਵਿਡੈਂਟ ਫੰਡ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ,27 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਬਿਹਾਰ ਦੇ ਬੈਂਕ (ਉੱਪਰੋਕਤ) ਅਤੇ ਲੱਲਨ ਪ੍ਰਸਾਦ (ਉੱਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਨੁਪਾਤ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਕੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਇੱਕ ਕਰਾਰ ਵਿੱਚ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਅਸਲ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਣਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਉਣੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਾਉਣੀ ਨੂੰ

ਗਿਰਵੀ 'ਤੇ ਕੇਵਲ 'ਇੱਕ ਖਾਸ ਜਾਇਦਾਦ' ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਆਮ ਜਾਇਦਾਦ ਪਾਉਣਕਾਰ ਕੋਲ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕੇਵਲ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਰੋਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਉੱਚਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਆਮ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਗਿਰਵੀ ਰਿਡੀਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਪਾਉਣੀ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਵਿੱਚ ਆਮ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਕਰਨਾਟਕ ਪਾਉਣਬ੍ਰੋਕਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਾਉਣੀ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤੀ ਆਮ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਕਿ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਉਸ ਆਮ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(iii) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਉੱਤੇ ਵਾਧਾ

6.1 ਸਟੈਂਡਰਡ ਚਾਰਟਰਡ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਸਟੋਡੀਅਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 148, 160 ਅਤੇ 172 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਿਆਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਕਰਜ਼ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 163 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਿਆਂ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਲਟ ਕਰਾਰ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ, ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਤੋਂ ਹੋਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਲਾਭ ਨੂੰ ਦੇਣ ਲਈ ਬੱਧ ਹੈ। ਇਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਗਾਂ ਨੂੰ ਬੱਚਾ ਹੋ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਵੀ ਅਤੇ ਗਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦੇਣ ਲਈ ਬੱਧ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਗਿਰਵੀ ਵਾਧੇ ਅਤੇ ਜੋੜਾਂ ਤੱਕ ਵਧਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਾਧੇ ਅਤੇ ਜੋੜਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਹ ਵੀ ਨਿਸਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਵੇਚਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੇ ਅਤੇ ਜਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਵੇਚਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੱਕ ਵਧਦਾ ਹੈ।

6.2 ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੇਠ ਮੋਤੀਲਾਲ ਹੀਰਾਭਾਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਬਾਈ ਮਾਨੀ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪੁਰਾਣੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਉੱਤੇ ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਸਾਲਾਨਾ ਡਿਵੀਡੈਂਡ ਤੋਂ ਕਾਲ ਮਨੀ ਲੈ ਕੇ ਨਵੇਂ ਸ਼ੇਅਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਤਾਂ ਨਵੇਂ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਸਮੇਤ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਐੱਮ.ਆਰ. ਧਵਨ ਬਨਾਮ ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ,31 ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਿਵੀਡੈਂਡਾਂ, ਬੋਨਸਾਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੇ ਨੂੰ, ਉਲਟ ਕਰਾਰ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਕਰਜ਼ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਖਾਸ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ।

(iv) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚਣਾ

7.1 ਲੱਲਨ ਪ੍ਰਸਾਦ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਬਿਹਾਰ ਬੈਂਕ (ਸੁਪਰਾ) ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਾਲਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਸਵਦੇਸ਼ੀ ਪੋਲੀਟੈਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ32$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ, ਜੇਕਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁੱਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਲਈ ਸਮਾਨ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤੇ ਕਰਜ਼ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਉੱਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਉਚਿਤ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਕੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ।

7.2 ਕਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਆਨੰਦ ਰਾਮਚੰਦ ਰਾਮਕਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਬਨਾਮ ਹੋਡਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਲਾਲ ਚੰਦ ਅਤੇ ਹੋਰ,33$_{SUPERSCRIPT}$ਮਹਾਰਾ□ਟਰ ਬੈਂਕ ਬਨਾਮ ਐਮ/ਐਸ. ਰੈਕਮੈਨ ਆਟੋ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ.34$_{SUPERSCRIPT}$ ਅਤੇ

ਰਾਣੀ ਲੀਜ਼ਿੰਗ ਅਤੇ ਫਾਇਨਾਂਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸੰਜੇ ਖੇਮਾਨੀ35$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮੇਂ ਤੇ ਵੇਚਣ ਲਈ ਬੰਧਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਲਾਭ ਲਈ, ਅਤੇ ਇਹ ਉਸਦੀ ਇੱਕਲੀ ਵਿਵੇਕ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਵਰਤੇ। ਜੇਕਰ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਉਸ ਵਿਵੇਕ ਨੂੰ ਵਰਤਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਭਾਵੇਂ ਜਦੋਂ ਸਮਾਨ ਦੀ ਕੀਮਤ ਸਮੇਂ ਨਾਲ ਘੱਟਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕਰਜ਼ ਨੂੰ ਸਾਫ ਕਰਨ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੰਧਨਯੋਗ ਹੈ।

7.3 ਕੋਲਕਾਤਾ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਭਾਗੀ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਹੁਲਾਸ ਕੁੰਵਰ ਬਨਾਮ ਅੱਲਾਹਾਬਾਦ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ.36 ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਇਹ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਕਰੇ ਅਤੇ ਫਿਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ, ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨ ਬਾਰੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇਵੇ। ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਸੂਚਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਮੰਸ਼ਾ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਚੁੱਕਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ, ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।

7.4 ਕੋਲਕਾਤਾ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਰੀਦਾਸ ਮੁੰਦੜਾ ਬਨਾਮ ਨੈਸ਼ਨਲ ਅਤੇ ਗ੍ਰਿੰਡ-ਲੇਜ਼ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ37 ਨੇ ਹੁਲਾਸ ਕੁੰਵਰ (ਉੱਪਰੋਕਤ) ਅਤੇ ਕੁੰਜ ਬਿਹਾਰੀ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਦ ਭਾਰਗਵ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਬੈਂਕ, ਜੁਬਬਲਪੁਰ38 ਵਿੱਚ ਦੋ ਪਹਿਲਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਤਾਂ ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਮੰਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਤਾਂ ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲ ਸਕੇ। ਹੋਰ, ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਉਚਿਤਤਾ ਮਾਮਲੇ ਦਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਭਿੰਨ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿਕਲਪਿਕ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕੱਠੇ ਨਹੀਂ। ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਵੇਚਦਾ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਵੇਚਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਕਰਜ਼ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਉੱਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਵੇਚਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ। ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਗਿਰਵੀ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਮੂਲ ਵਾਅਦੇ ਉੱਤੇ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਅਸਰਦਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਬਕਾਇਆ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਆਰੰਭ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

7.5 ਵਿਮਲ ਚੰਦਰ ਗਰੋਵਰ ਬਨਾਮ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ,39 ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਉੱਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਖਾਸ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਉੱਤੇ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਰਜ਼ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਜ਼ਰੀਆ ਹੈ। ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 176 ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਵੇਚਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ। ਪਹਿਲੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਮੇਂ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਉੱਤੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਬੰਧਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਾਰੀਕੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਬੈਂਕ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਕਰਜ਼ਦਾਰ-ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਉੱਤੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਵੇਚਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਮਲ ਚੰਦਰ (ਉੱਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਬੈਂਕ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਵੇਚਿਆ। ਇਹ ਅਸਫਲਤਾ ਉਪਭੋਗਤਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ, 1986 ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ।

7.6 ਇਸ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦੋ ਵਿਸਥਾਰਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜਾ ਕਾਕੁਆਕ੍ਰਿਸ਼ਣੂ ਵੇਂਕਟ ਸੁਦਰਸਨ ਸੁੰਦਰ ਨਰਸਾਯੰਮਾ ਗਾਰੂ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।ਬੰਬਈ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਿਕ ਅਸਾਈਨੀ ਬਨਾਮ ਮਾਧੂਲਾਲ ਸਿੰਧੂ ਅਤੇ ਹੋਰ,40$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮੁੱਖ ਨਿਆਂਕਾ ਲਿਓਨਾਰਡ ਸਟੋਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਮਿਸਟਰ ਜਸਟਿਸ ਸਟੋਰੀ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖੀ ਗਈ ਬੇਲਮੈਂਟਸ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਉੱਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਅੱਠਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੰਨਾ 262 ਉੱਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਕ ਟਿੱਪਣੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ:

"ਇੱਕ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਕਾਮਨ ਲਾਅ ਦੁਆਰਾ, ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਤੋਂ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚੂਕ ਹੋਈ ਹੋਵੇ, ਪਰ ਚੂਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਕਰੀ ਇੱਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਦੀ ਆਮ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਪਰ ਅਜੇ ਵੀ ਉਸ ਵਿੱਚ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਛੇਤੀ ਹੀ ਵੇਖਾਂਗੇ) ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।"

ਪੰਨਾ 263 ਉੱਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਗਲੇ ਪੈਸੇਜ ਨੂੰ ਉਦ੍ਧ□ਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"ਇੰਗਲੈਂਡ ਦਾ ਕਾਮਨ ਲਾਅ, ਜੋ ਗਲੈਨਵਿਲ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਜਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਆਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੁਣ ਸਥਾਪਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਇੱਕ ਚੋਣ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਖਿਲਾਫ ਇਕਤਿਆਰ ਵਿੱਚ ਬਿੱਲ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਬੰਦੋਬਸਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਿੰਦਿਆਂ ਆਪਣੇ ਮੇਰੋ ਮੋਟੂ ਉੱਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੁੱਖ ਨਿਆਂਕਾ ਲਿਓਨਾਰਡ ਸਟੋਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 1 ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ,

"1. ਛੋਟਾ ਸਿਰਲੇਖ।—ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਵਿਸਤਾਰ, ਆਰੰਭ।—ਇਹ ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਾਜ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਪੂਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ ਇਹ 1 ਸਤੰਬਰ, 1872 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਬਚਾਅ—ਇਥੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਟੈਚਯੂਟ, ਐਕਟ ਜਾਂ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਇਥੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਵਪਾਰ ਦੀ ਰੀਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਦਾ ਕੋਈ ਪਹਿਲੂ, ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।"

ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਕਿ ਵਚਨ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ, ਬੇਸ਼ਕਤ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਸੱਤਾ ਦੇਣਾ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 176 ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹੈ, ਵੈਧ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਅਤੇ ਧਾਰਾ 176 ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਾਰੇ ਗਿਰਵੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਬੇਸ਼ਰਤ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਸੱਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਟਿੱਪਣੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਦਾ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ 'ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਕਰੀ' ਤੱਕ ਬਣਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

ਮੁੱਖ ਨਿਆਂਕਾ ਸਟੋਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਿਸਟਰ ਜਸਟਿਸ ਸਟੋਰੀ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਬੇਲਮੈਂਟਸ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਹਨ, ਅੱਠਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਨਾ 262 'ਤੇ ਹੈ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਇਸ ਪੈਸੇਜ ਵਿੱਚ:

“ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕਰਾਰ ਦੇ ਨਾਲ, ਕਾਮਨ ਲਾਅ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇੱਕ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਗਿਰਵੀ ਵਿੱਚ ਵਾਅਦੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾ ਨਿਭਾਉਣ 'ਤੇ ਚੂਕ ਹੋਈ ਹੈ, ਪਰ ਚੂਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਕਰੀ ਇੱਕ

ਤਬਦੀਲੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਦੀ ਆਮ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਪਰ ਅਜੇ ਵੀ ਉਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਛੇਤੀ ਹੀ ਵੇਖਾਂਗੇ) ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।"

ਚਾਗਲਾ ਜੀ., ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 176 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਚੂਕ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਕਿ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਧਾਰਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਖੁੱਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176, ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ ਕਿ ਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ "ਕਰਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ" ਜਾਂ "ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ" ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ। ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਨੋਟਿਸ, ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਖਾਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਕਿ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 177 ਅਧੀਨ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਦੇ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਜੱਜ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੱਕ ਬਣਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 177 ਵਿੱਚ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਧਾਰਾ 176 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਵਿਕਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਕਰਨਾ ਅਵੈਧ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਪਰ ਗਿਰਵੀਕਾਰ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਸਫਲ ਵਿਕਰੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੈ।

ਚਾਗਲਾ ਜੇ. ਨੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਚੁੱਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦੋ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ: (ਅ) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਖਿਲਾਫ ਕਰਜ਼ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣਾ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖਣਾ; ਅਤੇ (ਬੀ) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵਾਈਡ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 177 ਅਨੁਸਾਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗ਼ੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀਆਂ 'ਤੇ ਨਹੀਂ, ਚਾਗਲਾ ਜੇ. ਨੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਕੇਸ ਲਾਅ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਵਕ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਿਆਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ: (1) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਬਿਨਾਂ ਗਿਰਵੀ 'ਤੇ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ; ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਬਿਨਾਂ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ; ਅਤੇ (2) ਕਿ ਗਿਰਵੀ 'ਤੇ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀ ਉਚਿਤ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗ਼ੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੇਵਲ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਟੋਰਟ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਰਕਮ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਟਰੋਵਰ41SUPERSCRIPT ਅਤੇ ਡਿਟੀਨਿਊ42SUPERSCRIPT ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀ।

7.7 ਮਧੋਲਾਲ ਸਿੰਧੂ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਫੈਡਰਲ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ, ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਹੁਮਤ ਨਾਲ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਕਿ, ਉੱਥੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਸਾਈਨੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਵਿਕਰੀ ਚੰਗੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਵੇਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਕ ਕਰਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਘਾਟ ਸਿਰਫ ਇਕ ਮਾਮੂਲੀ ਬੇਨਿਯਮੀ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਖਰੀਦਦਾਰ ਲਈ ਸਿਰਲੇਖ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ, ਫੈਡਰਲ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਆਇਆ।

7.8 ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ 176 ਅਤੇ 177 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜਾ ਕਾਕਰਲਾਪੁੜੀ ਵੇਂਕਟ ਸੁਦਰਸਨ ਸੁੰਦਰ ਨਰਸੈਯਾਮਾ ਗਾਰੂ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਦੁਹਰਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਵੀ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਅਧੀਨ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ।

ਮੈਕਸਵੈਲ ਦੁਆਰਾ ਸਟੈਚਿਊਟਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਛੱਡਣ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਿਆਂ ਨਿਮਨਲਿਖਿਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਹਰ ਕੋਈ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਦਾ ਲਾਭ ਛੱਡਣ ਅਤੇ ਛੱਡਣ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜੋ ਕੇਵਲ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਕਿਰਦਾਰ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਲਾਭ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ"।

ਵਿਦੇਸ਼ੀ44SUPERSCRIPT ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾਵਾਂ45SUPERSCRIPT ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਿਆਂ, ਸ੍ਰੀ ਰਾਜਾ ਕਾਕਰਲਾਪੁੜੀ ਵੇਂਕਟ ਸੁਦਰਸਨ ਸੁੰਦਰ ਨਰਸਾਯੰਮਾ ਗਾਰੂ (ਸੁਪਰਾ) ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 176 ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਰਾਰ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਛੱਡਣ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਹੋਵੇ, ਫਿਰ ਵੀ, ਵਾਅਦੇਦਾਰ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਤੋਂ ਛੁੱਟਕਾਰਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ।

7.9 ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜਾ ਕਾਕਰਲਾਪੁੜੀ ਵੇਂਕਟ ਸੁਦਰਸਨ ਸੁੰਦਰ ਨਰਸਾਯੰਮਾ ਗਾਰੂ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਫਾਰੇਲੀ ਜੇ. ਦੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਸੋਹੋ ਸਕੁਏਅਰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਪੋਲੈਂਡ ਐਂਡ ਕੋ.46SUPERSCRIPT

"ਜੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਹੋਵੇ ਕਿ ਕੋਈ ਬੰਧਕਧਾਰਕ, ਕੇਵਲ ਬੰਧਕਕਰਤਾ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ, ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ..... ਲੋੜ ਤੋਂ ਬਚ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਵਿਰਤੁਅਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਾਇਬ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਲੋਕ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਰਾਜ਼ੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਬਿਨਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜਾਣੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਚ ਕੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਪਣੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਅਸਮਰੱਥਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣ ਦਾ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਜਿਹੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਸਵਾਲ ਵੀ ਉੱਠ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਾਂ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਸੀ ਜੋ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲ।" ਜਿਥੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਖਾਸ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਨਾ ਤਾਂ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਦੂਜੀ ਪਾਰਟੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਧਾਨਕ ਅਗਵਾਈ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਇਕ ਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਜੋਂ ਛੱਡਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਬੇਅਦਬੀ ਨਾਲ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਮਜ਼ੋਰ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਵਾਂਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਨਤਕ ਦੇ ਲਾਭ ਅਤੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਸ਼ਰਤ ਜਦੋਂ ਇਹ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਦਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਛੱਡਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

7.10 ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6347SUPERSCRIPT ਛੋਟ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਆਮ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਦੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਛੱਡ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੇਵਲ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਿੱਜੀ ਕਸਬਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਲਾਭ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।48SUPERSCRIPT ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੀ ਛੋਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਬਹਾਦੁਰ ਬਨਾਮ ਪੂਰਨਾ ਥੀਏਟਰ ਅਤੇ ਹੋਰ,49SUPERSCRIPT ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ,

"10. ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੁਝ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਛੋਟ ਦੀ ਗੁਹਾਰ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਉਸ ਪਾਰਟੀ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਇਸੇ ਨੂੰ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਵਾਲਾ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਵੀ ਉਸ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

ਹਾਲਸਬਰੀ ਦੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ,50SUPERSCRIPT ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

“ਇੱਕ ਆਮ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ, ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਜ਼ਾਦ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਹੈ, ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਐਕਟ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਨਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ ਖਾਸ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਛੱਡਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਅਤੇ, ਕੁਝ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ ਬੇਅਸਰ ਹੋਵੇਗਾ।”

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਜੋ ਮੰਡੇਟ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ "ਕੰਟਰੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਛੱਡ ਸਕਦਾ ਜਿੱਥੇ ਕਾਨੂੰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਰੋਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਕੰਟਰੈਕਟ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਡੇਟ ਕਰਦਾ ਹੈ।ਕੰਟਰੈਕਟ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਔਪਚਾਰਿਕਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।51 ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕੰਟਰੈਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਾਰਮ ਨੂੰ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।52 ਗਿਰਵੀ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਛੋਟ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਮੰਡੇਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਕੋਲਕਾਤਾ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਬੈਂਕ, ਲਿਮਿਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੁਰੇਂਦਰਨਾਥ ਦੇ,53$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ:

"ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176, ਕੁਝ ਹੋਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾਵਾਂ 163, 171 ਅਤੇ 174, ਆਪਣੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੰਟਰੈਕਟਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਚਾਉ ਧਾਰਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀ। ਇਹ ਧਾਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣਾ ਇਲਾਜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਧਾਰਾ 177 ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 176 ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਕਰਦਿਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਸੀਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਧਾਰਾ 177 ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਤੇ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਨਿਰਰਥਕ ਨਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਧਾਰਾ 176 ਉੱਤੇ ਪਾਉਣ ਲਈ ਸਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਹ ਹੈ ਕਿ, ਵਿਰੋਧੀ ਕੰਟਰੈਕਟ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

ਜਦੋਂ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੰਟਰੈਕਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ। ਪਾਰਕ ਸਟਰੀਟ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ,54 ਵਿੱਚ, ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਆਫ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਐਕਟ, 1882 ਦੀ ਧਾਰਾ 106 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ:

"ਜਦੋਂਕਿ 7-8-2006 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਸਮਝੌਤਾ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਤੱਥ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸੇ ਦੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 106 ਦੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਤੋਂ ਵਿਚਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜੋ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੰਸਥਾ ਨਾ ਹੋਵੇ।"

ਜੀ.ਪੀ. ਸਿੰਘ, ਸਟੈਚਯੂਟਰੀ ਇੰਟਰਪ੍ਰਿਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ, 14ਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਲੈਕਸਿਸ ਨੈਕਸਿਸ (2016) ਪੰਨਾ 462।

ਸਟੈਚਯੂਟ ਲਾਅ ਉੱਤੇ ਕ੍ਵੇਇਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਐਸ.ਜੀ.ਜੀ. ਐਡਗਰ, 7ਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਸਵੀਟ & ਮੈਕਸਵੈਲ ਲਿਮਿਟੇਡ (1971) ਪੰਨਾ 255।

1931 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਕੈਲ 224।

(2016) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 268।

7.11 ਨਾਭਾ ਵਿੱਚ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਹਰਮਿਸ਼ਨ ਦਾਸ ਲਖਮੀ ਦਾਸ, 55 ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜਾ ਕਕਰਕਲਹਪੁੜੀ ਵੈਂਕਟ ਸੁਦਰਸ਼ਨ ਸੁੰਦਰਾ ਵਿੱਚ ਨਰਸਯੰਮਾ ਗਰੂ (ਸੁਪਰਾ) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਮਾਧੋਲਾਲ ਸਿੰਧੂ ਵਿੱਚ ਚਾਗਲਾ ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਰਾਏ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਸੀ (ਸੁਪਰਾ), ਜੋ ਕਿ ਪੈਣੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਪੈਨਨਰ ਪੈਸੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾ ਕੇ, ਇਲਾਜ ਕਰਵਾ ਕੇ ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾਉਣ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿਕਰੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ, ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਸੂਟ ਹੈ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਰਜਾਨੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦ ਨਾਭਾ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੈ ਇਹ ਦੋ ਨਿਰਣੇ ਹਨ ਕਿ ਮੋਹਤਬਰ ਮੁਕਤੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਵਚਨ ਦਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਟੈਂਡਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀਨਾਮਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾ ਹੋਵੇ ਪੈਸਾ ਫਿਰ ਵੀ, ਨਿਰਣਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹੋਰ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਚਾਗਲਾ ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 176 ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 176 ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਅਤੇ ਸਵੀਪ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿਣ ਜਾਂ ਘਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ ਵਾਕੰਸ਼ "ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ"। ਹੋਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਧਿਰਾਂ ਧਾਰਾ 176 ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ। ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਲੋੜ ਪਾਵਨੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਪਾਵਨਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ ਪੈਨੋਚ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰੀਡੀਮ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਵਚਨਬੱਧ ਵਸਤਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ, ਅਰਥਾਤ, ਧਾਰਾ 177 ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਧਾਰਾ 176 ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ। ਨਾਭਾ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ (ਸੁਪਰਾ) ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ:

“22.8. ਇੱਥੇ ਮੈਂ ਇਸ ਮੌਕੇ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ ਵਰਤਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਜੋ ਕਿ ਚਾਗਲਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੇ ਉਜਾਗਰ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਕਈ ਅਧਿਕਾਰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹਨ। ਇਹ ਹਨ:— 551995 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਦਿੱਲੀ 239।”

(i) ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਅਤੇ ਦਾਇਰਾ ਕਈ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਸੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਹਨ, ਇਸ ਨੂੰ "ਇਕ ਵਿਰੋਧੀ ਕੰਟਰੈਕਟ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ" ਵਾਕ ਦੁਆਰਾ ਢੱਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ। ਪਲੈਜ਼ੀ ਨੂੰ ਇਰਾਦਾ ਵੇਚਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਲਈ ਪਲੈਜ਼ਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੂਚਨਾ ਇੱਕ ਖਾਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਪਲੈਜ਼ਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਲੈਜ਼ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪਲੈਜ਼ੀ ਬਿਨਾਂ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੇ ਪਲੈਜ਼ ਕੀਤੇ ਆਰਟੀਕਲਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਪੈਰਾ 55)।

(ii) ਜੇਕਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹਿੱਸਾ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਅਧੀਨ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰਾ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 27 ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲਾ ਸਿਰਲੇਖ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਤੋਂ ਬਿਹਤਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। (ਪੈਰਾ 56)।

(iii) ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨੋਟਿਸ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵਰਤਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਨੋਟਿਸ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਖਰੀਦਦਾਰ, ਭਾਵੇਂ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਮਾਸੂਮ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਆਪਣੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਕੋਲੋਂ ਬਿਹਤਰ ਸਿਰਲੇਖ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ (ਪੈਰਾ 56)।

(iv) ਧਾਰਾ 177 ਅਧੀਨ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਮਾਨ ਵਸਤੂ ਦੀ ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ ਹੋਣ ਤੱਕ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਧਾਰਾ 177 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ ਧਾਰਾ 176 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ ਜੇ ਵਿਕਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਵਿੱਚ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ (ਪੈਰਾ 57)।

(v) ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਤੋਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਮੁਕਤੀ ਜਾਂ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਕਹਿਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਜੇ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਉਸੇ ਲਈ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਹਿੱਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੁਝ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ

ਜੋ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੱਕ ਮਾਲ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਵਜੋਂ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਮੁਕਤੀ ਲਈ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਉਹ ਸਿਰਫ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਖਿਲਾਫ ਗੱਲਬਾਤ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਬਿਨਾਂ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਮਾਲ ਵੇਚਣ ਨਾਲ ਕੋਈ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ (ਪੈਰਾ 59)।

(vi) ਟੀ.ਪੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 69(3) ਅਤੇ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਦੋਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਰੋਧ ਹੈ। ਪਹਿਲਾ ਮਾਸੂਮ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਐਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਵਿਚ ਮਾਸੂਮ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਕਰਨਾ ਸਰਾਸਰ ਗਲਤ ਅਤੇ ਅਨੁਚਿਤ ਹੈ। ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਾਨਤਾ ਕੱਢਣਾ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਖਤਰਨਾਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ;

22.9ਵਿਡੀਓ ਪੈਰਾ 64 ਚਾਗਲਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਨੇ ਕੂਟ ਆਨ ਮੋਰਟਗੇਜਿਜ਼ (ਵਾਲਿਉਮ-II, 9ਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ ਪੇਜ 1472) ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਬਿਆਨ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਸੀ:—

“ਪਲੇਜੀ ਨੂੰ ਡਿਫਾਲਟ ਉੱਤੇ ਪਲੇਜ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਿਸੇ ਨਿਸਚਿਤ ਦਿਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ; ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਨਹੀਂ; ਪਰ ਡਿਫਾਲਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਇੱਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੋਵੇਗੀ; ਫਿਰ ਵੀ ਵਿਕਰੀ, ਚਾਹੇ ਗਲਤ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਵਿਕਰੀਦਾਰ ਨੂੰ ਪਲੇਜ਼ਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸਿਰਲੇਖ ਪਾਸ ਕਰਦੀ ਹੈ।

22.10 ਚਾਗਲਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਨੇ ਸਟੋਰੀ ਦੇ ਲਾਅ ਆਫ ਬੇਲਮੈਂਟਸ, (8ਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਪੇਜ 272) ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਬਿਆਨ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਸਮਰਥਨ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਹੈ:—

“ਸਟਾਕ ਦੇ ਪਲੇਜੀ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਰੀ ਪਲੇਜ਼ਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਸਿਰਲੇਖ ਨਹੀਂ ਪਾਸ ਕਰਦੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਇੱਕ ਬੋਨਾਫਾਈਡ ਪਾਰਟੀ ਹੋਵੇ।”

22.11 ਚਾਗਲਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਾਏ ਤੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਧਾਂਤ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ, ਮੁਦਾਈ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਬਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ….”

7.12 ਨਾਭਾ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਨਜ਼ਰੀਆ (ਸੁਪਰਾ) ਮਾਧੋਲਾਲ ਸਿੰਧੂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ ਤੋਂ ਸੀਮਤ ਭਿੰਨਤਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਦਾ ਹੈ (supra) ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜਾ ਕਕਰਕਲਹਪੁੜੀ ਵੈਂਕਟ ਸੁਦਰਸ਼ਨ ਸੁੰਦਰਾ ਨਰਸਯੰਮਾ ਗਰੁ (ਉੱਪਰ) ਸਾਨੂੰ ਅਪੀਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਉਹ ਕਾਰਨ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਹੋਲਡ ਕਰੇ ਕਿ ਪਾਨਵਾਰ ਕੋਲ ਸਿਰਫ ਦੋ ਉਪਾਯ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚਾਗਲਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਨੇ ਮਧੋਲਾਲ ਸਿੰਧੂ (ਉੱਪਰ) ਵਿਚ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਧਾਰਾ 177, ਜੋ ਪਾਨਵਾਰ ਨੂੰ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਤੱਕ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਨਾ ਸਿਰਫ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਪਾਨੀ ਦੇ ਖਰਚੇ ਵੀ ਜੋ ਪਾਨਵਾਰ ਦੀ ਚੂਕ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਸੰਪਤੀ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਹ ਚਾਗਲਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਮਧੋਲਾਲ ਸਿੰਧੂ (ਉੱਪਰ) ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਰਾਏ ਦੀ ਧਾਰਾ (2)57 ਅਧੀਨ ਅਚ੍ਛੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਭਾਲੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।58

7.1.3 ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਚੀਜ਼ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤੈਅ ਫਾਰਮ ਜਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਕੋਈ ਤੈਅ ਮਿਆਦ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਮੰਸ਼ਾ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲੱਗੇ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਰੀਡੀਮਸ਼ਨ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲੇ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 177 ਅਨੁਸਾਰ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਚਿਤ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਹ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਅਤੇ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਸਮਾਨ ਵੇਚੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਬਿਨਾਂ

ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਬੇਨਤੀ ਉੱਤੇ ਅਮਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਸਮਾਨ ਵੇਚਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(v) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ

8.1 ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਾਏ ਅਤੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 177, ਜੋ ਚੁੱਕਾਰੂ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਤੱਕ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਚੰਗੀ ਨੂੰ ਰੀਡੀਮ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਮਾਧੋਲਾਲ ਸਿੰਧੂ ਦੇ ਕੇਸ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਅਤੇ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਰੀਡੀਮਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 177 ਦੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ

57 (2) ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਉੱਤੇ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀ ਉਚਿਤ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਬਿਨਾਂ, ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਗ਼ੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਟਾਰਟ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਹੈ।

58 ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਐਸ.ਐਲ. ਰਾਮਸਾਮੀ ਚੇਟੀ (ਉੱਪਰ) ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ ਮਦਦਗਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਫੈਸਲਾ ਚਾਗਲਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਸਮਾਨ ਦੀ ਰੀਡੀਮਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ ਬਿਨਾਂ ਗਿਰਵੀ ਉੱਤੇ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ। ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਸ.ਐਲ. ਰਾਮਸਾਮੀ ਚੇਟੀ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਬਿਨਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਸਮਾਨ ਦੀ ਰੀਡੀਮਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ 'ਸਵੀਕਾਰਿਤ ਰਕਮ' ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਹੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਵਿਤਰਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਇੱਛੁਕ ਹੋਵੇ। ਸਥਿਤੀ ਵੱਖਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿੱਥੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਅਸਮਰੱਥਤਾ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਇੱਕ ਬੇਕਾਰ ਰਸਮ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਹਰਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 51 ਜੋ ਆਪਸੀ ਵਾਅਦਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਐਕਟ. ਕੋਲਕਾਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਹਰੀਦਾਸ ਮੁੰਦਰਾ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸ ਨਿਯਮ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕੌਂਸਲ ਵਿੱਚ ਨੇਕਰਾਮ ਦੋਬੇ ਬਨਾਮ ਬੈਂਕ ਆਫ ਬੰਗਾਲ, ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਬੈਂਕ ਵੱਲੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ। ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਉਹ ਕਰਜ਼ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਜਿਸ ਲਈ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਵਜੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰ ਸਕੇ। ਜੇ ਕਰਜ਼ ਮੰਗ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ ਵੱਲ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜੇਕਰ ਗਿਰਵੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨਾਲ ਕਰਜ਼ ਖਾਤੇ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸਮਾਨ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

8.2 ਕਈ ਹੋਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਾਇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ, ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦਾ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 177 ਅਨੁਸਾਰ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਤੱਕ ਬਚਦਾ ਹੈ। ਰਾਮਦਯਾਲ ਪ੍ਰਸਾਦ ਬਨਾਮ ਸੈਯਦ ਹਸਨ ਵਿੱਚ, ਪਟਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਵੈਧ ਹੈ; ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕੰਟਰੈਕਟ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਜੋ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਲ ਜਾਵੇ, ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਵੱਲੋਂ ਉਚਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੁੜ-ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਬੰਧਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿੱਥੇ ਗਿਰਵੀ ਨੇ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਮੁੜ-ਵਿਕਰੀਆਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ

ਦਰਸਾਇਆ ਕਿ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਵੇਚੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਮੁਕਤੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਮੁੜ-ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

8.3 ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਲ. ਰਾਮਸਵਾਮੀ ਚੈਟੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਐਸ.ਏ.ਪੀ.ਐਲ. ਪਲਾਨੀਅੱਪਾ ਚੈਟੀਅਰ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕੌਂਸਲ ਵਿੱਚ ਨੇਕਰਾਮ ਦੋਬੇ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਰਾਇ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਡਿਫਾਲਟ ਵਿੱਚ ਵੇਚਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਉੱਤੇ ਲੈ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤਬਦੀਲੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕੰਟਰੈਕਟ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।

8.4 ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਇਕਲੌਤੇ ਨਿਆਂਕਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਧਨੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਪੁੱਤਰ ਬਨਾਮ ਦ ਫਰੰਟੀਅਰ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ,63SUPERSCRIPT ਜੋ ਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵੇਚਣਾ ਖਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਨੇਕਰਾਮ ਦੋਬੇ (ਉੱਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਗਲਤ ਸਮਝ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਧਨੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਪੁੱਤਰ(ਉੱਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ।

ਡੀ. ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, 1996 ਅਤੇ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ) ਰੈਗੁਲੇਸ਼ਨ 1996 ਦਾ ਅਸਰ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼.

9.1 ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਪਾਠ ਅਤੇ ਸੰਦਰਭ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਦੋ ਵਿਚਾਰ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋਣ, ਤਾਂ ਬਹਿਸ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰੀਏ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਕਿਉਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਇੱਕ ਹੋਰਐਕਟ ਨੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਭਾਰਤੀ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਬਾਜ਼ਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਖਾਮੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ, ਜੋ ਕਾਗਜ਼ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ। ਨਤੀਜਤਨ, 'ਬੈਡ ਡਿਲਿਵਰੀ', ਜਾਲਸਾਜ਼ੀ, ਚੋਰੀ ਆਦਿ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੋਖਮਾਂ ਕਾਰਨ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸੇ ਅਤੇ ਯਕੀਨੀਅਤ ਦੀ ਘਾਟ ਸੀ। ਇਸ ਕਾਰਨ, ਨਿਵੇਸ਼ਕ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਤਰਲਤਾ ਤੋਂ ਵਾਂਜਣੇ ਰਹੇ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਮੁਸ਼ਕਲ ਸੀ। ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਪੂੰਜੀ ਬਾਜ਼ਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਭਰੋਸੇ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਦਰਦ ਮਹਿਸੂਸ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ, ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਆਈ। ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਵਿੱਚ ਸਮਰੂਪਤਾ, ਤੇਜ਼ੀ ਅਤੇ ਸਥਿਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਚਾਰੂ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਤੇ ਸਟਾਕਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੇ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਵਪਾਰ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਵਿਨਿਯਮਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।

9.2 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਪਿੱਛੇ ਦੀ ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਐਕਟ ਦਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਜੋ ਕਿ ਸਾਡੇ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ। ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਆਂ ਨਾਲ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ ਐਕਟ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਕਮੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਬਾਜ਼ਾਰ, ਜੋ ਕਾਗਜ਼-ਅਧਾਰਿਤ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਦੀ ਘਾਟ ਸੀ ਵਿੱਚ ਜੋਖਮਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸਾ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ 'ਬੈੱਡ ਡਿਲੀਵਰੀ', ਜਾਅਲਸਾਜ਼ੀ, ਚੋਰੀ ਆਦਿ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਝੱਲਣਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਤਰਲਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਸਨ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਸੀ. ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਪੂੰਜੀ ਬਾਜ਼ਾਰ ਨੇ ਵੀ ਕਮੀ ਕਾਰਨ ਦਰਦ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਆਤਮ-ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਆਈ। ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਵਿਘਨ, ਤੇਜ਼ ਅਤੇ ਸਥਿਰਤਾ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਏ ਵਿੱਚ ਸਟਾਕਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਦੀ ਕਾਰਜਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦਾ ਵਪਾਰ.

9.3 ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਨੂੰ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਡਾਟਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਨਿਯਮਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਦੇ ਕੰਪਿਊਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।66SUPERSCRIPT ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਨੇ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਇਕੋ-ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ

ਅਤੇ 'ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ'67SUPERSCRIPT ਅਤੇ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੇ ਸੰਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ।68SUPERSCRIPT ਹਰ ਇੱਕ ਭੌਤਿਕ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਸਿਕਿਊਰਿਟੀ ਦਾ ਭੌਤਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਇੱਕ ਬਦਲਣਯੋਗ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹਨ। 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ', ਸਿਕਿਊਰਿਟੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ' ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਭੌਤਿਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ', ਜੋ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ ਹੈ, ਨੂੰ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੋਟਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਨੂੰ ਹੀ 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਲਾਭਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਰ ਇੱਕ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕਾਂ' ਦਾ ਰਜਿਸਟਰ ਅਤੇ ਸੂਚੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ, 1956 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 150, 151 ਅਤੇ 152 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 769SUPERSCRIPT ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ

ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ, 1956 (1 ਦਾ 1956) ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਐਕਟ, 1992 (15 ਦਾ 1992) ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1-ਏ) ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਧਾਰਾ 2(1)(j): “ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ” ਦਾ ਮਤਲਬ ਇੱਕ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਮ ਜਾਰੀਕਰਤਾ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੌਰ ਤੇ ਦਰਜ ਹੈ;

ਧਾਰਾ 2(1)(j): “ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ” ਦਾ ਮਤਲਬ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਮ ਇੱਕ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਨਾਲ ਇਸ ਤੌਰ ਤੇ ਦਰਜ ਹੈ;

7. ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਨਾਲ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦਾ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ:

(1) ਹਰ ਇੱਕ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਨੂੰ, ਇੱਕ ਭਾਗੀਦਾਰ ਤੋਂ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲਣ 'ਤੇ, ਤਬਾਦਲੇ ਵਾਲੇ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(2) ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਕੋਈ ਤਬਾਦਲੇ ਵਾਲਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀ ਦੀ ਕਸਟਡੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, ਹਰੇਕ ‘ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ’, ਕਿਸੇ ਭਾਗੀਦਾਰ ਤੋਂ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲਣ 'ਤੇ, ਸੁਰੱਖਿਅਤੀ ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਧਿਆ ਹੈ। ਹੋਰ, ਸੁਰੱਖਿਅਤੀ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਨੂੰ ‘ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ’ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

9.4 ਕਿਸੇ ਵੀ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸੁਰੱਖਿਅਤੀ ਦੇ ਮਾਲਕਾਨਾ ਹੱਕ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ‘ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ’ ਕੋਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭੌਤਿਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤੀਆਂ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਅਤੇ ਵੇਚਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ। ਫਰਕ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਡਿਲਿਵਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਖਰੀਦ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਭਾਗੀਦਾਰ ਤੋਂ ਹਦਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜੋ ‘ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ’ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੁਰੱਖਿਅਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਭਾਗੀਦਾਰ ਰਾਹੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ ਦਾ ਏਜੰਟ ਹੈ। ਧਾਰਾ 1070SUPERSCRIPT ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ’ ਨੂੰ ‘ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ’ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ ‘ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ’ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤੀ ਦੇ ਮਾਲਕਾਨਾ ਹੱਕ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ।ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ‘ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ’ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਏ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਗਈ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

9.5 ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਗਿਰਵੀ ਅਤੇ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਤੇ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

"12. ਇੱਕ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ:

(1) ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਬਾਈ-ਲਾਅਜ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਮਾਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤੀ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਹਰੇਕ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ ਨੂੰ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ ਇਸ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਤਦਨੁਸਾਰ ਦਰਜ ਕਰੇਗੀ।

(3) ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਐਂਟਰੀ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਬੂਤ ਹੋਵੇਗੀ।"

10. ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ:

(1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇੱਕ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ ਨੂੰ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤੀ ਦੇ ਮਾਲਕਾਨਾ ਹੱਕ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕੁਝ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ ਕੋਲ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੋਟਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(3) ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਦਾਇਤਵ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।

ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ 'ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀ' ਰਾਹੀਂ, ਧਾਰਾ 12 ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਪੂਰਵ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਵਪਾਰਕ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਨੁਕੂਲਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਅਤੇ ਸਾਂਝੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਗਿਰਵੀ ਸੰਬੰਧੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਬਾਇਲਾਜ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਵੇਸ਼, ਜੋ 'ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀ' ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਬੂਤ ਹੈ।

9.6 ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਭੌਤਿਕ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣ-ਦੇਣਾਂ ਨੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਾਲਿਆ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸਹੀ ਕਿਸਮ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਰਾਜਾ ਕਾਕਰਲਖਪੁੜੀ ਵੇਂਕਟਾ ਸੁਦਰਸਨ ਸੁੰਦਰ ਨਰਸਾਯੰਮਾ ਗਾਰੂ (ਸੁਪਰਾ),ਮੋਹਦ. ਸੁਲਤਾਨ ਅਤੇ ਓਰਸ.(ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਮਧੋਲਾਲ ਸਿੰਧੂ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਵੀ। ਸ੍ਰੀ ਰਾਜਾ ਕਾਕਰਲਖਪੁੜੀ ਵੇਂਕਟਾ ਸੁਦਰਸਨ ਸੁੰਦਰ ਨਰਸਾਯੰਮਾ ਗਾਰੂ(ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਮਧੋਲਾਲ ਸਿੰਧੂ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਿਆਂ, ਕੰਨੰਬਰਾ ਨਾਇਰ ਵੀਟਿਲ ਵਾਲੀਆ ਅੰਮੁਕੁੱਤੀ ਨੀਥਿਆਰ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਕੁਨ੍ਹੰਨੀ ਇਲਾਯਾ ਨਾਇਰ ਅਵਰਗਲ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੀ.ਐਨ. ਕ□ਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਦੋ ਹੋਰ ਵਿੱਚ

ਵਿਅਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਇਆ ਕਿ ਖਾਲੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣ-ਦੇਣਾਂ ਨੂੰ ਬੰਧਕ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਖਾਲੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਢੰਗ ਸੀ। ਖਾਲੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣਾ ਪਵੇਗਾ।

9.7 ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਅਤੇ ਸਾਂਝੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨਾਲ ਬਾਹਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਅਤੇ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸਰਲ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚਦਾ ਅਤੇ ਰੋਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ 'ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀ' ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ।

9.8 ਬੇਸ਼ੱਕ, ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ 'ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ' ਅਤੇ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ', ਯਾਨੀ, ਅਸਲ ਮਾਲਕ ਵਿਚਕਾਰ ਫਰਕ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 176 ਅਤੇ 177 ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਜਾਂ ਲੋੜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਮਜ਼ੋਰ ਜਾਂ ਓਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਧਾਰਾ 10, ਇਕ ਨਾਨ ਓਬਸਟੈਂਟੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਐਨੈਕਟਮੈਂਟਸ 'ਤੇ ਹਾਵੀ ਹੈ, 'ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀ' ਨੂੰ 'ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ' ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਰ/ਹੋਲਡਰ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਆਪਸੀ ਫਰਜ਼ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਕੁਝ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

9.9 ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਅਧੀਨ, ਭਾਰਤੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ72$_{SUPERSCRIPT}$ ਨੂੰ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਧਾਰਾ 25 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਨੂੰ ਕਲੋਜ਼ (ਡੀ) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚ ਇਕ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੁਆਰਾ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਮਾਲਕ ਹੈ।

"58. xx xx xx

(2) ਪਾਰਟੀਸੀਪੈਂਟ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਹੋਣ ਉੱਤੇ ਕਿ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਗਿਰਵੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹਨ, ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿਚ ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਾ ਨੋਟ ਬਣਾਏਗਾ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜੇਗਾ।

(3) ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀ ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਲੇ ਤੋਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਮਿਲਣ ਉੱਤੇ ਕਿ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਗਿਰਵੀ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਉਪਲਬਧ ਹਨ, ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਪੰਦਰਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਲੇ ਦੇ ਪਾਰਟੀਸੀਪੈਂਟਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਭੇਜੇਗਾ।

(4) ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਅਧੀਨ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਉੱਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਲੇ ਦੇ ਪਾਰਟੀਸੀਪੈਂਟਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਗੇ"

(5) ਜੇ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ, ਤਾਂ ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਲੇ ਦੇ ਪਾਰਟੀਸੀਪੈਂਟਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨਾਂ ਸਮੇਤ ਇਕ ਸੂਚਨਾ ਭੇਜੇਗਾ।

(6) ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਅਧੀਨ ਬਣਾਈ ਗਈ ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ ਜੇਕਰ ਆਪਣੇ ਭਾਗੀਦਾਰ ਰਾਹੀਂ ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਬਿਨਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(7) ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਵੇਗਾ।

(8) ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧੇਗਾ।

(9) ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ ਦੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਾਅ ਬਾਰੇ ਤੁਰੰਤ ਸੂਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਦਲਾਅ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਗੇ।"

ਨਿਯਮ 58 ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਸੁਰੱਖਿਆ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਐਸਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਾਤੇ ਵਾਲੇ ਭਾਗੀਦਾਰ ਰਾਹੀਂ 'ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ' ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਭਾਗੀਦਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਆਵਾਂ ਗਿਰਵੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੋਟ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਨੋਟ ਨੂੰ 'ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ' ਨੂੰ ਅਗਾਉਣਾ ਹੈ। ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 'ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ' ਨੂੰ ਪੰਦਰਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ/ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ/ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਭੇਜਣੀ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਐਂਟਰੀ ਬਾਰੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ 'ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ' ਗਿਰਵੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। 'ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ' ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਆਪਣੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਵੀ ਆਪਣੇ ਭਾਗੀਦਾਰ ਰਾਹੀਂ 'ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ' ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਐਂਟਰੀ ਨੂੰ 'ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ' ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਐਂਟਰੀ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ 'ਤੇ, 'ਗਿਰਵੀ ਰਖਵਾਉਣ ਵਾਲੇ' ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਭਾਗੀਦਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ।

9.11 ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਨੂੰ ਨਿਯਮ 58 ਦੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਨਾਲ "ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਨੂੰ ਨਿਯਮ 58 ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਜਾਂ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਸਵਾਯਤਤਾ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਘਟਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਉਪ-ਨਿਯਮ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਕਿ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਬੁਲਾਉਣ 'ਤੇ, ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਦਾ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕਦਾ, ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਰੋਧੀ ਠੇਕਾ ਸ਼ਰਤ ਬੰਧਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਰੱਖੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ 'ਤੇ ਸੋਧਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਨੂੰ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਦਾ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਬਦਲਾਅ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (9) ਨੂੰ ਨਿਯਮ 58 ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਨੂੰ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਇਸ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਦਲਾਅ ਕਰਨੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਅਤੇ

ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ।

9.12 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਨੂੰ ਨਿਯਮ 58 ਦਾ ਨਾਨ-ਓਬਸਟੈਂਟੇ ਹਿੱਸਾ ਇੱਕ ਸੀਮਿਤ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ: ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਗਿਰਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧ ਸਕਦਾ। ਇੱਕ ਠੇਕਾ ਸ਼ਰਤ ਦੀਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 7 ਅਤੇ 10 ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ, ਜੋ ਕਿ ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਨੂੰ ਨਿਯਮ 58ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੀਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 38(1)(e) 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਨੂੰ ਹੋਰਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ, ਨੋਟਿਸਾਂ, ਦਾਖਲਾਂ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਅਤੇ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਗਿਰਵੀ/ਗਿਰਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸਮਾਨ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਹਨ, ਤਾਂ ਨਿਯਮ 58 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਦੀ ਇਹ ਮੰਗ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਦੁਬਾਰਾ ਕਹਿਣਾ, ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਨੂੰ ਨਿਯਮ 58 ਦੀ ਇਹ ਲੋੜ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਹਿਮਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਠੇਕਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਜਾਂ ਘੇਰਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਨਾਮ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਬਦਲਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਧੀਨ 1996 ਨਿਯਮਾਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਠੇਕਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਠੇਕਾ ਐਕਟ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਟ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਥੇ ਇਹ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਿਯਮ 58(8) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਨੁਪਾਲਨਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਪਾਵਨੀ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦਾ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਡੀਮੈਟਰੀਅਲਾਈਜ਼ਡ ਵੇਚਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਉਦੇਸ਼ ਵਿਧੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਡੀਮੈਟਰੀਅਲਾਈਜ਼ਡ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦਖਲ ਨਾ ਦੇਣ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਐਕਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇਕਰ ਵਾਅਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58(8), ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਾਅਦਾ ਬੇਕਾਰ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਚਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ. ਡੀਮੈਟਰੀਅਲਾਈਜ਼ਡ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਨਾ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ। ਪਾਵਨੀ ਕਰੇਗਾ ਪੈਸਿਆਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਮੋਹਤਬਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਡੀਮੈਟਰੀਅਲਾਈਜ਼ਡ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਹੁਕਮ/ਰੋਜ਼ ਲਈ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਡੀਮੈਟਰੀਅਲਾਈਜ਼ਡ ਦੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ 'ਤੇ ਤੀਜੀ-ਧਿਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਪੂਰਵ ਅਦਾਲਤੀ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਹੁਕਮ ਨਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਤਬਾਦਲੇ ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮ।

E. ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, 1996 ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ (ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਭਾਗੀਦਾਰ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ,1996 ਦਾ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਅਧੀਨ ਗਿਰਵੀ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ

10.1 1996 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ/ਪਾਨਾਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ/ਪਾਨੀ ਦੇ ਖਾਸ ਹੱਕ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਹੱਕ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਹੱਕ ਨੂੰ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਤੀਜਤਨ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਪਾਨੀ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਆਪਣਾ ਹੱਕ ਅਭਿਆਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਾਨੀ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ 'ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ' ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਖੁਦ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕਰਵਾਏ। ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਦੇ, ਪਾਨੀ ਆਪਣੇ ਹੱਕਾਂ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕਰਕੇ ਗਿਰਵੀ ਵੇਚਣ ਅਤੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਪਨਾਹ ਲੈਂਦਿਆਂ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ। ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਿਰਵੀ ਵੇਚਣ ਦਾ ਹੱਕ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ, ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਅਧੀਨ, ਪਾਨੀ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਚੋਣ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਸਮਾਨ ਦੀ ਕਬਜ਼ਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਅਤੇ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਪਾਨਾਰ ਨੂੰ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਤੱਕ ਗਿਰਵੀ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ। ਪਾਨੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪਾਨਾਰ

ਦੇ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਨੂੰ ਹਰਾਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਹੋਰ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜੋ ਕਿ ਅਧਿਆਇ 9 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹਨ, ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

10.2 ਜਮਾਨਤੀਆਂ ਦਾ ਐਕਟ (ਸੈਕਸ਼ਨ 10 ਦੇ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿਸ ਦੀ ਸਾਨੂੰ ਕੁਝ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਵਿੱਚ ਰੀ ਇਸ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ (ਉੱਪਰ)) ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸੈਕਸ਼ਨ 28 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ “ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਧੂ ਅਤੇ ਘਟਾਉ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ।” ਇਸ ਲਈ, ਜਮਾਨਤੀਆਂ ਦਾ ਐਕਟ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਧੂ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਤਰਕ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਅਤੇ ਨਿਯਮ 58 ਦੇ ਪਾਲਣ ਨਾਲ ਬਚਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜੁਰਮਾਨੇ ਅਤੇ ਯਹਾਂ ਤੱਕ ਕਿ ਆਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵੀ ਜਨਮ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਅਤੇ ਵਾਰੰਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਜਾਂ ਨਿਯਮ 58 ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ 176 ਅਤੇ 177 ਦੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਮੰਡਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲਿਖਣ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਜਮਾਨਤੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਧਾਨਿਕ ਮੰਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਦੇ। ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਸਮਾਨ ਤੱਕ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਅਤੇ 177 ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਹੋਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਸਤੂਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

10.3 ਜਮਾਨਤੀਆਂ ਦਾ ਐਕਟ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦੇ ਜਾਂ ਇਸ਼ਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵੇਚਣਾ, ਜੋ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 177 ਅਧੀਨ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਹੁਣ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਅਤੇ ਨਿਯਮ 58 ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ ਜੋੜਨ ਅਤੇ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ 176 ਅਤੇ 177 ਨੂੰ ਨਕਾਰਨ ਵਾਲੇ ਸਮਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਗਿਰਵੀ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਵਪਾਰਕ ਮਾਹੌਲ ਵਿੱਚ ਢਾਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਅਸੀਂ ਜਮਾਨਤੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਨਿਯਮਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉੱਭਰਣ ਵਾਲੇ ਸਪਸ਼ਟ ਟਕਰਾਅ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਮਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪਾਲਣ ਦੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਅਤੇ ਉਲਝਣਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਵੇਗੀ। ਵਪਾਰਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਵਪਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਸਲੀ ਦੁਨੀਆ ਦੇ ਅਸਰ ਅਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹੇ ‘ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ’ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਜਮਾਨਤੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਰਥ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 177 ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ‘ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ’ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਜਮਾਨਤੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਬਾਇਲਾਜ਼ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਮਤਲਬ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਦੇ ਪਾਲਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ‘ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ’ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸ਼ਰਤ ਹੈ, ‘ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ’ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 177 ਅਧੀਨ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ

10.4 ਮਧੋਲਾਲ ਸਿੰਧੂ (ਉਪਰੋਕਤ) ਅਤੇ ਕਈ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸੈਕਸ਼ਨ 177 ਦੇ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਦੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਕਿ ਤਬਦੀਲੀ ਜਾਂ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਕਰੀ। ਸਾਡੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਕਸਰਤ ਅਤੇ 'ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀ' ਦੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕਰਦੀ ਹੈ, 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਨਹੀਂ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 177 ਅਧੀਨ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਹਾਸਲ ਕਰ ਲਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਤੇ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਵੇਚਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 177 ਅਧੀਨ ਗਿਰਵੀ ਸਮਾਨ ਦੀ ਮੁਕਤੀ ਲਈ ਕਹਿਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਗੁਆ ਬੈਠਦਾ ਹੈ।

10.5 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇਕਰ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਤੋਂ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਬੰਧੀ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, ਬਾਈ-ਲਾਅਜ਼ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਅਧੀਨ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਤੋਂ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਪੱਖੋਂ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਣਗੇ ਕਿ ਮਧੋਲਾਲ ਸਿੰਧੂ (ਉਪਰੋਕਤ) ਅਤੇ ਨਾਭਾ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਨੇ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਅਧੀਨ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਨਾ ਦੇਣ 'ਤੇ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਹੈ, ਉਹ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, ਬਾਈ-ਲਾਅਜ਼ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੂਚੀਬੱਧ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਯਕੀਨੀਅਤ ਨੂੰ ਮਾਰੂ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਲਈ ਮਾਸੂਮ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਖਰੀਦੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਦੇ ਕਾਰਜ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਪੱਖੋਂ, ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮਧੋਲਾਲ ਸਿੰਧੂ (ਉਪਰੋਕਤ) ਅਤੇ ਨਾਭਾ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਿਖਲਾਈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 176 ਅਧੀਨ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਨਾ ਦੇਣ 'ਤੇ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਮੁਕਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਉਹ ਸੂਚੀਬੱਧ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, ਬਾਈ-ਲਾਅਜ਼ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵੇਚੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਡਿਪੋਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 12 ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਵਿੱਚ ਬਿਲਟ-ਇਨ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹਨ ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਬੇ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਡੀਮੈਟਰੀਅਲਾਈਜ਼ਡ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਕਦਮ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਪੈਨੀ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੁੱਕਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਡੀਮੈਟਰੀਅਲਾਈਜ਼ਡ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ

10.6 ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 10 ਅਤੇ 12 ਨਾਲ ਅਤਿਰਿਕਤ ਅਨੁਪਾਲਨਾ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 58 ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਤੇ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 176 ਅਤੇ 177 ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਨਹੀਂ ਦੇਖਦੇ। ਇਹ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਸਾਂਝ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਬਿਨਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਜਾਂ ਬਦਲੇ ਬਿਨਾਂ, ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 10.5 (ਉੱਪਰ) ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ। ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਅਤੇ ਅਡਚਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੋਕੇ ਬਿਨਾਂ ਸਵਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 176 ਅਤੇ 177 ਦਾ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 7, 10 ਅਤੇ 12 ਅਤੇ ਨਿਯਮ 58 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ।

ਐਫ. ਚਾਰ ਫੈਸਲੇ

11.1 ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜੇ.ਆਰ.ਵਾਈ. ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਡੈਕਨ ਲੀਫਾਈਨ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ73 ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਨਹੀਂ, ਇੱਕ ਤੱਥ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ 16 ਤੋਂ 20 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।74 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਅਤੇ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਹਨ। ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਇੱਕ 'ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ' ਦੇ ਅਸਤਿਤਵ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੇ ਨਾਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। 'ਡਿਪਾਜਿਟਰੀ' 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਮਾਲਕੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ 'ਰਜਿਸਟਰਡ ਮਾਲਕ' ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ

ਗਿਆ ਹੈ। ਧਾਰਾ 10 ਇੱਕ ਨਾਨ-ਓਬਸਟੈਂਟੇ ਕਲੋਜ਼ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਅਸਰਦਾਰ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੀ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਅਭਿਆਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਯਮ 58 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੂਰਾ ਅਤੇ ਸਵੈ-ਸੰਪੂਰਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਇਹ ਬਿਆਨ ਕਿ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਡਿਪਾਜਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਨੁਪਾਲਨਾ ਅਤੇ ਸਿਰਜਣਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਸਹੀ ਹਨ, ਪਰ ਸਾਡੇ ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਖੋਜਾਂ ਅਤੇ ਰਾਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹੇ ਅਤੇ ਸਮਝੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਗਿਰਵੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਭੌਤਿਕ ਸਰੀਰਕ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਬਜ਼ਾ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਸਮੇਤ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ, ਲਲਨ ਪ੍ਰਸਾਦ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਸਹਿ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ), ਜੋ ਕਿ ਕਬਜ਼ੇ ਦੀ ਡਿਲੀਵਰੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਗਹਿਣੇ ਲਈ ਮਾਲ ਦੀ ਅਸਲ ਜਾਂ ਰਚਨਾਤਮਕ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਬਾਂਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਵਾਅਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ

73 (2004) 121 ਕੰਪ ਕੈਸ 12.

74 “20. ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਚਨ ਬਣੋ. ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 176 ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਗਹਿਣੇ ਰੱਖੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ। ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਕ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਮੁਦਈ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਤਬਾਦਲਾ ਦੂਜੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਹੈ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਸ਼ੇਅਰ ਵੇਚਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਇਰਾਦੇ ਬਾਰੇ।

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸ਼ੇਅਰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ 'ਤੇ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ। ਅੰਤਮ ਨਤੀਜਾ, ਇਸ ਲਈ, ਹੋਵੇਗਾ ਸਾਡੀ ਖੋਜ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਡੋਲ ਰਹੇ।

11.2 ਪੁਸ਼ਪਾਂਜਲੀ ਟਾਈ ਅਪ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਰੇਣੂਦੇਵੀ ਚੌਧਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ,ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਜੇ.ਆਰ.ਵਾਈ. ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਖੋਜ ਉੱਤੇ ਆਪੱਤੀ ਜਤਾਈ ਕਿ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।76SUPERSCRIPT ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਖੋਜ ਜੇ.ਆਰ.ਵਾਈ. ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੋਰਵੀ ਮਰਕੈਂਟਾਈਲ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਉੱਪਰ) ਅਤੇ ਬਿਹਾਰ ਬੈਂਕ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਉਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਚਲਣਯੋਗ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਅਤੇ ਬੰਧਕ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਸਮਪੂਰਣ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੁਸ਼ਪਾਂਜਲੀ ਟਾਈ ਅਪ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ. (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ, ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਮਾਰਜਿਨ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਵਜੋਂ ਵਰਤਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਪਾਵਨੀ ਨੇ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਵਨੀ ਨੇ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਮਾਰਜਿਨ ਵਜੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਗਿਰਵੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਨਾਂਤਰਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਗਿਆ ਨਜ਼ਰੀਆ ਸੀ ਕਿ ਪਾਵਨੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ; ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਇਹ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਬੇਮਾਨੀ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਸਮਝ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਅੱਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਫਰਮ ਠਾਕੁਰ ਦਾਸ ਮਾਰਖਾਨ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਮਥੁਰਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੀ ਸੰਦਰਭਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇੱਕ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਗਹਿਣੇ ਉਪ-ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। ਕਰਜ਼ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ ਮੁਕਤੀ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਗਿਰਵੀ ਨੇ ਗਹਿਣਿਆਂ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਪ-ਗਿਰਵੀਆਂ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਬੰਧਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅੱਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 179

ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਸੀਮਿਤ ਹਿੱਤ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਹ ਉਸਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ, ਤਾਂ ਗਿਰਵੀ ਉਸ ਹਿੱਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਵੈਧ ਹੈ। ਜੱਜ ਸਟੋਰੀ ਦੀ 'ਬੇਲਮੈਂਟਸ' ਉੱਤੇ ਕਿਤਾਬ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਇਸ ਹੇਠਾਂ ਦਰਜ ਹੈ:

“ਪਾਵਨੀ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਸਟਡੀ ਲਈ ਇੱਕ ਅਜਨਬੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ ਉਹ ਆਪਣੀ ਗਿਰਵੀ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨੂੰ ਵੇਚ ਜਾਂ ਸੌਂਪ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਨਾਸ਼ ਜਾਂ ਅਵੈਧ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਦੂਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਸਥਾਨਾਂਤਰਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੇ ਪਾਵਨੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਪ੍ਰਯਾਸ ਕਰੇ, ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਅਸਲ ਮਾਲਕ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਦੀ ਸਥਾਨਾਂਤਰਣ ਕਰੇ, ਤਾਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਪਾਵਨੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਿੱਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੋਈ ਸਿਰਲੇਖ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਧਾਰਣ ਏਜੰਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ੱਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਸਖਤ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਇਸਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮੂਲ ਮਾਲਕ ਦਾ ਕਰਜ਼ ਉਤਾਰਿਆ ਨਾ ਜਾਵੇ।

ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਬਾਰੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੁਸ਼ਾਹਿਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹੇ ਗਏ ਗਿਰਵੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਤਾਂ ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵਰਤ ਸਕੇ। ਇੱਕ ਤੀਜਾ ਪਾਰਟੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਮਾਨ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਗਿਰਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਨੇ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਵਿਧੀ ਦਾ ਆਗਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਜਿਸ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨੋਟਿਸ ਹੈ, ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਢੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਸਿਰਜਣ ਲਈ, ਆਪਣੇ ਜੋਖਮ 'ਤੇ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਤੋਂ ਬੇਖਬਰ ਮਾਸੂਮ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਧਾਰਾ 12, ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਨਿਯਮ 58, ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਨਿਸਚਿਤਤਾ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ। ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਖਾਸ ਢੰਗ ਲਈ ਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹਨ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਮੁੜ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ, ਕਿ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਸਿਰਜਣ ਅਤੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਲਈ ਹਨ। ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕਰਨ ਸਮੇਤ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਸਿਰਜਣ ਅਤੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਖਾਸ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਹੀ ਬਣਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਢੰਗ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ ਬਲਕਿ ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 'ਤੇ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਲਕਿ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਸਿਰਜਣ ਅਤੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 38(1)(e)78 ਇੱਕ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ, ਨੋਟਿਸਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਵੇਸਾਂ, ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

11.3 ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਫਰਮ ਠਾਕੁਰ ਦਾਸ ਮਾਰਖਾਨ ਲਾਲ (ਉਪਰੋਕਤ) ਅਤੇ ਜਸਟਿਸ ਸਟੋਰੀ ਦੁਆਰਾ ਬੇਲਮੈਂਟ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ। ਇਸੇ ਸਮਾਨ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਚਾਗਲਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਨੇ ਮਧੋਲਾਲ ਸਿੰਧੂ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਕੇਸ ਡੋਨਾਲਡ ਬਨਾਮ ਸਕਲਿੰਗ,79$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ‘ਏ’ ਨੇ ‘ਬੀ’ ਨਾਲ ਬਿੱਲ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਡਿਬੈਂਚਰ

ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਸਨ ਜੋ ਕਿ 'ਏ' ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਿਤ ਅਤੇ 'ਬੀ' ਦੁਆਰਾ ਡਿਸਕਾਊਂਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਿੱਲ ਦੀ ਪਰਿਪਕਵਤਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, 'ਬੀ' ਨੇ ਡਿਬੈਂਚਰਾਂ ਨੂੰ 'ਸੀ' ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਜੋਂ ਰੱਖ ਸਕੇ ਜੋ ਕਿ ਬਿੱਲ ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ। ਬਿੱਲ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਅਜੇ ਵੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ, 'ਏ' ਨੇ ਡਿਬੈਂਚਰਾਂ ਲਈ 'ਸੀ' ਖਿਲਾਫ ਦੇਤੀਨੂ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ 'ਬੀ' ਦੁਆਰਾ 'ਸੀ' ਨੂੰ ਰੀਪਲੇਜ ਕਰਨਾ ਪਲੇਜ ਦੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਨੂੰ 'ਏ' ਅਤੇ 'ਬੀ' ਵਿਚਕਾਰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਅਤੇ ਕਿ 'ਏ' ਬਿੱਲ ਦੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਜਾਂ ਟੈਂਡਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਦੇਤੀਨੂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕਦਾ।

738. ਰਿਕਾਰਡ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣੇ ਹਨ। — (1) ਹਰ ਜਮਾਖੋਰ ਨੂੰ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣੇ ਹਨ, ਨਾਮਤ: (a) ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਅਤੇ ਰੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਹੋਣ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ; (b) ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰਰ, ਟ੍ਰਾਂਸਫਰੀ, ਅਤੇ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਦੇ ਨਾਮ; (c) ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਮਾਲਕਾਂ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰ ਅਤੇ ਇੰਡੈਕਸ; (cc) ਹਰ ਦਿਨ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਵੇਰਵੇ; (d) ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ, ਜਾਰੀਕਰਤਾਵਾਂ, ਜਾਰੀਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਏਜੰਟਾਂ ਅਤੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਮਾਲਕਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ; (e) ਪਲੇਜ ਜਾਂ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ, ਨੋਟਿਸ, ਦਾਖਲਾ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ; (f) ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ; (g) ਜਮਾਖੋਰ ਵਿੱਚ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਐਲਾਨੇ ਗਏ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਵੇਰਵੇ; (h) ਜਮਾਖੋਰ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਰ ਰਿਕਾਰਡ। (2) ਹਰ ਜਮਾਖੋਰ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਦੀ ਥਾਂ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਵੇਗਾ। (3) ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜਮਾਖੋਰ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰੱਖਣੇ ਹਨ। (9) (1866) L.R. 1 Q.B. 585.

ਬਿੱਲ ਦੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਜਾਂ ਟੈਂਡਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ। ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜੱਜ ਨੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਸੀ:

"ਅਤੇ ਮੈਂ ਸੋਚਦਾ ਹਾਂ ਕਿ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ (ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ) ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚੰਗਾ ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਂ ਵੱਧ ਵਿਆਜ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ ਜੋ ਉਸ ਕੋਲ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਆਜ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਚਕਾਰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ; ਪਰ ਇਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਸਿਰਫ ਅਸਲ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬੇਅਸਰ ਹੈ, ਜੋ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰਕਮ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਤੇ ਤੁਰੰਤ ਮਾਲ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਦੁਬਾਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਸ ਨੂੰ ਹੋਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਾਸ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

xx

xx

xx

ਇੱਕ ਹੋਰ ਜੱਜ ਨੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਸੀ:

"ਡਿਟੇਨੂ ਵਿੱਚ ਪਲੇਂਟਿਫ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਉਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੱਲ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾਵੇ; ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਸਿੰਪਸਨ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਸਾਈਨੀ ਵਜੋਂ ਮੁਲਜ਼ਮ ਵਿੱਚ, ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਬਾਕੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਪਲੇਂਟਿਫ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਕੋਈ ਵੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਲੇਂਟਿਫ ਨੂੰ ਡਿਟੇਨੂ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹੋਣਾ ਪਵੇਗਾ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸਿੰਪਸਨ ਜਾਂ ਮੁਲਜ਼ਮ ਖਿਲਾਫ ਟੋਰਟ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਪਾਰ ਨਾਲ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ।"

ਅਸੀਂ ਪੁਸ਼ਪਾਂਜਲੀ ਟਾਈ ਅੱਪ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਟਿੱਪਣੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਇੱਕ ਖੋਜ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਉੱਚੀ ਰਕਮ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਦੁਬਾਰਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਪਹਿਲੂ, ਕਿ ਇਹ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ

ਨਹੀਂ, ਅਤੇ ਕੀ ਪੁਸ਼ਪਾਂਜਲੀ ਟਾਈ ਅੱਪ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸਹੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਵੱਲੋਂ ਜਾਂਚਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

11.4 ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਟੈਂਡ੍ਰਿਲ ਫਾਇਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ & ਓਰਸ. ਬਨਾਮ ਨੇਮਿਟ ਲੀਜ਼ਿੰਗ & ਫਾਇਨੈਂਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਓਰਸ., ਜੋ ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਮਰਥਨ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਿਖਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਅਨੁਸਾਰੀ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਬਾਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ। ਅਸੀਂ... ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ। ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਲੋੜ ਇੱਕ ਵਾਰ ਪੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਜਾਣੂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਇੱਛਾ/ਇਰਾਦਾ ਵੇਚਣ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਾ ਤਬ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਆਪਣੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਾਫ ਸਥਿਤੀ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਅਸੀਂ ਆਏ ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਪਾਵਨੀ ਨੇ ਦਿਸਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ।81

11.5 ਹੋਰ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਜੇ.ਆਰ.ਵਾਈ. ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਜਤਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 176 ਅਤੇ ਨਿਯਮਨ 58 ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਨਿਯਮਨ 58 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਣ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

“21. ਮੈਂ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਣਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮੁਦਈਆਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ 12 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਅਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ:

xx

xx

ਈ. ਮੈਂ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਵੀ ਜੋੜਨਾ ਚਾਹੁੰਗਾ, ਕਿ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਨੋਟਿਸ ਨਿਯਮਨ 58 ਸੁਪਰਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 176 ਗਿਰਵੀਦਾਰ/ਪਾਵਨੀ ਨੂੰ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ/ਪਾਵਨਰ ਵੱਲੋਂ ਚੂਕ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, “ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ”, ਨਿਯਮਨ 58(8) ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ, “ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ”, “ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਲਗਾਉਣ” ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਮਾਖੋਰ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੱਦੇ 'ਤੇ, ਅਰਥਾਤ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਵੱਲੋਂ, “ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ” ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਮਾਖੋਰ ਨੂੰ “ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧਣ” ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਪਹਿਲੀ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਨਿਯਮਨ 58(8) ਦੀ ਯੋਜਨਾ 'ਚ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਲਟ, ਨਿਯਮਨ 58(9) ਜਮਾਖੋਰ ਨੂੰ, ਨਿਯਮਨ 58(8) ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਲਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, (ਅ) ਜਦੋਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 176 ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਅਸਰਦਾਰ ਬਣਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਨਿਯਮਨ 58 ਸੱਦੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸੱਦੇ ਦੇ ਨਾਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕੀਅਤ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਬਦਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਪਹਿਲੀ ਨੋਟਿਸ ਵੀ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਬਾਜ਼ਾਰ 'ਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਨਾਲ ਦਖਲ ਦੇਵੇਗਾ, ਜਮਾਖੋਰ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਘਾਤਕ ਝਟਕਾ ਦੇਵੇਗਾ।

F. ਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ “ਬੁਲਾਉਣ” ਅਤੇ “ਵਿਕਰੀ” ਵਿਚਕਾਰ ਖਿੱਚੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵੱਖਰੇਵਾਂ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹ ਵੱਖਰੇਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਚੂਕ ਉੱਤੇ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਭਾਵ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕਰਨਾ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਚੂਕ ਉੱਤੇ, ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਮਾਖੋਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਜਮਾਖੋਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਥਾਂ ਉੱਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਦਾ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨਾਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕੀਅਤ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਬੁਲਾਉਣ ਉੱਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਕੋ ਹੀ ਸ਼ਰਤ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 (8) ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ “ਇਨ੍ਹਾਂ ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ” ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਭਾਵ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58(1) ਤੋਂ 58(6)-ਤੱਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਨਾਲ ਜਿਸ ਨਾਲ ਭਾਗੀਦਾਰ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਜਮਾਖੋਰ ਨੂੰ ਅਵਗਤ ਕਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਵਾਦੀਆਂ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਸੀ। ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਖਤ ਅਤੇ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਭਾਗੀਦਾਰ ਅਤੇ ਜਮਾਖੋਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟਿਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਉਲਟਾ, ਉਹ ਹੋਰ ਕੁਝ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਖਤਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਦਮਿਤ ਵੱਖਰੇਵਾਂ ਜਿਥੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਬੁਲਾਉਣ ਉੱਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕੀਅਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਅਧੀਨ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਤੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਹੋਣਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ, ਆਪਣੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗਿਰਵੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਕਿੰਨਾ ਘਟਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਰੀ ਰਹੇ। ਜਮਾਖੋਰੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਹੀ, ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇਕੋ ਸਿਰਲੇਖ ਭਾਗੀਦਾਰ ਅਤੇ ਜਮਾਖੋਰ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕੀਅਤ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਬੁਲਾਉਣ ਉੱਤੇ ਬਦਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ, ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੇ, ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਉਤਮ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਵਿਚ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ, ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਅਵੈਧ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦਾ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ, ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਬੁਲਾਉਣ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣ ਦਾ ਸਿਰਫ ਤੱਥ ਵੀ ਕਹੀ ਗਈ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਦਲ ਸਕਦਾ। ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ ਵੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ। ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।

11.6 ਪਿਛਲੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ ਵਿੱਚ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਟੈਂਡ੍ਰਿਲ ਫਾਇਨਾਂਸਿਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਉੱਤੇ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਉਪ-ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ ਦੀ ਤਰਕਸੰਗਤਤਾ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ ਰੇਸ਼ੋ ਦੀਸੀਡੈਂਡੀ ਨਾਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦੀਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (8) ਅਤੇ (9) ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦੇ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58(8) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੀ ਥਾਂ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਪੈਸਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਐਡਜਸਟ ਕਰ ਸਕੇ। ਗਿਰਵੀ ਧਾਰਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ ਵੱਲ ਐਡਜਸਟ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਪੂਰਵ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਤਰਕ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਮਾਰਕੀਟ ਵਿੱਚ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਨਾਲ ਦਖਲ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ 1996 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਘਾਤਕ ਝਟਕਾ ਦੇਵੇਗਾ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਦੀ ਕੌੜੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੇ ਪੈਸਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀ ਖਰੀਦਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਬਦੀਲੀ ਹੈ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਉਹ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਵਾ ਸਕੇ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੋਨਾਂ ਲਈ ਇਹ ਇੱਕ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ,

ਜੇ ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਰੇਸ਼ੋ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸੌਦੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕੇਗਾ। ਕੀਮਤ, ਮੁੱਲਾਂਕਣ, ਮੁਕਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਅਕਸਰ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਵਪਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਜੇਕਰ ਐਮ.ਐਚ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮਾਮਲਾ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਦੇ ਸਾਰੇ ਬਕਾਏ ਬਿਨਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੀ ਪੈਸਾ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਦਾ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਕੀ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਇੱਕ ਇੱਛੁਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਲੱਭ ਸਕੇਗਾ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚ ਸਕੇਗਾ ਇਹ ਅਣਜਾਣ ਹੈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਗੱਲ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਦਿਆਂ ਕਿ ਸ਼ੇਅਰ ਲਿਸਟਿਡ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਐਨ.ਈ.ਵੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਟੈਂਡ੍ਰਿਲ ਫਾਇਨਾਂਸਿਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਉੱਤੇ) ਵਿੱਚ ਰੇਸ਼ੋ ਦਾ ਅਸਰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਵੀਂ ਜੁਰਿਸਪ੍ਰੂਡੈਂਸ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ, ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਸੁਥਰੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦੋ ਵਿਕਲਪ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਚੂਕ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵਰਤਣ ਲਈ ਆਪਣਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵਰਤਦਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵੇਚਣਾ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਮਿਆਰ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ,ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਹੋਵੇਗੀ, ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੈ ਡੀਮੈਟਰੀਅਲਾਈਜ਼ਡ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ।

11.7 ਅਸਲ ਵਿਗ਼ ਵਿੱਚ, ਅਗਲੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਕਲੌਤੇ ਨਿਆਂਕਾ ਨੇ ਟੈਂਡ੍ਰਿਲ ਫਾਇਨਾਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਧਾਰਾ 176 ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੁੰਦੀ। ਇਹ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ, ਪਰਯਾਪਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਟੈਂਡ੍ਰਿਲ ਫਾਇਨਾਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਕਲੌਤੇ ਨਿਆਂਕਾ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੀ ਨੋਟਿਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਜੀ.ਟੀ.ਐਲ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਆਈ.ਐਫ.ਸੀ.ਆਈ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 176 ਦੇ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਉਰਿਟੀਜ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਜੀ.ਟੀ.ਐਲ. ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਅਸਥਾਈ ਰੋਕ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰੋਕ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਖਾਸ ਰਾਹਤ ਐਕਟ, 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 3884 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਖੰਡ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵਾਦੀ ਦੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਆਨੰਦ ਉਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਹਮਲਾ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਸੇ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪਰਯਾਪਤ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਸਥਾਈ ਰੋਕ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 3885 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਦਾਇਤਵ ਇਕ ਕਰਾਰ ਤੋਂ ਉੱਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਧਿਆਇ II ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।86 ਧਾਰਾ 10,87 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸਨੂੰ 2018 ਦੇ ਐਕਟ 18 ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਖੰਡ (ii) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦ ਤੱਕ ਵਿਰੋਧ ਸਾਬਤ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ, ਅਦਾਲਤ ਮਾਨ ਲਵੇਗੀ ਕਿ ਚਲ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਕਰਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਛੋੜ ਕੇ ਹੋਰ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ:

(a) ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਆਮ ਵਪਾਰਕ ਲੇਖ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਮੁਦਈ ਲਈ ਖਾਸ ਮੁੱਲ ਜਾਂ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਹ ਸਮਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ; ਅਤੇNONE NONE

(b) ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਮੁਦਈ ਦਾ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਟਰੱਸਟੀ ਵਜੋਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।NONE NONE

1 ਜਨਵਰੀ 2018 ਤੋਂ ਅਸਰ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 108SUPERSCRIPT ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਕਰਾਰ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਤੋਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 141SUPERSCRIPT ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 162SUPERSCRIPT ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਲੋਜ਼ (ਸੀ) ਨੂੰ

(a) ਜਦੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮ ਦੇ ਨਾ-ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਕਾਰਨ ਹੋਏ ਅਸਲ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਮਿਆਰ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਜਾਂNONE NONE

(b) ਜਦੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮ ਦੀ ਨਾ-ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਲਈ ਪੈਸੇ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪਰਯਾਪਤ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦੇ

ਸਕਦਾ।NONE NONE

ਵਿਆਖਿਆ.—ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਲਟ ਸਾਬਤ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ, ਅਦਾਲਤ ਮਾਨੇਗੀ—

ਕਿ ਅਚਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਦੇ ਕਰਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇ ਕੇ ਪਰਯਾਪਤ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦੀ; ਅਤੇNONE

ਕਿ ਚਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਦੇ ਕਰਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਹਤ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਿਵਾਏ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ:—NONE

(a) ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਆਮ ਵਪਾਰਕ ਲੇਖ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਜਾਂ ਮੁਦਈ ਲਈ ਖਾਸ ਮੁੱਲ ਜਾਂ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਹ ਸਮਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ; (ਬੀ) ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਮੁਦਈ ਦਾ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਟਰੱਸਟੀ ਵਜੋਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।NONE NONE

8SUPERSCRIPT ਇੱਕ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਟਰੱਸਟੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਖਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਵੇਚਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

9SUPERSCRIPT ਸੈਕਸ਼ਨ 10. ਕਰਾਰਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ।—ਇੱਕ ਕਰਾਰ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2), ਸੈਕਸ਼ਨ 14 ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

1SUPERSCRIPT ਸੈਕਸ਼ਨ 11. ਉਹ ਮਾਮਲੇ ਜਿੱਥੇ ਟਰੱਸਟਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਕਰਾਰਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

2SUPERSCRIPT ਸੈਕਸ਼ਨ 14. ਕਰਾਰ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 16. ਰਾਹਤ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰੁਕਾਵਟਾਂ: ਇੱਕ ਕਰਾਰ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ—

(a) ਜਿਸ ਨੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਅਧੀਨ ਕਰਾਰ ਦੀ ਬਦਲੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ; ਜਾਂNONE NONE

(b) ਜੋ ਕਰਾਰ ਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਲਈ ਅਸਮਰੱਥ ਹੋ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਕਰਾਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਮੌਲਿਕ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰੇ, ਜਾਂ ਕਰਾਰ ਦੇ ਧੋਖੇ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰੇ, ਜਾਂ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਕਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਬੰਧ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਉਲਟ ਕਰੇ; ਜਾਂNONE NONE

(c) ਜੋ ਇਹ ਸਾਬਤ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਕਰਾਰ ਦੀਆਂ ਮੌਲਿਕ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਇੱਛੁਕ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੇ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ।NONE NONE

ਵਿਆਖਿਆ.—ਕਲੋਜ਼ (ਸੀ) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ,— ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਰਾਰ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੋ ਇਹ ਸਾਬਤ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਕਰਾਰ ਦੀਆਂ ਮੌਲਿਕ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਇੱਛੁਕ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੇ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂ ਛੱਡ ਦ

11.8 ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਮੁੰਬਈ, ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਲਿਕ੍ਵਿਡ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਦ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ

ਸੀ।93 ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਇੱਕ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਗਿਰਵੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਮੁੜ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਬੋਰਡ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਰਿਹਾ ਕਿ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਲਾਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਦੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਹੋਈ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਸਬਸਟੈਂਸ਼ੀਅਲ ਐਕਵਿਜ਼ੀਸ਼ਨ ਆਫ ਸ਼ੇਅਰਜ਼ ਅਤੇ ਟੇਕਓਵਰਜ਼) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1997 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 7 ਅਤੇ 11(1) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਈ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ, ਅਸੀਂ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ, ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟੇਕਓਵਰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਨਾਲ ਨਿਪਟਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਹੋਂ ਰਾਹ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 1996 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਫੈਸਲਾ ਟੇਕਓਵਰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕੀਅਤ' ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਟੇਕਓਵਰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਗਰ ਕਰੇਗਾ। ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਜਾਂਚਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ। ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਾਰਣ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸਾਡੇ ਲਈ ਵਿਵਾਦਿਤ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦਗਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਾਨੂੰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਅਤੇ ਤਰਕਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਬੋਰਡ ਨੂੰ 1996 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਅਤੇ ਟੇਕਓਵਰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਂਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਸਥਿਰਤਾ ਜਾਂ ਭ੍ਰਮ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨ ਵਾਲੀ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਜਾਂ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਟੇਕਓਵਰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਦਾ ਆਪਣਾ ਅਸਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਦਿੱਤੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਲਈ ਇੱਕ ਨੁਕਸਾਨ ਅਤੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਕਾਰਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਇਹ ਹੈ, ਕੀ ਟੇਕਓਵਰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਜਦੋਂਕਿ ਉਹ ਗਿਰਵੀ ਵੇਚਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਟੈਕਸ ਅਤੇ ਅਕਾਉਂਟਿੰਗ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਬਾਜ਼ਾਰ ਅਤੇ ਸੌਦਿਆਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਣਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਵਿਜ਼ ਆਵੇ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਣ ਸਮੀਖਿਆ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿਕਿਊਰਿਟੀਜ਼ ਬਾਜ਼ਾਰ ਦਾ ਸਮਰੱਥ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਰੁਕਾਵਟ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੌਦਿਆਂ ਦਾ ਮੁਕਤ ਪ੍ਰਵਾਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ।

ਜੀ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

12.1 ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 10ਵੀਂ$_{SUPERSCRIPT}$ ਮਾਰਚ, 014ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

“6.1 ਪੁਲ ਲੋਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ:

ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਕਿ, ਪੁਲ ਲੋਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਉੱਤੇ, ਪੁਲ ਲੋਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।”

6.2 ਲਾਗੂ ਕਰਨਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ:

ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਹੋਣ ਉੱਤੇ, ਪੁਲ ਲੋਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਏ ਬਿਨਾਂ ਪਰ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ 5 (ਪੰਜ) ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ (ਜਿਸ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਉਚਿਤ ਨੋਟਿਸ ਮੰਨਦਾ ਹੈ) ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੁਲ ਲੋਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਆਪਣੇ ਇਕੱਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ (ਚਾਹੇ ਨਿਜੀ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਨਿਵਾਰਿਆ) ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਨੈੱਟ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 11 ਅਧੀਨ ਲਾਗੂ ਕਰੇ।”

12.2 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 6.1 ਅਨੁਸਾਰ, 'ਡਿਫਾਲਟ ਦੀ ਘਟਨਾ' ਦੇ ਹੋਣ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਉੱਤੇ ਗਿਰਵੀਦਾਰ/ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ/ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ

ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਧਾਰਾ 6.2 ਅਧੀਨ, ਗਿਰਵੀ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਏ ਬਿਨਾਂ ਪਰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਪੰਜ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਇਕੱਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀਆਂ ਨੈੱਟ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।94ਧਾਰਾ 14.195 ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਸਿਰਫ ਉਸ ਸਮੇਂ ਖਤਮ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਕਰਜ਼ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਦਾਇਗੀ ਹੋ ਜਾਵੇ।

12.3 ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੂੰ ਖੁਦ ਨੂੰ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 6.2 ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡੇ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਦਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਿ ਧਾਰਾਵਾਂ 6.1 ਅਤੇ 6.2 ਵਿਕਲਪਿਕ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੇ ਧਾਰਾ 6.1 ਅਧੀਨ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ, ਤਾਂ ਧਾਰਾ 6.2 ਅਧੀਨ ਵਿਕਲਪ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਰਾਸਰ ਅਸਹਿਣਯੋਗ ਵਜੋਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਲੱਭੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਧਾਰਾ 6.2 ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਨਾਮ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਇਹ ਕਦਮ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵਰਤਣ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਣਾ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਣਾ ਅੱਜ ਵੀ ਅਣਜਾਣ ਅਤੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ। ਜੋ ਪੈਸਾ ਮਿਲੇਗਾ ਉਹ ਵੀ ਅਣਜਾਣ ਅਤੇ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ।

12.4 ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾਵਾਂ 6.1 ਅਤੇ 6.2 ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਨਾਮ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਕੇਵਲ ਤਬਾਦਲਾ ਅਤੇ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਵਿਭਾਜਨ ਹੈ। ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਹੈ।

11. ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਦੀ ਵੰਡ:

ਇਸ ਗਿਰਵੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਲ ਲੋਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਂ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਧਨ, ਰਕਮਾਂ, ਵੰਡਾਂ ਅਤੇ ਧਨਾਤਮਕ ਵਾਧਾਂ ਨੂੰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਅਤੇ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਵੀ ਬਚੀ ਹੋਈ ਰਕਮ ਜੋ ਪੁਲ ਲੋਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਹੋਵੇਗੀ, ਉਹ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਬਚੀ ਹੋਈ ਰਕਮਾਂ ਤੱਕ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਭਰੋਸੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ।

14. ਮੁਕਤੀ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ:

14.1 ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ, ਤਬਾਦਲਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਵਿਸਥਾਰਤ ਉਪਰੰਤ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

14.2 ਇਸ ਗਿਰਵੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਉਪਰੰਤ, ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਪੁਲ ਲੋਨ ਦੇਣ ਵਾਲਾ, ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦੇ ਖਰਚੇ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਉੱਤੇ, ਇਸ ਗਿਰਵੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਧੀਨ ਬਣਾਈ ਗਈ ਗਿਰਵੀ ਤੋਂ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕਤ ਕਰਵਾਏਗਾ ਅਤੇ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਵੇਗਾ, ਉਹ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਜੋ ਵੇਚੇ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਹੋਣ (sic)

ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੋ ਪੜਾਅ ਹਨ। ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ, ਪਾਉਂਣੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 6.1 ਅਧੀਨ ਪਾਉਨਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਗਿਰਵੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵਰਤਣ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ। ਕਰਜ਼ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਪੂਰਾ ਜਾਂ ਆਂਸ਼ਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਤਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦ

ਪਾਉਣੀ ਧਾਰਾ 6.2 ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਉਨਰ ਨੂੰ ਪੰਜ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵਰਤਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਉਣ ਨੂੰ ਵੇਚਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ ਉੱਤੇ, ਪਾਉਣੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਨੈੱਟ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

12.5 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਧਾਰਾ 6.1 ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਨੂੰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਵਾਅਦੇ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਅਤੇ ਪੀਆਈਐਫਐਸਐਲ ਨੂੰ ਵਾਅਦੇ ਵਾਲੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਇੱਕ ਲੋੜ ਹੈ। ਧਾਰਾ 6.2 ਉਕਤ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸਾਨੂੰ ਪਲੇਜ ਡੀਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5.1 ਦੀਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (ਕ) ਅਤੇ (ਮ) ਵੱਲ ਸੰਦਰਭਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਹਨ:

“5.1 ਪਲੇਜ਼ਰ ਦੇ ਵਚਨ:

ਪਲੇਜ਼ਰ ਆਸਵਾਸਨ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਵਚਨਬੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬ੍ਰਿਜ ਲੋਨ ਲੈਂਡਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪਲੇਜ ਡੀਡ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪਲੇਜ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਟਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਧੀਨ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੱਕ, ਪਲੇਜ਼ਰ:-

xx xx xx

(ਕ) ਇੱਥੇ ਅਟੱਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਹ ਉਪਰੋਕਤ ਵਚਨਬੱਧਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਪਲੇਜ ਡੀਡ ਦੁਆਰਾ ਪਲੇਜ਼ਡ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਪਲੇਜ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹੈ;

xx xx xx

(ਮ) ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਪਲੇਜ਼ਡ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਇਕੱਲਾ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਸਿਵਾਏ ਬ੍ਰਿਜ ਲੋਨ ਲੈਂਡਰ ਵੱਲੋਂ ਪਲੇਜ਼ਡ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ।”

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 5.1(ਮ) ਅਨੁਸਾਰ, ਪਾਨਾਰ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ਕਿ ਪਲੇਜ ਡੀਡ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪਲੇਜ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਟਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਯਾਨੀ ਬ੍ਰਿਜ ਲੋਨ ਸਮਝੌਤੇ, ਅਧੀਨ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੱਕ, ਪਾਨਾਰ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਵਾਅਦੇ ਵਾਲੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ ਰਹੇਗਾ, ਸਿਵਾਏ ਪਾਨੀ ਵੱਲੋਂ ਬ੍ਰਿਜ ਲੋਨ ਲੈਂਡਰ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਦੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਧਾਰਾ 5.1(ਕ) ਰਾਹੀਂ, ਪਾਨਾਰ ਨੇ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, 1996 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਹੋ ਸਕਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਅਟੱਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ ਪਲੇਜ ਡੀਡ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹੈ। ਧਾਰਾ 5.1(ਕ) ਸਿਰਫ ਤਦ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ, 1996 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੋਵੇ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਾਪਿਤ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇੱਕ ਕਰਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਜਿਨਾਂ ਚ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਕਤ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਕਰਾਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾ ਦੇਵੇ।

12.6 ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੇ 23 ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਧਾਰਾ 6.1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਚੂਕ ਦੀ ਘਟਨਾ ਵਾਪਰੀ ਹੈ, ਜੋ ਜਾਰੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ 16 ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ, ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 6.1 ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਨਤੀਜਤਨ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਆਮ ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰੀ, ਵੋਟਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰ, ਅਤੇ ਡਿਵੀਡੈਂਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੰਡਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਹੁਣ ਧਾਰਾ 2.3(A)(ii)(b)6$_{\text{SUPERSCRIPT}}$ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹਨ। ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਐਲ.

ਨੂੰ ਇਹ ਸੂਚਨਾ ਪੁਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਉਪਾਯ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਪੂਰਵਾਗ੍ਰਹ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 6.2 ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੇ ਪੰਜ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਕੇ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਵੇਚਣ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਆਪਣਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸੰਕੋਚ ਦੇ, ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਬਣਨ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58(8) ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 176 ਅਤੇ 177 ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਵੱਲੋਂ ਕਹੀਂ ਇਹ ਧਾਰਾਵਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਗਿਰਵੀ ਹੈ

2.3. ਵੋਟਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਡਿਵੀਡੈਂਡ

(A) ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਚੂਕ ਜਾਂ ਸੰਭਾਵੀ ਚੂਕ ਦੀ ਘਟਨਾ ਵਾਪਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ:

(ii) ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਡਿਵੀਡੈਂਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰੱਖਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਸਿਰਫ ਬ੍ਰਿਜ ਲੋਨ ਲੈਂਦਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਲਿਖਤੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਤੇ ਸਾਰੇ:

(b) ਡਿਵੀਡੈਂਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੰਡਾਂ ਜੋ ਨਕਦ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਯੋਗ ਹਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਲਿਕੁਇਡੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਭੰਗ ਜਾਂ ਪੂੰਜੀ ਦੀ ਘਟਾਉ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ;

ਵੇਚੇ ਨਹੀਂ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਜਾਂ ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ 1996 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 176 ਅਤੇ 177 ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਇੱਕ ਪੂਰਨ ਵੱਖਰਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਹੈ। 'ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ' ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਦਰਜ ਕਰਨਾ, ਜਿਥੇ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਵਜੋਂ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਨੂੰ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀਜ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ 1996 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 58 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਆਈ.ਐਲ. ਅਰਥਾਤ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਅਤੇ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਅਰਥਾਤ ਗਿਰਵੀਦਾਰ ਦੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੂੰ ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਰਤਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਅਨੁਸਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਆਈ.ਐਲ. ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਕਰਨ ਤ

12.7 ਉਪਰੋਕਤ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ, ਜੋ ਕਿ ਡੀਮੈਟੀਰੀਆਈਜ਼ਡ ਸ਼ੇਅਰ ਹਨ, ਦਾ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਦੇ ਹੱਕ ਵਜੋਂ 'ਲਾਭਕਾਰੀ ਮਾਲਕ' ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਗਿਰਵੀ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ। ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤੋ ਛੁੱਟਕਾਰਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੰਤੁ□ਟ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੂੰ 'ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਕਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 176 ਅਧੀਨ ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਦੋ ਵਿਕਲਪ ਅਜੇ ਵੀ ਬਰਕਰਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਹਨ।

ਐਚ. ਨਿਸਚਾ

13.1 ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ 20ਵੀਂ ਜੂਨ 2019 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਜੋ ਕਿ ਅਜੂਕੇਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ 6ਵੀਂ ਜੁਲਾਈ 2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਦੇ 19ਵੀਂ ਫਰਵਰੀ 2018 ਦੇ ਈਮੇਲਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ

ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਐਚ.ਪੀ.ਆਈ.ਐਲ. ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਬਟਰ, ਯਾਨੀ ਐਨ.ਐਨ.ਪੀ.ਆਈ.ਐਲ., ਦਾ 31,80,678 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਤੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੀ.ਆਈ.ਐਫ.ਐਸ.ਐਲ. ਨੇ ਆਪਣੀ ਦਾਵਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਐਨ.ਈ.ਵੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੇ 31,80,678 ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਨਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਬਟਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਹੀ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਬਟਰ, ਯਾਨੀ ਐਨ.ਐਨ.ਪੀ.ਆਈ.ਐਲ., ਖਿਲਾਫ ਦਿਵਾਲੀਆਪਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਗਾਂਹ ਵਧੇਗੀ।

13.2 ਅਪੀਲ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਖਰਚੇ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ

ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

(ਸਹਾਇਤਾ: ਮਹਿੰਦਰ ਯਾਦਵ, LCRA)

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate