ਬਿਕਰਮ ਚੈਟਰਜੀ ਅਤੇ ਹੋਰ
ਬਨਾਮ
ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ
[ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 8259 ਦਾ 2019, 74385 ਦਾ 2020, 90985 ਦਾ 2020
ਅਤੇ 90986 ਦਾ 2020]

ਵਿੱਚ
(ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 940 ਦਾ 2017)
ਨਵੰਬਰ 07, 2022

[ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ ਅਤੇ ਬੇਲਾ ਐਮ. ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਜਾਇਦਾਦ – ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਦਾ – ਰੀਅਲ ਐਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ-ਅਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਕੰਪਨੀਆਂ – ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਆਈ.ਏ. ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਡੀ.ਆਰ.ਟੀ.-III ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ/ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ – ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਅਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਾਲੋਨੀ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਂਝੇਦਾਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਸੀ – ਸਮਝੌਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੰਵੈਂਟਰੀ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ 40% ਹਿੱਸਾ ਸਹਿਮਤ ਸੀ – ਇਸ ਸਮਝ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸ ਨੇ ਲਗਭਗ 160 ਏਕੜ ਜਮੀਨ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਸਲ ਵਿਕਾਸ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਲਹਿਜੇ ਵਿੱਚ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ – ਉਸ ਨੇ ਇੰਦੌਰ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਲੋਨੀ ਵਿੱਚ 'ਪੀਲੇ' ਖੇਤਰ ਦਾ 40% ਹਿੱਸਾ ਵੇਚਣ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਸਮੇਤ ਰੱਖਿਆ – ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਲਈ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਡੀ.ਆਰ.ਟੀ.-III ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਸ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ – ਡੀ.ਆਰ.ਟੀ.-III ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ; ਰਜਿਸਟਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬੇਨਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਕਤ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ – ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਮੁੱਖ ਤਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕੇਵਲ 4.79 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪੁਖਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨਾਲ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਔਚਿਤਯ ਨਹੀਂ ਹੈ – ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ – ਫੈਸਲਾ: ਦੋ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰ ਹਨ – ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡੀਟਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ 10.26 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ 2.31 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਵਿੱਚ; ਜਦਕਿ ਈ.ਡੀ. ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿਫਾਰਸ਼ੀ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਕੇਵਲ 4,79,76,180 ਰੁਪਏ ਹੀ ਸੀ – ਘੱਟੋ ਘੱਟ 21 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜਮੀਨਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਅਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਦੁਆਰਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ – ਨਿਵੇਸ਼ ਦਾ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ – ਕੇਵਲ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਜਿਸ ਪੈਸੇ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੇ ਕਿਸੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ 4.79 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਪਰੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ – ਬਿਨੈਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਛੱਡਣ ਦੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਨਤੀ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਛੱਡਣ ਦੀ ਬਿਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ,

ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ: 1. ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਦੋ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰ ਉਭਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡੀਟਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ 10.26 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ 2.31 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦੀ ਵੀ ਹੈ; ਜਦਕਿ, ਈ.ਡੀ. ਅਨੁਸਾਰ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਗਬਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਸਿਰਫ 4,79,76,180 ਰੁਪਏ ਹੀ ਹੈ। ਪਰ ਪੂਰੇ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਜੜ ਇਹ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਅਟੈਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੰਪਤੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਜਾਂ ਹੱਕ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ I.A. ਨੰਬਰ 8259 ਦੇ 2019 ਅਤੇ 74385 ਦੇ 2020 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹਨ ਨਾ ਹੀ ਇਹ I.A.ਜ਼ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਹਨ। I.A. ਨੰਬਰ 8259 ਦੇ 2019 ਦੇ ਸੁਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ 11.12.2018 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਖਿਲਾਫ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਮਾਮਲਾ DRT-III, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਸਥਾਓਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਵਾਲੀ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਨਾਲ

ਸਬੰਧਤ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਠੋਸ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵੀ, ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ 21 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਅਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਨਕ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਨਿਵੇਸ਼ ਦਾ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਅਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਆਇਆ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਗਬਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ 4.79 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਪਰੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਦਾ ਅਜੇ ਤੱਕ ਐਲਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਛੱਡਣ ਦੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਨਤੀ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ I.A. ਨੰਬਰ 8259 ਦੇ 2019 ਅਤੇ 74385 ਦੇ 2020 ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਛੱਡਣ ਦੀ ਬਿਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਬਿਕਰਮ ਚੈਟਰਜੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (2019) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 161 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰਤਾ: ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 8259 ਦੇ 2019, 74385, 90985, 90986 ਦੇ 2020 ਵਿੱਚ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 940 ਦੇ 2017।

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਅਧੀਨ

ਸੰਜੈ ਜੈਨ, ਮਿਸ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਏ.ਐਸ.ਜੀਜ਼, ਮਿਸ ਗਰਿਮਾ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਏ.ਏ.ਜੀ, ਰਵਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਸਿੱਧਾਰਥ ਡੇਵ, ਮਿਸ ਵੀ. ਮੋਹਨਾ, ਪੀ.ਐਨ. ਮਿਸ਼ਰਾ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੇ. ਖੰਨਾ, ਕੇਵਿਨ ਗੁਲਾਟੀ, ਐਸ.ਕੇ. ਗੰਗਾਲੇ, ਮਿਸ ਗਰਿਮਾ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਬ੍ਰਿਜੇਂਦਰ ਚਾਹਰ, ਸੁਰੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਵਿਜੈ ਕੁਮਾਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ, ਅਵਿਨਾਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਜੀਵ ਗੁਪਤਾ, ਐਮ. ਐਲ. ਲਾਹੋਟੀ, ਪਬਨ ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਅਨਿਚਿਤ ਸ੍ਰੀਪਤ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸ਼ੇਖਰ, ਪ੍ਰਣਬ ਕੁਮਾਰ ਨਾਇਕ, ਕੁਮਾਰ ਮਿਹਿਰ, ਬਿਨੈ ਕੁਮਾਰ ਦਾਸ, ਮਿਸ ਪ੍ਰਿਯੰਕਾ ਦਾਸ, ਮਿਸ ਨੇਹਾ ਦਾਸ, ਮਿਸ ਸਲੋਨੀ ਸ਼ਰਨ, ਗੁਦੀਪਤੀ ਜੀ. ਕਸ਼ਯਪ, ਮਿਸ ਅਪੂਰਵਾ ਪਾਂਡੇ, ਮਿਸ ਟੀ. ਅਰਚਨਾ, ਮਨੋਜ ਸਿੰਘ, ਸੰਜੈ ਕੁਮਾਰ ਵਿਸੇਨ, ਮਿਸ ਰਿਤੂ ਰਸਤੋਗੀ, ਮਿਸ ਮੋਹਿਨੀ ਕੁਮਾਰੀ, ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਓਝਾ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ, ਅਮਨ, ਅਰਕਜ ਕੁਮਾਰ, ਮਾਧਵ ਸਿੰਘਲ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਾਰੋਰੀਆ, ਮੁਕੁਲ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ ਪ੍ਰੀਤੀ ਰਾਣੀ, ਮੋਹਦ. ਅਖਿਲ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਸਿੰਘ, ਸੁਗੋਸ਼ ਸੁਬਰਮਨਯਮ, ਵਿਕਰਾਂਤ ਯਾਦਵ, ਆਰ.ਆਰ. ਰਾਜੇਸ਼, ਰਾਜ ਬਹਾਦੁਰ ਯਾਦਵ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕਰ, ਨਚਿਕੇਤਾ ਜੋਸ਼ੀ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਨੀਰਜ ਗੁਪਤਾ, ਮਿਸ ਅਨਸ਼ੂ ਗੁਪਤਾ, ਫੁਜੈਲ ਖਾਨ, ਅਸ਼ੁਤੋਸ਼ ਸ੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਮਿਸ ਰਮਿਆ ਖੰਨਾ, ਅਸ਼ੀਸ਼ ਜੇ., ਆਲੋਕ ਕੇ. ਅਗਰਵਾਲ, ਮਿਸ ਅਨੁਸ਼੍ਰੁਤੀਜ, ਮਿਸ ਸਿਮਰਨ ਅਰੋੜਾ, ਮਿਸ ਅਨੁਭਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਏ. ਪੀ. ਮੋਹੰਤੀ, ਪ੍ਰਥਵੀ ਰਾਜ ਚੌਹਾਨ, ਮਿਸ ਪ੍ਰਿਯਾ ਸ਼ਰਮੌ, ਮਿਸ ਰੁਚਿਰਾ ਗੋਏਲ, ਅਭਿਤੋਸ਼ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ ਰੀਤਾ ਭੰਡਾਰੀ, ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਦੁਬੇ, ਅਸ਼ਵਿਨ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਮਿਸ ਵੈਦੁਸਤੀ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਕਮਲੀਨ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਮਿਸ ਜਯੋਤੀ ਚਾਹਰ, ਕਰਨ ਚਾਹਰ, ਮਿਸ ਪੂਜਾ ਚਾਹਰ, ਸ਼ਸ਼ੀ ਭੂਸ਼ਣ, ਵਿਨੈ ਗਾਰਗ, ਐਮ. ਟੀ. ਜਾਰਜ, ਮਿਸ ਸੁਸੀ ਅਬਰਾਹਮ, ਜੌਨਸ ਜਾਰਜ, ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ, ਕਿਸ਼ਲੇ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਮਿਸ ਪੂਰਨਿਮਾ ਜੈਨ, ਸੰਜੀਵ ਗੁਪਤਾ, ਰਿਸ਼ੀ ਕੇ. ਅਵਸਥੀ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ, ਮਿਸ ਰਿਤੂ ਅਰੋੜਾ, ਪੀਯੂਸ਼ ਵਤਸ, ਸੰਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ-ਇ, ਐਚ.ਐਸ. ਪਰਿਹਾਰ, ਕੁਲਦੀਪ ਐਸ. ਪਰਿਹਾਰ, ਮਿਸ ਇਕਸ਼ਿਤਾ ਪਰਿਹਾਰ, ਡਾ. ਸੁਮੰਤ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਵੇਦਾਂਤ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਮਿਸ ਮ੍ਰਿਦੁਲਾ ਰੇ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੈਲਾਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਜੈ ਬੰਸਲ, ਗੌਰਵ ਯਾਦਵਾ, ਮਿਸ ਬੀਨਾ ਬੰਸਲ, ਸੌਰਵ ਜਿੰਦਲ, ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਜੀ. ਐਨ. ਰੈੱਡੀ, ਆਲੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਮਿਸ ਗਰਿਮਾ ਸੋਨੀ, ਮਿਸ ਨੀਤੂ ਰਾਸ਼ੀ, ਰੋਹਿਤ ਪੰਡਿਤ, ਮਿਸ ਨੰਦਿਤਾ ਝਾ, ਵਿਵੇਕ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਕਾਂਤ ਦੁਬੇ, ਮਿਸ ਸ਼ੁਚੀ ਸਿੰਘ, ਸੰਜੈ ਕੁਮਾਰ ਦੁਬੇ, ਜੈਨੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਅਮਨ ਕੁਮਾਰ, ਬਿਨੋਦ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਕਿਰਸ਼ਨਾ ਵਾਨੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਹਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਸ.ਕੇ. ਰਾਜੋਰਾ, ਅਖਿਲੇਸ਼ਵਰ ਝਾ, ਮਿਸ ਯਾਮਿਨੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਨਰੇਂਦਰ ਪਾਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਮਿਸ ਸੰਧਿਆ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਮਿਸ ਰਿਚਾ ਕਪੂਰ, ਕੁਨਾਲ ਆਨੰਦ, ਮਿਸ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੰਜੈ ਕਪੂਰ, ਮਿਸ ਮੇਘਾ ਕਰਨਵਾਲ, ਅਰਜੁਨ ਭਾਟੀਆ, ਮਿਸ ਅਕਸ਼ਤਾ ਜੋਸ਼ੀ, ਮਿਸ ਸ਼ੁਭਰਾ ਕਪੂਰ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਡਲੀਪ ਧਿਆਨੀ, ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁਰਜ ਸਿੰਘ, ਸਾਕੇਤ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ ਸੰਗੀਤਾ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ ਨਿਰੰਜਨਨ ਸਿੰਘ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼ਾਂਤਵਨੂ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ ਪ੍ਰਗਿਆ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ ਅਕਸ਼ੈ ਸਿੰਘ, ਡਾ. ਰਿਤੂ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਸਚਿਨ ਮਿੱਤਲ, ਰਚਿਤ ਮਿੱਤਲ, ਪੈਰਿਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਮਿਸ ਪੂਜਾ ਕਪੂਰ, ਸੁਧੀਰ ਨਾਗਰ, ਪਾਈ ਅਮਿਤ, ਮਿਸ ਕੋਮਲ ਮੁੰਧੜਾ, ਸੌਰਭ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਸਿੰਘ, ਅਮਿਤੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅੰਕਿਤ

ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਨੀਤੀਨ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਮਿਸ ਰੀਤੂ ਸੈਪਾਵਰ, ਮਿਸ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਯਾਦਵ, ਰਾਮ ਨਰੇ ਯਾਦਵ, ਏਸੀਐਮ ਲੀਗਲ ਲਈ ਰਾਮ ਨਰੇਸ਼, ਦੇਵੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਕਰੁਣਾਕਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਮਹਾਲਿਕ, ਅਰਪਿਤ ਰਾਏ, ਅਵੀਰਲ ਕਸ਼ਯਪ, ਅਨਿਲ ਗੌੜ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੇਹਾ ਚੌਧਰੀ, ਸੁਨੀਲ ਕੇ ਖੱਤਰੀ, ਅੰਬਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਰਾਏ, ਬਦਰੀ ਪ੍ਰਸਾਦ ਸਿੰਘ, ਵਿਕਾਸ ਡਾ ਜੈਨ, ਅਵੀਰਲ ਸਕਸੈਨਾ, ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਰਾਠੌਰ, ਦਿਗੰਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੀ.ਏ. ਸੁੰਦਰਮ, ਰਾਜ ਕਮਲ, ਅਸੀਮ ਅਟਵਾਲ, ਜ਼ਫਰ ਇਨਾਇਤ, ਸਤਿਆਜੀਤ ਦੇਸਾਈ, ਸਿਧਾਰਥ ਗੌਤਮ, ਸਤਿਆ ਕਾਮ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੇਬ ਦੀਪਾ ਮਜੂਮਦਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਜਾਨਨ ਤੀਰਥਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨਘਾ ਐੱਸ ਦੇਸਾਈ, ਮੋਹਿਤ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਜਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁਨਾਲ ਸਚਦੇਵਾ, ਚੌਧਰੀ ਜ਼ੁਲਫਿਕਾਰ ਅਲੀ, ਮੈ. ਕਿੰਗਜ਼ ਐਂਡ ਅਲਾਇੰਸ ਐਲਐਲਪੀ, ਸਨਵੀਰ ਮੇਹਲਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੀਤਾਂਜਲੀ ਮੇਹਲਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰਧਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਾਮਾਕਸ਼ੀ। ਸ: ਮਹਿਲਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਰਤੀ ਸਿੰਘ, ਅਕਾਸ਼ਦੀਪ ਸਿੰਘ ਰੋਡਾ, ਬਸੰਤ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਸ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਜਾ ਸਿੰਘ, ਕੌਸ਼ਲ ਯਾਦਵ, ਨੰਦਲਾਲ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਰਜੁਨ ਰਘੁਵੰਸ਼ੀ, ਪ੍ਰਮੋਦ ਕੁਮਾਰ, ਵਿਵੇਕਾਨੰਦ ਰਾਣਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਯਸ਼ੋਦਾ ਕਟਿਆਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਪੇਕਸ਼ਾ ਰਾਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਕਾਂਸ਼ਾ ਰਾਏ, ਅਭਿਜੀਤ ਸੇਨਗੁਪਤਾ, ਰੋਹਿਤ ਜੈਸਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੁਹੇਲੀ ਮਿੱਤਰਾ, ਸ਼ਿਵ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ, ਕਰਨ ਸਿੰਘ ਛਾਬੜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਜਾਤਾ। ਕੁਰਡੂਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਨੁਜ ਬੱਗਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਡਾ: ਐਮ.ਕੇ.ਰਵੀ, ਡਾ. ਰਾਜ ਕਮਲ, ਕਾਰਤਵਯ ਬੱਤਰਾ, ਅਨੁਰਾਗ ਚੰਦਰ, ਸਿਧਾਰਥ ਅਚਾਰੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੋਨਾਲੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਿੱਠੂ ਜੈਨ, ਰਾਜੁਲ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੋਨੀਸ਼ਾ। ਹਾਂਡਾ, ਮੋਹਿਤ ਡੀ.ਰਾਮ, ਅਨੁਭਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਜਨੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਚੁੰਬਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਧਿਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਮਿਤਾ ਸਿੰਘ ਕਾਲਕਲ, ਸੁਰੇਸ਼ਨ ਪੀ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੋਮਾ ਸਿੰਘ, ਸ. ਉਤਕਰਸ਼ ਸਿੰਘ, ਗੌਤਮ ਦਾਸ, ਤਰੁਣ ਕਾਂਤ ਸਮੰਤਰੇ, ਧੀਰੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਝਾਅ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਜਨਾ ਅਖਿਲੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੀਤਾਂਜਲੀ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੈਸਮੀਨ। ਦਮਕੇਵਾਲਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੈਸ਼ਾਲੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲਵਲੀ ਗਾਰਗੀ, ਭੂਪੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਦੇਵੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਕੁਮਾਰ ਸੁਮਨ, ਰਮੇਸ਼ ਬਾਬੂ ਐੱਮ.ਆਰ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨੀਸ਼ਾ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਾਨਿਆ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੋਭਾ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਜਾ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਰੋਹਿਤ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਰੋਹਿਤ ਖੁਰਾਣਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਾਹਨਵੀ ਵਾਰਾਹ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਮ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਪਰਮ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ੍ਰ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੀਸ਼ਾ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਸ਼ਾ ਠਾਕੁਰ, ਬ੍ਰਿਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਤੰਬਰ, ਯਸ਼ੂ. ਰੁਸਤਗੀ, ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼, ਮੈ. ਵੀ. ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਰੋਹਿਤ ਅਮਿਤ ਸਥਾਲੇਕਰ, ਅਵੀ ਟੰਡਨ, ਰਾਜੀਵ ਲੋਚਨ, ਪ੍ਰਿਥਵੀ ਪਾਲ, ਰਿੰਕੀ ਸਿੰਘ, ਆਨੰਦ ਨੰਦਨ, ਅਮਿਤ ਪਵਨ, ਡਾ: ਰਿਤੂ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਕੌਸ਼ਲ ਕਿਸ਼ੋਰ, ਡਾ. ਦੇਵੇਂਦਰ ਸਿੰਘ, ਪਾਰੁਲ ਧੁਰਵੇ, ਓਮਾਨਕੁਟਨ ਕੇ.ਕੇ., ਮੁਹੰਮਦ. ਮੂਨਿਸ ਅੱਬਾਸੀ, ਸ਼ਕੀਲ ਅਹਿਮਦ ਸਈਅਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਮਿਤਾ ਪਾਂਡੇ, ਨਰਿੰਦਰ ਕ੍ਰ. ਵਰਮਾ, ਆਦਿਤਿਆ ਨਈਅਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਫਰਹਤ ਜਹਾਂ ਰਹਿਮਾਨੀ, ਸੁਮਨ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾਣੀ ਮੁਖਰਜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਾਤੀਨੀ ਬਾਸੂ, ਅਲੋਕ ਕੁਮਾਰ, ਚੰਦਨ ਕੁਮਾਰ, ਮੈ. ਧਰਮਪ੍ਰਭਾਸ ਲਾਅ ਐਸੋਸੀਏਟਸ, ਅਭਿਗਿਆ ਕੁਸ਼ਵਾਹ, ਦਿਵਯਕਾਂਤ ਲਾਹੋਟੀ, ਰਾਜੇਸ਼ ਪੀ., ਨਿਰਮਲ ਕੁਮਾਰ ਅੰਬਸਥਾ, ਦੀਪਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਧਰਮਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਤੁਸ਼ਾਰ ਸਿੰਘ, ਮੈਸ. ਸਿਰਿਲ ਅਮਰਚੰਦ ਮੰਗਲਦਾਸ, ਸ਼ੋਵਨ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਕੁਮਾਰ ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਸਿੰਘ, ਆਦਿਤਿਆ ਜੈਨ-1, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਈ.ਆਰ.ਸੁਮਤੀ, ਅਸ਼ੋਕ ਮਾਥੁਰ, ਵਿਵੇਕ ਨਰਾਇਣ ਸ਼ਰਮਾ, ਸਤੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਅਭਿਨਵ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਧੀਰਜ ਨਾਇਰ, ਬਾਲਾਜੀ ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਾਰੂ ਅੰਬਵਾਨੀ, ਡਾ: ਸਰਵਮ ਰਿਤਮ ਖਰੇ, ਮਲਕ ਮਨੀਸ਼ ਭੱਟ, ਸੰਚਿਤ ਗਰਗ, ਡਾ. ਪ੍ਰਤੀਕ ਕੇ ਚੱਢਾ, ਉਦਿਤਾ ਸਿੰਘ, ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਮੈਸ. ਦੇਵਾਸਾ ਐਂਡ ਕੰ., M/s ਪੀ.ਬੀ.ਏ ਲੀਗਲ, ਸੰਜੀਵ ਗੁਪਤਾ, ਦਿਵਯੇਸ਼ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਸੁਮਿਤ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਰੁਣਾ ਸਿੰਘ ਗੋਹਿਲ, ਦੀਪਕ ਗੋਇਲ, ਸੋਨਲ ਜੈਨ, ਵਿਵੇਕ ਸ਼ਰਮਾ, ਜਸਮੀਤ. ਸਿੰਘ, ਸ਼ੁਭਮ ਭੱਲਾ, ਕਨ੍ਹਈਆ ਸਿੰਘਲ, ਅਰੂਪ ਬੈਨਰਜੀ, ਅਨੁਜ ਕਪੂਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਾਰੂ ਮਾਥੁਰ, ਅਭਿਨਵ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਗੀਤਾ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਯਾਰੀ ਬਾਸੂ ਮਲਿਕ, ਸ਼ਿਸ਼ੀਰ ਪਿਨਾਕੀ, ਜੀ. ਬਾਲਾਜੀ, ਬੀ ਕੇ ਸਤੀਜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੱਲਵੀ ਪ੍ਰਤਾਪ, ਮਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਰਾਂ, ਸੁਕਾਂਤ ਵਿਕਰਮ, ਗੋਪਾਲ ਝਾਅ, ਸ਼ਾਦਨ ਫਰਾਸਾਤ, ਕੈਲਾਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਪਾਂਡੇ, ਅਬਦੁਲ ਅਜ਼ੀਮ ਕਾਲੇਬੁੱਡੇ, ਮੁਹੰਮਦ ਸਦੀਕ ਟੀ.ਏ., ਗੌਰਵ ਗੋਇਲ, ਅਖਿਲੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਖੀ ਰੇਅ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤੁਲਿਕਾ। ਮੁਖਰਜੀ, ਰਾਬਿਨ ਮਜੂਮਦਾਰ, ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਸਿਧਾਰਥ ਝਾਅ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਮਹਿਤਾ, ਉਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਖੇਤਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਨੇਹਾ ਕਲਿਤਾ, ਜੈ ਕਿਸ਼ੋਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਯੂਰੀ ਰਘੁਵੰਸ਼ੀ, ਸੋਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਝਾਅ, ਅਵਨੀਸ਼ ਸਿਨਹਾ, ਸੋਮਿਰਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਸਥਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਪ੍ਰਮੋਦ ਦਿਆਲ, ਆਲੋਕ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੰਦਨਾ ਸਹਿਗਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੰਨਿਆ ਘੋਸ਼, ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਪਾਠਕ, ਆਕਰਸ਼ਨ ਆਦਿਤਿਆ, ਪਵਨਸ਼੍ਰੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਸਈਅਦ ਮੇਹਦੀ ਇਮਾਮ, ਕੇ. ਪਾਰੀ ਵੇਂਧਨ, ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਸਿਨਹਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੀਰਤੀ ਰੇਣੂ ਮਿਸ਼ਰਾ, M/s ਕਰੰਜਵਾਲਾ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਕੁਮਾਰ ਸੁਦੀਪ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਧਰਿਤਰੀ ਫੂਕਨ, ਗੌਰਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨੀਸ਼ਾ ਅੰਬਵਾਨੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੰਦਨ ਰਾਮਾਮੂਰਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੋਨਾ ਕੇ. ਰਾਜਵੰਸ਼ੀ, ਮਿਸ਼ਰਾ ਸੌਰਭ, ਕ੍ਰਿਸਟੋਫਰ ਡਿਸੂਜ਼ਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ ਰਾਏ, ਕਬੀਰ ਦੀਕਸ਼ਿਤ, ਐਸ.ਕੇ.ਵਰਮਾ, ਸੋਮਨਾਥ ਪਧਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨਿੰਦਿਤਾ ਪੁਜਾਰੀ, ਰਜਤ ਮਿੱਤਲ, ਰਾਹੁਲ ਜੋਸ਼ੀ, ਵਿਪਨ ਕੁਮਾਰ ਜੇਈ, ਰਵਿੰਦਰ ਸਦਾਨੰਦ ਚਿੰਗਾਲੇ, ਸੁਮਿਤ ਸਿਨਹਾ, ਟੀ. ਮਹੀਪਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿਲਪਾ ਲੀਜ਼ਾ ਜਾਰਜ, ਮੈਸ. ਡੀ.ਐਸ.ਕੇ. ਕਾਨੂੰਨੀ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਿਤੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾ ਸਾਹਨੀ, ਅਨੀਸ਼

ਮਿੱਤਲ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਗੁਪਤਾ, ਅਮਨ ਗੁਪਤਾ, ਚੰਦਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਭੁਵਨ ਰਾਜ, ਈ.ਸੀ. ਵਿਦਿਆ ਸਾਗਰ, ਉਦਯਮ ਮੁਖਰਜੀ, ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ-1, ਕੌਸ਼ਿਕ ਚੌਧਰੀ, ਅਨਸ ਤਨਵੀਰ, ਏਜਾਜ਼ ਮਕਬੂਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵਰੂਪਮਾ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਰਿਸ਼ੀ ਮਟੋਲੀਆ, ਤਾਹਿਰ ਅਸ਼ਰਫ ਸਿੱਦੀਕੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭਾਰਤੀ ਤਿਆਗੀ, ਅਨੂਪ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਅਵਸਥੀ, ਕੇਦਾਰ ਨਾਥ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਸ਼ਮੀ ਸਿੰਘ, ਸੁਨੀਲ ਫਰਨਾਂਡਿਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਜਕੁਮਾਰੀ ਬੰਜੂ, ਅਜੀਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰੁਣਾ ਗੁਪਤਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਆਰ. ਵੇਂਕਟਰਮਾਨੀ, ਕੋਰਟ ਰਿਸੀਵਰ, ਰਵਿੰਦਰ ਭਾਟੀਆ, ਪਵਨ ਅਗਰਵਾਲ, ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡੀਟਰਜ਼।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਨਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ

ਉਦੈ ਉਮੇਸ਼ ਲਲਿਤ, ਸੀਜੇਆਈ

ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 8259 ਦਾ 2019

1. ਇਹ ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਾ ਰਿਕਵਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਡੀਆਰਟੀ)-III ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ 11.12.2018 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ/ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸ੍ਰੀ ਅਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ 12 ਲੱਖ ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿੱਚ 12.9.2018 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਸਖਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਲਈ ਡੀਆਰਟੀ ਨੂੰ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਣਕਾਰੀ (ਐਮ.ਓ.ਯੂ) ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਪੀਲੇ' ਵਿੱਚ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਕਰਨਾ ਹੈ।

2. ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਸ੍ਰੀ ਅਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਨੇ ਜੂਨ, 2006 ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨਾਲ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਲੋਨੀ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਂਝੇਦਾਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਬ੍ਰਾਂਡ ਨਾਮ ਨਾਲ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸੀ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਸਮਾਂ, ਸਰੋਤ, ਤਜਰਬਾ ਅਤੇ ਸੰਪਰਕ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਨੇ ਸਨ ਇਲਾਵਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਮਾਹਰਤਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨੀ ਸੀ। ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਕੰਮ ਸਥਾਨਕ ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ, ਟਾਈਟਲਾਂ ਦੀ ਖੋਜ ਕਰਨਾ, ਕਾਲੋਨੀ ਦਾ ਲੇਆਉਟ ਬਣਾਉਣਾ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਤੋਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਵਿੱਚ ਯੂਜ਼ਰ ਬਦਲਣਾ, ਲੋੜੀਂਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਮੇਤ ਨੋ ਆਬਜੈਕਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਸ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਭਾਗਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਲੋੜੀਂਦੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ(ਾਂ) ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੇ ਸੁਭਾਵ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਇਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਦਾ ਇੰਦੌਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪੈਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਇੰਦੌਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਵਪਾਰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, 18.1.2017 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਸਮਝੌਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਪੀਲੇ' ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੰਤਰੀ ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਗਾਹਕਾਂ ਨੇ ਬੁੱਕ ਕੀਤਾ ਸੀ।

3. ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਸਮਝ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 160 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਇੱਕ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਯੋਗ ਸੀ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿਕਾਸ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ, ਮਿਤੀ 18.1.2017 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 'ਪੀਲੇ' ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਆਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੰਤਰੀ ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਗਾਹਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੁੱਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਆਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 940 ਦੇ 2017 ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਲੱਭਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯਤਨ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸ੍ਰੀ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜੀਦਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ

ਵੇਰਵੇ ਦੱਸਣ ਲਈ ਉਸਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ DRT-III, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਰਜੀਦਾਰ ਨੇ 27.10.2018 ਨੂੰ DRT-III ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 4.9.2018, 6.9.2018 ਅਤੇ 12.9.2018 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਚੱਲਿਆ। ਅਰਜੀਦਾਰ ਨੇ ਆਪਣਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 11.12.2018 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਿਸ ਦੀ ਮੁੱਖ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, DRT-III, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਹੋਈ।

4. ਉਕਤ ਕਾਰਵਾਈ 11.12.2018 ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ: -

“ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਐਤਰਾਜ਼ ਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਲਗਭਗ 160 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਬਕਾਏ ਵਸੂਲ ਕਰ ਲਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਹੁਣ ਇਹ ਸਹਿਮਤੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ 100 ਕਰੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁਨਾਫਾ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ 30% ਮੁਨਾਫਾ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ 14.10.2009 ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 4-5 ਸਾਲ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਹਿਮਤੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਕਾਲੋਨੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ 40% ਦੂਜੀ ਪਾਰਟੀ ਯਾਨੀ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦਾ 60% ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਕੋਲ ਰਹੇਗਾ।

ਜਾਹਿਰ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਰਜੀਦਾਰ ਯਾਨੀ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਇੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪੱਤਰ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਸੁਸਥਾਪਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪੱਤਰ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ ਜੋ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਵਰਣਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪੱਤਰ ਦਾ ਤੱਤ ਪੇਸ਼ਕਸ਼, ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਅਤੇ ਇਰਾਦਾ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਹੈ। ਜਾਹਿਰ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪੱਤਰ 18.01.2017 ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂਕਿ ਇਹ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਪਿਛਲੇ 4-5 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਸਿਰਫ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਖਿਲਾਫ ਬਕਾਏ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਟਾਲਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੇਚਣ ਲਈ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਲਗਾਤਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਆਪਸੀ ਸਮਝ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ਉਹ 30% ਮੁਨਾਫਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਆਰੰਭ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਜਾਹਿਰ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਲ 2006 ਵਿੱਚ ਆਰੰਭ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪਿਛਲੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸਵੈਚਾਇਕ ਨਹੀਂ ਸਨ ਬਲਕਿ ਉਹ ਵਿਸ਼

ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲਲੇਖਿਤ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦਣ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ, ਸਟੈਂਪ ਪੇਪਰਾਂ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦੇਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਕੇਵਲ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਵਾਅਦਾ, ਜਿਸ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਪਣੇ ਵਾਅਦੇਦਾਰ ਲਈ ਕੁਝ ਕਾਮ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਕੁਝ ਅਜਿਹਾ ਕੰਮ ਜਿਸ ਲਈ ਵਾਅਦੇਦਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਜਬੂਰ ਸੀ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਆਪਣੇ ਵਾਅਦੇਦਾਰ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਥੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੁਝ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਕਾਰਜ ਆਦਿ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਲਗਭਗ 100 ਏਕੜਾਂ ਦੀ 40% ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਟੁਕੜਾ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖੇਤਰ ਨੂੰ 12 ਲੱਖ ਵਰਗ ਮੀਟਰ ਵਜੋਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਨਕਸ਼ੇ ਵਿੱਚ 'ਹਰੇ' ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 'ਪੀਲੇ' ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਖੇਤਰ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ

ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਵਿੱਚ ਸਰਗਰਮ ਸਾਂਝ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਥ ਵੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਛੁਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੇ ਐਤਰਾਜ਼, ਕੇਵਲ ਉਕਤ ਐਮ.ਓ.ਯੂ. ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਮਾਲਕ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਠੋਸ ਹੱਕ, ਟਾਈਟਲ ਅਤੇ ਹਿੱਤ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, 'ਪੀਲੇ' ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਖੇਤਰ ਜੋ ਕਿ ਲਗਭਗ 5,66,799ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦਾ ਹੈ, ਅਜੇ ਵੀ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਹੈ।

ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਉਕਤ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਆਗਿਆ ਲੈਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਕਤ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਬੇਨਤੀ ਪੱਤਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਰਜਿਸਟਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਸਿਰਫ ਐਮ.ਓ.ਯੂ. ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਮਾਲਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਸੁਬਸਟੈਂਟਿਵ ਅਧਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜੋ ਸਾਈਟ ਮੈਪ ਵਿੱਚ 'ਪੀਲੇ' ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।"

5. ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਮਾਪਤੀ ਭਾਗ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ।

ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 74385 ਦਾ 2020

6. ਇਹ ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀ ਉਸੇ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੰਗ ਰਹੀ ਹੈ:-

a. “ਕ੍ਰਿਪਾ ਕਰਕੇ ਡੀ.ਆਰ.ਟੀ.-III, ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਐਲ.ਡੀ. ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਹਰੇ ਰੰਗ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਦਲਾਅ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿਓ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਕਾਲੋਨੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਖੇਤਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ (ਭਾਵ, 12.71 ਬਿਘਾ ਕਿਸਾਨ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ 7125 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਵਾਧੂ ਜ਼ਮੀਨ)

b. ਪੀਲੇ ਰੰਗ ਦੇ ਖੇਤਰ ਅਰਥਾਤ 40% (6,10,649 ਵਰਗ ਫੁੱਟ) ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਹੱਕ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ।

c. ਕ੍ਰਿਪਾ ਕਰਕੇ ਡੀ.ਆਰ.ਟੀ.-III ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਨੂੰ 40% ਮੁਨਾਫ਼ੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿਓ।”

“15. ਕਿ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਖਿਲਾਫ ਦਰਜ ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਰਥਾਤ ਬਿਕਰਮ ਚੈਟਰਜੀ & ਓਰਸ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ & ਓਰਸ. ਇਸ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਮਿਤੀ 12.09.2018 ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪਾਂ ਦੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ ਲਈ ਕਰਜ਼ ਰਿਕਵਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ – III, ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਲਗਭਗ 12,00,000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਜੋ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਇੰਦੌਰ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਨੂੰ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਕਸ਼ੇ ਨੂੰ ਵੀ ਡੀ.ਆਰ.ਟੀ.-III, ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਥੇ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਦੀ ਸੰਪਤੀ 12,00,000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਹਰੇ ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਦੀ ਸੰਪਤੀ 6,10,649 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਖੇਤਰ ਪੀਲੇ ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਦੀ ਮਿਤੀ 12.09.2018 ਦੀ ਸੱਚੀ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨਾਲ ਅਨੈਕਸਚਰ ਏ/5 (ਪੰਨਾ 33 ਤੋਂ 45) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਨਲਗਨ ਹੈ।

16. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ DRT-III ਅੱਗੇ I.A. ਨੰਬਰ 4/2018 ਮਿਤੀ 27.10.2018 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿਰਫ ਹਰੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਅਟੈਚ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਜੋ ਕਿ 12,00,000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਮਾਪਦਾ ਹੈ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਕਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਐਮ ਲਾਲ ਖੇਤਰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 3,34,455 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਹੈ) ਜੋ ਕਿ ਅਮਰਪਾਲੀ ਦੇ ਪਾਸ 60% ਮੁਨਾਫਾ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਸੀ।

17. ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ DRT-III ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 12.09.2018 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਅਤੇ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਜੋ ਕਿ 6,10,649

ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਹੈ, ਗਰੁੱਪ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਿਆ।

18. ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 11.12.2018 ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਕਿ ਸਿਰਫ ਹਰੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਅਟੈਚ ਕਰਨ ਦੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਅਮਰਪਾਲੀ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਿ ਪੀਲੇ ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਖੇਤਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਪਾਸ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 14.10.2009 ਅਤੇ 18.01.2017 ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਐਮ/ਐਸ. ਅਮਰਪਾਲੀ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਏ ਐਮ.ਓ.ਯੂ. ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ, ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਗਲਤ ਖੇਜਾਂ ਉੱਤੇ ਪੀਲੇ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਹਰੇ ਖੇਤਰ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਅਟੈਚ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਬਹੁਤ ਆਦਰ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਐਸਾ ਕਰਕੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾ ਕੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਪੀਲੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਜੋ ਕਿ 6,10,649 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਹੈ, ਹਰੇ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਜੋ ਕਿ 12,00,000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਹੈ, ਜੋੜ ਦਿੱਤਾ ਜਦਕਿ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 12.09.2018 ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ 12,00,000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਨੂੰ ਹੀ ਅਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਵਜੋਂ ਉਲੇਖਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਧਿਕਾਰੀ, DRT-III ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਦੀ ਮਿਤੀ 11.12.2018 ਦੀ ਅਸਲ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨਾਲ ਅਨੈਕਸਚਰ A/6 ਵਜੋਂ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ।

19. ਮਿਤੀ 11.12.2018 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ I.A. ਨੰਬਰ 8260/2019 ਮਿਤੀ 14.01.2019 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਅਜੇ ਵੀ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਦਯਾਲੂ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਲਈ ਲੰਬਿਤ ਹੈ। I.A. ਨੰਬਰ 8260/2019 ਦੀ ਅਸਲ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨਾਲ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੈ।

14.01.2019 ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ

ਇਸ ਨਾਲ ਅਨੁਲਗਣਕ ਏ/7 ਵਜੋਂ ਨਿਸ਼ਾਨਜ਼ਦ ਹੈ।

20. ਕਿ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਇੰਦੌਰ ਕਾਲੋਨੀ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

ਐਲ.ਡੀ. ਡੀ.ਆਰ.ਟੀ. ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਰਹਿਣ ਵਾਲਿਆਂ/ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੇ ਇੰਦੌਰ ਕਾਲੋਨੀ ਦੇ

ਐਲ.ਡੀ. ਡੀ.ਆਰ.ਟੀ. ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 3/2019 ਤੋਂ ਆਈ.ਏ.ਨੰਬਰ 4/1/2019 ਤੱਕ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ।

ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦੇ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਯੂਨਿਟ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦੇ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਇੰਦੌਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਘਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਰਕਮ ਲਈ ਸੀ, ਉਹ ਵੀ ਗੰਭੀਰ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਹੇਠ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ

ਅਤੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸਾਰੇ ਬਾਕੀ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਰਾਹਤ ਮੰਗੀ।"

8. ਫਿਰ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਨੇ ਸਬਮਿਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਡੀ.ਆਰ.ਟੀ. ਅਫਸਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ 95 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਦੁਖਦਾਈ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਨਿਲਾਮੀ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, 'ਪੀਲੇ' ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹੱਕ 6,10,649 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦੇ ਖੇਤਰਫਲ ਵਿੱਚ 40% ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

9. ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ ਜੋ ਵਿਕਾਸ ਹੋਏ ਉਹ ਹੁਣ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹਨ।

ਏ. 23.7.2019 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਜੋ ਕਿ

ਬਿਕਰਮ ਚੈਟਰਜੀ & ਓਰਸ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ & ਓਰਸ.2 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਇੰਦੌਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੰਨਾ 248 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 155 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡੀਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪ੍ਰਵਰਤਨ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਲਾ (ਈ.ਡੀ.) ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੈਅ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਲਦੀ ਹੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 10.10.2019 ਨੂੰ ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡੀਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਜਿਸ ਨੇ ਸੰਖੇਪ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੰਦੌਰ ਵਿੱਚ ਅਮਰਾਪਾਲੀ ਕਾਲੋਨੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਤੋਂ 10.26 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਬੀ. 15.9.2020 ਨੂੰ, ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ 23.7.2019 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੀ ਖੋਜਾਂ ਖਿਲਾਫ ਆਪਤੀਆਂ ਉਠਾਈਆਂ।

ਸੀ. ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡੀਟਰਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਮਿਸਟਰ ਐਮ.ਐਲ. ਲਾਹੋਟੀ, ਜੋ ਕਿ ਘਰ ਖਰੀਦਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰ ਰਹੇ ਨੇ, ਆਪਣੇ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 29.10.2020 ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ:

“i. ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡਿਟ ਦੀ ਸੁਪਲੀਮੈਂਟਰੀ ਰਿਪੋਰਟ-II (ਪੇਜ 2961-2978) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰੋੜਾਂ ਰੁਪਏ ਦੀ ਗਲਤ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਗਬਨ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਵੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਰੀ ਰੱਖ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵੱਡੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ, ਨੋਇਡਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਤੋਂ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਿਖੇਰਾਵਾਂ ਲਈ ਕੰਪਨੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵੇਚੇ ਨਾ ਗਏ ਇਨਵੈਂਟਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਵੀ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਟੈਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਰਿਕਵਰੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

ii. ਅਮਰਪਾਲੀ ਹੋਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ: ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜਿਸਨੂੰ ਅਮਰਪਾਲੀ ਹਾਊਸ ਮਾਡਰਨ ਸਿਟੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਮਹੋ (ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਇੰਦੌਰ) ਵਿੱਚ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਸ਼ਿਵ ਪ੍ਰਿਯਾ ਨੇ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇਦਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਮਹੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਧੋਨੀ ਨੂੰ ਬ੍ਰਾਂਡ ਅੰਬੈਸਡਰ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੁੱਲ 49,500 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦਾ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੰਡ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਬਿਨਾਂ ਆਵੰਟਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 1,295 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀ ਮੁੱਲ 84.55 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ (ਲਗਭਗ) ਸੀ, ਵੇਚੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ 302 ਪਲਾਟ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁੱਲ ਖੇਤਰ 15,77,870 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦੀਆਂ ਵੇਚੀਆਂ ਨਾ ਗਈਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਹਨ।

iii. ਨਿਪੁੰਜ ਇੰਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ: ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਮਾਂ ਵਿੰਧਿਆਵਾਸਿਨੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਗ੍ਰਾਮ ਭਕਤਕੇਦ (ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਇੰਦੌਰ) ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਅਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਜੋਂ ਮਹੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਧੋਨੀ ਨੂੰ ਬ੍ਰਾਂਡ ਅੰਬੈਸਡਰ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਕੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੁੱਲ 138 ਪਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 97 ਪਲਾਟ ਵੇਚੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ 41 ਪਲਾਟ ਵੇਚੇ ਨਾ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪੰਜ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਕਮ ਵਪਾਰਕ ਪਲਾਟ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਹਨ।

iv. ਵਿੰਧਿਆਵਾਸਿਨੀ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ: ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਮਾਂ ਵਿੰਧਿਆਵਾਸਿਨੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਮਨਾਵਰ (ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਇੰਦੌਰ) ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਅਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਜੋਂ ਮਹੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਧੋਨੀ ਨੂੰ ਬ੍ਰਾਂਡ ਅੰਬੈਸਡਰ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਕੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ

ਕੁੱਲ 266 ਪਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, 131 ਪਲਾਟ ਵੇਚੇ ਗਏ ਅਤੇ 135 ਪਲਾਟ ਅਣਵੇਚੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਮਨਾਵਰ ਦੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ 102 ਪਲਾਟ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਹਨ।

v. ਮਾਂ ਵਿੰਧਵਾਸਿਨੀ ਡਰੀਮ ਸਿਟੀ: ਇਹ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵੀ ਅਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਜੋਂ ਰਤਲਾਮ ਵਿੱਚ ਮਹੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਧੋਨੀ ਨੂੰ ਬ੍ਰਾਂਡ ਅੰਬੈਸਡਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਲਾਂਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੁੱਲ 1,192 ਪਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 263 ਪਲਾਟ ਵੇਚੇ ਗਏ ਹਨ ਜਦਕਿ 929 ਪਲਾਟ ਅਣਵੇਚੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 265 ਪਲਾਟ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ।

ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਮਿਸ਼ਰਾ ਰੀਅਲਟੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ - ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡੀਟਰਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੋ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਨਾਮਤ: (i) ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਤੇ (ii) ਮਯੰਕ ਮਿਸ਼ਰਾ,

vii. ਜਿਹੜੇ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਤੋਂ 100 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਹਨ। (ਫੈਸਲਾ ਪੰਨੇ 82 ਅਤੇ 193 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੁਪਲੀਮੈਂਟਰੀ ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡਿਟ ਰਿਪੋਰਟ ਪੰਨਾ 2966।)"

ਨੋਟ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਝਾਅਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2.11.2020 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਈ.ਡੀ. ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਜਵਾਬ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਖਿਲਾਫ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ। ਅਨੁਸਾਰੀ, 18.11.2020 ਨੂੰ ਈ.ਡੀ. ਵੱਲੋਂ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇੰਦੌਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਵੇਸ਼ 3.5 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਸੀ ਜਦਕਿ ਅਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ 21 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇੰਦੌਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੁੱਲ ਪੈਸਾ 18.9 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਸੀ।

ਈ. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਈ.ਡੀ. ਵੱਲੋਂ 4.1.2021 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਉਕਤ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਮੰਗਿਆ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਮਾਮਲਾ ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਈ.ਡੀ. ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਸਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 11.1.2021 ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਾਲ: - "ਅ. ਸਾਰੇ ਉਕਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਕਾਈਆਂ ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਇੰਦਰ ਬਹਾਦੁਰ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਅਰਵਿੰਦ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਹੇਠ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਕਾਈਆਂ ਅਤੇ ਇਥੇ ਉੱਪਰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ, ਚਲਾਊ ਅਤੇ ਅਚਲ, ਨਾਲ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕੇ ਗਏ ਹਨ।

b. ਇਹ ਅਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਕਾਈਆਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਧਾਰਣ ਦਿਨ-ਪ੍ਰਤੀ-ਦਿਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਟੈਚਯੂਟਰੀ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਲਈ ਖਰਚੇ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।"

22.2.2021 ਨੂੰ, ਧਨ ਸ਼ੋਧਨ ਰੋਕਥਾਮ ਐਕਟ, 20023 ਦੀ ਧਾਰਾ 5(1) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਆਦੇਸ਼ ਈ.ਡੀ. ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਭਰਾ ਨੇ 4,79,76,180 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਹਟਾ ਲਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ 79,52,500 ਰੁਪਏ ਉਸਦੇ ਭਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਇੰਦਰ ਭੂਸ਼ਣ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਅਰਵਿੰਦ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਜਦਕਿ ਬਾਕੀ ਬਚੀ 4,00,23,680 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। 28.8.2021 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਆਸਪਾਸ, ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਸੰਜੀਦਗੀ ਲਈ ਗਈ।

ਜੀ

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ 13.9.2021 ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ: -

"ਸ੍ਰੀ ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇੰਟਰ ਅਲੀਆ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ:

a. ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਆਦੇਸ਼ ਨੰਬਰ 01/2021 ਮਿਤੀ 22.02.2021 ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਵਰਤਨ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਲਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੇ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ 4,79,76,180/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਹੁਣ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 11.01.2021 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

b. ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ, ਸਾਰੀ ਕਵਾਇਦ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਬਜਾਏ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੂੰ ਪੀ.ਐਮ.ਐਲ.ਏ. ਅਥਾਰਟੀਜ਼ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇ।"

"ਪੀ.ਐਮ.ਐਲ. ਐਕਟ", ਛੋਟੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਾਲ ਹੀ ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡਿਟਰਾਂ ਨੂੰ 20.9.2021 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਪੋਰਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡਿਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ, 10.26 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੁਝ ਗਿਣਤੀਆਂ 'ਤੇ 2.31 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਵੀ ਬਕਾਇਆ ਸੀ।

ਐਚ.

ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡੀਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 20.9.2021 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ 20.9.2021 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ, ਈ.ਡੀ. ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਆਂ ਤੋਂ 70,51,063 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਹੋਰ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਲਈ ਈ.ਡੀ. ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਈ.ਡੀ. ਵੱਲੋਂ 28.10.2021 ਨੂੰ ਸਪਲੀਮੈਂਟਲ ਨੋਟ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ 28.12.2021 ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 22.2.2021 ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਚੋਰੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ 4,79,76,180 ਰੁਪਏ ਸੀ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਹੁਣ ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕੇਵਲ 4.79 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਹੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਭਰਾਵਾਂ ਦੀ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦਾ ਕੋਈ ਔਚਿਤ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਦੋ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰ ਉਭਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਆਡੀਟਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ 10.26 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ 2.31 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦੀ ਹੈ; ਜਦਕਿ, ਈ.ਡੀ. ਅਨੁਸਾਰ, ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੁਆਰਾ ਚੋਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਕੇਵਲ 4,79,76,180 ਰੁਪਏ ਹੀ ਹੈ। ਪਰ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਜੜ ਇਹ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦਾ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਦਾਵਾ ਜਾਂ ਟਾਈਟਲ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ I.A. ਨੰਬਰ 8259 ਦੇ 2019 ਅਤੇ 74385 ਦੇ 2020 ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ ਨਾ ਹੀ ਇਹ I.A.ਜ਼ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਹਨ। I.A ਨੰਬਰ 8259 ਦੇ 2019 ਦੇ ਸੁਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ 11.12.2018 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਖਿਲਾਫ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਹੈ ਜਿਥੇ ਮਾਮਲਾ DRT-III, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਠੋਸ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਨਿਰਧਾਰਣ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵੀ, ਪ੍ਰਾਈਮਾ ਫੇਸੀ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ 21 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਅਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਨਕ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਆਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਨਿਵੇਸ਼ ਦਾ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਅਮਰਪਾਲੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਆਇਆ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਿ ਚੋਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੈਸੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ 4.79 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੁਝਾਉਂਦਾ ਕਿ ਇਸ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਪਾਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਿਸਟਰ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਅਜੇ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ।

12. ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਮਿਸ਼ਰਾ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਤੀ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਮੰਨੀ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 8259 ਦੇ 2019 ਅਤੇ 74385 ਦੇ 2020 ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਅਟੈਚਮੈਂਟ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਦੋ ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਲਦੀ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰੀਆਂ ਜਾਣ।

ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ।

ਅੰਕਿਤ ਜੈਵਾਨ
(ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ : ਰਾਹੁਲ ਰਾਠੀ, ਐਲ.ਸੀ.ਆਰ.ਏ.)

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate