ਫਿਊਚਰ ਕੂਪਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ & ਓਆਰਐਸ.

ਬਨਾਮ

ਅਮੇਜ਼ਨ.ਕਾਮ ਐਨ.ਵੀ. ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਐਲ.ਐਲ.ਸੀ. & ਓਆਰਐਸ.

(2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 859-860)

ਫਰਵਰੀ 15, 2022

ਐਨ. ਵੀ. ਰਮਨਾ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ, ਏ. ਐਸ. ਬੋਪੰਨਾ ਅਤੇ

ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ, ਜੇ.ਜੇ.

ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਐਕਟ, 2013 – ਐਸ.ਐਸ. 230 ਤੋਂ 232 – ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ – ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ.-ਐਫ.ਸੀ.ਆਰ. ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਕਰੀ ਸੌਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਕੇ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੇ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸੈਂਟਰ (ਐਸ.ਆਈ.ਏ.ਸੀ.) ਅੱਗੇ ਇਕ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ – ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੁਕਤ ਇਕ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਤੋਂ ਇਕ ਅਦਾਲਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੂੰ ਸੌਦੇ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਜਾਮਾ ਪਹਿਨਾਉਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਦਮ ਉਠਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਰੁੱਧ ਰੋਕ ਸਮੇਤ – ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਐਪੀਲੈਂਟ-ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੰਯੁਕਤ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ – ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਪੀਲੈਂਟ-ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਧੀਨ ਐਸ.ਐਸ. 230 ਤੋਂ 232 ਤਹਿਤ ਸੰਯੁਕਤ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਅੱਗੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਹ ਲੰਬਿਤ ਸੀ – ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ.(ਸਿਵਿਲ) ਨੰਬਰ 1555-57 ਦੇ 2021 ਵਿਚ ਇਕ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਯਾਨੀ ਕਿ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ., ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੂੰ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ – ਵੀ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 48 ਦੇ 2022 ਵਿਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ, 2013 ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਾਰੇ ਕਦਮ ਪੂਰੇ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਤੱਕ ਛੇ ਤੋਂ ਅੱਠ ਮਹੀਨੇ ਲੱਗ ਸਕਦੇ ਹਨ – ਹੁਣ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਹਰ ਰੋਜ਼ ਖਰਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆਪਨ ਦਾ ਖਤਰਾ ਮੌਜੂਦ ਹੈ – ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇਰੀ ਗੰਭੀਰ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਰਤੁਅਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ.-ਐਫ.ਸੀ.ਆਰ. ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਬੇਕਾਰ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ – ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਜੀਵਿਕਾ ਵੀ ਦਾਅ 'ਤੇ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਸੀ – ਨਾਲ ਹੀ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਨਾਲ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ – ਫੈਸਲਾ: ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਕਿਸਮ ਅਤੇ ਤੱਥ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ ਹੋਇਆ

ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਉਨ੍ਹਤ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹੈ (ਬਿਆਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 8 'ਤੇ ਪੜਾਅ)

ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਤੱਥ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਬੰਧੀ ਕੁਝ ਖਰਚੇ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 8. ਦੇ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 859-860 ਦੇ 2022.

02.02.2021 ਅਤੇ 18.03.2021 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਓ.ਐੱਮ.ਪੀ.ਈ.ਐੱਨ.ਐੱਫ.ਸੀ.ਓ.ਐੱਮ. ਨੰਬਰ 17 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ।

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 861-862, 864 ਅਤੇ 863 ਦੇ 2022.

ਹਰੀਸ਼ ਸਾਲਵੇ, ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਕੇ. ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਗੋਪਾਲ ਸੁਬਰਮਾਣਿਅਮ, ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ, ਅਸਪੀ ਚਿਨੋਯ, ਗੌਰਬ ਬੈਨਰਜੀ, ਅਮਿਤ ਸਿੱਬਲ, ਨਕੁਲ ਦੇਵਾਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਮਨਤ ਨੇਕੀ, ਰਘੂ ਸ਼ੰਕਰ, ਅਭਿਸੇਕ ਕਾਲੇ, ਮਿਸ ਮਧੁ ਗਡੋਡੀਆ, ਹਰਸ਼ਵਰਧਨ ਝਾ, ਮਿਸ ਵਿਯੁਸ਼ਦਰਾ ਪਵਾਰ ਝਾ, ਪੰਕਜ ਪਟੇਲ, ਮਹੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਰਿਸ਼ੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਕਰਨ ਲੁਥਰਾ, ਪ੍ਰਣੀਤ ਭੱਟਾਚਾਰਿਆ, ਰਿਸ਼ਭ ਪਾਰੇਖ, ਈ. ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲ, ਅਕਸ਼ ਪੰਜਾਲ, ਹਾਰਿਸ ਮੀਨਾਈਜਲ, ਨਬਾਬ ਸਿੰਘ, ਨਾਗਾਕ੍ਰਤੀ ਕਾਰਤਿਕ ਉਦੈ, ਰਮੇਸ਼ ਬਾਬੂ ਐਮ. ਆਰ., ਜੀਐਸ. ਮਨੀਸ਼ਾ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ ਨਿਸ਼ਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ:

ਆਦੇਸ਼

1 ਅਸੀਂ ਜਿਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਣ ਜਾ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸੰਖੇਪ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਗਿਣਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਫਿਊਚਰ ਰਿਟੇਲ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ.)-ਰਿਲਾਇੰਸ ਗਰੁੱਪ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਕਰੀ ਸੌਦੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਐਮਾਜ਼ਨ ਨੇ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸੈਂਟਰ (ਐਸ.ਆਈ.ਏ.ਸੀ.) ਅੱਗੇ ਫਿਊਚਰ ਕੂਪਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਐਫ.ਸੀ.ਪੀ.ਐਲ.)-ਐਮਾਜ਼ਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ।

2 ਐਮਾਜ਼ਨ ਨੇ ਐਸ.ਆਈ.ਏ.ਸੀ. ਕੋਰਟ ਆਫ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕੋਲ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਅਤੇ ਐਫ.ਸੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਰਿਲਾਇੰਸ ਗਰੁੱਪ ਨਾਲ ਉਕਤ ਸੌਦੇ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਸਥਾਈ ਰੋਕੂ ਹੁਕਮ ਲਈ ਇੱਕ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਰਾਹਤ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਦੇ ਸਮਾਨਾਂਤਰ, ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਐਮਾਜ਼ਨ ਖਿਲਾਫ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਟਾਰਸ਼ਸ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੀਐਸ(ਸੀ ਓ ਐਮ ਐਮ) ਨੰਬਰ 493 ਦੇ 2020 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ

ਕੀਤਾ।

3 ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ, 25.10.2020 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੂੰ ਸੌਦੇ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਜਾਮਾ ਪਹਿਨਾਉਣ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਦਮ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਯਾਮਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਰੋਕ ਸਮੇਤ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 21.12.2020 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਨਤੀਜਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਨਿਯਾਮਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਅਤੇ ਐਮਾਜ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਵ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨੇ ਪੈਣਗੇ।

4 ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ. ਅਤੇ ਐਸ.ਈ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਫਾਇਲਿੰਗ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ। ਹੋਰ, ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ, 2013 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 230 ਤੋਂ 232 ਅਧੀਨ ਸੰਯੁਕਤ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕੰਪਨੀ ਕਾਨੂੰਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ.) ਅੱਗੇ 26.01.2021 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਅਧਰ ਵਿੱਚ ਹੈ।

5 ਅਮੇਜ਼ਨ ਨੇ 25.01.2021 ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਲਾਗੂਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਓ.ਐਮ.ਪੀ. ਸੀ (ਈ.ਐਨ.ਐਫ) (ਕੋਮ.) ਨੰਬਰ 17 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ। 02.02.2021 ਅਤੇ 18.03.2021 ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਵਿੱਚ, ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ।

6 ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਅਮੇਜ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. ਡੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 8656-57 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ, ਤਾਰੀਖ 22.02.2021 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅੰਤਿਮ ਹੁਕਮ ਦੇ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਵਿੱਚ ਸਮਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ।

7 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੰਤਿਮ ਹੁਕਮ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਈ 06.08.2021 ਨੂੰ, ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਤਰਕ-ਵਿਤਰਕ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਰੱਖਿਆ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਸਿੱਖਿਆ ਜੱਜ ਦੇ ਹੁਕਮ ਖਿਲਾਫ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਬਰਕਰਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ।

8. ਸਿੱਖੀ ਇਕੱਲੇ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਜੱਜ ਮਿਤੀ 02.02.2021 ਅਤੇ 18.03.2021, ਐੱਫ ਸੀ ਪੀ ਐੱਲ ਅਤੇ ਐੱਫ ਆਰ ਐੱਲ ਨੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ 2021 ਦੇ ਐਸ ਐਲ.ਪੀ (C) ਨੰਬਰ 13547-48 ਅਤੇ ਐਸ ਐਲ.ਪੀ (C) ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 2021 ਦਾ 13556-57 ਨੰ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਡੀ 09.09.2021, ਨੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ:

"ਲੰਬਾਈ 'ਤੇ ਪੱਖ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ।

ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੋ।

ਪੇਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਾਲਸੀ ਕੇਂਦਰ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਰਡਰ ਜਲਦੀ ਹੀ ਸੁਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਸਾਨੂੰ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਅੱਗੇ ਰਹਿ ਕੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨਾ ਫਿਲਹਾਲ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਚੱਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਯਾਨੀ ਕਿ **ਐਨ ਸੀ ਐਲ ਟੀ, ਸੀ.ਸੀ.ਆਈ ਅਤੇ ਐਸ ਈ.ਬੀ.ਆਈ** ਨੂੰ ਇੱਕ ਲਈ ਕੋਈ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਜ ਤੋਂ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ। ਇਹ ਹੁਕਮ ਹੋਇਆ ਹੈ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਬਾਅਦ ਲਿਸਟ ਕਰੋ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

9.ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਫਆਰਐਲ ਅਤੇ ਐਫਸੀਪੀਐਲ ਵੱਲੋਂ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵੱਲੋਂ 21.10.2021 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼, ਜਿਸ ਨੇ ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਨੂੰ ਐਫਸੀਪੀਐਲ ਅਤੇ ਐਫਆਰਐਲ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਰਬ. ਪੇਟ. ਨੰਬਰ 63 ਦੇ 2021 ਅਤੇ ਅਰਬ. ਪੇਟ. ਨੰਬਰ 64 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ, ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ 29.10.2021 ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ, ਐਫਆਰਐਲ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਐਫਸੀਪੀਐਲ ਅਤੇ ਐਫਆਰਐਲ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 18089 ਅਤੇ 18080 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ।

10. **ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 01.02.2022 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਿਸਥਾਰਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਐਸਐਲਪੀ(ਸੀ) ਨੰਬਰ 13547-13548, 13556-13557, 18089 ਅਤੇ 18080 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ:**

"ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

".....

"1. ਓਐਮਪੀ (ਈਐਨਐਫ)(ਕੌਮ.) ਨੰਬਰ 17 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ 02.02.2021 (ਪਹਿਲਾ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਆਦੇਸ਼) ਅਤੇ 18.03.2021 (ਦੂਜਾ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਆਦੇਸ਼) ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ।

II. ਅਰਬ. ਏ. (ਕੌਮ) ਨੰਬਰ 64/35 ਅਤੇ 63 ਦੇ 2021 ਵਿੱਚ 29.10.2021 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤੀਜੇ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਆਦੇਸ਼

ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ। ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਆਪਣੇ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਗੇ, ਇੱਥੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰੀਖਣ ਤੋਂ ਬੇਅਸਰ।"

ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਬਹਿਸਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮੁੜ ਭੇਜੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਪੈਂਡੈਂਸੀ ਦੌਰਾਨ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 48 ਦੇ 2022 ਨੂੰ ਫਿਊਚਰ ਰਿਟੇਲ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ 27.01.2022 ਨੂੰ ਇਸ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਰਾਏ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤੱਥ ਅਤੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਤਰਕ ਉਪਰੋਕਤ ਰਾਹਤ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਉਕਤ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਰਾਹਤ ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 48 ਦੇ 2022 ਨਾਲ ਪੋਸਟ ਕਰੋ।

ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਐਲਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ, ਸ੍ਰੀ ਹਰੀਸ਼ ਸਾਲਵੇ ਨੇ ਇਹ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਇਕ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮੁੱਖ ਨਿਆਂਕਾ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਇਕ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ।

11. 03.02.2022 ਨੂੰ, ਜਦੋਂ ਮਾਮਲਾ ਡਬਲਿਊ.ਪੀ. (ਸੀ) 48 ਦੇ 2022 ਨਾਲ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ, ਸ੍ਰੀ ਹਰੀਸ਼ ਸਾਲਵੇ ਜੋ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਕੀਮ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਸਾਰੇ ਕਦਮ ਪੂਰੇ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਛੇ ਤੋਂ ਅੱਠ ਮਹੀਨੇ ਲੱਗ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ, 2013 ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਨੂੰ 09.01.2022 ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲਿਖਤੀ ਸੁਝਾਅ◌ਾਂ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਨਾਲ ਲੈ ਗਏ, ਜਿਥੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਪੜਾਅ ਸੂਚੀਬੱਧ ਸਨ:

ਮਿਸਟਰ ਸਾਲਵੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪੰਦਰਾਂ ਕਦਮਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਛੇ ਤੋਂ ਅੱਠ ਮਹੀਨੇ ਲੱਗਣਗੇ। ਉਸ ਨੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਅੰਤਿਮ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ, ਤਦ ਤੱਕ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੀ ਰਿਟੇਲ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਛੋੜਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਾ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਤਦ ਤੱਕ ਅਮੇਜ਼ਨ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

12. ਮਿਸਟਰ ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਜੋ ਐਫ.ਸੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ, ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗਤਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਅਮੇਜ਼ਨ-ਐਫ.ਸੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਨੂੰ ਅਸਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਤੱਥ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰੀਮਾਂਡ 'ਤੇ ਉਕਤ

ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ 'ਤੇ ਬਹਿਸ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ।

13. ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਮਿਸਟਰ ਗੋਪਾਲ ਸੁਬਰਾਮਣਿਅਮ, ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਜੋ ਅਮੇਜ਼ਨ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ, ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੇ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਨਿਆਂਕ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਹੈ।

2021 ਦੀ 17. ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 01.02.2022 ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕੋਈ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹ ਦੇਵੇਗੀ ਕਿ ਅਗਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

14. ਮਿਸਟਰ ਅਸਪੀ ਚਿਨੋਯ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਜੋ ਅਮੇਜ਼ਨ ਦੇ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਅਤੇ ਐਫ.ਸੀ.ਪੀ.ਐਲ. ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਦੇ ਪ੍ਰਾਰੰਭਿਕ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਬੰਨ੍ਹਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਅੰਤ 'ਚ, ਮਿਸਟਰ ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਜੋ ਅਮੇਜ਼ਨ ਦੇ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸੂਚੀਬੱਧ ਪੰਦਰਾਂ ਕਦਮਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਅੱਠ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਜ਼ਨਾ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

15. ਉਪਰੋਕਤ ਪੇਸ਼ਕਸ਼, ਮਿਸਟਰ ਹਰੀਸ਼ ਸਾਲਵੇ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਜੋ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੇ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਅੱਗੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 8 (ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਰਾਂ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ) 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਹੋਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ 6-8 ਮਹੀਨੇ ਲੱਗਣਗੇ ਅਤੇ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਅਸਲ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਹੁਕਮ, ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ, ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਅੱਗੇ ਤਾਜ਼ਾ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਔਖਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਉਸ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਹਰ ਰੋਜ਼ ਖਰਚਾ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆਪਨ ਦਾ ਤੁਰੰਤ ਖਤਰਾ ਹੈ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਅੱਗੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇਰੀ ਗੰਭੀਰ ਨਤੀਜੇ ਦੇਣਗੀ ਅਤੇ ਵਿਰਤੁਅਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ.-ਰਿਲਾਇੰਸ ਗਰੁੱਪ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਬੇਕਾਰ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਦੇ 22,000 ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਜੀਵਿਕਾ ਵੀ ਦਾਅ 'ਤੇ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸ ਨੇ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਾ ਅਮੇਜ਼ਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਾਵੇਗਾ।

16. ਉਪਰੋਕਤ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਐਫ.ਆਰ.ਐਲ. ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ 8ਵੇਂ ਪੜਾਅ (ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਰਾਂ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ) ਤੋਂ ਪਰੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਦਿੱਲੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਕਲੌਤੇ ਜੱਜ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੋਵਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਤਰਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਅਤੇ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੀ

ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 8 'ਤੇ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਪਰੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਯਮਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ, ਇੱਥੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟਿੱਪਣੀ ਤੋਂ ਬੇਅਸਰ ਹੋ ਕੇ।

17. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

(ਸਹਾਇਕ: ਮਹਿੰਦਰ ਯਾਦਵ, ਐਲ ਸੀਆਰਏ)

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate