ਭਾਰਤੀ ਪੂਰਵ ਸੈਨਿਕ ਲਹਿਰ ਅਤੇ ਹੋਰ
ਬਨਾਮ
ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

(ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 419 ਦਾ 2016)

ਮਾਰਚ 16, 2022

ਡਾ. ਧਨੰਜ□ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ,
ਸੂਰਜ ਕਾਂਤ ਅਤੇ ਵਿਕਰਮ ਨਾਥ, ਨਿਆਂਕਾਂ.

ਸਸ਼ਸਤਰ ਬਲ: ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਇੱਕ ਪੈਨਸ਼ਨ-ਓਆਰਓਪੀ – ਇਸ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕਤਾ – ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜੋ ਕਿ ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਦੇ ਪੂਰਵ-ਸੈਨਿਕਾਂ ਲਈ ਓਆਰਓਪੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਮਲ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਦੁਆਰਾ ਤਿੰਨ ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ 07.11.2015 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ – ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਮਾਂ ਵਾਲੇ ਸਸ਼ਸਤਰ ਸੇਵਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ; ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਦਰ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਸਮਾਂ-ਸਮਾਂ ਤੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ – ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ ਦਾ ਕੇਸ ਹੈ ਕਿ ਅਮਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ 'ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਕਈ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ' ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਮਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਹੈ; ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਯੂਓਆਈ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਾਧਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਹੁਣ ਇਹ ਸਮਾਂ-ਸਮਾਂ ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਹ ਮਨਮਾਨਾ ਅਤੇ ਅਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੈ – ਫੈਸਲਾ: 07.11.2015 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਓਆਰਓਪੀ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਖਾਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ – ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਉੱਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ – ਕੱਟ ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਲਈ ਆਧਾਰ ਤਨਖਾਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੀ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ – ਜਦੋਂ ਕਿ 2014 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ, ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ 2013 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ, 2013 ਵਿੱਚ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ – ਚੂੰਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਪਿਛਲੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਵਿੱਚ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਸੰਘ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਲਈ ਆਧਾਰ ਤਨਖਾਹ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ – ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਨੀਤੀ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹੈ – ਸੰਘ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ ਕੋਈ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਵਿਧੀਆਂ ਜਦੋਂ ਤੱਕ 7.11.2015 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਸੰਚਾਰ ਅਸਤਿਤਵ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 7.11.2015 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਵੈਧ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ 'ਅਸਲ ਸਮਝ' ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ – ਸ਼ਬਦ 'ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ' ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਚਨ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ – ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਨਾ ਆਰਟ. 14 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਸਥਾਪਿਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ – ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਾ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ – ਆਰਟ. 14, 32 – ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ।

ਪੈਨਸ਼ਨ – ਵਨ ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ-ਓਆਰਓਪੀ – ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ – ਦਾਅਵਾ – ਫੈਸਲਾ: ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਤਦ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਿਲਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਮੌਲਿਕ ਲਾਭ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਹੋਣਗੇ – ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਆਰਟ. 14 ਦਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਵਜੋਂ ਉਭਰਦਾ ਹੈ – ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, 07.11.2015 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਠੋਸ ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ – ਕੁਝ ਭਰੋਸੇ ਹੀ ਮੌਜੂਦ ਸਨ – ਇਹ ਭਰੋਸੇ ਵੀ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਸਨ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਸਿਦਾਂਤ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਅਜੇ ਵੀ ਕੰਮ ਕਰਨੀ ਬਾਕੀ ਹੈ।

ਪੈਨਸ਼ਨ – ਵਨ ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ – ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਅਵਧਾਰਣਾ ਅਤੇ ਜਨਮ – ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਕਾਨੂੰਨ: ਨੀਤੀ ਫੈਸਲੇ – ਨਿਆਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦਾ ਦਾਇਰਾ – ਫੈਸਲਾ: ਨੀਤੀ ਲਈ ਅਦਾਲਤੀ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ – ਨੀਤੀ ਦੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸਵਾਲ ਨਾ ਸਿਰਫ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੀ ਜਟਿਲ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਬਲਕਿ ਵਿਰੋਧੀ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਸੰਤੁਲਨ ਲਈ ਵੀ ਬਾਲੰਸਿੰਗ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਸੁਲਝਾਅ ਅਦਾਲਤੀ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਬਜਾਏ ਬਿਹਤਰ ਇਲਾਜ ਹੈ – ਸਿਰਫ ਜੱਜਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਵਧਾਉਣਾ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅੰਗਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਘਟਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਇੱਕ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਸੰਵਾਦ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ – ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚੇਗੀ – ਬਲਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਨਜ਼ਰੀਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ – ਵਨ ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ-ਓਆਰਓਪੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਇਸ ਦੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ – ਨੀਤੀ ਜ਼ਰੂਰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਪੈਮਾਨਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਆਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜੋ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਮੁੱਦਾ ਹੈ।

ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਉਂਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਹੋਲਡ: 1. OROP ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ 7 ਨਵੰਬਰ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸਿਧਾਂਤ 2015. (i) OROP ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸਾਰਿਆਂ 'ਤੇ ਇਕਸਾਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ 'ਆਟੋਮੈਟਿਕਲੀ' ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਅਤੇ 'ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ' ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਰ; (ii) ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਸਿਰਫ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਅਧਾਰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰਨਾ। ਜਦਕਿ 2014 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਲਈ, ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰੋ, ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਜੋ 2013 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਔਸਤ 2013 ਵਿੱਚ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਦੀ ਯੂਨੀਫਾਰਮ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਆਖਰੀ ਤਨਖ਼ਾਹ ਸਾਬਕਾ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਵਿੱਚ ਪਾਓ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਆਧਾਰ ਤਨਖ਼ਾਹ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫ਼ੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ. ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੀ ਨੀਤੀ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੀਮਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਲੈਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਅਧਿਕਤਮ ਜਾਂ ਔਸਤ ਜਾਂ ਔਸਤ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਔਸਤ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਔਸਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਵਿਅਕਤੀ ਸਨ ਔਸਤ ਅੰਕ ਤੱਕ ਲਿਆਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹ ਉੱਪਰ ਡਰਾਇੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ ਔਸਤ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸਨ. ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਨੀਤੀ ਵਿਕਲਪ; (iii) ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੈ OROP ਨੂੰ ਨਾਕਾਰਾ ਦੇ ਕੇਸ ਅਤੇ SPS ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵੈਨਸ ਦਾ ਕੇਸ, ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਯੋਗ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਤਾਂ MACP ਜਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਾਰ ਤਨਖਾਹ ਨਹੀਂ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਆਪਹੁਦਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਖੇ ਜਾਣ; ਅਤੇ (iv) ਕਿਉਂਕਿ OROP ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮਨਮਾਨੇ, ਇਸ ਦੀ ਕਸਰਤ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀ ਹੈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਕੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਣਗੌਲੇ ਹਨ ਜਾਂ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਚਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਮਿਤੀ 7 ਨਵੰਬਰ 2015, ਇੱਕ ਪੁਨਰ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂੰਗਣ 'ਤੇ 1 ਜੁਲਾਈ 2019 ਤੋਂ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਪੰਜ ਸਾਲ. ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਦੇ ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਬਕਾਏ ਬਲਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਦੇ. [ਪਾਰਾ 49 ਅਤੇ 51][942-D-H; 943-ਏ-ਸੀ, ਈ]

2.1 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੇ ਨੀਤੀ ਸੰਚਾਰ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲੈਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਲਈ OROP ਲਾਗੂ ਕਰੇਗੀ। ਦੂਜਾ, ਇਹ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਰਥਾਤ, 1 ਜੁਲਾਈ 2014। ਤੀਜਾ, ਇਹ ਮੂਰਤੀਮਾਨ ਹੈ ਇਹ ਸਮਝ ਕਿ OROP ਦਾ ਅਰਥ ਯੂਨੀਫਾਰਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਹੈ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸੇ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਰਹੇ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸੇਵਾ ਦੀ ਇੱਕੋ ਲੰਬਾਈ। ਚੌਥਾ, ਇਹ ਵਿਚਕਾਰ ਪਾੜੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ

ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ "ਆਵਧੀ 'ਤੇ ਅੰਤਰਾਲ"। ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ OROP ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਾਕੀ ਹੈ। ਉੱਥੇ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੋਈ ਸੁਚੇਤ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਰਕਾਰ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ 'ਤੇ ਹੈ ਸੰਚਾਰ ਮਿਤੀ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਇਆ। ਦ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਇਸ ਨੇ OROP ਦੀ 'ਮੌਲਿਕ ਸਮਝ' ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਨੂੰਨਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲੜੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ - ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲੋਂ ਪਹਿਲ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਸਾਬਕਾ ਨਾਲ ਬਾਅਦ ਦੇ ਟਕਰਾਅ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਕਨੂੰਨ ਜਾਂ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਾਰਾ ਕੈਨਵਸ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੈ। ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ 7 ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਨਵੰਬਰ 2015। ਇਸ ਲਈ, ਨੀਤੀ ਦਾ ਉਹ ਤੱਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਇੱਕ ਅਟੱਲ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਇੱਕ ਅਸਲੀ ਸਮਝ ਵਿੱਚ couched. OROP ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨੀਤੀ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲੀ ਸੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੀਤੀ ਬੇਸ਼ੱਕ ਅਧੀਨ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਹੈ ਮੁੱਦੇ. [ਪਾਰਾ 23 ਅਤੇ 25] [917-E-F; 918-ਈ-ਐਚ; 919-ਏ]

1.3 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਅੰਗ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਸੋਧ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਬਮਿਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਭੱਤੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨੂੰ ਗਵਰਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਪਿਛਲੀ ਮਿਸਾਲ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਸੋਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਿੰਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਰਥਾਤ (i) ਕੋਸ਼ਿਆਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ; (ii) 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਰੱਖੀ ਗਈ ਬੈਠਕ ਦੇ ਮਿੰਟ; ਅਤੇ (iii) 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਸੀਜੀਡੀਏ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸੰਚਾਰ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ “ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਭਵਿੱਖ ਵਾਧਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ”। “ਆਪਣੇ ਆਪ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ” ਸ਼ਬਦ ਤੁਰੰਤ “ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਭਵਿੱਖ ਵਾਧਾ” ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੰਦਰਭਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕੱਠਿਆਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅੜਚਨਾਂ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। “ਆਪਣੇ ਆਪ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ” ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ, ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭਾਂ ਦੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਇੱਕ ਸ਼ੁੱਧ ਨੀਤੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ। ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 37]

1.4. ਨਕਾਰਾ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਤਮਕ ਮੈਟਰਿਕਸ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ, ਜਿੱਥੇ ਉਦਾਰੀਕ□ਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਓਆਰਓਪੀ ਸਿਧਾਂਤ ਸਾਰੇ ਰਿਟਾਇਰਡ ਫੌਜੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਵੇ। ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਸਿਰਫ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਦੀ ਆਧਾਰਿਕ ਤਨਖਾਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਜਦੋਂ ਕਿ 2014 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਲਈ, ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਜਦੋਂ ਕਿ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਲਈ, 2013 ਵਿੱਚ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਔਸਤ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨੀਤੀ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਪਿਛਲੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਦੀ ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ 2014 ਦੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇਕਰ ਅਧਿਕਤਮ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਬਜਾਏ ਆਧਾਰਿਕ ਮੁੱਲ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਖਰਚਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 1,45,339.34 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਖਰਚਾ ਆਉਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਨੀਤੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 40]

ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ 1983 (2) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 165 : 1983 (1) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 305- ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

1.5 ਇਹ ਕੈਨਵਾਸ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਅਧੀਨ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ… ਇੱਕ ਡੋਮੇਨ ਜੋ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਹੈ। ਨਿਰਣਾ ਨੀਤੀ ਦੇ ਬਦਲ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਨੀਤੀ ਦੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸਵਾਲ ਨਾ ਸਿਰਫ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਆਰਥਿਕ ਕਾਰਕ, ਪਰ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਾਲੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਬਜਾਏ ਜਮਹੂਰੀ ਮੇਲ-ਮਿਲਾਪ ਹੈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਉਪਾਅ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜੱਜਾਂ 'ਤੇ ਵੱਧਦੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਸ਼ੁੱਧ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੂਜੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅੰਗਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਘਟਾਉਂਦੇ ਹਨ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਜਮਹੂਰੀ ਗੱਲਬਾਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੋਰਟ ਨੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸੰਕੋਚ ਕਰੇਗਾ ਜੋ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ. ਨਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਫ਼-ਸਾਫ਼ ਭੂਮਿਕਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਉਹ ਕਾਰਜ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ। OROP ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ ਜਾਂ ਮਨਮੋਹਕ. ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਜੋ ਨੀਤੀ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਹੈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। OROP ਦੀ ਨੀਤੀ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ: (i) ਦ ਲਾਭ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ; (ii) ਅਤੀਤ ਦੀਆਂ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁੜ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕੈਲੰਡਰ ਸਾਲ 2013 ਦਾ; (iii) ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਹੋਵੇਗੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ; ਅਤੇ (iv) ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮੁੜ ਫਿਕਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲ. [ਪਾਰਾ 46 ਅਤੇ 47] [940-H; 941-ਏ, ਸੀ-ਡੀ]

1.6 ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: (i) ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਜੋ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਸਾਰੇ ਮਕਸਦਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਰਗ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਦੇ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਅਤੇ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅੰਤਰ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਕੁਝ ਸਿਪਾਹੀ ਉੱਚ ਰੈਂਕ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ; (ii) ਇੱਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਅੰਸਰ ਦਾ ਲਾਭ ਅਗਾਊ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਯੋਜਨਾ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਰਗ ਨੂੰ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ; (iii) ਨਕਾਰਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਇੱਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਰਗ 'ਤੇ ਇਕਸਾਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ (iv) ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਜੋ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਕੁਝ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਣ ਵਾਲੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲਾਭ ਜੋ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣਯੋਗ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵੀ ਅਸਰ ਪਾਉਣਗੇ, ਬਾਕੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਚਾਹੀਦੇ। [ਪੈਰਾ 48|941-ਜੀ; 942-ਏ-ਸੀ]

ਕਲਪਨਾ ਮੇਹਤਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2018) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 1 : [2018] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1- ਦਾ ਪਾਲਣਾ।

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਪੀ.ਐਸ. ਵੈਂਸ [2008] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 257 : 2008 (9) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 125- ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਅਰੁਣਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਨੀਜੋਨ ਲਾ ਹਾਊਸ (2008) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 609 : [2008] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 948; ਕਰਨਲ ਬੀ.ਜੇ. ਅੱਕਾਰਾ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ.) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ (2006) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 709 : [2006] 7 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 58; ਇੰਡੀਅਨ ਐਕਸ-ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲੀਗ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1991 ਐਸ.ਸੀ. 1182 : [1991] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 158; ਕੇ.ਐਲ. ਰਾਠੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਐਸ.ਐਲ.ਜੇ. 1997 (30 207); ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2019) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 520 : [2018] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 752; ਝਾਰਖੰਡ ਦੀ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਬ੍ਰਹਮਪੁਰਾ ਮੈਟਾਲਿਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਰਾਂਚੀ 2020 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ. 968; ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਟਰਨ (2018) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 99 : [2017] 12 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 421- ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਫੁਲਰ, ਐਲ. ਐਲ., & ਵਿੰਸਟਨ, ਕੇ. ਆਈ. (1978). ਅਦਾਲਤੀ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਰੂਪ ਅਤੇ ਸੀਮਾਵਾਂ। ਹਾਰਵਰਡ ਲਾ

ਰਿਵਿਊ, 92(2), 353– 409 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਲਾ ਹਵਾਲਾ

[2008] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 257 ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 49

[1983] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 165 ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 40, 49

[1991] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 158 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 13

[2018] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 752 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 13

[2018] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1 ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੈਰਾ 17

[2008] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 948 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 26

[2017] 12 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 421 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 33

[2006] 7 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 58 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 44

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ: ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 419 ਦੀ 2016.

(ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਅਧੀਨ)

ਹੁਜ਼ੈਫਾ ਅਹਮਦੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਬਾਲਾਜੀ ਸ੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ, ਅਰੁਣਾਵਾ ਮੁਖਰਜੀ, ਮਿਸ ਗਰਿਮਾ ਜੈਨ, ਰੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਮਿਸ ਪੱਲਵੀ ਸੇਨਗੁਪਤਾ, ਮਿਸ ਲਕਸ਼ਮੀ ਰਾਓ, ਮਿਸ ਆਕ੍ਰਿਤੀ ਪ੍ਰਿਯਾ, ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਾਹਰੁਖ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਯਾਦਵ, ਸੁਹੈਲ ਅਹਮਦ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ।

ਐਨ. ਵੇਂਕਟਰਮਨ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਮਿਸ ਪ੍ਰਿਯੰਕਾ ਦਾਸ, ਅਕਸ਼ੈ ਅਮ੍ਰਿਤਾਂਸ਼ੁ, ਅਪੂਰਵ ਕੁਰੁਪ, ਰਜਤ ਨੈਰ, ਅੰਕੁਰ ਤਲਵਾਰ, ਸ਼ਿਆਮ ਗੋਪਾਲ, ਮਿਸ ਚਿਨਮਯੀ ਚੰਦਰਾ, ਏ. ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਾਰੋਰੀਆ, ਰਾਜ ਬਹਾਦੁਰ ਯਾਦਵ,ਵੀ. ਚੰਦਰਸੇਕਰਾ ਭਾਰਤੀ, ਐਸ. ਰਾਮ ਨਾਰਾਯਣ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਡਾ. ਧਨੰਜ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ।

ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

A. ਤੱਥਾਕਥਿਤ ਪਿਛੋਕੜ .....3 *

B. ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਦਲੀਲ .....11 *

C. ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ .....24 *

C. 1 ਓਆਰਓਪੀ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਅਤੇ ਉਦਭਵ .....26 *

C. 2. ਭੇਦਭਾਵ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ .....38 *

C.2.1 ਏਸੀਪੀ-ਐਮਏਸੀਪੀ .....44 *

C.2.2 ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ .....46 *

C.2.3 ਔਸਤ ਤੋਂ ਅਧਿਕਤਮ .....48 *

C.2.4 ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮਿਤ ਸੋਧ .....49 *

A. ਤੱਥਾਕਥਿਤ ਪਿਛੋਕੜ

1. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਲਈ "ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਇੱਕ ਪੈਨਸ਼ਨ"1$_{SUPERSCRIPT}$ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ2$_{SUPERSCRIPT}$ਦੁਆਰਾ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਮਾਨ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਸਮਾਨ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਵਾਲੇ ਸਸ਼ਸਤਰ ਸੇਵਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਓਆਰਓਪੀ, ਪੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਦਰ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਸਮਾਂ-ਸਮਾਂ ਉੱਤੇ ਪਾਟਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੇ ਜਾਣ ਦੌਰਾਨ, ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ 'ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਕਈ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ' ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਮਾਨ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਮੂਲ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਸੋਧ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਹੁਣ ਸੋਧ ਸਮਾਂ-ਸਮਾਂ ਉੱਤੇ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਸੋਧ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਵਿਚੋਲਣ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਮਨਮਾਨਾ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਅਤੇ 21 ਅਧੀਨ ਅਸੰਵਿਧਾਨਿਕ ਹੈ।

2. ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਉੱਦਮ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਖ ਤੱਥ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 2010/11 ਵਿੱਚ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। 19 ਦਸੰਬਰ 2011 ਨੂੰ, ਰਾਜ ਸਭਾ ਕਮੇਟੀ ਆਨ ਪਿਟੀਸ਼ਨ ਨੇ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਪਰਸੋਨੇਲ ਨੂੰ ਓਆਰਓਪੀ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਵਾਲੀ ਪਿਟੀਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਆਪਣੀ 142ਵੀਂ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਅਮਲ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਕਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜੋ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਸ਼ਸਤਰ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਆਪ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ 1973 ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਤੀਜੀ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ। ਕੋਸ਼ਿਆਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ/ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

“11.1 ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਨੋਟ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ 2011-12 ਲਈ ਕੁੱਲ ਵਿੱਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ 1300 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ, 1065 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਫਸਰ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦੇ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਗੇ ਜਦਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਭਾਗ ਯਾਨੀ 235 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਮਿਲਣਗੇ। ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਆਕਾਰ ਅਤੇ ਅਰਥਚਾਰੇ ਵਾਲੇ ਦੇਸ਼ ਲਈ 1300 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਦੀ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਲੰਬਿਤ ਮੰਗ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਸਮਝਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ·1300 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦਾ ਖਰਚਾ ਹੈ ਜੋ ਸਾਲਾਨਾ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਇਸ ਰਕਮ ਨੂੰ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ ਹੋਏ ਉੱਚੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੀ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇੱਥੇ

ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀ ਤੀਜੀ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਦੇਸ਼ ਦੇ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਤੀਜੀ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਉਹ ਆਪਣੀ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਮਤਲਬੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨਾਲ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਅਤੇ ਖੁਸ਼ ਸਨ।

....

11.4 ...ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿ ਆਪਣੇ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ, ਪੈਨਸ਼ਨ, ਆਦਿ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਪੈਟਰਨ 'ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਸੀਬਤ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਓਆਰਓਪੀ ਲਈ ਮੰਗ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸਮਝ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਤੀਜੇ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਤਨਖਾਹ/ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਾਗਰਿਕ ਕਾਮਿਆਂ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਮਾਪਦੰਡ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਸ ਮਾਪਦੰਡ ਨੇ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਅਵਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਤੀਜੇ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

11.5 ਕਮੇਟੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ (ਡੀ/ਓ ਐਕਸ-ਸਰਵਿਸਮੈਨ ਵੈਲਫੇਅਰ) ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਵਿੱਚ ਵਰਗੀਕ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਵਿੱਤੀ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਜਿਹਨਾਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪਹਿਲੂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨਰ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਅਜੇ ਵੀ ਆਪਣੀ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਿੱਚ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਪੈਕਟਿਵ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਵਾਰੀ ਦੇ ਉਪਾਯ ਵਜੋਂ ਸੋਧ ਕਰਨਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਜਿਹਨਾਂ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਹਿਲੂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਕਮੇਟੀ ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰਕ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਉਸ ਸੇਵਾ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਜੋ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋ ਸੈੱਟਾਂ ਦੀਆਂ ਅਵਧੀਆਂ ਦੌਰਾਨ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਦਾ ਬਹੁਤ ਜਿਆਦਾ ਮਹੱਤਵ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ। ਸਖਤ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ, ਹਰ ਇੱਕ ਸੈੱਟ ਦੀਆਂ ਅਵਧੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਫੌਜੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਹੁਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਇਆ ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਜਿਆਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ। ਉਲਟਾ, ਤੱਥ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਹਾਲ ਦੇ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਵਿਚਾਰਨ ਵੱਲ ਝੁਕਾਉਂਦੇ ਹਨ।"

3. 17 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਜਟ ਭਾਸ਼ਣ ਵਿੱਚ ਐਲਾਨਿਆ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਿਦਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿੱਤੀ ਵਰ੍ਹੇ 2014-15 ਤੋਂ ਅਗਾਊਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਬਜਟੀ ਖਰਚ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ 500 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਅੰਤਰਣ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਲਈ ਇੱਕ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਕੀਤੀ। ਰੱਖਿਆ ਸਕੱਤਰ, ਐਕਸ-ਸਰਵਿਸਮੈਨ ਵੈਲਫੇਅਰ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਸਕੱਤਰ, ਰੱਖਿਆ ਲੇਖਾ ਕੰਟਰੋਲਰ ਜਨਰਲ5, ਤਿੰਨ ਉਪ ਮੁੱਖ ਸਟਾਫ, ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਮੁਖੀਆਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜੁਆਇੰਟ ਸਕੱਤਰਾਂ ਨੇ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲਿਆ। ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ ਮਿੰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਕਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿ ਸਮਾਨ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਰਹੇ ਸਸ਼ਸਤਰ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ

4. ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਸੀਜੀਡੀਏ ਨੂੰ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਮੋਡੈਲਿਟੀਜ਼ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਓਆਰਓਪੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 10 ਜੁਲਾਈ 2014 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਜਟ ਭਾਸ਼ਣ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 2014-2015 ਲਈ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਚਨ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ 1000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੋਰ ਰਕਮ ਅਲੱਗ ਕੀਤੀ ਗਈ। 2 ਦਸੰਬਰ 2014 ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਰੱਖਿਆ ਰਾਜ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਸੈਨਿਕਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ

ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦਾ ਸਮਾਂ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧਾ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

5. ਉਪਰੋਕਤ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਨੂੰ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਸੋਧ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪਿਛਲੇ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਪਾਟਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਅਨੁਸਾਰ, 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਜੌਇੰਟ ਸੈਕਰੇਟਰੀ ਦੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਨੇ ਤਿੰਨ ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੋਧਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ, ਜਿੱਥੇ ਪਿਛਲੇ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨਿਯਮਿਤ ਅੰਤਰਾਲਾਂ ਤੇ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀਆਂ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:

"3. ਵਨ ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

i. ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ, ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ 2013 ਦੇ ਕੈਲੰਡਰ ਵਰ੍ਹੇ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਲਾਭ 1.7.2014 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ।

ii. ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ 2013 ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਔਸਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਵਾਲੇ ਸਨ।

iii. ਔਸਤ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

iv. ਬਕਾਇਆ ਚਾਰ ਬਰਾਬਰ ਅਰਧ-ਸਾਲਾਨਾ ਕਿਸਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਰੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਖਾਸ/ਲਿਬਰਲਾਈਜ਼ਡ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਂ ਵੀਰਤਾ ਪੁਰਸਕਾਰ ਜੇਤੂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਬਕਾਇਆ ਇੱਕ ਕਿਸਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

v. ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਹਰ 5 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

6. ਵਨ ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਵੀ 14 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਨ ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੁਣ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਮੁੜ ਤੋਂ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ।ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੇ ਜਸਟਿਸ ਐਲ. ਨਰਸਿੰਹਾ ਰੈੱਡੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਵੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਕਾਰਜਾਨੂੰਹ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸੰਦਰਭਾਂ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਵਨ ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

7. ਪਹਿਲੇ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੇ 25 ਜਨਵਰੀ 2016 ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਨ ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸੋਧ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦੇ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪੀਰੀਅਡਿਕ ਅੰਤਰਾਲਾਂ 'ਤੇ ਸੋਧ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਵਨ ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸਵੀਕ□ਤ ਅਰਥ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੋਧੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਵਨ ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੈ। ਪੱਤਰ ਨੇ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ ਜਸਟਿਸ ਐਲ. ਨਰਸਿੰਹਾ ਰੈੱਡੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਲੀ ਕਮੇਟੀ ਵਨ ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ 'ਅਯੋਗ' ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸੰਦਰਭਾਂ ਨੇ ਵਨ ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਸੋਧੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਸੀ। ਪੱਤਰ ਨੇ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਨੂੰ ਵਨ ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮੂਲ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਲ ਮੁੜਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਿਥੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਹਿਲੇ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੇ ਵੀ 25 ਮਾਰਚ 2016 ਨੂੰ ਜਸਟਿਸ ਐਲ. ਨਰਸਿੰਹਾ ਰੈੱਡੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਨ

ਰੈਂਕ ਵਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਸੋਧੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸਾਂ ਉੱਤੇ ਧਿਆਨ ਦਿਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

8. ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ 3 ਫਰਵਰੀ 2016 ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਸੀ। 29 ਅਕਤੂਬਰ 2016 ਨੂੰ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਤਿੰਨ ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 2016 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ 31 ਦਸੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ 2.57 ਦੇ ਗੁਣਾਂਕ ਨਾਲ ਵਧਾਉਣਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਰ ਦੇ ਸੋਧ ਅਨੁਸਾਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਪੂਰਵ-ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ 31 ਦਸੰਬਰ 2015 ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਅੱਪਡੇਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

9. ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀ ਕੈਬਿਨੇਟ ਦੀ ਪੋਸਟ-ਫੈਕਟੋ ਮਨਜ਼ੂਰੀ 6 ਅਪ੍ਰੈਲ 2016 ਨੂੰ ਮਿਲੀ ਅਤੇ ਕੈਬਿਨੇਟ ਸਕ੍ਰੇਟਰੀਏਟ ਦੁਆਰਾ 7 ਅਪ੍ਰੈਲ 2016 ਨੂੰ ਸੰਪ੍ਰੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਕੇਂਦਰੀ ਕੈਬਿਨੇਟ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

“9.1. ਕੈਬਿਨੇਟ ਦੀ ਪੋਸਟ-ਫੈਕਟੋ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਇੱਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਗੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਹੈ।

9.1.1 ਲਾਭ 1 ਜੁਲਾਈ, 2014 ਤੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

9.1.2 ਪੈਨਸ਼ਨ 01.07.2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2013 ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਔਸਤ ਨਿਊਨਤਮ ਅਤੇ ਅਧਿਕਤਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ। ਔਸਤ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਖਿੱਚਣ ਵਾਲੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰਹਿਣਗੇ।

9.1.3 ਲਾਭ ਪਰਿਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਸਮੇਤ ਯੁੱਧ ਵਿਧਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਸਤਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

9.1.4 ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਹੁਣ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਆਰਮੀ ਰੂਲ 1954 ਦੇ ਨਿਯਮ 13(3)(i)(b), ਨਿਯਮ 13(3)(i)(v) ਜਾਂ ਨਿਯਮ 16B ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਨੇਵੀ ਜਾਂ ਏਅਰ ਫੋਰਸ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਛੁੱਟੀ ਲੈਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਅਗਾਊਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

9.1.5. ਬਕਾਇਆ ਚਾਰ ਅਰਧ-ਸਾਲਾਨਾ ਕਿਸਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਪੈਸ਼ਲ/ਲਿਬਰਲਾਈਜ਼ਡ ਪਰਿਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਗੈਲੈਂਟਰੀ ਅਵਾਰਡ ਜੇਤੂਆਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਪਰਿਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਇੱਕੋ ਕਿਸਤ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

9.1.6 ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਹਰ 5 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

9.1.7. ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇਣ ਲਈ ਜਸਟਿਸ ਐਲ ਨਰਸਿੰਮਹਾ ਰੈੱਡੀ, ਰਿਟਾ. ਮੁੱਖ ਨਿਆਂਕਾ ਪਟਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿੱਚ ਨਿਆਇਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ 14.12.2015 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

10. ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਕੁਝ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ OROP ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 9 ਜੂਨ 2016 ਨੂੰ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 1 ਮਈ 2019 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਸੰਗਤੀਆਂ ਦਾ ਨੋਟ ਲਿਆ:

“2013 ਦੇ ਕੈਲੰਡਰ ਵਰ੍ਹੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਬਜਾਏ ਵਿੱਤੀ ਵਰ੍ਹੇ 2014 ਦੇ: 2013 ਦੇ ਕੈਲੰਡਰ

ਵਰ੍ਹੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪਿਛਲੇ ਰਿਟਾਇਰਡ (ਪ੍ਰੀ 2014) ਨੂੰ 2014 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿਪਾਹੀ ਨਾਲੋਂ ਇੱਕ ਇਨਕਰੀਮੈਂਟ ਘੱਟ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਿਲੇਗੀ।

ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ 2013 ਦੀ ਮਿਨ ਅਤੇ ਮੈਕਸ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਔਸਤ ਅਨੁਸਾਰ: 2013 ਦੀ ਮਿਨ ਅਤੇ ਮੈਕਸ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਔਸਤ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵੱਖਰੀਆਂ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਮਿਲਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਰਿਟਾਇਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਾਰਨ 1.5 ਇਨਕਰੀਮੈਂਟ ਘੱਟ ਮਿਲੇਗਾ।

ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਜੇ 8(i) ਅਤੇ (ii) ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ, ਦੋ ਸਿਪਾਹੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਲੰਬਾਈ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਵੱਖਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਖਿੱਚਣਗੇ। 31 ਦਸੰਬਰ 2013 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ (ਗਰੁੱਪ ਵਾਈ) ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ 6665 ਰੁਪਏ ਮਿਲਣਗੇ ਅਤੇ 1 ਜਨਵਰੀ 2014 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਿਪਾਹੀ (ਗਰੁੱਪ ਵਾਈ) ਨੂੰ 7605 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਮਿਲਣਗੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇੱਕ ਉੱਚ ਰੈਂਕ ਦਾ ਨਾਇਕ ਸਿਪਾਹੀ ਜੋ 31 ਦਸੰਬਰ 2013 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ 7170 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਘੱਟ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਿਲੇਗੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ 1 ਜਨਵਰੀ 2014 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਇੱਕ ਜੂਨੀਅਰ ਰੈਂਕ ਦੇ ਸਿਪਾਹੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ 7605 ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਇੱਕ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਚਾਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਸੰਲਗਨ ਹੈ। (ਪੰਨਾ ਨੰ. 1, ਸੀ.ਸੀ. ਵੇਖੋ)।

ਇਸ ਲਈ, OROP ਦੀ ਇਸ ਨਵੀਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ OPOP ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਹਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕੋ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਰਗ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਰਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਵੱਖਰੀਆਂ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਹੈ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਪੀ.ਐੱਸ. ਵੈਂਸ, (2008) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 125 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

OROP ਦੀ ਨਵੀਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਖਾਮੀ ਜੋ OROP ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਵਿਚਲਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ: (iii) ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਬਰਾਬਰੀ

ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਪਿਛਲੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਨੁਕਸਾਨਦਾਇਕ ਹੋਵੇਗੀ।"

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਗਿਲੇ-ਸ਼ਿਕਵੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ। ਹੁਕਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ 5 ਦਸੰਬਰ 2019 ਨੂੰ ਇਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਾਹਰਾਂ ਅਤੇ ਪੂਰਵ-ਸੈਨਿਕਾਂ ਨਾਲ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਵਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਓਆਰਓਪੀ ਅਧੀਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੋਧਣਾ ਵਿਵਹਾਰਿਕ ਅਤੇ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਕੈਲੰਡਰ ਵਰ੍ਹੇ 2013 ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਔਸਤ ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸਮਾਨ ਲੰਬਾਈ ਅਤੇ ਸਮਾਨ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਰਕਸ਼ਾ ਕਰਨ ਦਾ ਚੁਣਾਵ ਕੀਤਾ ਜੋ ਔਸਤ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਖਿੱਚ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਲਾਗੂਕਰਨ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਹਰ ਸਾਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਦਰ ਨੂੰ ਸੋਧਣਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਮੁਸ਼ਕਲ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਵਿਵਹਾਰਿਕ ਹੈ।

11 ਚੂੰਕਿ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਣਸੁਣੀ ਰਹੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸੋਧ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂਕਰਨ, ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਅਤੇ 21 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਅਸੀਂ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

ਬੀ. ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ

12. ਮਿਸਟਰ ਹੁਜੇਫਾ ਅਹਮਦੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ, ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ। ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:

(i) ਪਹਿਲੀ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪੱਤਰ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਚੀਫ਼ ਆਫ਼ ਏਅਰ ਸਟਾਫ਼ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ OROP6 ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਆਪਹੁਦਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਪੁਲ ਕੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ 'ਆਵਧੀ ਦੇ ਅੰਤਰਾਲ' 'ਤੇ ਅਤੇ 'ਆਟੋਮੈਟਿਕਲੀ' ਨਹੀਂ। ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਆਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਮੀਟਿੰਗ 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਈ ਉਸੇ ਦਿਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹੁਕਮ;

(ii) ਨਵੀਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ, ਘੱਟ ਹੋਣਗੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕ ਦੁਆਰਾ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਾਲੋਂ 2014 ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇੱਕ 'ਮਿਆਦਵਾਰ' ਸਮੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਵਿਗਾੜ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਲਈ;

(iii) ਨਵੀਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਕਲਾਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਾਬਕਾ- ਸਰਵਿਸਮੈਨ ਜੋ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਲੰਬਾਈ ਦੇ ਨਾਲ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸੇਵਾ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ. ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਬਨਾਮ SPS Vains7 , ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਕੀਤੀ ਇੱਕ ਜਮਾਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਜਮਾਤ ਗੈਰ-ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਹੈ;

(iv) ਭਾਵੇਂ ਅੰਤਰੀਵ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਤੇ ਸਮੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ;

(v) OROP ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਮਿਤੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੀ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2014 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ;

(vi) 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2014 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 'ਤੇ ਕੱਢੀ ਗਈ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 2013 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਹੋਵੇਗੀ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕੈਲੰਡਰ ਸਾਲ 2013। ਇਹ ਇੱਕ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ ਰੈਂਕ ਵੱਖਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ;

insert table

(vii) ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹੋਰ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਔਸਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਕੈਲੰਡਰ ਸਾਲ 2013, ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਜਾਂ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2014 ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪੁਰਾਣਾ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਜੋ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ 2014 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹੇਠਲੇ ਰੈਂਕ ਵਾਲੇ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਜੇਕਰ ਨਵੀਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਫਿਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਸਿਪਾਹੀ 31 ਦਸੰਬਰ 2013 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰੁਪਏ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਿਲੇਗੀ। 6665 ਹੈ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਕ ਹੋਰ ਸਿਪਾਹੀ ਜੋ 1 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਨਵਰੀ 2014 ਨੂੰ 7605 ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਿਲੇਗੀ। ਹੇਠਾਂ ਐਕਸਟਰੈਕਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਚਾਰਟ ਹੈ ਜੋ ਅਸੰਗਤਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ:

insert table

(viii) ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਮੋਡੀਫਾਈਡ ਐਸ਼ੋਰਡ ਕੈਰੀਅਰ ਪ੍ਰੋਗਰੈਸ਼ਨ8 ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ

ਹੈ। ਨਵੀਂ ਪਰਿਭਾਸਾ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ, ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਲੰਬਾਈ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ;

(ix) 14 ਦਸੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੇ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਮਨਮਾਨੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵੀ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਨਵੀਂ ਮਨਮਾਨੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹਨ। ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਸੇਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ, ਨੈਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ, ਅਤੇ ਵਾਯੂ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਨੂੰ 3 ਫਰਵਰੀ 2016 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

(x) ਕੋਸ਼ਿਆਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਛੇਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇੱਕ ਵੇਤਨ ਬੈਂਡ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ 37400 ਤੋਂ 67000 ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਰੱਖਿਆ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਵੇਤਨ ਬ੍ਰੈਕਟ ਦੇ ਨਿਮਨ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ, ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਜਨਰਲ ਵਰਗੇ ਉੱਚੇ ਅਹੁਦੇ ਧਾਰਨ ਕੀਤੇ ਹੋਣ;

(xi) ਸਾਰੇ ਹਵਾਲਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਾਇਬ ਸੁਬੇਦਾਰ ਦਾ ਮਾਣਸਨਮਾਨ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਾਇਬ ਸੁਬੇਦਾਰ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ;

(xii) ਜਿਹੜੇ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਵਜੋਂ ਤੇਰ੍ਹਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੇਜਰ ਵਜੋਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਹੁਣ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫ਼ਸਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਤੇਰ੍ਹਾਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ;

(xiii) ਜਿਹੜੇ ਸਾਰੇ ਪੁਰਾਣੇ ਫੌਜੀ 2004 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਰਨਲ ਵਜੋਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨਲ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਹੁਣ ਸਾਰੇ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫ਼ਸਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਕਰਨਲ ਵਜੋਂ ਰਿਟਾਇਰ ਕਰਦੇ ਹਨ;

(xiv) ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ "ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ, ਇੱਕੋ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਰੱਖਿਆ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ" ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ,

(xv) ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਸੰਕੀਰਣ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਿਆਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(xvi) ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਕ ਅਧਾ ਸਾਲ ਪਿੱਛੇ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਜੇ ਬਰਾਬਰੀ ਇਕ ਵਾਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ;

(xvii) ਸੱਤਵੇਂ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਧੀਨ, ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ 31 ਦਸੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ 2.57 ਦੇ ਗੁਣਾਂਕ ਨਾਲ ਗੁਣਾ ਕਰਕੇ ਪਹੁੰਚਾਈ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਚੂੰਕਿ 31 ਦਸੰਬਰ 2013-14 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ 31 ਦਸੰਬਰ 2015 (ਜੋ ਕਿ ਮਹੀਨਾ 7605 ਰੁਪਏ ਹੈ) ਤੱਕ ਅੱਪਡੇਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਸਿਰਫ 2013 ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਔਸਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮਹੀਨਾ 6665 ਰੁਪਏ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਕ ਪਿਛਲਾ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਾਲੋਂ 2415 ਰੁਪਏ ਘੱਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਇਆ ਹੈ;

(xviii) ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸੱਤਵੇਂ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਕਰਨਲ ਅਤੇ ਬ੍ਰਿਗੇਡੀਅਰ ਰੈਂਕਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮੂਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ 2.57 ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 2.67 ਤੱਕ ਦੇ ਗੁਣਾਂਕ ਨਾਲ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲਾਭ ਸਿਰਫ 2019 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ

ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ ਪੀਰੀਅਡਿਕ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

(xix) ਪੂਰਵ ਸੈਨਿਕਾਂ ਨੇ ਤੀਜੇ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੱਕ ਓਆਰਓਪੀ ਦਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਪੂਰਵ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਘਟਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਘਟਾਉ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅੱਰਧ ਸੈਨਿਕ ਬਲਾਂ, ਪੁਲਿਸ ਬਲਾਂ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸੰਗਠਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਭਾਵੇਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਘਟਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਫਿਰ ਫੌਜੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ;

(xx) ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਡੀ.ਐਸ. ਨਕਾਰਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ9 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਭਰੋਸਾ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਵਲ ਸੇਵਕਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਹੀ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਐਸ.ਪੀ.ਐਸ. ਵੈਂਸ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੂਰਵ ਸੈਨਿਕਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰੱਖਣ ਬਲਾਂ ਦੇ ਹਨ;

(xxi) ਜਸਟਿਸ ਐਲ ਨਰਸਿਮਹਾ ਰੈੱਡੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਲੀ ਇਕ ਮੈਂਬਰ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ 26 ਦਸੰਬਰ 2016 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਸੀ। ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਸਰਕਾਰ ਅਜੇ ਵੀ 'ਅਧਿਐਨ' ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜੇ ਤੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ;

(xxii) ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹਰ ਸਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ;

(xxiii) ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸੈਨਿਕ ਛੱਬੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਮਾਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋ ਰਾਟਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਘਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਦਾ ਨਿਯਮ 1973 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸੈਨਿਕ ਛੱਬੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਮਾਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਐਕਸ (ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ) % 26 ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਘਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੈਨਿਕਾਂ ਦੇ ਮੂਲ ਵੇਤਨ ਨੂੰ ਅੱਪਡੇਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ 31 ਦਸੰਬਰ 2015 ਦੇ ਵੇਤਨ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ 2.57 ਦੇ ਗੁਣਾਂਕ ਨਾਲ ਗੁਣਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੈਂਕ ਆਧਾਰਿਤ ਤੋਂ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੇ ਗਏ ਵੇਤਨ ਤੱਕ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਨਾਲ ਪੂਰਵ ਸੈਨਿਕਾਂ ਨੂੰ ਦੁੱਗਣੀ ਹਾਨੀ ਹੋਈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵੀ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਛੱਬੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਮਾਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਘਟਾਉਣ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਹੈ;

(xxvi) ਜਦੋਂ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ OROP ਲਈ ਅਰੀਅਰਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ 10,795 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਹਰ ਸੈਨਿਕ ਲਈ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਔਸਤਨ 2131 ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਾਧਾ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ 'ਤੇ ਵੱਧ ਫੰਡ ਖਰਚ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ;

(xxv) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ OROP ਲਈ 32,385 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਾਨ-ਫੰਕਸ਼ਨਲ ਅੱਪਗ੍ਰੇਡੇਸ਼ਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 27,800 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਖਰਚ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਲਗਾਤਾਰ ਸਸ਼ਸਤਰ ਬਲਾਂ 'ਤੇ ਘੱਟ ਖਰਚ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਫੌਜੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ "ਹਾਈ ਐਲਟੀਚਿਊਡ ਸਿਆਚਿਨ ਅਲਾਉਂਸ" 31,500 ਰੁਪਏ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ 50,000 ਤੋਂ 70,000

(xxvi) MACP ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਪਿਛਲੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ SPS Vains (ਸੁਪਰਾ)। ਭਾਵੇਂ MACP 2014 ਦੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ, ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤੁਲਨਾ ਅਜੇ ਵੀ ਸਹੀ ਹੈ;

(xxvii) ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਦਾ ਲਾਭ 'ਪਿਛਲੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤਾਂ' ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਭ੍ਰਮ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਅਗਾਊ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ

(xxviii) ਐਮਏਸੀਪੀ ਸਕੀਮ 1 ਜਨਵਰੀ 2016 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਰਕਮ 6665 ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਐਮਏਸੀਪੀ ਸਕੀਮ ਦੇ ਲਾਭ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

13. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਵੈਂਕਟਰਮਨਨ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਧੀਕ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਕੋਲ ਹੈ ਨੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

(i) ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਬਜਟ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ OROP ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ। OROP ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਕਾਏ ਦੀ ਵੰਡ ਹੈ ਲਗਭਗ 10795.04 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ। ਸਾਲਾਨਾ ਆਵਰਤੀ OROP ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਖਰਚ 7123.38 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੈ। 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ, ਕੁੱਲ ਆਵਰਤੀ ਖਰਚਾ ਲਗਭਗ 42740.28 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੈ;

(ii) OROP ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲੈ ਕੇ ਪਾੜੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅੰਦਰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਇੱਕੋ ਲੰਬਾਈ ਰੱਖਣੀ ਔਸਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ. ਜਿਹੜੇ ਹੇਠਾਂ ਹਨ ਔਸਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਔਸਤ ਅਤੇ ਉਹ ਲਿਆਂਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹਨ;

(iii) ਓਆਰਓਪੀ ਸਕੀਮ ਨੂੰ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ ਅਗਾਊ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਕੀਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੱਤਪੰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲਾਭ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਜੋ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ;

(iv) ਓਆਰਓਪੀ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਸੁਧਾਈ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਿਵਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮਾਂ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ ਹੈ ਜਿਹੜੀਆਂ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਸੁਧਾਰੀ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੀ ਇਹ ਮੰਗ ਕਿ 'ਆਪੋ-ਆਪ' ਅਨੁਕੂਲਨ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ;

(v) ਇਹ ਇੱਕ ਸੁਥਰਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਕਿ ਮਿੰਟਾਂ, ਬਿਆਨਾਂ ਅਤੇ ਮੰਤਰਾਲਾ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਮੰਤਰਾਲਾ ਨਾਲ ਅੰਤਰ-ਮੰਤਰਾਲਾ ਚਰਚਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀਆਂ ਮਿੰਟਾਂ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਕਿ OROP ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(vi) ਯੋਜਨਾ/ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀਪਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ;

(vii) ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਮਾਨਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਲੰਬਾਈ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹੈ, OROP ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਕ੍ਰਿਤਰਿਮ ਅਸਮਾਨਤਾ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਹੈ;

(viii) ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚਾਰਟ ਦੇ ਅੰਕ 1 ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ OROP ਯੋਜਨਾ ਅਧੀਨ 15 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਉਸ ਸਿਪਾਹੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਇਆ ਸੀ (OROP ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ) ਅਤੇ ਪੰਦਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਾਇਕ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਖਿੱਚ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ 4 ਫਰਵਰੀ 2016 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਸਰਕੁਲਰ ਨੰਬਰ 555 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਕਪ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਅਗਾਊ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ;

(ix) ਰੁਪਏ 6,665 ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 2013 ਦੀ ਅਧਿਕਤਮ ਅਤੇ ਨਿਊਨਤਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਔਸਤ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰੁਪਏ 7,605 ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ;

(x) ਮੈਕਪ ਯੋਜਨਾ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਜੋ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਵਜੋਂ ਰੁਪਏ 2000 ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਆਠ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਵਜੋਂ ਰੁਪਏ 2400 ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ। ਰੁਪਏ 2400 ਦਾ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਨਾਇਕ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਲਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ

(xi) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅੰਕ 2 ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਅਸਮਾਨਤਾ ਮੈਕਪ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਹੈ ਨਾ ਕਿ OROP। ਅੰਕ 3 ਜੋ ਕਿ ਗਰੁੱਪ ਕੈਪਟਨ ਦੇ ਰੈਂਕ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਗਰੁੱਪ ਕੈਪਟਨ ਡੈਨੀਅਲ ਵਿਕਟਰ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ 28 ਫਰਵਰੀ 2015 ਨੂੰ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਇਆ ਸੀ। OROP ਯੋਜਨਾ ਗਰੁੱਪ ਕੈਪਟਨ ਵਿਕਟਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ;

(xii) ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤੁਲਨਾ ਗੈਰ-ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਹੈ। 2013 ਵਿੱਚ ਔਸਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੈਲਕੁਲੇਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਸਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ;

(xiii) ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸ਼ਾਸਨ ਨੇ ਸਿਪਾਹੀ ਲਈ ਨਾਇਕ, ਹਵਲਦਾਰ ਅਤੇ ਨਾਇਬ ਸੂਬੇਦਾਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਨਾਲ ਗਰੁੱਪਿੰਗ ਲਈ 6, 16 ਅਤੇ 26 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਆਸ਼ੁਰਿਤ ਕਰੀਅਰ ਪ੍ਰੋਗਰੈਸ਼ਨ (ਏ.ਸੀ.ਪੀ.) ਸ਼ਾਸਨ ਅਧੀਨ, ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੇਵਾ 10, 20 ਅਤੇ 30 ਸਾਲ ਦੀ ਹੈ;

(xiv) ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸਮਾਨ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਦੀ ਗਣਨਾ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਅਤੇ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾਪਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

(xvi) ਐਸ.ਪੀ.ਐਸ. ਵੈਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸੰਗਤੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਿਦਾਂਤ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਬ੍ਰਿਗੇਡੀਅਰ ਦੇ ਰੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਵਿਸੰਗਤੀ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਸੀ ਜੋ ਪੰਜਵੇਂ ਅਤੇ ਛੇਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸੀ;

(xvii) ਭਾਰਤੀ ਪੂਰਵ-ਸੇਵਾ ਲੀਗ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ11SUPERSCRIPT, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਓਆਰਓਪੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਕਾਰਾ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹਿਣ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਨਕਾਰਾ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਧਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਕੇ.ਐਲ. ਰਾਠੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ12SUPERSCRIPTਅਤੇ ਸੁਚੇਤ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ13SUPERSCRIPTਇਸ ਸੁਝਾਅ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹਨ;

(xviii) ਜਸਟਿਸ ਐਲ ਨਰਸਿੰਹਾ ਰੈੱਡੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਾਲੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ। ਆਂਤਰਿਕ ਕਮੇਟੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਆਵਹਾਰਿਕਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ;

(xix) ਕੋਸ਼ਿਆਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਉਸ 'ਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ;

(xx) ਛੇਵੇਂ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਹੁਣ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਇੱਕ ਮਾਪਦੰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਹੁਣ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੰਗਾਂ ਕਾਰਨ, ਓਆਰਓਪੀ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ 2013 ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਔਸਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ;

(xxi) ਇੱਕ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਸੋਧ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਕਸਾਰਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ

ਹੈ, ਇਕਸਾਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ-ਸਮਾਂ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਬੇਤੁਕਾ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(xxii) ਇਹ ਤਰਕ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2014 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ (xxiii) ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਜੋ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਸੱਤਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 2.57 ਦੇ ਗੁਣਾਂਕ ਨਾਲ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੋ 1 ਜਨਵਰੀ 2016 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਉਹ ਕੇਵਲ ਸੱਤਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦਾ ਲਾਭ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕੇ ਹਨ;

(xxiv) 17 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬਿਆਨ ਕੇਂਦਰੀ ਕੈਬਿਨੇਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕੈਬਿਨੇਟ ਸਕ੍ਰੇਟਰੀਏਟ ਨੇ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਓਆਰਓਪੀ ਸਕੀਮ ਲਈ ਦੱਸਿਆ। ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ ਨੇ ਇਸ ਨੀਤੀ ਨੂੰ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕੀਤਾ। ਕੇਂਦਰੀ ਕੈਬਿਨੇਟ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਫੈਕਟੋ ਮਨਜ਼ੂਰੀ 6 ਅਪ੍ਰੈਲ 2016 ਨੂੰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਸੀ;

(xxv) ਓਆਰਓਪੀ ਸਕੀਮ ਲਈ ਇੱਕ ਯੋਗ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ 'ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ' ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਹੈ ਉਹ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਨਾ-ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੁੱਲ ਵਿੱਤੀ ਬਹਾਉ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ 42,776.38 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ; ਅਤੇ

(xxvi) ਕੋਸ਼ਿਆਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ 'ਆਪੋ-ਆਪ' ਸ਼ਬਦ, 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀਆਂ ਮਿੰਟਾਂ ਅਤੇ 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਓਆਰਓਪੀ ਸਕੀਮ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ 'ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਆਪ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ' ਦੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। 'ਆਪੋ-ਆਪ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਮਾਂ ਅਵਧੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

C. ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

14. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸਤ□ਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਿਸਟਰ ਹੁਜੇਫਾ ਅਹਮਦੀ, ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਜੋ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਨੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਨਿਮਨਲਿਖਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੁਝਾਅ ਦਾ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ:

(i) ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੋਸ਼ਿਆਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝੀ ਗਈ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਸਬੂਤ ਹਨ:

NONE

a. 17 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਲੋਕ ਸਭਾ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਦਾ ਬਿਆਨ;

NONE

b. 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ;

NONE

c. 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਸੀਜੀਡੀਏ ਨੂੰ ਪੱਤਰ;

NONE

d. 10 ਜੁਲਾਈ 2014 ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਦਾ ਬਜਟ ਭਾਸ਼ਣ; ਅਤੇ

NONE

e. 2 ਦਸੰਬਰ 2014 ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਰਾਜ ਮੰਤਰੀ ਦਾ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਜਵਾਬ।

(ii) ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਅਵਧਾਰਣਾ ਦੇ ਮੂਲ ਤੱਤ ਹਨ:

NONE

a. ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

NONE

b. ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਆਪ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ

NONE

c. ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਰ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਪਾਟਣਾ।

(iii) ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਂਦਿਆਂ, 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਨੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ:

NONE

i. ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨ 2013 ਦੇ ਕੈਲੰਡਰ ਵਰ੍ਹੇ ਦੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਲਾਭ ਨੂੰ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣਾ ਹੈ;

NONE

ii. ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ 2013 ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਔਸਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ;

iii. ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਨਹੀਂ; ਅਤੇ

iv. ਇਸ ਲਈ, 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਸਲ ਫੈਸਲਾ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਤੋਂ ਭਟਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਓਆਰਓਪੀ ਅਪਣਾਉਂਦਾ ਹੈ।

15. ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚਾਰਟਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਅੰਕ 1, 2 ਅਤੇ 3 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਹਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਦੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਲੰਬਾਈ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਰੈਂਕ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਾਨਤਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ।

C. 1 ਓਆਰਓਪੀ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਅਤੇ ਜਨਮ

16. 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਨੀਤੀ ਦੇ ਇੱਕ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਕ ਬਿਆਨ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਸਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਬਾਹਰ ਦੋਨੋਂ ਵਿੱਚ ਚਰਚਾਵਾਂ ਹੋਈਆਂ। ਕੋਸ਼ਿਆਰੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ 10 ਦਸੰਬਰ 2011 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦੀ ਇੱਕ ਸਮਝ ਬਣਾਈ। ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ, ਓਆਰਓਪੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ "ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਉਹਨਾਂ ਸਸ਼ਸਤਰ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜੋ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਦਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ"। ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਸੰਕਲਪ ਦਾ ਮਤਲਬ "ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਦਰ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਪਾਟਣਾ" ਸੀ। ਕੋਸ਼ਿਆਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦੀ ਸਮਝ ਸਸ਼ਸਤਰ ਬਲਾਂ ਵਿੱਚ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੇ ਦੋ ਤੱਤਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ। ਰੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਮਾਂਡ, ਕੰਟਰੋਲ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਰੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਓਆਰਓਪੀ, ਕੋਸ਼ਿਆਰੀ ਕਮੇਟੀ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਪੋਸਟੁਲੇਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਸ਼ਸਤਰ ਬਲਾਂ ਦੇ ਦੋ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਲੰਬਾਈ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਸਿਦਾਂਤ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੰਦਿਆਂ, ਕੋਸ਼ਿਆਰੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਹ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਕਿ:

(i) ਓਆਰਓਪੀ 1973 ਤੱਕ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਦੋਂ ਤੀਜੀ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਹੋਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ।

(ii) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਮ ਨਾਗਰਿਕ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਉਮਰ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਸ਼ਸਤਰ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ; ਅਤੇ

(iii) ਸਸ਼ਸਤਰ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਆਮ ਨਾਗਰਿਕ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲੋਂ ਕਠੋਰ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਨਾਗਰਿਕ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਨਾਲ ਸਸ਼ਸਤਰ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

17. ਹੁਣ ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਸ਼ਿਆਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਸਭਾ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਲਪਨਾ ਮੇਹਤਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ14$_{SUPERSCRIPT}$, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਿਕ ਬੈਂਚ ਨੇ, ਅਨੁਚਛੇਦ 145(3) ਅਧੀਨ ਰੈਫਰੈਂਸ 'ਤੇ, ਦੋ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਇਆ ਸੀ:

“...9..73.1. (i) ਕੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਜਾਂ ਅਨੁਚਛੇਦ 136 ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਸੰਸਦੀ ਖੜ੍ਹੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ?

73.2. (ii) ਕੀ ਅਜਿਹੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਕੀ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਕੁਝ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਸੰਸਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਾਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਨਾਜ਼ੁਕ ਸੰਤੁਲਨ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ?

ਮੁੱਖ ਨਿਆਂਕਾਧੀਸ ਦੀਪਕ ਮਿਸਰਾ (ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਨਿਆਂਕਾਧੀਸ ਏ.ਐਮ. ਖਾਨਵਿਲਕਰ ਲਈ ਬੋਲਦਿਆਂ) ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ:

“Q. ਨਤੀਜੇ

159.1. ਸੰਸਦੀ ਖੜ੍ਹੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਲਈ ਜਿਥੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ ਉਥੇ ਮਦਦ ਲਈ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੱਥ ਦੇ ਅਸਤਿਤਵ ਵਜੋਂ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

159.3. ਅਨੁਚਛੇਦ 32 ਜਾਂ ਅਨੁਚਛੇਦ 136 ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਸੰਸਦੀ ਖੜ੍ਹੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਜਾਂ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

159.4. ਜਦੋਂ ਤੱਥ ਵਿਵਾਦਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਕਈ ਸ੍ਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਤੱਥ ਇਕੱਠੇ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਫ਼ੀਡੇਵਿਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਤੱਥ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਸਵੈ-ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਫੈਸਲਾ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

159.5. ਸੰਸਦੀ ਸਥਾਈ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚਿਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਤੇ ਆਲੋਚਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਮੰਤਰਣ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਨਾਗਰਿਕ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੰਸਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਾਧਿਕਾਰ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਦਾ ਖਤਰਾ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇ।"

18. ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ (ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ) ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਨਿਆਂਕਾ ਦਾਕਟਰ ਏ.ਕੇ. ਸਿੱਕਰੀ ਲਈ ਬੋਲਦਿਆਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਸੰਸਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਾਂ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"259.1. ਇੱਕ ਸੰਸਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਥਿਤੀ ਬਿਆਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ;

259.2. ਰਿਪੋਰਟ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਬਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦਾ ਜਿਕਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ;

259.3. ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਬਾਰੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ;

259.4. ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਫਰਜ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਬਚਾਅ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ; ਜਾਂ

259.5. ਰਿਪੋਰਟ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼, ਸਮਾਜਿਕ ਸਮੱਸਿਆ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ 'ਤੇ ਚਾਨਣ ਪਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।"

ਫੈਸਲਾ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"264. ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ/ਵਿਭਾਗਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸੰਸਦੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਕੰਮ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਜਿਹੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਮਾਜਿਕ ਗਲਤੀਆਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚੇ ਦੀਆਂ ਖਾਮੀਆਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਇੱਕ ਸੰਸਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਸੰਸਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਕੰਮ ਸਮਾਜਕ ਭਲਾਈ ਦਾ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਫਰੇਮਵਰਕ ਵਿੱਚ ਕਮੀ. ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਆਰਟੀਕਲ 226 ਜਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦਾ ਵਿਆਪਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ਾਲ ਕੰਮ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸੰਸਦੀ ਕਮੇਟੀਆਂ. ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਕੰਮ ਘੱਟ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਤਤਪਰਤਾ ਨੂੰ

ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਸਮਾਜਿਕ ਨਿਆਂ ਦੀ ਘਾਟ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸ਼ਾਸਨ. ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਫੰਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਵਿਰੋਧੀ ਹੈ। ਵਿਚ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰਜ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਸੰਸਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਨਾਲ ਕਦਮ ਮਿਲਾ ਕੇ ਹਨ ਕਮੇਟੀਆਂ ਜੋ ਜਵਾਬਦੇਹੀ, ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹਨ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹੀ। ਅਜਿਹੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੱਖਰਾ ਸੰਘਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸੰਸਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਦਾਲਤ ਨਿਰਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਇਹ ਏ ਇਸਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਵਿੱਚ ਪੜਤਾਲ. ਇੱਕ ਕਾਰਜਾਤਮਕ ਪੂਰਕਤਾ ਹੈ ਸੰਸਦੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ। ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਸਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਕੀਮਤੀ ਸੂਝ ਦੀ ਰਕਮ ਹੋਵੇਗੀ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਰੋਤ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੇ. ਮੰਨੀ ਗਈ ਪਰਿਕਲਪਨਾ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਪਾਰਲੀਮਾਨੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਰਕਮ ਖੁੰਝ ਜਾਵੇਗੀ ਰੁੱਖਾਂ ਲਈ ਲੱਕੜ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਸੰਸਦੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਜਨਤਕ ਡੋਮੇਨ ਵਿੱਚ ਪਿਆ ਹੈ. ਇੱਕ ਵਾਰ ਸੰਸਦ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਿਡੰਬਨਾ ਹੈ ਸੰਸਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਬਾਰੇ। ਉੱਥੇ ਹੈ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਸਮੱਗਰੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਸਹਾਰਾ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਸਮੱਸਿਆ ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਸੁਚੇਤ, ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਾਮਨੈਂਸ ਨਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਇਸ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸਲਾਹ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਉਸ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕੇਸ ਦਰ ਕੇਸ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪੂਰਨ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

19. ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ, ਨਿਆਂਕਾ ਅਸ਼ੋਕ ਭੂਸ਼ਣ ਨੇ ਮੁਸ਼ਾਹਦਾ ਕੀਤਾ:

“449.7. ਦੋਵੇਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਵਿਵਾਦਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੰਸਦੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੰਸਦੀ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਾਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਇਸ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਦੇਖਦੇ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਸਦੀ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ, ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ, ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਅਦਾਲਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਾ ਦੇਵੇ।”

(i) ਸਮਾਨ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸਮਾਨ ਲੰਬਾਈ ਨਾਲ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਸ਼ਸਤਰ ਬਲਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਕ ਸਮਾਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਭਾਵੇਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਚਾਹੇ ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ;

(ii) ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

(iii) ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਈ ਨੂੰ ਪਾਟਿਆ ਜਾਵੇ; ਅਤੇ

(iv) ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਆਪ ਆਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

21. ਸੀ.ਜੀ.ਡੀ.ਏ. ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ ਦੇ ਵਿੱਤ ਅਤੇ ਪੂਰਵ-ਸੈਨਿਕ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਉਠਾਉਣ। 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ। 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ, ਪੂਰਵ-ਸੈਨਿਕ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਸੀ.ਜੀ.ਡੀ.ਏ. ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਵਾਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਰੈਂਕਾਂ ਦੀਆਂ ਰੱਖਿਆ ਫੌਜਾਂ ਲਈ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਨੂੰ 2014-15 ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਵਰ੍ਹੇ ਤੋਂ

ਅਗਾਊਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੀ.ਜੀ.ਡੀ.ਏ. ਸਰਵਿਸ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰਜ਼ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ, (ਜੋ ਵਾਰੀ ਵਾਰੀ ਪੂਰਵ-ਸੈਨਿਕਾਂ ਨਾਲ ਉਚਿਤ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ), ਵਿਭਾਗ ਈ.ਐਸ.ਡਬਲਿਊ. ਅਤੇ ਐਮ.ਓ.ਡੀ. (ਫਿਨ) ਨਾਲ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਮੋਡਾਲਿਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ।"

22. 10 ਜੁਲਾਈ 2014 ਨੂੰ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਭਾਸ਼ਣ ਦੌਰਾਨ ਜਦੋਂ ਸਾਲਾਨਾ ਬਜਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਦੀ ਨੀਤੀ ਅਪਣਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਲ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ 1,000 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਅਲੱਗ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ। 2 ਦਸੰਬਰ 2014 ਨੂੰ, ਰਾਜ ਸਭਾ ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਰਾਜ ਮੰਤਰੀ ਵੱਲੋਂ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਗਈ।

23. ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕਿਆਂ ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਨੇ ਅੰਤਤ: 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ ਵੱਲੋਂ ਆਰਮੀ ਸਟਾਫ, ਏਅਰ ਫੋਰਸ ਸਟਾਫ ਅਤੇ ਨੇਵਲ ਸਟਾਫ ਦੇ ਚੀਫਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਲਿਆਂਦਾ। ਸੰਚਾਰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ :

"2. ਹੁਣ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1.07.2014 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੂਰਵ-ਸੈਨਿਕਾਂ ਲਈ "ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਇੱਕ ਪੈਨਸ਼ਨ" (ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ.) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਾਲ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਰੱਖਿਆ ਫੋਜਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ, ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਕਿ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਸਮਾਂ-ਸਮਾਂ 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। [sic]"

ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ: "3. ਵਨ-ਰੈਂਕ ਵਨ-ਪੈਨਸ਼ਨ (ਓਆਰਓਪੀ) ਦੀਆਂ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

i. ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ, ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ 2013 ਦੇ ਕੈਲੰਡਰ ਵਰ੍ਹੇ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਲਾਭ 1.7.2014 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ।NONE NONE

ii. NONEਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ 2013 ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਊਨਤਮ ਅਤੇ ਅਧਿਕਤਮ ਔਸਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।NONE NONE

iii. NONEਔਸਤ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਖਿੱਚਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।NONE NONE

iv. NONEਬਕਾਇਆ ਚਾਰ ਬਰਾਬਰ ਅਰਧ-ਸਾਲਾਨਾ ਕਿਸਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਰੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਕਿਸਤ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼/ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਵੀਰਤਾ ਪੁਰਸਕਾਰ ਜੇਤੂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।NONE NONE

v. NONEਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹਰ 5 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"NONE NONE

ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੋ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੁਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਛੁੱਟੀ ਲੈਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਚੁਣਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵਿਸੰਗਤੀ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੇ ਨੀਤੀ ਸੰਚਾਰ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਪੂਰਵ-ਸੈਨਿਕਾਂ ਲਈ ਓਆਰਓਪੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਦੂਜਾ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਭਾਵ, 1 ਜੁਲਾਈ 2014।

ਤੀਜਾ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਾਲੇ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ। ਚੌਥਾ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀਆਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੂੰ "ਨਿਯਮਿਤ ਅੰਤਰਾਲਾਂ" 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

24. ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਕਾਫੀ ਬਹਿਸ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਕੀ "ਨਿਯਮਿਤ ਅੰਤਰਾਲਾਂ" ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਮੂਲ ਸਮਝ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਵਿੱਚ ਸੀ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਨਿਪਟਣ ਸਮੇਂ ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਹੀ ਕੋਸ਼ਿਆਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ "ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧਾ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ"। ਲੋਕ ਸਭਾ ਵਿੱਚ 17 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਨੇ ਓਆਰਓਪੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਿਦਾਂਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਾਰਿਤ ਕੀਤਾ। 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫਿਰ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ "ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧਾ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ"। ਰਾਜ ਸਭਾ ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਰਾਜ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਦਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧਾ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ"। 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਹੋਣਾ ਸੀ। "ਆਪੋ-ਆਪਣੇ" ਸ਼ਬਦ ਸ ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਲਈ "ਆਟੋਮੈਟਿਕਲੀ" ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਸੰਚਾਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮਿਤੀ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਉਲਟ, ਨਿਰੰਤਰ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅੰਤਰਾਲ

25. ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੀਤੀ ਸੰਚਾਰ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਓਆਰਓਪੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਲਏ ਗਏ ਮੂਲ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ। ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਮੂਲ ਫੈਸਲਾ ਕੋਸ਼ਿਆਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸਦਨ ਦੇ ਫਰਸ਼ 'ਤੇ ਬਿਆਨ (17 ਫਰਵਰੀ 2014 ਅਤੇ 10 ਜੁਲਾਈ 2014) ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਬੁਲਾਈ ਗਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀਆਂ ਮਿੰਟਾਂ (26 ਫਰਵਰੀ 2014) ਸੀ। ਅਧੀਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਸਾਡੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਓਆਰਓਪੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿਦਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਅਜੇ ਵੀ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕਿਆਂ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕੋਈ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੀਤੀ ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਦ ਤੱਕ ਕਿ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ। 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਵੈਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਹ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ 'ਮੂਲ ਸਮਝ' ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੱਧਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਟੈਚਿਊਟਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ - ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਉਸ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਪਹਿਲੇ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ। ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਾਰਾ ਕੈਨਵਾਸ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੈ। ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਨੀਤੀ ਦੇ ਉਸ ਅੰਗ ਨੂੰ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਇੱਕ ਅਟੱਲ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਮੂਲ ਸਮਝ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਓਆਰਓਪੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ। ਬੇਸ਼ੱਕ ਨੀਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਪੈਮਾਨਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਆਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਮੁੱਦਾ ਹੈ।

26. ਜਦੋਂ ਕਿ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਵਾਜਬ ਉਮੀਦਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਿਲਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਲਾਭ ਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਵਾਜਬ ਉਮੀਦਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਤੋਂ ਉੱਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀਆਂ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਭਰੋਸਾ, 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੋਚੀ-ਸਮਝੀ ਨੀਤੀ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ

ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਆਪੋ-ਆਪ" ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਲਈ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਅਵਧੀ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਜੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਆਪੋ-ਆਪ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਲਗਾਤਾਰ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ ਨਾ ਕਿ ਸਮਾਂ-ਸਮਾਂ 'ਤੇ, ਤਾਂ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਾਜਬ ਉਮੀਦਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਬ੍ਰਹਮਪੁਤਰਾ ਮੈਟਾਲਿਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਰਾਂਚੀ15, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਦੋ-ਜੱਜ ਬੈਂਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ (ਡੀਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ) ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ, ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਖਿਲਾਫੀ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਉਮੀਦਾਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤਕ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ। ਬੈਂਚ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਵਾਜਬ ਉਮੀਦਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ, ਇੱਕ ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਕਾਨੂੰਨ ਸੰਕਲਪਨਾ, ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਪੂਰਣਤਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਮਨਮਾਨੀਪੂਰਣਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ। ਵਾਜਬ ਉਮੀਦਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਲੇਖ 14 ਦਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਵਜੋਂ ਉਭਰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਵਾਅਦਾ ਖਿਲਾਫੀ, ਇੱਕ ਨਿਜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸੰਕਲਪਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਨੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਾਈ ਨਾਲ ਇੱਕ ਨਿਜੀ ਕਰਾਰ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਾਰਵਜਨਿਕ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਉੱਥੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਵਾਜਬ ਉਮੀਦਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਬਾਅਦ ਵਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ, ਦੋਵੇਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਵਾਜਬ ਉਮੀਦਾਂ ਨੂੰ ਉਲੰਘਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਨੀਤੀ ਦੁਆਰਾ ਢੱਕੇ ਗਏ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਠੋਸ ਸਰਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕੁਝ ਭਰੋਸੇ ਹੀ ਸਨ ਜੋ ਮੰਤਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਾਂ ਜੋ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਇੱਕ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀਆਂ ਮਿੰਟਾਂ ਤੋਂ ਨਿਕਾਲੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਇਹ ਭਰੋਸੇ ਵੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਸੀ ਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਸਿਦਾਂਤ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਰਵਾਈ ਅਜੇ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਅਰੁਣਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਨੀਜੋਨ15 2020 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ 968 ਲਾ ਹਾਊਸ16, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਦੋ-ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹੋਲਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ/ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਮੰਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਮੌਖਿਕ ਵਾਅਦਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬੰਧਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ। ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਤਤਕਾਲੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਨੂੰ ਆਸਵਾਸਨ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਕੁਝ ਕਿਤਾਬਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਖਰੀਦਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸੇ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇੱਕ ਵਿਭਾਗੀ ਨੋਟ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਰ ਵ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ:

“8. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤੱਥਾਕਥਿਤ ਪਰਿਦ□ਸ਼ ਦਿਲਚਸਪ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਮੰਤਰੀ ਵੱਲੋਂ ਕੁਝ ਮੌਖਿਕ ਇੱਛਾ ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਨੂੰ ਸੰਦਰਭਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਈ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਮੰਤਰੀ ਵੱਲੋਂ ਮੌਖਿਕ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਦਾ ਸਵਾਲ ਸੱਚਮੁੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਇੱਕ ਵਿਭਾਗਕ ਨੋਟ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ/ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬੇਸ਼ੱਕ ਇਹ ਗੱਲ ਵਿਵਾਦਤ ਸੀ ਕਿ ਇਰਾਦਾ ਕੀਤੀ ਖਰੀਦ ਜਿਲਦਾਂ ਦੀ ਸੀ ਜਾਂ ਸੈੱਟਾਂ ਦੀ। ਦੋਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਕਲਪਨਾਤਮਕ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਕਿਤਾਬਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਛਾਪੀਆਂ ਵੀ ਨਹੀਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਜਿਲਦ ਛਾਪੀ ਗਈ ਸੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨਿਆਂਕਾਰਾਂ ਲਈ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਕਾਨੂੰਨ ਮੰਤਰੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਘਟਨਾ ਵਿਚ ਜਿਲਦਾਂ ਜਾਂ ਸੈੱਟਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਅੰਤਰਸੰਬੰਧ ਕਾਫੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੀ। ਅਫਸੋਸ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਹਲਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਰਤਾਵ ਕੀਤਾ। ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਠਹਿਰਾਉ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਉਮੀਦ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸਨ।”

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

27. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਚਰਚਾਵਾਂ ਹੋਈਆਂ ਅਤੇ 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਵੀ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਵੱਲੋਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੀਟਿੰਗ ਨੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵੱਡੇ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਪੈਰਾਮੀਟਰਾਂ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕੀਤਾ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਸੀਜੀਡੀਏ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਅਤੇ ਈਐਸਡਬਲਿਊ ਪੰਖਾਂ ਦੇ ਐਮਓਡੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਵਿਚ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਦਮ ਉਠਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ। ਮੀਟਿੰਗ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰਵ ਸੈਨਿਕਾਂ ਨਾਲ ਵੀ

ਉਚਿਤ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿਕਸਿਤ ਹੋ ਰਹੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿਚ, ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਅਜੇ ਤੈਅ ਹੋਣਾ ਬਾਕੀ ਸੀ। ਇਹ ਅੰਤਤਃ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਹੋਇਆ। 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੀ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ ਇਹ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੂਲ ਨੀਤੀ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ। ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੀਤੀ ਉਹ ਹੈ ਜੋ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੀ ਸੰਚਾਰ ਵਿਚ ਨਿਭਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਸਦਨ ਦੇ ਫਰਸ਼ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨਾਂ ਅਤੇ ਮੰਤਰੀਪਰਿਸਦ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਦੇ ਮਿੰਟਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਿਦਾਂਤ ਵਿਚ ਓਆਰਓਪੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੀ ਢਾਂਚਾਗਤ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿਕਸਿਤ ਚਰਚਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ। 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੀ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਢੰਗਾਂ ਦੀ ਤਰਤੀਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਨੀਤੀ ਵਿਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ।

28. ਜਦੋਂ ਕਿ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਤੇ ਜਾਂਚਣ ਲਈ ਬੇਸ਼ੱਕ ਖੁੱਲਾ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੂਲ ਨੀਤੀ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ। ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਉਹ ਹਨ ਜੋ ਕਿ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸਮਾਏ ਗਏ ਹਨ।

ਸੀ. 2. ਭੇਦਭਾਵ ਦੀ ਦਲੀਲ

29. ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਗੀ ਤਿੰਨ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ:

(i) ਕੈਲੰਡਰ ਸਾਲ 2013 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਫਿਕਸ ਕਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇਗਾ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਧੇ ਦੀ ਘੱਟ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਿਲਦੀ ਹੈ 2014 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿਪਾਹੀ ਨਾਲੋਂ;

(ii) 2013 ਦੇ ਨਿਊਨਤਮ ਅਤੇ ਅਧਿਕਤਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਔਸਤ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਤੈਅ ਕਰਨਾ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਲੰਬਾਈ ਵਾਲੇ ਲਈ ਵੱਖਰੀਆਂ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਹ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ 31 ਦਸੰਬਰ 2013 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਉੱਚ ਰੈਂਕ ਵਾਲਾ ਸਿਪਾਹੀ ਇੱਕ ਘੱਟ ਰੈਂਕ ਵਾਲੇ ਸਿਪਾਹੀ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ; ਅਤੇ

(iii) ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਬਰਾਬਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਸਮਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲੂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਉਹ ਇੱਕ ਨੁਕਸਾਨ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਜਾਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ 2.57 ਦੇ ਗੁਣਾਂਕ ਨਾਲ ਗੁਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਕਿ 1 ਜਨਵਰੀ 2014 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ 2.57 ਨਾਲ ਗੁਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

30. ਆਪਣੀ ਵਿਸਥਾਰਤ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਓਆਰਓਪੀ ਅਧੀਨ 15 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਨੂੰ ਦੇਣ ਯੋਗ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ 2014 ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ 15 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਦੀ ਅਸਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਤਿੰਨ ਟੇਬਲ ਚਾਰਟਾਂ ਨੂੰ ਫਿਕਸਚਰ 1, 2 ਅਤੇ 3 ਵਜੋਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

“A. ਟੇਬਲ ਚਾਰਟ 1:

(a) ਇਸ ਟੇਬਲ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤੁਲਨਾ ਓਆਰਓਪੀ ਅਧੀਨ 15 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਨੂੰ ਦੇਣ ਯੋਗ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ 2014 ਵਿੱਚ (ਓਆਰਓਪੀ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ) 15 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਦੀ ਅਸਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿਚਕਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਨਾਇਕ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਮੋਡੀਫਾਈਡ ਐਸ਼ੁਰਡ ਕੈਰੀਅਰ ਪ੍ਰੋਗਰੈਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਕਾਰਨ।

(b) ਰੁ. 6,666 ਦਾ ਅੰਕੜਾ ਨੋਟ ਦੇ ਪੰਨਾ 3 ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਟੇਬਲ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਰੁ. 6665 ਦਾ ਅੰਕੜਾ 2013

ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਦੀ ਨਿਊਨਤਮ ਅਤੇ ਅਧਿਕਤਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਔਸਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

(c) ਰੁ. 7,605 ਦਾ ਅੰਕੜਾ ਨੋਟ ਦੇ ਪੰਨਾ 5 ਤੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪੇਮੈਂਟ ਆਰਡਰ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 50% ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਹੋਏ ਅੰਕੜਿਆਂ ਨਾਲ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:-

*ਨੋਟ ਦੇ ਪੰਨਾ 5 ਤੋਂ ਅੰਕੜੇ

insert table

(d) ਟੈਬੂਲਰ ਚਾਰਟ 1 ਵਿੱਚ ਦੋ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚਕਾਰ ਦੇ ਫਰਕ ਦਾ ਕਾਰਨ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਹੈ (ਜੋ ਕਿ 6ਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ)। ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਸ ਨੂੰ 8/16/24 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ 8/16/24 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਗਲੇ ਉੱਚੇ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਵੇਤਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਜੋ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਵਜੋਂ ਰੁਪਏ 2,000 ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ 8 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ (ਬਿਨਾਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇ) ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਲੇ ਉੱਚੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ 2,400 ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਰੁਪਏ 2,400 ਦਾ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾਇਕ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ।

(e) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, 16 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ (ਬਿਨਾਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇ) ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਜਿਹਾ ਸਿਪਾਹੀ ਅਗਲੇ ਉੱਚੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ 2,800 ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ। ਰੁਪਏ 2,800 ਦਾ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਵਾਲਦਾਰ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ।

(f) ਇੱਕ ਤਰਕਸੰਗਤ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ (ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਿਪਾਹੀ ਨੂੰ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

(g) ਇੱਕ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਨੂੰ ਸਰਕੂਲਰ ਨੰਬਰ 555 ਮਿਤੀ 04.02.2016 ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਪੈਰਾ 11(ਸੀ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

“…11. ਇਸ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਪ੍ਰੀ-01.07.2014 ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ /ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਉਸ ਰੈਂਕ, ਗਰੁੱਪ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨਯਾਫਤਾ ਹੋਏ ਸਨ।

ਨੋਟ:

a)…

b)…

c) ਇੱਕ ਜੇ.ਸੀ.ਓ./ਓ.ਆਰ.ਜ਼ ਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨਰ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਰੈਂਕ ਨਾਲ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨੂੰ ਏ.ਸੀ.ਪੀ.-I ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਗਲੇ ਉੱਚੇ ਰੈਂਕ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ; ਜੇ ਏ.ਸੀ.ਪੀ.-II ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਏ.ਸੀ.ਪੀ.-I ਦੇ ਅਗਲੇ ਉੱਚੇ ਰੈਂਕ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ; ਅਤੇ ਜੇ ਏ.ਸੀ.ਪੀ.-III ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਏ.ਸੀ.ਪੀ.-II ਦੇ ਅਗਲੇ ਉੱਚੇ ਰੈਂਕ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਮਿਤੀ 01.07.2014 ਤੋਂ।

ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ- ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਨੂੰ ਏ.ਸੀ.ਪੀ.-I ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਨਾਇਕ ਰੈਂਕ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ, ਸਿਪਾਹੀ ਨੂੰ ਏ.ਸੀ.ਪੀ.-II ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਹਵਾਲਦਾਰ ਰੈਂਕ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ

ਅਤੇ ਸਿਪਾਹੀ ਨੂੰ ਏ.ਸੀ.ਪੀ.-III ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਨਾਇਬ ਸੂਬੇਦਾਰ ਰੈਂਕ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ […]"

ਇਸ ਲਈ, ਦੋ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੈਨਸ਼ਨ ਰਕਮ ਖਿੱਚਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(h) ਇਹ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕਾਰਕ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਿਪਾਹੀ ਦੁਆਰਾ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਉੱਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

B. ਟੇਬੁਲਰ ਚਾਰਟ 2:

(a) ਇਸ ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਨਾਇਕ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਵਾਲਦਾਰ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਖਿੱਚਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(b) 7,170 ਰੁਪਏ ਦਾ ਅੰਕੜਾ ਨੋਟ ਦੇ ਪੰਨਾ 4 ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਟੇਬਲ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। 7,170 ਰੁਪਏ ਦਾ ਅੰਕੜਾ 2013 ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਔਸਤ ਵਜਨਿਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

(c) ਰੁਪਏ 8,295 ਦਾ ਅੰਕੜਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਭੁਗਤਾਨ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਨੋਟ ਦੇ ਪੰਨਾ 6 ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 50% ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:-

(d) ਹੁਣ, ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਦੇ ਚਲਣ ਨਾਲ, ਨਾਇਕ (ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਰੁਪਏ 2,400) ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਗਲੇ ਉੱਚੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਰੁਪਏ 2,800 ਦੀ ਖਿੱਚ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹਵਾਲਦਾਰ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਹੀ ਸਿਦਾਂਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਟੈਬੁਲਰ ਚਾਰਟ 1 ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਸੀ।

ਸੀ. ਟੈਬੁਲਰ ਚਾਰਟ III

(a) ਟੈਬੁਲਰ ਚਾਰਟ III ਗਰੁੱਪ ਕੈਪਟਨ ਦੇ ਰੈਂਕ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਚਾਰਟ ਦੇ ਕਾਲਮ II ਅਨੁਸਾਰ, ਉਦਾਹਰਣ ਇੱਕ 2014 ਦੇ ਰਿਟਾਇਰੀ ਦਾ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਰਕਮ ਗਰੁੱਪ ਕੈਪਟਨ ਡੈਨੀਅਲ ਵਿਕਟਰ ਦੀ ਹੈ, ਜੋ 28.02.2015 ਨੂੰ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਗਰੁੱਪ ਕੈਪਟਨ ਡੈਨੀਅਲ ਵਿਕਟਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(e) ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਨਾ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਹਾਲੀਆ ਰਿਟਾਇਰੀ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ਗੁਮਰਾਹ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਗਰੁੱਪ ਕੈਪਟਨ ਡੈਨੀਅਲ ਵਿਕਟਰ ਦਾ ਪੀ.ਪੀ.ਓ. ਨੰਬਰ 08/14/11/14/2015 18 ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟ ਦੇ ਪੰਨਾ 1 'ਤੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਟੇਬਲਾਂ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇਦਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਮੀਆਂ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਇੰਟਰਾਲੀਆ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਹਨ:-

(i) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਟੇਬਲ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਤੁਲਨਾ ਗੈਰ-ਤੁਲਨਾਤਮਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਤੁਲਨਾ ਹੈ। 2013 ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਭਾਰਾਂਕਿਤ ਔਸਤ ਕਦੇ ਵੀ ਉਸ ਅਸਲ ਰਕਮ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਾਮਾਨਿਆ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

(ii) ਭਾਰਾਂਕਿਤ ਔਸਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਉਸ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਰਕਮ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਇੱਕ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀ 2013 ਤੱਕ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ 'ਤੇ ਹੈ ਜੋ ਕਿ OROP ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਜਦਕਿ 2014 ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਅਸਲ ਪੈਨਸ਼ਨ (OROP ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਿਨਾਂ) ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਅਸਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਰਕਮ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਵੱਧ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਭਾਰਾਂਕਿਤ ਔਸਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭਾਰਾਂਕਿਤ ਔਸਤ ਪੈਨਸ਼ਨ (OROP) ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ (ਸੁਰੱਖਿਅਤ) ਜਾਵੇਗਾ।

(iii) ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਰੁਪਏ 6,665 ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਰਕਮ ਉਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਬੈਂਚਮਾਰਕ ਰਕਮ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਿਪਾਹੀ (15 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਨਾਲ) ਨੂੰ OROP ਅਧੀਨ ਟੇਬਲ ਨੰਬਰ 7 ਅਨੁਸਾਰ ਪੇਜ 3 ਤੇ ਨੋਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿਪਾਹੀ OROP ਅਧੀਨ ਰੁਪਏ 6,665 ਤੋਂ ਘੱਟ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ। ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਬੈਂਚਮਾਰਕ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ 2013 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਪਰ ਖਿੱਚੇ ਜਾਣ। ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਔਸਤ ਨਾਲ ਬੈਂਚਮਾਰਕਿੰਗ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਬੈਂਚਮਾਰਕ ਦਰ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਦਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਕਸ਼ਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਬੈਂਚਮਾਰਕ ਦਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

(iv) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇੱਕ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੈ ਹਰੇਕ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਉਸੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਲੰਬਾਈ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਇੱਕ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਉੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਕਰਨ ਦੀ। ਅਜਿਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸਰਾਸਰ ਮਨਮਾਨੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ OROP ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।"

31. ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ। ਹਲਫਨਾਮਾ ਤਿੰਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ MACP ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ। 2013 ਲਈ ਨਮੂਨਾ ਡਾਟਾ ਜੋ ਕਿ ਗਣਨਾ ਦਾ ਆਧਾਰ ਵਰ੍ਹਾ ਸੀ, ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

“…(v) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਨਾਇਕ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਕੁਦਰਤੀ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਪਰ ਅਗਲੇ ਰੈਂਕਾਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦਾ (ਜੋ ਕਿ ਅਸਥਾਈਤਾ ਜਾਂ ਠਹਿਰਾਵ ਕਾਰਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ) ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰੈਂਕਾਂ ਦੀਆਂ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਉਨਤੀਆਂ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

(vi) ਇਹ ਵੀ ਆਦਰ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦੀ ਮੁੱਖ ਸ਼ਰਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਨਤੀਜਤਨ, ਜੋ ਕੋਈ ਵੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਬ ਤੱਕ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਾਰਨ ਰੋਕਿਆ ਨਾ ਜਾਵੇ।

(vii) ਇਹ ਵੀ ਆਦਰ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦੀ ਮੁੱਖ ਸ਼ਰਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਨਤੀਜਤਨ, ਜੋ ਕੋਈ ਵੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਬ ਤੱਕ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਾਰਨ ਰੋਕਿਆ ਨਾ ਜਾਵੇ।

(viii) ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਵੈ-ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਜੋ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ 8 ਸਾਲ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(ix) 3 ਸਾਲ ਦਾ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਜੋ 8 ਸਾਲ ਪਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ, ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵੀ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ “ਇੱਕੋ ਲੰਬਾਈ ਦੀ ਸੇਵਾ” ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

(ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਦੋ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਇਹ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਕਾਰਨ ਸੀ। ਅਗਲੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਮੁੱਦੇ ਜੋ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਨ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਰਹਿ ਗਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਸੀ.2.1 ਏ.ਸੀ.ਪੀ.-ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ.

32 2013 ਵਿੱਚ, ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦਾ ਢਾਂਚਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਦਸ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਉੱਤੇ ਤਨਖਾਹ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਾਸ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਨਾਇਕ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਨਤੀ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ। 20 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਉੱਤੇ, ਹਵਾਲਦਾਰ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਉਨਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ 30 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਨਾਇਬ ਸੁਬੇਦਾਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਕੀਮ 2014 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਲਾਭ ਨੂੰ 10:20:30 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਿੱਛੇ ਹਟਾ ਕੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, 2013 ਵਿੱਚ ਤੀਹ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਤਨਖਾਹ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਨਾਇਬ ਸੁਬੇਦਾਰ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਨੇ 1973 ਤੋਂ ਪਿੱਛੇ ਜਾਂਦੇ ਹੋਏ ਰੱਖਿਆ ਸੈਨਿਕ ਪਰਸਨੈਲ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ।

33. 11 ਅਕਤੂਬਰ 2008 ਨੂੰ, ਫੌਜ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੰਬਰ 1/ਐਸ/2008 ਦੁਆਰਾ, ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਨਤੀ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਰੇਖਾ 10:20:30 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ 8:16:24 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਤਨਖਾਹ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਟਰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਨੂੰ 1 ਜਨਵਰੀ 2006 ਤੋਂ ਅਸਰਦਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਨੂੰ 1 ਜਨਵਰੀ 2006 ਤੋਂ ਅਸਰਦਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਅਸਰ ਸੀ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ 8:16:24 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਥ੍ਰੈਸ਼ੋਲਡ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਾਲ ਯੋਗ ਸੀ, ਉਹ ਤਨਖਾਹ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰੈਂਕ ਅਪਗ੍ਰੇਡਾਂ ਨਾਲ ਸਮੂਹਿਤ ਹੋ ਗਿਆ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਹਲਫਨਾਮੇ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਲਾਭ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ, ਇਸਨੇ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸਮਾਨ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤਾਂ ਲਈ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਨੂੰ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਦੇ ਦੋ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗਣਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਗਣਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਟੇਬਲ ਨਾਲ ਜੋੜੇ ਗਏ ਨੋਟ VI 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨੋਟ VI ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:-

"ਜੇ.ਸੀ.ਓ./ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਨੂੰ ਏ.ਸੀ.ਪੀ./ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਉਨਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਉਸ ਰੈਂਕ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਲਈ ਏ.ਸੀ.ਪੀ./ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।"

34. ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰੇਮਿਸਾਂ 'ਤੇ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ./ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ਮਤਾ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕੋ ਲੰਬਾਈ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਮੂਲ ਮੁੱਲ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ਮਤਾ ਦੇ ਬਣਾਏ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

C.2.2 ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ

35. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹਲਫਨਾਮੇ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਸਾਲਾਨਾ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ (2018) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 99 ਰਕਮ ਰੁਪਏ 7,123.38 ਕਰੋੜ। ਅਸਲ ਬਕਾਇਆ ਜੋ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ 31 ਦਸੰਬਰ 2015 ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਰੁਪਏ 10,392.35 ਕਰੋੜ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਟੇਬਲ (2013) ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 96.4% ਸਿਪਾਹੀ, 72.3% ਨਾਇਕ, 48.9% ਹਵਲਦਾਰ ਅਤੇ 9.9% ਏ.ਆਰ.ਟੀ-II (ਸਿਰਫ ਨੈਸੈਨਾ ਲਈ) ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੈ ਜੋ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ

ਹੈ ਕਿ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਾਭ ਉਪਰੋਕਤ ਚਾਰ ਰੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਆਖਰੀ ਇੱਕ ਸਿਰਫ ਨੈਸੈਨਾ ਲਈ ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕ ਹੈ। ਨਾਇਬ ਸੂਬੇਦਾਰ, ਸੂਬੇਦਾਰ ਅਤੇ ਸੂਬੇਦਾਰ ਮੇਜਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਫੈਕਟਰ ਦਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 1.6%, 2.2% ਅਤੇ 0.2% ਸਾਰੇ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਿਯਮਿਤ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਰੈਂਕਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਗਏ ਹੋਣਗੇ। ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਜਿਸ ਦੀ ਆਠ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਨਾਇਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੋਲਹ ਅਤੇ ਚੌਬੀਸ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਬਾਅਦ ਹਵਲਦਾਰ ਅਤੇ ਨਾਇਬ ਸੂਬੇਦਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਉੱਚ ਰੈਂਕਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ ਆਪੋ-ਆਪ ਇੱਕ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਨੂੰ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਰੰਤੂ, ਜੇ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਨੂੰ ਆਠ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਵਾਭਾਵਿਕ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਨਾਇਕ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਇਸੇ ਸਿਦਾਂਤ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਅਪਗ੍ਰੇਡੇਸ਼ਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਨੂੰ ਸਵਾਭਾਵਿਕ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਨਾਇਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਖਾਲੀਆਂ ਦੀ ਗੈਰ-ਉਪਲਬਧਤਾ ਕਾਰਨ ਅਗਲੇ ਰੈਂਕਾਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀ ਨਾ ਮਿਲਣ 'ਤੇ, ਅਜਿਹਾ ਸਿਪਾਹੀ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਰੈਂਕਾਂ ਲਈ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਅਪਗ੍ਰੇਡੇਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੇਣ ਦੀ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦਾ ਪੂਰਾ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਜੋ ਸਿਪਾਹੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਬੈਂਚਮਾਰਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੋ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਲੰਬਾਈ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਅਤੇ ਅੱਠ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਕੇ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਿਆ ਇੱਕ ਸਿਪਾਹੀ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵੀ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਦੋਵੇਂ ਨਾਇਬ ਸੂਬੇਦਾਰ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਲੰਬਾਈ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ ਸਨ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇਕਰ ਗੈਰ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਗਰੁੱਪ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ 2014 ਤੋਂ ਵਿੱਤੀ ਬਹਾਉ ਦੀ ਰਕਮ ਰੁਪਏ 42,776.38 ਕਰੋੜ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਗੈਰ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੀ, ਤਾਂ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ 31 ਦਸੰਬਰ 2015 ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਰੁਪਏ 13,731.03 ਕਰੋੜ ਦਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ 2021 ਵਿੱਚ ਸੱਤਵੇਂ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ 2.57 ਦਾ ਕਨਵਰਜ਼ਨ ਫੈਕਟਰ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 31% ਡੀ.ਆਰ. ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਤਾਂ ਸਾਲਾਨਾ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਰਕਮ ਰੁਪਏ 7,123.38 ਕਰੋੜ ਸੀ। ਜੇਕ ਜੇਕਰ ਗੈਰ MACP ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ MACP ਨਾਲ ਮੇਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਇਹ ਅੰਕੜਾ ਵਧ ਕੇ 9,411.71 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਧਾਰਿਤ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਯੂਨੀਅਨ ਵੱਲੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸਾਰਣੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੁੱਲ ਆਊਟਫਲੋ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਗੈਰ MACP ਸੀ MACP ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ:

ਸੀ.2. 3 ਔਸਤ ਤੋਂ ਅਧਿਕਤਮ

36. ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸੀ.ਜੀ.ਡੀ.ਏ. ਕਾਰਜ ਸਮਿਤੀ ਨੇ ਸਾਲ 2013 ਵਿੱਚ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਲਈ ਚਾਰ ਵਿਕਲਪਾਂ ਪਰ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਚਾਰ ਵਿਕਲਪਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਚੌਥਾ ਵਿਕਲਪ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਦੀ ਅਧਿਕਤਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਚੌਥੇ ਵਿਕਲਪ (ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਦੀ ਅਧਿਕਤਮ ਪੈਨਸ਼ਨ) ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਅਸਰ ਸਾਲਾਨਾ 14,898.34 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੁੱਲ ਬਕਾਇਆ ਜੋ ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਉਹ 1,45,339.34 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ: ਸਾਲਾਨਾ ਵਿੱਤੀ ਅਸਰ ਦਾ ਅੰਤਰ: 149898.34 ਕਰੋੜ -7123.38 ਕਰੋੜ 7774.96 ਕਰੋੜ

01.07.2014 ਤੋਂ 31.12.2015 ਤੱਕ ਹੋਰ ਬਕਾਇਆ 7774.96 ਕਰੋੜ x 1.5 ਸਾਲ 11662.44 ਕਰੋੜ

7ਵੇਂ$_{SUPERSCRIPT}$ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ: 7774.96 ਕਰੋੜ x 2.57 ਗੁਣਾ 19981.60 ਕਰੋੜ

01.01.2016 ਤੋਂ 31.12.2021 ਤੱਕ ਹੋਰ ਬਕਾਇਆ 19981.60 ਕਰੋੜ x 6 ਸਾਲ 119889.60 ਕਰੋੜ

01.01.2016 ਤੋਂ 31.12.2021 ਤੱਕ ਡੀ.ਆਰ. ਬਕਾਇਆ 19981.60 ਕਰੋੜ/12x8.28 13787.30 ਕਰੋੜ

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁੱਲ ਵਾਧੂ ਬਕਾਇਆ 11662.44 ਕਰੋੜ+119889.60 ਕਰੋੜ+ ਆਈ.ਐਨ.ਆਰ. 145339.34 ਕਰੋੜ 13787.30

ਸੀ.2.4 ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮਿਤ ਸੋਧ

37. ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਅੰਗ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਓ.ਆਰ.ਓ.ਪੀ. ਦੀ ਸੋਧ ਆਪੋ-ਆਪਣੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਮਿਸਾਲ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾਦਾਰਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਪੈਮਾਨੇ, ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਭੱਤਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ, ਆਪੋ-ਆਪਣੀ ਸੋਧ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਓਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਿੰਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਰਥਾਤ (i) ਕੋਸ਼ਯਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ; (ii) 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਰੱਖੀ ਗਈ ਬੈਠਕ ਦੇ ਮਿੰਟ; ਅਤੇ (iii) ਸੀ.ਜੀ.ਡੀ.ਏ. ਨੂੰ 26 ਫਰਵਰੀ 2014 ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸੰਚਾਰ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ "ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧਾ ਆਪੋ-ਆਪਣੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ"। "ਆਪੋ-ਆਪਣੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ" ਸ਼ਬਦ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧਾ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅੜਚਨਾਂ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। 'ਆਪੋ-ਆਪਣੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ' ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਚਨ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ, ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਦਾ ਢੰਗ ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਇੱਕ ਸ਼ੁੱਧ ਨੀਤੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਸੋਧ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਨੁਚਿੱਤ 14 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।

38. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨੀਤੀ ਚੋਣਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੱਖਿਆ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਅੰਦਾਜ਼ਿਤ ਬਜਟ ਆਵੰਟਨ ਰੁਪਏ 1,33,825 ਕਰੋੜ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 2020-2021 ਲਈ ਕੁੱਲ ਰੱਖਿਆ ਬਜਟ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਦਾ 28.39 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹਾਂ ਉੱਤੇ ਬਜਟ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 2020-2021 ਲਈ ਕੁੱਲ ਰੱਖਿਆ ਬਜਟ ਅੰਦਾਜ਼ਾਂ ਦਾ 34.89 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੈ। ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਗਭਗ 63 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਕੁੱਲ ਰੱਖਿਆ ਬਜਟ ਅੰਦਾਜ਼ਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਨੀਤੀ ਚੋਣਾਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਸ਼ਸਤਰ ਬਲਾਂ ਦੇ ਆਧੁਨਿਕੀਕਰਨ ਵੱਲ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਮੋਡੂਲੇਟ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਬ-ਸਰਵ ਅਤੇ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

39. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਕਾਰਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਉੱਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਲਈ ਇੱਕ ਸੋਧੀ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕ ਵਿਚਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਲਿਬਰਲਾਈਜ਼ਡ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਅਗਾਊਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ 31 ਮਾਰਚ, 1979 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਸਨ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜੋ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1979 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗੈਰ-ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋ ਗਏ। ਨਤੀਜਤਨ, ਜੋ ਇਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ ਉਹ ਲਿਬਰਲਾਈਜ਼ਡ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਜਿਕ-ਆਰਥਿਕ ਨਿਆਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਜਿਕ ਭਲਾਈ ਦਾ ਉਪਾਅ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਮਾਪ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਛੱਤੀ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਸੀ। ਇੱਕ ਲਿਬਰਲਾਈਜ਼ਡ ਸਕੀਮ ਦੁਆਰਾ, ਇਹ ਮਿਆਦ ਘਟਾ ਕੇ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਦਸ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਔਸਤ ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ। ਇੱਕ ਸਲੈਬ ਸਿਸਟਮ ਲਈ ਹਿਸਾਬ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸੀਲਿੰਗ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੁਣਨ ਲਈ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ

ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਰਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਥੇ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਲਿਬਰਲਾਈਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੱਟ ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਵਿਭਾਜਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਕਾਰਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ “ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਕੁਝ ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕਤਾ ਹੈ।” ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੈਮੋਰੈਂਡਾ ਦਾ ਉਹ ਹਿੱਸਾ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ ਜੋ ਇਸ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਰਹੇ ਸਨ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਤੀ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਲਾਭ ਸਾਰੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ। ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

"63. ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਕੁਝ ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕਤਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਗਲਤਫਹਿਮੀ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ। ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਫੰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਯੋਗਦਾਨ ਵਾਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਬੀਮਾ-ਜੁੜੀ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। 1972 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਗੈਰ-ਯੋਗਦਾਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਇੱਕ ਰਾਜ ਦਾ ਦਾਇਤਵ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਖਰਚਾ ਦਾ ਆਈਟਮ ਹੈ ਜੋ ਸਾਲ ਦਰ ਸਾਲ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਅੰਦਾਜ਼ਿਤ ਖ ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਉਦਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਕੀਮ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਸੀਂ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨ ਲਵਾਂਗੇ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਸਕੀਮ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਬੋਝ ਹੋਣਾ ਪਵੇਗਾ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਸਕੀਮ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ। ਅੱਗੇ ਸਰਕਾਰ ਕਰੀਬ ਇੱਕ ਦਹਾਕੇ ਤੋਂ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅਸਥਾਈ ਵਾਧਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅੰਤਰ ਮਾਮੂਲੀ ਹੋਵੇਗਾ. ਅੱਗੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਨਾ ਕਰਨ ਦਿਓ ਭੁੱਲ ਜਾਓ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਬਾਹਰ ਦੇ ਰਾਹ 'ਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਿਣਤੀ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਘਟ ਰਹੀ ਹੈ। ਵਿੱਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਭਾਵ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕੇਵਲ ਵਾਧੂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਲਿਆ ਕੇ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 1979 ਤੱਕ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਘੇਰੇ ਅੰਦਰ ਪਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਭਾਵੀ। ਕਿ ਇਹ ਘਟ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨੰਬਰ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਹੈ. ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੱਡੇ ਬਲਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹੇਠਲੇ ਵਰਗਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚਪੜਾਸੀ, ਐਲ.ਡੀ.ਸੀ., ਯੂ.ਡੀ.ਸੀ., ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਆਦਿ, ਸਾਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ, ਯੂਨੀਅਨ ਭਾਰਤ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆਏ ਜਾਣ ਤਾਂ ਫਾਇਦਾ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਦਾ ਅੰਤਰ ਸਹਾਇਕ ਜਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਫਸਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਮਾਮੂਲੀ ਹੈ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਆਰਜ਼ੀ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ ਵਧਦਾ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਫਸਰਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਤਾਂ ਹੋਣਗੇ ਅੰਤਰ ਕਿਉਂਕਿ ਛੱਤ ਨੂੰ ਉੱਚਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਅੰਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਇੱਕ ਅੰਕੜਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਜ਼ 31 ਮਾਰਚ, 1979 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ 233 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਲੋੜ ਪਵੇਗੀ। ਤਾਜ਼ਾ ਸੰਚਾਰ ਲਈ. ਸਪੁਰਦਗੀ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਭੁਲੇਖਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਮਿਊਟੇਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਹੈ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ ਢੁੱਕਵਾਂ ਕਾਰਕ ਕਿਉਂਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਾਰਿਆਂ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਕੜੇ ਨਾ ਤਾਂ ਡਰਾਉਣੇ ਹਨ ਨਾ ਹੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹੋਵੇਗੀ ਸਾਨੂੰ ਲਾਜ਼ੀਕਲ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੱਲ ਜਾਣ ਤੋਂ ਰੋਕੋ ਹੁਕਮ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਭ ਤੋਂ ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਅੰਦਾਜ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦ ਔਸਤ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧਾ 51 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਅੱਜ ਤੱਕ ਬਚਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਚਣਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਧਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਸਹਿ ਹੋਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਉੱਚਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ।"

(ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

40. ਨਕਾਰਾ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੈਟਰਿਕਸ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ, ਜਿੱਥੇ ਉਦਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕੱਟ ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਓਆਰਓਪੀ ਸਿਧਾਂਤ ਸਾਰੇ ਰਿਟਾਇਰਡ ਫੌਜੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ। ਕੱਟ ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਸਿਰਫ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਬੇਸ ਸੈਲਰੀ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹ ਲੋਕ ਜੋ 2014 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਆਖਰੀ

ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹ ਲੋਕ ਜੋ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ 2013 ਵਿੱਚ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਔਸਤ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨੀਤੀ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਪਿਛਲੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਦੀ ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ 2014 ਦੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇ ਅਧਿਕਤਮ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਬਜਾਏ ਬੇਸਵੈਲਯੂ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ 1,45,339.34 ਕਰੋੜ ਦਾ ਵਾਧੂ ਖਰਚਾ ਆਉਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੀ ਹੱਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ।

41. ਕ੍ਰਿਸ਼ੇਨਾ ਕੁਮਾਰ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਉੱਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਲਈ ਕੱਟ ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਮਨਮਾਨਾ ਅਤੇ ਅਨੁਚਿੱਤ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। 1957 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਰੇਲਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਇਕੋ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਪ੍ਰੋਵਿਡੈਂਟ ਫੰਡ ਯੋਜਨਾ ਸੀ। ਇਹ ਯੋਜਨਾ 1957 ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨਾਲ ਬਦਲੀ ਗਈ। ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 1957 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੇਲਵੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ। ਜੋ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 1957 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 1957 ਤੱਕ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪਿਆ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲਾਭਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ 1957 ਅਤੇ 1987 ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਏ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ (ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਧਾਰਕ) ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ ਨਕਾਰਾ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਬੈਂਚ. ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ:

"32. ਨਕਾਰਾ [(1983) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 305 : 1983 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. (ਐਲ&ਐਸ) 145 : (1983) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 165] ਵਿੱਚ ਕਦੇ ਵੀ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਪੀ.ਐਫ. ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਰਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਵਰਗੀਕਰਨ ਅਨੁਚਿੱਤ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇਹ "ਫੰਡ" ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਨਿਪਟ ਰਹੀ ਸੀ। ਰੇਲਵੇ ਯੋਗਦਾਨੀ ਪ੍ਰੋਵਿਡੈਂਟ ਫੰਡ ਪਰਿਭਾਸਾ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਫੰਡ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੀ.ਪੀ.ਐਫ. ਯੋਜਨਾ ਅਧੀਨ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਸਦਾ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਸਦੇ ਪ੍ਰੋਵਿਡੈਂਟ ਫੰਡ ਦੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਅਧਿਕਾਰ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਸਟਲਾਈਜ਼ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ। ਕੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਕੋਈ ਨੈਤਿਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਅਧੀਨ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤਾਂ ਤਦ ਤੱਕ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਦ ਤੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਿਟਾਇਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਦੋਂ ਹੀ ਇਹ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਮੌਤ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਉੱਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪ੍ਰੋਵਿਡੈਂਟ ਫੰਡ ਖਾਤੇ ਅਧੀਨ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਅਧੀਨ ਇਹ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੋਵਿਡੈਂਟ ਫੰਡ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਜੋ ਕੁ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਖਾਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜ਼ੁੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਫੰਡ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਕੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪੀਐਫ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ PF ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁਣ ਆਖਰਕਾਰ ਉਸਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ 'ਤੇ ਕ੍ਰਿਸਟਲ ਹੋ ਗਿਆ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਣੀ ਰਹੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ, ਇਹ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੌਤ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੀ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਹੈ ਰੁਪਏ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਗਿਰਾਵਟ ਅਤੇ ਵਧਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਪੀਐਫ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਪਸ ਉਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਇਸ ਲਈ ipso ਫੈਕਟੋ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਹ ਨਾਕਾਰਾ [(1983) 1 SCC

305 ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ ਫੈਸਲਾਕੁੰਨ ਸੀ : 1983 SCC (L&S) 145 : (1983) 2 SCR 165] ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਇਸ ਦੇ PF ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਲੋਕਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜ਼ੁੰਮੇਵਾਰੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵੱਲ. ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਲਪਨਿਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸਾਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਲਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਰਗੀਕਰਨ. ਨਕਾਰਾ [(1983) 1 SCC 305 : 1983 SCC (L&S) 145 : (1983) 2 SCR 165] ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਕੇਸ ਲਈ ਅਥਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

34. ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਅਗਲੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਪੀ.ਐਫ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਸਵਿੱਚ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦੇਣਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਾਰਨ ਗਲਤ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਕਾਰਾ [(1983) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 305 : 1983 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. (ਐਲ&ਐਸ) 145 : (1983) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 165] ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸੀਂ 12ਵੀਂ ਵਿਕਲਪ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀਕਰਤਾ ਜੋ ਜੀਵਿਤ ਹਨ, ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਲਗਾਤਾਰ ਦਾਇਤਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਇੱਕ ਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਬਾਕੀ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪੀ.ਐਫ. ਪ੍ਰਾਪਤੀਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹਰ ਇੱਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੇ ਪੀ.ਐਫ. ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੇ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਥਿਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਲਗਾਤਾਰ ਦਾਇਤਵ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜੀਵਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪੀ.ਐਫ. ਪ੍ਰਾਪਤੀਕਰਤਾ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਵੇਂ ਕੋਰਪਸ ਨੂੰ ਕੀਮਤਾਂ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਦੀ ਵਧੋਤਰੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਜਾਂ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿਸਾਬ ਰੇਲਵੇਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਰੇਕ ਵਿਕਲਪ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਨੇ ਵਿਕਲਪ ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸੰਬੰਧ ਬਣਾਇਆ। ਵਿਕਲਪ ਇੱਕ ਵਾਰ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਕਲਪ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਵੀ ਵਰਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

42. ਭਾਰਤੀ ਐਕਸ-ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲੀਗ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਕਾਰਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਦੇਖਦਿਆਂ, ਸਮਾਨ ਰੈਂਕ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਬਾਵਜੂਦ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਨਕਾਰਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸਮਰਥਨ ਦਿੰਦਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਸਮਾਨ ਰੈਂਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਨਕਾਰਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੇਵਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਲਈ ਸਮਾਨ ਫਾਰਮੂਲਾ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਕਾਰਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਰੇਸ਼ੋ ਦੇਸੀਦੇਂਦੀ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ:

“12. ਜਿਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਕਾਰਾ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ([1983] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 305 : 1983 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. (ਐਲ&ਐਸ) 145 : (1983) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 165) ਉਸ ਉਦਾਰੀਕ□ਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਉਦਾਰ ਫਾਰਮੂਲਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ “ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ” ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ 36 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਬਜਾਏ ਆਖਰੀ ਦਸ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇੱਕ ਉੱਚੀ ਔਸਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ, ਨਾਲ ਹੀ ਇੱਕ ਸਲੈਬ ਸਿਸਟਮ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਉੱਚੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਸੀਮਾ ਵਧਾਈ ਗਈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਉਦਾਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਲਾਭ ਨਾ ਸਿਰਫ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਕਾਏ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਭਾਵੇਂ ਉਦਾਰੀਕ□ਤ ਫਾਰਮੂਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਣਨਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਲਈ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇੱਕ ਵਰਗ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਵਰਗ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵੰਡ ਨੂੰ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਾਰੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਤੀ ਤੇ ਉਦਾਰੀਕ□ਤ ਗਣਨਾ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰੇਕ ਰਿਟਾਇਰੀ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਦੇਣਯੋਗ

ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਯੋਜਨਾ ਅਧੀਨ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 'ਜੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਵਰਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵੱਖ ਵੱਖ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਜੋ ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਸਮਾਨ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੁਝ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕੁਝ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ'। ਇਹ ਸਾਡੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਕਾਰਾ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ([1983] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 305 : 1983 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. (ਐਲ&ਐਸ) 145 : (1983) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 165] ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਨਕਾਰਾ (ਉੱਪਰ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਅਸਰ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਦਾਰੀਕ□ਤ ਫਾਰਮੂਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਗਣਨਾ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 1979 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

43. ਕੇ.ਐਲ. ਰਾਠੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ18$_{SUPERSCRIPT}$, ਵਿੱਚ ਨਕਾਰਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"6. ਨਕਾਰਾ ਮਾਮਲਾ ਨੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਇਆ। 25-5-1979 ਦੀ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ ਦੁਆਰਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੇ ਉਦਾਰੀਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਆਖਰੀ ਤੀਹ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਆਧਾਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤਾ। 1970 ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਇਹ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਦੇ ਆਖਰੀ ਦਸ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗਣਨਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਸਲੈਬ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਆਗਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਸੀਲਿੰਗ ਵਧਾਈ ਗਈ […] .

7. ਇਹ ਦੇਖਣਾ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਨੇ "ਤਨਖਾਹ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਨੇ ਸਿਰਫ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕ ਦੀ ਆਖਰੀ ਦਸ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਤਾਂ 1-4-1979 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਖਰੀ ਛੱਤੀ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਗਣਨਾ ਦਾ ਨਿਯਮ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੋ ਲੋਕ 1-4-1979 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਉਹੀ ਤਨਖਾਹ ਮਾਨਿਆ ਜਾਵੇ ਜੋ 1-4-1979 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਨਕਾਰਾ ਮਾਮਲਾ ਦੀ ਤਾਕਤ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਹ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਕਹਿਣ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਕਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ।"

44. ਕਰਨਲ ਬੀ.ਜੇ. ਅੱਕਾਰਾ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸਰਕਾਰ19$_{SUPERSCRIPT}$, ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਕੀਤਾ। ਜਸਟਿਸ ਆਰ.ਵੀ. ਰਵੀਂਦਰਨ ਨੇ ਇੱਕ ਦੋ-ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਲਈ ਲਿਖਦਿਆਂ ਕਿਹਾ:

"20. ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਬੰਧੀ ਸਿਧਾਂਤ ਅਚ੍ਛੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਸਥਾਪਿਤ ਹਨ। ਇਹ ਹਨ:

(ਅ) ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਰਗ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵੱਖ ਵੱਖ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੁਝ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਕੁਝ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਸਮਾਨ _____ ਇਲਾਜ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਜੇਕਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਨਵੇਂ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਸੋਧ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਉਸੇ ਵਰਗ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਾਧੂ ਲਾਭ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ

ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਕਤ ਵਾਧੂ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(b) ਪਰ ਇੱਕ ਖਾਸ ਰੈਂਕ ਨਾਲ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਰਿਟਾਇਰੀ ਹਰ ਮਕਸਦ ਲਈ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਕਲਾਸ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੇ। ਜਿੱਥੇ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਲਈ ਪਛਾਣਯੋਗ ਤਨਖਾਹ (ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ) ਦੋ ਗਰੁੱਪਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਨਾਲ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਸਨ, ਉਹ ਗਰੁੱਪ ਜੋ ਘੱਟ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਉਸ ਗਰੁੱਪ ਨਾਲ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਪਛਾਣਯੋਗ ਤਨਖਾਹ ਵੱਧ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਨਾਲ ਰਿਟਾਇਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਔਸਤ ਪਛਾਣਯੋਗ ਤਨਖਾਹ ਵੱਖਰੀ ਸੀ, ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਕਾਰਨ, ਜਾਂ ਵੱਖਰੇ ਪੇ ਸਕੇਲ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਕਾਰਨ।

[...]

ਇੱਕ ਸੈੱਟ ਦੂਜੇ ਸੈੱਟ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਹ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਨਾਲ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਹਨ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ, ਉਹ "ਇੱਕੋ ਵਰਗ" ਜਾਂ "ਸਮਰੂਪ" ਦੇ ਨਹੀਂ ਹਨ ਗਰੁੱਪ"। ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਵੈਧ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਫਿਕਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਸਕੀਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਸਕੀਮ. ਜੋ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਇੱਕ ਲਾਭ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਨਾਲ (ਜਾਂ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ) ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੱਟ-ਆਫ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਫਿਕਸ ਕਰਨਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਸਮਰੂਪ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੋ ਸਮੂਹ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਇਲਾਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਨਾ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

45. ਐੱਸ.ਪੀ.ਐੱਸ. ਵੈਨਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੀ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ ਦਾ ਰੈਂਕ, ਜੋ 1 ਜਨਵਰੀ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨੀਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਵਲ ਉਹ ਲੋਕ ਜੋ ਕਿਹੜੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਸਨ, ਉਹੀ ਇਸ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਬ੍ਰਿਗੇਡੀਅਰ ਦਾ ਰੈਂਕ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨਲ ਰੈਂਕ ਲਈ ਇੱਕ ਫੀਡਰ ਪੋਸਟ ਹੈ। ਇੱਕ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ ਹਮੇਸ਼ਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਫਸਰਾਂ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਖਿੱਚਦਾ ਸੀ ਜੋ ਬ੍ਰਿਗੇਡੀਅਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਫਸਰ ਸਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਚੌਥੇ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਆਖਰੀ ਦਸ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪੰਜਵੇਂ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਦੀ ਸਵੀਕ□ਤੀ ਨਾਲ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬ੍ਰਿਗੇਡੀਅਰ ਨੇ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਖਿੱਚਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਬ੍ਰਿਗੇਡੀਅਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਸੰਗਤੀ ਨਿਮਨਲਿਖਿਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅੰਸ਼ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ:

"23. ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਤੋਂ, ਵਿਵਾਦ ਸਿਰਫ ਇਸ ਸਵਾਲ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਬਲਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਹੋਰ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਰੈਂਕ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ, ਜੋ 1.1.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਪੰਜਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੇਤਨ ਪੈਮਾਨਿਆਂ ਦੀ ਸੋਧ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਵੈਧ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਖਾਸ ਫੌਜੀ ਹਦਾਇਤ 2/ਐਸ/1998 ਦੇ ਵਰਚੂ ਨਾਲ।"

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਦੇ ਦੋ ਗਰੁੱਪਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਸਮਾਨਤਾ, ਜੋ 1 ਜਨਵਰੀ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ, ਅਨੁਚਿੱਤ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ

ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਰੈਂਕ ਅਤੇ ਰੱਖਿਆ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਹੋਰ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਬਰਾਬਰ ਰੈਂਕ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਵੇਤਨ 1 ਜਨਵਰੀ 1996 ਤੋਂ ਵੇਤਨ ਪੈਮਾਨਿਆਂ ਦੀ ਸੋਧ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਦੇ ਸਮਾਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦਰ ਨਾਲ ਕਾਲਪਨਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਗਾਊਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਐਸ.ਪੀ.ਐਸ. ਵੈਂਸ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰੀ ਤੱਥਪੂਰਨ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। ਬ੍ਰਿਗੇਡੀਅਰ ਦਾ ਰੈਂਕ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਰੈਂਕ ਲਈ ਇੱਕ ਫੀਡਰ ਪੋਸਟ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਿਸੰਗਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਬ੍ਰਿਗੇਡੀਅਰ ਦਾ ਵੇਤਨ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮੇਜਰ ਜਨਰਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ। ਮੇਜਰ ਜਨਰਲ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਧਾ ਕੇ, 1 ਜਨਵਰੀ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਅਨੁਚਿੱਤ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਮੰਨੀ ਗਈ ਸੀ।

46.ਜਿਸ ਕੈਨਵਾਸ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਿੱਤ 32 ਅਧੀਨ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਹ ਇੱਕ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਹੈ ਜੋ ਕਾਰਜਨੀਤਿਕ ਨੀਤੀ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਨੂੰ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਫੈਸਲਾ ਨੀਤੀ ਦੀ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ। ਲੌਨ ਫੁਲਰ ਨੇ ਅਦਾਲਤੀ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ "ਬਹੁਕੇਂਦਰੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ" ਵਜੋਂ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਉਹ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ "ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਬਦਲਣਯੋਗ ਅਤੇ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਕਾਰਕਾਂ ਦਾ ਸੰਗਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਹਰ ਇੱਕ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੂਜੇ ਸਾਰੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹਨ"। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ, ਫੁਲਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਚੁਣੇ ਗਏ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਉਚਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਏ ਜਾਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਮੋਲ ਤੋਲ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਆਧਾਰਿਤ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਫੁਲਰ ਦਾ ਤਰਕ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਫੈਸਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਲਈ ਹੋਰ ਉਚਿਤ ਹੈ ਜੋ "ਇਹ ਜਾਂ ਉਹ" ਜਵਾਬਾਂ ਵਿੱਚ ਨਤੀਜਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।20 ਨੀਤੀ ਦੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸਵਾਲ ਨਾ ਸਿਰਫ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਕਾਰਕਾਂ ਦੀ ਜਟਿਲ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਬਲਕਿ ਵਿਰੋਧੀ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਸੰਤੁਲਨ ਲਈ ਵੀ ਬੈਲੇਂਸਿੰਗ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਸੁਲਝਾਅ ਬਜਾਏ ਅਦਾਲਤੀ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਬਿਹਤਰ ਇਲਾਜ ਹੈ। ਹੋਰ, ਸਿਰਫ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜੱਜਾਂ 'ਤੇ ਵਧੇਰੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਰਾਜਨੀਤਕ ਅੰਗਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਘਟਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਇੱਕ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਸੰਵਾਦ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਉਹ ਨੀਤੀਆਂ ਨੂ

47. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪਨਾਈ ਗਈ ਓਆਰਓਪੀ ਨੀਤੀ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

(i) ਲਾਭ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣਗੇ;NONE NONE

(ii) ਪਿਛਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀਆਂ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ 2013 ਦੇ ਕੈਲੰਡਰ ਵਰ੍ਹੇ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁੜ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;NONE NONE

(iii) ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰਹੇਗੀ; ਅਤੇNONE NONE

(iv) NONEਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਮੁੜ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।NONE NONE

48. ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

(i) ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਸਾਰਿਆਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਵਿਚਕਾਰ MACP ਅਤੇ ACP ਸਕੀਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਕੁਝ ਸਿਪਾਹੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਦਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਮਚਾਰੀ;

(ii) ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਅੰਸ ਦਾ ਲਾਭ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਕੀਮ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ;

(iii) ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਨਕਾਰਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰੈਂਕ ਇੱਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਕੇਵਲ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦਾ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਸਿਦਾਂਤ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਰਗ ਉੱਤੇ ਇਕਸਾਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ; ਅਤੇ

(iv) ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਰੈਂਕ ਰੱਖਿਆ ਹੋਵੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਰਕਮ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਣ ਵਾਲੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲਾਭ ਜੋ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਸਟਾਫ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

49. ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਉੱਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਦਾਂਤਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਸਾਨੂੰ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸਿਤ ਓਆਰਓਪੀ ਸਿਦਾਂਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਖਾਮੀ ਨਹੀਂ ਲੱਭੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ:

(i) ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸਾ ਸਭ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਉੱਤੇ ਇਕੋ ਜਿਹੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਆਪੋ-ਆਪ' ਇੱਕ ਵਰਗ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਅਤੇ 'ਸਮਾਂ-ਸਮਾਂ ਉੱਤੇ' ਦੂਜੇ ਵਰਗ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ;

(ii) ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੇਵਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਬੇਸ ਤਨਖਾਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ 2014 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ 2013 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਲਈ 2013 ਵਿੱਚ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਚੂੰਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਇਕੋ ਜਿਹਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦੇਵੇਗਾ, ਯੂਨੀਅਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਬੇਸ ਤਨਖਾਹ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਨੀਤੀ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਯੂਨੀਅਨ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਨੀਤੀ ਚੋਣਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਰੇਂਜ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ, ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਂ ਔਸਤ ਜਾਂ ਔਸਤ ਨੂੰ ਲੈਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਯੂਨੀਅਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਔਸਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਔਸਤ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ

(iii) ਜਦੋਂ ਨਕਾਰਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਅਤੇ ਐਸ.ਪੀ.ਐਸ. ਵੈਂਸ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਮੰਗ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਇੱਕੋ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਵਰਤੀ ਗਈ ਵੱਖਰੀ ਬੇਸ ਤਨਖਾਹ ਕਾਰਨ ਮਨਮਾਨੀ ਨਹੀਂ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ; ਅਤੇ

(iv) ਚੂੰਕਿ ਓਆਰਓਪੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਮਨਮਾਨੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਤਾਇਨਾਤੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਕੀਮ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਗਣਯ ਹਨ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਾਲ।

50. 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਓਆਰਓਪੀ ਦਾ ਲਾਭ 1 ਜੁਲਾਈ 2014 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 3 (v) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ"। ਅਜਿਹੀ ਕਸਰਤ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਬਾਕੀ ਹੈ ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਟਕਣ ਕਾਰਨ।

51. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਕਮ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 7 ਨਵੰਬਰ 2015 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਸਰਤ 1 ਜੁਲਾਈ 2019 ਤੋਂ, ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

52. ਪਟੀਸ਼ਨ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਈ ਗਈ ਹੈ।

53. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ), ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨਿਪਟਾਈ ਜਾਵੇਗੀ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ
(ਸਹਾਇਤਾ : ਸ਼ੁਭਾਂਸ਼ੂ ਦਾਸ, ਐਲ.ਸੀ.ਆਰ.ਏ.)

ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਿਪਟਾਈ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate