ਐਮ/ਐਸ ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਸ ਲਿਮਿਟੇਡ
ਬਨਾਮ
ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸਾਂ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ
(ਐਸ.ਪੀ.ਐਲ.) & ਅਨੁਸਾਰ
(2007 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 1822)
ਮਈ 15, 2023
[ਕੇ. ਐਮ. ਜੋਸਫ, ਬੀ. ਵੀ. ਨਾਗਰਥਨਾ* ਅਤੇ ਅਹਸਾਨੁਦੀਨ ਅਮਨੁੱਲਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ—ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ—ਵਾਰੰਟੀ ਸਮਝੌਤਾ—ਕੀ, ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ, ਜੋ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵੇਚੀ ਗਈ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਥਾਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਕੀ ਉਹ ਵਿਭਿੰਨ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟਾਂ ਅਧੀਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ – ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਟਿੱਪਣੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਤਿੰਨ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ – ਸਹੀਤਾ ਦੀ – ਫੈਸਲਾ: ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ – ਇਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਉਸ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦੇ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵੇਚਣ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਵਿਭਿੰਨ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ – ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਮੁੱਲ ਇਸ ਲਈ ਵਿਭਿੰਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟਾਂ ਅਧੀਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ ਸਿਰਫ ਵਿਚਾਰ – ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਡੀਲਰ ਨੇ ਸਿਰਫ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈ ਸਕੇ ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੋ ਕਿ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ – ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦਾ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਸੌਦਾ ਨਹੀਂ – ਮੋਹਦ. ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਝ ਨਾਲ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਹੈ – ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਚਾਨਣ ਵਿੱਚ, ਮੋਹਦ. ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਮੀਅਰ ਮੋਟਰਜ਼ ਅਤੇ ਜੀਓ ਮੋਟਰਜ਼ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਉਲਟੀ ਗਿਣਤੀ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਸਹੀ ਹੈ – ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਝਾਏ ਗਏ, ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਐਨੈਕਟਮੈਂਟਸ ਅਧੀਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਅਧੀਨ ਹੈ – ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਡੀਲਰ/ਅਸੈਸੀਜ਼ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਰਾਜ ਐਨੈਕਟਮੈਂਟਸ ਅਧੀਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ – ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਐਕਟ, 1930 – ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਐਕਟ.

ਕਰਾਰ – ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਕਰਾਰ – ਵੈਧ ਵਿਕਰੀ ਕਰਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਤੱਤ – ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ.

ਕਰਾਰ – ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਕਰਾਰ ਹੋਰ ਕਰਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ – ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਕਿ ਕੋਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਰਾਰ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਕਰਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਰਣਨ ਦਾ ਕਰਾਰ ਹੈ, ਇੱਕ ਸਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਹੈ ਅਤੇ ਰੂਪ ਦਾ ਨਹੀਂ – ਇਹ ਕਰਾਰ ਦੇ ਅਸਲੀ ਅਰਥ ਅਤੇ ਕਿਸਮ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ.

ਕਰਾਰ – ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਕਰਾਰ – ਸ਼ਰਤ ਅਤੇ ਵਾਰੰਟੀ – ਫੈਸਲਾ: ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਕਰਾਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਅਨਿਵਾਰਯ ਸਟਿਪੁਲੇਸ਼ਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਨਾਲ ਕਰਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ – ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਕਰਾਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਾਈਡ ਸਟਿਪੁਲੇਸ਼ਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਨਾਲ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਮਾਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਰਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ – ਕਿਸੇ ਵਿਕਰੀ

ਕਰਾਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਟਿਪੁਲੇਸ਼ਨ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਜਾਂ ਵਾਰੰਟੀ ਹੈ, ਇਹ ਹਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਰਾਰ ਦੇ ਨਿਸਕਰਸ਼ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ – ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਸਟਿਪੁਲੇਸ਼ਨ ਕਰਾਰ ਵਿੱਚ ਵਾਰੰਟੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ.

ਕਰਾਰ – ਕੋਲੈਟਰਲ ਕਰਾਰ ਅਤੇ ਕੋਲੈਟਰਲ ਵਾਰੰਟੀਆਂ – ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ.

ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: 1. ਪੂਰੀ ਵਿਵਾਦਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿੱਚ ਵੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕੱਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਡੀਲਰ (ਅਸੈਸੀ) ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਥੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਨਿਰਮਾਣ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇੱਕ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਉਸ ਗਾਹਕ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਮਧਿਅਕਾਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਕੀਰਣ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਡੀਲਰ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਕੱਟ ਕੇ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਕੇ ਸਿਰਫ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਵੇਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਅਜਿਹਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾ ਸਿਰਫ ਵਪਾਰਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਬਲਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਨਿਆਇਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਵੀ ਤਿਰਛਾ ਹੈ।

2. ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਵਿਕਰੇਤਾ–ਮੂਲਿਆਂਕਕ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਗੱਡੀ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਗੱਡੀ ਦੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਗੱਡੀ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਗਾਹਕ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ: - (ਅ) ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਗੱਡੀ ਦੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਾ ਭੇਜਣ ਲਈ ਕਹੋ। ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਗੱਡੀ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਮੈਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ: - (i) ਆਪਣੇ ਕਾਰਖਾਨੇ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸਾ ਭੇਜੋ ਜਾਂ ਉਸੇ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਜੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਬਦਲੀ ਲਈ ਭੇਜੋ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਮੰਗੋ, ਜਾਂ (ii) ਖਾਸ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕਰਕੇ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸਾ ਖਰੀਦੋ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਭੇਜੋ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਮੰਗੋ, ਜਾਂ (iii) ਲੋੜੀਂਦੇ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕਰਕੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸਾ ਖਰੀਦੋ ਅਤੇ ਗੱਡੀ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਭੇਜੋ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਮੰਗੋ। ਜਾਂ (ਬ) ਲੋੜੀਂਦੇ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕਰਕੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸਾ ਖਰੀਦ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ (ਸੀ) ਆਪਣੇ ਸ਼ੋਅਰੂਮ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

3. ਸਥਿਤੀ (ਅ) ਵਿੱਚ, ਚੂੰਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਬਦਲੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਕਿਹੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਵੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਵਿਕਰੇਤਾ ਸਿਰਫ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ।

4. ਸਥਿਤੀਆਂ (ਬ) ਅਤੇ (ਸੀ) ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਖਰੀਦਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗੱਡੀ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਖਾਸ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕਰਕੇ ਖਰੀਦਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਦਾ ਹਰ ਹੱਕ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਨਿਵੇਸ਼ 'ਤੇ ਵਾਪਸੀ ਅਤੇ ਸੰਭਵਤ: ਮੁਨਾਫਾ ਵੀ ਮੰਗ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਜੋ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨਾਲ ਵਿਕਰੇਤਾ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਹਿੱਸਾ "ਵੇਚਦਾ" ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਕਰੇਤਾ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਕੀਮਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਪਰ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਐਮ/ਐਸ ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਸ ਲਿਮਿਟਿਡ ਬਨਾਮ ਦ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸਿਜ਼ (ਐਸਪੀਐਲ) & ਅਨੁਸਾਰ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਬੰਦੋਬਸਤ ਹੈ।

. ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਨਾਲ ਬਦਲਣਾ। ਫਿਰ ਡੀਲਰ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਨਿਰਮਾਤਾ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਫਿਰ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਉਸ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਵੇਸ਼ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਗਾਹਕ ਨੂੰ "ਵੇਚਿਆ" ਨਹੀਂ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਕੋਈ ਵਾਪਸੀ ਕਮਾ ਸਕੇ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ

ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਵਿਚਕਾਰ "ਵਿਕਰੀ" ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟਸ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੀ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

5. . ਜਦੋਂ ਡੀਲਰ ਦੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਥਾਂ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਤਬਾਦਲਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਡੀਲਰ ਦੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਡੀਲਰ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਨਿਵੇਸ਼ 'ਤੇ ਵਾਪਸੀ ਮੰਗ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਗਾਹਕ ਨੇ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਣਗੇ। ਜਾਂ ਫਿਰ, ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਰੱਖੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਵੀ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੀ ਗਈ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ ਕਿਸੇ ਖਰਾਬੀ ਲਈ ਡੀਲਰ ਕੋਲ ਆਵੇ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਡੀਲਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਅਤੇ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਮਧਿਅਕਾਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਕਰਾਰ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਡੀਲਰ ਰਾਹੀਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਰੰਟੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ 'ਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਇਹ ਸੇਲ ਟੈਕਸ ਲੈਜਿਸਲੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਰਥ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ "ਵਿਕਰੀ" ਹੈ?

6. ਇਹ ਤਰਕ ਕਿ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਮੰਗਣ ਵਾਲਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਪਹਿਲਾਂ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਵਿਛੋੜਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਇਸ ਸਧਾਰਨ ਕਾਰਨ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਡੀਲਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮੁੱਖ ਕਰਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਕਰਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਪਹਿਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਵਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸੇ ਲਈ ਵਾਰੰਟੀ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਵਿਕਰੀ ਕਰਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਕਰਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਮੁੱਖ ਵਿਕਰੀ ਕਰਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਕਰਾਰ ਵਜੋਂ ਵਾਰੰਟੀ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਡੀਲਰ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨਾਲ ਬਦਲਣ ਨਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਦੋਂ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਥੇ ਡੀਲਰ ਨੇ ਉਸੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਕੀਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਵੀ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਚੂੰਕਿ, ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਡੀਲਰ ਕੋਲ ਆ

7. ਦੋ ਲੈਣ-ਦੇਣਾਂ ਦੀ ਵੰਡ, ਅਰਥਾਤ ਇੱਕ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਚਕਾਰ, ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਵਾਰੰਟੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

8. ਪਰ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਕੇਵਲ ਤਦ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚੋਂ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਲਈ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹੀ ਵਾਰੰਟੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਾਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝੌਤੇ ਵਜੋਂ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

9. ਇਹ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਾਰੰਟੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਬੇਸ਼ੱਕ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਸੱਚਮੁੱਚ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਇੱਕ ਮਧਿਅਮ ਜਾਂ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ ਪੂਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਸਾਵੇ। ਪਰ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਗਾਹਕ/ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ

ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਵਪਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਉਸੇ ਲਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ। ਹੋਰ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਸਿਰਫ ਤਦ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ

ਇੱਕ ਵਪਾਰੀ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਿਆਂ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

10. ਰਾਜਸਵ ਦਾ ਤਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਵਪਾਰੀ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਪਾਰੀ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਕਿ ਵਪਾਰੀ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਦਿਆਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਿਆਂ "ਵੇਚਦਾ" ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਵਾਰੰਟੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਵਹਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਦੋ ਪਹਿਲੂ ਵਿਚਾਰਣ ਯੋਗ ਹਨ: ਪਹਿਲਾਂ, ਵਪਾਰੀ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਇਸ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗਾਹਕ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਕਾਰਨ ਗਾਹਕ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

11. ਜਦੋਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਸੌਦੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਪਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਵਾਰੰਟੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਕੈਨਵਾਸ 'ਤੇ ਵੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਕੋਚਣ ਤੰਦ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

12. ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਐਕਟ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(g) ਅਧੀਨ, ਵਿਕਰੀ, ਇਸਦੇ ਵਿਆਕਰਣਿਕ ਰੂਪਾਂਤਰਾਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਭਿਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਲੋਂ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਲਈ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਤਬਾਦਲਾ। ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਸੰਵਿਧਾਨ 46ਵੇਂ ਸੋਧ ਐਕਟ, 1982 ਅਨੁਸਾਰ ਅਨੁਚਛੇਦ 366(29-ਏ) ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ। "ਵਪਾਰੀ" ਦੀ ਅਭਿਵਿਆਖਿਆ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(b) ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਤਦਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਰਾਜ ਐਕਟਾਂ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮਤਲਬ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ (ਨਿਯਮਿਤ ਜਾਂ ਅਨਿਯਮਿਤ ਤੰਦ 'ਤੇ) ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ, ਜਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਲਈ, ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਤੰਦ 'ਤੇ, ਮਾਲ ਖਰੀਦਣ, ਵੇਚਣ, ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵੰਡਣ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

13. ਸਮੀਕਰਨ "ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ" ਨੂੰ ਵੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਐਕਟਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ. "ਕੀਮਤ" ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਉਹ ਰਕਮ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਵਿਕਰੇਤਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਤੋਂ ਮਾਲ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਨਾਲ ਵੱਖ ਕਰਨ ਲਈ ਚਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਕੀਤਾ ਖਰਚਾ, ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ, ਆਦਿ। ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਸਮੇਤ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਉਹ ਹਿੱਸਾ ਜਿਸਦਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਕੀਮਤ ਬਣਦੀ ਹੈ ਮਾਲ. ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮੀਕਰਨ "ਕੀਮਤ" ਹੈ ਪੈਸੇ ਦੇ ਵਿਚਾਰ, ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਪਰ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ "ਵਿਕਰੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਵਰਤੀ ਗਈ ਸਮੀਕਰਨ ਕੇਵਲ ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਲਕਿ ਏ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ. ਸਮੀਕਰਨ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਅਰਥ ਹੈ ਪਰ ਨਕਦੀ ਲਈ ejusdem generis ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ. ਸਮੀਕਰਨ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਪਿਛਲੇ ਸਮੀਕਰਨ ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਤੋਂ ਰੰਗ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਭੁਗਤਾਨ, ਇਸਲਈ, ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਮੁਦਰਾ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯਾਨੀ ਵਿੱਚ ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚੈੱਕ, ਬੈਂਕ ਡਰਾਫਟ, ਵਾਅਦਾ ਨੋਟ, ਆਦਿ ਨਕਦ ਅਤੇ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ ਸਮੀਕਰਨ "ਪੈਸਾ" ਨੂੰ. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਵਿਚਾਰ ਪੈਸੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਤਾਂ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਰਕਮ। ਇੱਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੈਸਾ ਇੱਕ ਕਿਸਮ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਚੈੱਕ, ਬੈਂਕ ਡਰਾਫਟ, ਪ੍ਰੋਮਿਸਰੀ ਨੋਟ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਹਨ। ਪੈਸਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਅਰਥ ਹੈ ਪੈਸੇ ਦਾ ਰੂਪ ਜਾਂ ਮੁਦਰਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਜੋ ਕਿ ਕੀਮਤ ਹੈ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਵੀ ਪੈਸੇ ਦੀ ਇੱਕ ਸਪੀਸੀਜ਼ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਲ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ। [ਪਰਾ 44]

14. ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਬੈਕਅੱਪ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਥਾਂ ਲਾਉਣ ਲਈ ਵਰਤਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ

ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਲੈਕਸੀਕਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ "ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਅਧਿਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਧੀਨ "ਵਿਕਰੀ" ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ। ਨਕਦ ਅਤੇ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਪ੍ਰਾਈਸ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਸਥਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 1930 ਦੇ ਇੱਕ ਅਧਿਨਿਯਮ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਅਧਿਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਗਟਾਵ ਇੱਕ ਮੌਦਰਿਕ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਨਕਦ ਇੱਕ ਮੌਦਰਿਕ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਪਰ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਅਧਿਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਧੀਨ "ਵਿਕਰੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਨਕਦ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੀਮਤ ਦਾ ਮਤਲਬ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਧਨ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਕੀਰਣ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਪਰ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚ ਧਨ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਜੋ ਕੇਵਲ ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ “ਕੀਮਤ” ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ।

15. ਬੈਂਜਮਿਨ ਦੀ ਸਾਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ, ਅੱਠਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਇੰਗਲਿਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਧਨ ਨਾਲ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਟੈਂਡਰ; ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਧਨ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਭੁਗਤਾਨ ਨਕਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ: ਇੱਕ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਜੋ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਧਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਾਰਡ ਜਾਂ ਡੈਬਿਟ ਕਾਰਡ ਜਾਂ ਡਿਜੀਟਲ ਨਕਦ ਜਾਂ ਚੈੱਕ ਜਾਂ ਬੈਂਕਰ ਦਾ ਡਰਾਫਟ ਜਾਂ ਘੁੰਮਣ ਵਾਲਾ ਚੈੱਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ “ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ” ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਇੱਕ ਰੂਪ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਬੇਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਧਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ, ਸਾਮਾਨ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਤੋਂ ਜਾਂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਮਾਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ, ਪਰ ਕਾਰਡ ਜਾਰੀਕਰਤਾ ਤੋਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਤਰੀਕੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਕਦ, ਵਪਾਰਯੋਗ ਸਾਧਨ ਦੁਆਰਾ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਜਾਂ ਚਾਰਜ ਕਾਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਸਟੋਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁੱਲ ਕਾਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਦੇ ਕਦੇ ਡਿਜੀਟਲ ਨਕਦ ਜਾਂ ਸਟੋਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਪਰਸ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇੰਟਰਨੈਟ ਭੁਗਤਾਨ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ “ਮੁੱਲ” ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਟੋਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਮਾਨ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਸਿੱਧੇ ਡੈਬਿਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਕਮਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਵਿਕਰੇਤਾ ਸਿੱਧੇ ਡੈਬਿਟ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਧੇ ਡੈਬਿਟ ਦੀ ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਬੋਨਸ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਨਵੇਅਰ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਧਨਿਕ ਲਾਭ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਖਾਤੇ ਤੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਵਿੱਚ ਬੈਲੈਂਸ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨਾ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਹੈ।

16. ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਾ ਖਾਤਾ ਹੈ ਗਲਤੀਆਂ, ਰਿਟਰਨ ਜਾਂ ਭੱਤਿਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕਿਸੇ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ, ਇੱਕ ਡੀਲਰ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਰਸੀਦ ਹੋਵੇਗੀ ਡੀਲਰ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਰਿਟਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜੋ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸਦੀ ਟੈਕਸ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਘਟਾਓ. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦਾ ਡੀਲਰ ਜਿਸ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਮਾਲ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਦਾ, ਅਰਥਾਤ, ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਲਈ ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਸਟਾਕ. ਜਦੋਂ ਪੂਰੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਅਧੀਨ ਸਮੀਕਰਨ "ਵਿਕਰੀ" ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜ ਕੇ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰ ਜੋ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲੋਂ ਵਿਆਪਕ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਹੈ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਕਰੀ, ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਰਕਮ ਇੱਕ

ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਡੀਲਰ ਦਾ ਖਾਤਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਕੀਮਤ ਜੋ ਉਸਦੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚੋਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਉਸਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਹੈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਡੀਲਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਿਜ਼ਮ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀਲਰ ਦਾ ਖਾਤਾ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਉਹ ਵਿਕਰੀ ਜੋ ਉਸਦੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਦ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਾਲ ਉਪਰੋਕਤ ਟ੍ਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜੋੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿਕਰੀ ਜੋ ਗਾਹਕ ਜੋ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਡੀ ਹਾਰਸ ਏ ਖਰੀਦੇਗਾ ਵਾਰੰਟੀ. ਅੰਜਿਹੀ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ, ਡੀਲਰ ਨੇ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਅਤੇ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਨੂੰ ਮਾਲੀਏ ਵਿੱਚ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ। ਸਿਰਫ਼ ਕਿਉਂਕਿ ਡੀਲਰ ਇੱਕ ਵਿਚੋਲੇ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਹ ਟੈਕਸ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਐਕਟ। [ਪਰਾ 48]

17. ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਸਾਰੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਉਸ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਸੰਕੇਤਕ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਵਪਾਰੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਸਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ, ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਗਾਹਕ ਨੂੰ। ਇਹ ਇੱਕ ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਦੇਣ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਭੇਜਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹੇ ਗਏ ਸੇਵਾ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅੰਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਲਈ ਕੋਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਤਦ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਪਾਰੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਲਈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੇ ਇਸਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਖਰੀਦਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 53] 18. ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨਾ. ਇਹ ਵਿੱਚ ਹੈ ਇੱਕ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਜਿਸਨੂੰ ਡੀਲਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ. ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਡੀਲਰ ਦੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਹਿੱਸਾ ਜਿਸ ਲਈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਰਾਹੀਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਵਾਅਦਾ ਹੈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਸ ਦੁਆਰਾ. ਪਦਾਰਥ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਏ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ, ਇਹ ਅਧੀਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਹੈ ਅਨੁਸਾਰੀ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ ਵਾਰੰਟੀ ਲਈ ਜਿਸ ਲਈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਡੀਲਰ। ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦਾ ਮੁੱਲ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਇੱਕ ਲਾਭ ਜੋ ਟੈਕਸ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਦ ਡੀਲਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦਾ ਵਾਧੂ ਹਿੱਸਾ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਾਊਂਟਰ ਦੇ ਪਾਰ ਕੋਈ ਹੋਰ ਖਪਤਕਾਰ, ਉਸਨੇ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਉਸ ਖਪਤਕਾਰ ਤੋਂ ਕੀਮਤ ਦੇ ਨਾਲ ਲੋੜੀਂਦਾ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਪਰ ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਿਚਾਰ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਟੈਕਸ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 65]

19.1. ਭਾਰਤੀ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਦੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਚਕਾਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦਾ ਨਿਰਮਾਤਾ, ਡੀਲਰ ਅਤੇ ਗਾਹਕ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਉਹ ਵਾਅਦਾਕਰਤਾ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਵਾਰੰਟੀ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣਾ, ਡੀਲਰ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚੋਂ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਪਾਰਟ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਓਪਨ ਮਾਰਕੀਟ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਸਮਾਨ ਖਰੀਦਣਾ ਵਾਧੂ ਹਿੱਸੇ ਦਾ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਡੀਲਰ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੌਕੇ ਵਾਧੂ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਉਦੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗਾਹਕ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੁਕਸ ਦਾ ਨੋਟਿਸ, ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਲਈ ਜੋ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਗਾਹਕ. [ਪਰਾ 67]\

19.2. ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(ਡੀ) ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ (ਵਿਕਰੇਤਾ) ਨੂੰ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ (ਗਾਹਕ) ਨੂੰ ਵਾਅਦਾ ਕਰਤਾਰ (ਨਿਰਮਾਤਾ) ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਉਦੋਂ ਵੀ ਉੱਠ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਾਅਦਾ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਕੁਝ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ (ਵਿਕਰੇਤਾ) ਨੇ ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ, ਯਾਨੀ ਗਾਹਕ, ਨੂੰ ਵੇਚੀ ਗਈ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ 'ਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਾ ਬਦਲਿਆ, ਤਾਂ ਉਹ

ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਵਾਅਦਾ ਕਰਤਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਹੈ। ਹੋਰ, ਜਦੋਂ ਵਾਅਦਾ ਕਰਤਾਰ (ਨਿਰਮਾਤਾ) ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ (ਵਿਕਰੇਤਾ) ਕੁਝ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੁਝ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਵਾਅਦੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਹਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਕਰੇਤਾ (ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ) ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਵਾਅਦੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਆਪਸੀ ਵਾਅਦਿਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਹੋਵੇਗਾ।

20. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜੋ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਰਥ ਅਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

21. ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ ਨਿਮਨਲਿਖਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

i) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮੁਹੰਮਦ ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਇੱਕ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਗਲੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ। ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨਾਲ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਇਹੀ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਖਰੀਦਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦੇ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਮੁੱਲ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ।

ii) ਮੁਹੰਮਦ ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਸ ਕੇਸ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿਥੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਸਿਰਫ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਦਲ ਸਕੇ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਏਜੰਟ ਵਰਗੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਸੌਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੋਹਦ. ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਝ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਖਲ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਚਾਨਣ ਵਿੱਚ, ਮੋਹਦ. ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੇਮ ਮੋਟਰਜ਼ ਅਤੇ ਜੀਓਂ ਮੋਟਰਜ਼ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਉਲਟੀ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ।

(iii) ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਐਨੈਕਟਮੈਂਟਸ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਨਤੀਜਤਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਵਿਕਰੇਤਾ/ਮੁਲਜ਼ਮ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਰਾਜ ਐਨੈਕਟਮੈਂਟਸ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ।

ਦੇਵੀ ਦਾਸ ਗੋਪਾਲ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (1967) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 557; ਸੀ.ਟੀ.ਓ. ਬਨਾਮ ਮੋਟਰ ਐਂਡ ਜਨਰਲ ਸਟੋਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1968 ਐਸ.ਸੀ. 200 : [1967] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 876 – ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੈਸਰਜ਼ ਨਵਨੀਤ ਮੋਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ, ਬੰਬਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 29.11.2011 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ – ਮਨਜ਼ੂਰ। ਮੋਹਦ. ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ ਐਂਡ ਸਨਜ਼ ਬਨਾਮ ਸੀ.ਟੀ.ਟੀ., (2004) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 183 : [2004] 3 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 116 – ਪੁਸ਼ਟੀ।

ਤਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸ੍ਰੀ ਸ੍ਰੀਨਿਵਾਸਾ ਟਾਇਲਜ਼ ਸਰਕੁਲੇਸ਼ਨ (1996) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 648 : [1996] 7

ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1585; ਗੋਵਿੰਦ ਸਰਨ ਗੰਗਾ ਸਰਨ ਬਨਾਮ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1985 ਐਸ.ਸੀ. 1041 : [1985] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 895; ਧਾਰਾਪੁਰ ਸੁਗਰ ਮਿਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਵਪਾਰ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਯੂ.ਪੀ., (2005) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 624 : [2006] 2 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 673; ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮੁੰਬਈ ਬਨਾਮ ਫਿਆਟ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ, (2012) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 332 : [2012] 12 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 795; ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਕਰ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਰਬੜ ਫੈਕਟਰੀ ਲਿਮਿਟੇਡ, 1986 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 715 : [1987] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 846 ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਰਬੜ ਫੈਕਟਰੀ ਲਿਮਿਟੇਡ (1995) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 349 : 1995 ਸੁਪਲ. 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1143 – ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਮਦਰਾਸ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਗੈਨਨ ਡੰਕਰਲੀ ਐਂਡ ਕੋ. (1959) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 379; ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਰਬੜ ਫੈਕਟਰੀ ਲਿਮਿਟੇਡ (1995) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 349: [1995] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 1143; ਕੋਨ ਐਲੀਵੇਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਤਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ (2014) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 1:2014 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 912; ਬਿਲਡਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਰਿਪੋਰਟ: ਡਿਜੀਟਲ

(1989) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 645;(1989) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 930; ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਕਸਟਮਜ਼ ਬਨਾਮ ਦਿਲੀਪ ਕੁਮਾਰ & ਓਰ. (2018) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 1; [2018] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1109; ਐਨ.ਕੇ. ਅਨਵਰ ਅਲੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਟੇਟ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ. (2018) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 508; [2017] 14 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 301; ਮੈਸਰਜ਼ ਵਿਸ਼ਾਲ ਏਗਰੋਟੈਕ (ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸ ਅਫਸਰਾਂ (1978) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 520; [1978] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 433 (1.27); ਨਿਊ ਮਿਨਾਲ 3 ਸੁਰਜ ਮਿਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਸਿਸ ਇੰਡੀਆ ਐਸ.ਸੀ. 107; [1963] 2 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਜੇ. 489; ਗੁਰਮੇਜ ਅਸੋਸੀਏਟਸ ਬਨਾਮ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਆਫ ਐਨ.ਸੀ.ਟੀ. ਆਫ ਦਿੱਲੀ (2006) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 603; [2006] 1 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 427; ਐਚ ਅਨਰਾਜ ਬਨਾਮ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਆਫ ਟੀ.ਐਨ. (1986) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 414; [1985] 3 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਜੇ. 342; ਸ਼ੈਂਕਲਿਨ ਪੀਅਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਡੇਟੇਲ ਪ੍ਰੋਡਕਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ. (1951) 2 ਕੇ.ਬੀ. 854; ਰੋਟੋਹਿੰਟੋ ਕੰਟਰੋਲਜ਼ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ, ਚੈਨਈ (2009) 14 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 283; [2009] 8 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1152; ਮੈਡਲੀ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਤੇ ਕਸਟਮਜ਼, ਦਮਨ (2011) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 601; [2011] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 741; ਫਰਮ, ਰਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਰਾਮਨਾਥ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਕਾਮਠੀ ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1950 ਐਸ.ਸੀ. 11; [1950] ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 15; ਪ੍ਰੋਵਿੰਸ ਆਫ ਮਦਰਾਸ ਬਨਾਮ ਬੋਦੂ ਪੈਦੰਨਾ ਅਤੇ ਸਨਜ਼ ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1942 ਐਫ.ਸੀ. 33; ਭਾਰਤ ਹੈਵੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਕਸਟਮਜ਼ ਅਤੇ ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਸਾਈਜ਼, ਇੰਦੌਰ (2003) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 185; [2003] 4 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1590; ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੀਮ ਨਾਥ ਮੋਟਰਜ਼ (1979) 43 ਐਸ.ਟੀ.ਸੀ. 52 (ਦਿੱਲੀ); ਪ੍ਰੀਮ ਮੋਟਰਜ਼, ਗ੍ਵਾਲੀਅਰ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ, ਗ੍ਵਾਲੀਅਰ (1986) 61 ਐਸ.ਟੀ.ਸੀ. 244; ਮੈਸਰਜ਼. ਜੀਓ ਮੋਟਰਜ਼ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਕੇਰਲਾ (2001) 122 ਐਸ.ਟੀ.ਸੀ. 295; ਉਧਵ ਬਨਾਮ ਮਿਸਿਜ਼ ਮੁਰਾਹਰ ਮਹਾਤੋਸ, ਜੈਨ ਡੰਕਰਲੀ ਅਤੇ ਕੰ. [1944] ਲਿਮਿਟੇਡ ਸਟੇਟ ਆਫ ਮਦਰਾਸ ਬਨਾਮ ਗੈਨਨ ਡੰਕਰਲੀ & ਕੰ. (ਮਦਰਾਸ) ਲਿਮਿਟੇਡ. 1958 (9) ਐਸ.ਟੀ.ਸੀ. 353 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

ਰੇਨੀ ਸਕਾਈ ਐਸ.ਏ. & ਓਰਾਡ ਬਨਾਮ ਕੁਕਮਿਨ ਬੈਂਕ (2011) ਯੂ.ਕੇ.ਐਸ.ਸੀ. 50; ਸੁਜ਼ੁਕੀ ਨਿਊ ਜ਼ੀਲੈਂਡ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਇਨਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ (2001) 20 ਐਨ.ਜ਼ੈਡ.ਟੀ.ਸੀ. 17; ਡਿਜੀਟਲ ਸੈਟੇਲਾਈਟ ਵਾਰੰਟੀ ਕਵਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਫਾਇਨੈਂਸ਼ਲ ਸਰਵਿਸਜ਼ ਅਥਾਰਿਟੀ(2013) ਯੂ.ਕੇ.ਐਸ.ਸੀ. 7 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ: ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1822 ਆਫ 2007.

ਕਰਨਾਟਕ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਬੈਂਗਲੋਰ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 19.10.2005 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ। ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਿਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 69 ਆਫ 2004.

ਨਾਲ

ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1446/2010, 3733, 3734/2003, 11724/2018, 3827/2011, 3856/2013, 5815, 2756/2012, 3718/2023, 5969, 5967/2011, 3716-3717/2023, ਮੈਸਰਜ਼ ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਦਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸਜ਼ (ਐਸ.ਪੀ.ਐਲ.) & ਐਨ.ਆਰ.

ਸੰਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਬਗਾਰੀਆ, ਕਵਿਨ ਗੁਲਾਟੀ, ਆਰ. ਕੇ. ਰਾਇਜ਼ਾਦਾ, ਡਾ. ਮਨੀਸ਼ ਸਿੰਘਵੀ, ਵੀ ਸ੍ਰੀਧਰਨ, ਐਸ. ਕੇ. ਉਪਾਧਯਾਯ, ਪੱਲਵ ਸਿਸੋਦੀਆ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪੁਨੀਤ ਦੱਤ ਤਿਆਗੀ, ਪੀ. ਕੇ. ਮਨੋਹਰ, ਕੇ. ਕੇ. ਮਾਨੀ, ਮਿਸ ਟੀ. ਅਰਚਨਾ, ਰਾਜੀਵ ਗੁਪਤਾ, ਵਿਨੇ ਰਾਇਪੁਤ, ਕੁਮਾਰ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ ਸੁਬਾਸਰੀ ਜਗੰਨਾਥਨ, ਅਮਰ ਦਵੇ, ਮਿਸ ਰੂਬੀ ਸਿੰਘ ਆਹੂਜਾ, ਨਿਖਿਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਗਹਿਲਾਨਾ, ਮਿਸ ਹੈਨਸੀ ਮੈਨੀ, ਜਪਨੀਤ ਹੁਰਾ, ਮਿਸ ਮੇਘਨਾ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਮਿਸ ਕਰਨਜਾਵਾਲਾ & ਕੋ., ਐਮ. ਪੀ. ਦੇਵਨਾਥ, ਮਿਸ ਪ੍ਰਗਤੀ ਨੀਖਰਾ, ਸੋਨਲ ਜੈਨ, ਉਦਯਨ ਜੈਨ, ਮਿਸ ਕਾਜਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਭਕਤੀ ਵਰਧਨ ਸਿੰਘ, ਅੰਕਿਤ, ਰਾਹੁਲ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਮਿਸਿਜ਼ ਮਾਨਿਕ ਕਰਨਜਾਵਾਲਾ, ਅਪਰਿਤ ਪਾਰਕਸ਼, ਮਿਸ ਸ਼ੁਚੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਇਰਾਉਸ਼ਕ ਅਹਮਦ, ਯਸ਼ਰਾਜ ਸਿੰਘ ਦੇਓਰਾ, ਸਿੱਧਾਂਤ ਸਿੰਘ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਿਯਾਸ਼ ਮੋਹਨ ਸ੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਮਿਸ ਅਪੇਕਸ਼ਾ ਮਹਿਤਾ, ਮਿਸ ਨੇਹਾ ਚੌਧਰੀ, ਮਿਸ ਫਾਲਗੁਨੀ ਗੁਪਤਾ, ਸਾਹਿਲ ਅਗਰਵਾਲ, ਮਿਸ ਚਾਰਮੀਅਨੀ ਲਕਸਾਹਿਕੁਮਾਰਨ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਮੇਘਵਾਲ, ਮਿਸ ਯਸ਼ਨਾ ਬੁੰਨ, ਮਿਲਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਸੰਜੇ ਜੈਨ, ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਦੁਬੇ, ਕਮਲੇਂਦਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੀ. ਆਰ. ਰੈੱਡੀ, ਹਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਛਿਲੇਸ਼ਵਰ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਲ, ਸ਼ਿਮਲਾ, ਸੌਰਭ ਕੁਮਾਰ ਸੋਨੀ, ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਅਵਸਥੀ, ਰਿਸ਼ਬ ਚਮਨ ਸਿਨਹਾ, ਸਰਾਹ ਨਸਰੀਨ ਸਲੋਮੀ, ਵੀ. ਐਨ. ਰਾਘੁਪਤੀ, ਮਨਨ ਪਾਡੀਆ, ਗੁਰੂ ਪੀਟੀ, ਮੋਜੀ ਅੰਸਾਰੀ, ਅੰਕੁਸ਼ ਕਯਾਰਕ, ਨਾਈਟ ਰੇਨ ਕਕਸ਼ੌਰ, ਸੀ. ਕੇ. ਸਾਸੀ, ਅਬਦੁੱਲਾ ਨਸ਼ੀਫ ਵੀ ਟੀ, ਮਿਸ ਮੀਨਾ ਕੇ. ਪੌਲੋਸ, ਰਾਜੂਲ ਸ਼ੋਂਕਰ, ਮਿਸ ਦੀਪਾਵਲੀ ਪ੍ਰਿਯੰਕਾ, ਬਖਤੀਵਰ ਵਰਧਨ ਸਿੰਘ ਅਨਿਰੁਧ ਜੋਸ਼ੀ, ਅਨਿਰੁਧ ਦੇਸ਼ਮੁਖ, ਸਿੱਧਾਰਥ ਧਰਮਾਧਿਕਾਰੀ, ਆਦਿਤਯ ਅਨਿਰੁਧ ਪਾਂਡੇ, ਭਰਤ ਬਗਲਾ, ਸੌਰਵ ਸਿੰਘ, ਯਸ਼ਰਾਜ ਸਿੰਘ ਬੁੰਦੇਲਾ, ਪਰਿਧੀ ਨਾਥ ਰਜਦਾਨ, ਤਰੁਣਾ ਗੁਲੀਆ, ਪੁਨੀਤ ਜੈਨ, ਸਰਦ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘਾਨੀਆ, ਮਿਸ ਰਸ਼ਮੀ ਸਿੰਘਾਨੀਆ, ਆਭਿਨਵ ਸ੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸੂਰਜ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼ਿਵਸੰਗ ਭਵਾਸੀ, ਮਿਸ ਤਨੂਜਾ ਕੰਵਰ, ਮਿਸ ਦੀਪਤੀ ਗੁਪਤਾ, ਅਨੁਰਾਧਾ ਲਖਨ, ਮਨਵ ਗੁਪਤਾ, ਡੀ. ਕੇ. ਸਿੰਹਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਾਗਰਥਨਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।

ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਕਰਨਾਟਕ, ਰਾਜਸਥਾਨ, ਅੱਲਾਹਾਬਾਦ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਬੰਬਈ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਕੇਰਲ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਦੀਆਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਉੱਠੀਆਂ ਹਨ। ਚੂੰਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 05.12.2019 ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਰਡਰ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਇਹ ਰੈਫਰੈਂਸ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੁਝ ਦੀਵਾਨੀ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਵਪਾਰੀ-ਮੁਲਜ਼ਮ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹਨ, ਜਦਕਿ ਬਾਕੀ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹਨ।

ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ:

3. 05.02.2019 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ, ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਸੰਦਰਭਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਅੱਗੇ "ਸੰਦਰਭ ਆਦੇਸ਼" ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ।

“15. ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਜਾ ਰਹੇ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਰਾਏ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉੱਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਉੱਠਣ ਵਾਲਾ ਮੁੱਖ ਬਿੰਦੂ, ਅਤੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮੁਫਤ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਵਾਰੰਟੀ ਹੋਵੇ; ਇੱਕ ਵਾਰ ਬਦਲੀ ਹੋ ਜਾਵੇ, ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਸਬੰਧੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਇਹ ਕਾਰ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਾਂ ਦੀ ਲਾਗਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ

ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਬਦਲੀ 'ਤੇ। ਕਾਰ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਪਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਇਨਵੈਂਟਰੀ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਦਲੇ ਗਏ ਹਿੱਸਿਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਕੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਮੈਸਰਜ਼. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ & ਪੁੱਤਰ ਕੇਸ [ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ & ਪੁੱਤਰ ਬਨਾਮ ਸੀਟੀਟੀ, (2004) 6 ਐਸਸੀਸੀ 183] ਵਿੱਚ ਬਦਲੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਖ ਨੋਟਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਪਰ ਇਹ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਪੁਆਇੰਟ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਪ੍ਰੀਮੀਅਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲਜ਼ ਲਿਮਿਟਿਡ ਕੇਸ [ਪ੍ਰੀਮੀਅਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲਜ਼ ਲਿਮਿਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ, (1972) 4 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਨ) 1: (1972) 1 ਐਸਸੀਆਰ 526] ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਤੱਥਯਕ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ & ਪੁੱਤਰ ਕੇਸ [ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ & ਪੁੱਤਰ ਬਨਾਮ ਸੀਟੀਟੀ, (2004) 6 ਐਸਸੀਸੀ 183] ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਨੁਸਾਰ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਫਿਰ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ & ਪੁੱਤਰ ਕੇਸ [ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ & ਪੁੱਤਰ ਬਨਾਮ ਸੀਟੀਟੀ, (2004) 6 ਐਸਸੀਸੀ 183] ਵਿੱਚ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰਾਂ ਤੋਂ, ਪਾਰਟਾਂ ਨੂੰ

ਬਦਲੀ ਉੱਤੇ, ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਸਥਿਤੀ ਇਸ ਲਈ ਵੱਖਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਪਾਰਟਸ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਕੀਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ"। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਪਾਰਟਸ ਖਰੀਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਉੱਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

16. ਸਾਨੂੰ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਅਤੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ [ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਅਤੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਬਨਾਮ ਸੀ.ਟੀ.ਟੀ., (2004) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 183] ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਸੰਕੋਚ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ।"

4. ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਰਡਰ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਬਿੰਦੂ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਕੀ, ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ, ਜੋ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੇਚੀ ਗਈ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟ ਦੀ ਬਦਲੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਕੀ ਉਹ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਅਧਿਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਇਸ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਰਡਰ ਨੇ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਅਤੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਬਨਾਮ ਸੀ.ਟੀ.ਟੀ., (2004) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 183 (ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ) ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੀ ਸਹੀਅਤ ਬਾਰੇ ਸ਼ੱਕ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ।

5. ਇਹ ਉਲਲੇਖਨਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਕੇਰਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਤਿੰਨ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ ਮੋਟਰਸ, (1979) 43 ਐਸ.ਟੀ.ਸੀ. 52 (ਦਿੱਲੀ), ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ ਮੋਟਰਸ; ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰੇਮ ਮੋਟਰਸ, ਗ੍ਵਾਲਿਓਰ ਬਨਾਮ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਗ੍ਵਾਲਿਓਰ 1986 (61) ਐਸ.ਟੀ.ਸੀ. 244 ਐਮ.ਪੀ. (ਪ੍ਰੇਮ ਮੋਟਰਸ) ਅਤੇ ਜਿਓ ਮੋਟਰਸ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲ ਦੀ ਸਟੇਟ (2001) 122 ਐਸ.ਟੀ.ਸੀ. 285 (ਜਿਓ ਮੋਟਰਸ) ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

6. ਤੱਥਾਕਥਿਤ ਪਿਛੋਕੜ:

ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਚੌਂਤੀਸ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਤੱਥਾਕਥਿਤ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਵਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਸੁਵਿਧਾ ਲਈ ਸਿਰਫ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸ ਅਫਸਰ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਮੁਰਾਧਾਰ ਮੋਟਰਸ, ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 3856/2013 ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

i. ਮੁਲਾਂਕਣ, ਮੈਸਰਜ਼ ਮਰੁਧਰ ਮੋਟਰਜ਼ ਟਾਟਾ ਵਾਹਨਾਂ ਦਾ ਡੀਲਰ ਹੈ। ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਡੀਲਰ/ਅਸੈਸੀ ਕਰੇਗਾ ਗ੍ਰਾਹਕ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਗਏ ਵਾਰੰਟੀ ਸਮਾਨ ਦੀ ਬਦਲੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ।

ii. ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਵਾਰੰਟੀ ਸਮਝੌਤਾ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਾਹਨ

ਕਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

iii. ਆਮ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਜੋ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਸ "ਸੀ" ਫਾਰਮ ਵਿਰੁੱਧ ਜੀ.ਐਸ.ਟੀ. ਚਾਰਜ ਕਰਕੇ ਮਾਰੂਧਰਾ ਮੋਟਰਸ ਨੂੰ ਵਾਹਨ ਅਤੇ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਵੇਚਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਾਰੂਧਰਾ ਮੋਟਰਸ ਇਹ ਸਮਾਨ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਇਨਵੌਇਸਾਂ ਰਾਹੀਂ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਅਧਿਕਤਮ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਸਥਾਨਕ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

iv. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬੀਆਂ ਦੇ ਉਭਰਨ ਕਾਰਨ ਗਾਹਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਉਠਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਅਜਿਹੇ ਹਿੱਸੇ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸੇ ਬਦਲ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਡੀਲਰ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਖਰਾਬ ਕੰਪੋਨੈਂਟ ਜਾਂ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕੋਲੋਂ ਲੈ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚੋਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਜਾਂ ਵਾਹਨ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਖਰਾਬ ਕੰਪੋਨੈਂਟ/ਜਾਂ ਵਾਹਨ ਜੋ ਡੀਲਰ ਨੇ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਡੀਲਰ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਉਹੀ ਖਰੀਦਿਆ ਸੀ ਯਾਨੀ ਕਿ ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਸ, ਜੋ ਹਿੱਸਿਆਂ ਜਾਂ ਪੂਰੇ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਨ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਡੀਲਰ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣਾਂ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਚਾਲੂ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਸਮਾਨ ਪਹਿਲਾਂ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

v. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਮੁਹੰਮਦ ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਐਕਟ, 1994 ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਅਧੀਨ ਮੁੜ-ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਰ੍ਹਿਆਂ 2000-2001 ਤੋਂ 2003-2004 ਲਈ ਬਚ ਗਏ ਕਰਦਾਤਾ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਟਰਨਓਵਰ 'ਤੇ ਕਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਰ੍ਹਿਆਂ 2004-2005 ਅਤੇ 2005-2006 ਲਈ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਐਕਟ, 1994 ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਅਧੀਨ ਨਿਯਮਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।

vi. 22 ਜੁਲਾਈ, 2006 ਨੂੰ, ਜੋਧਪੁਰ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਅਪੀਲਾਂ) ਨੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ।

ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 65 ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

vii. ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਕਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਛੇ ਕ੍ਰਾਸ-ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਰੈਵੇਨਿਊ ਵੱਲੋਂ ਹੋਰ ਛੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ। ਕਰਦਾਤਾ ਟੈਕਸ ਦੇ ਲੇਵੀ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਸੀ ਅਤੇ ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲਾਂ - 2000-2001, 2001-2002, 2002-2003, 2003-2004, 2004-2005, ਅਤੇ 2005-2006 ਲਈ ਛੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਰੈਵੇਨਿਊ ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਲੇਵੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬੈਚ ਦੀਆਂ ਛੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ।

viii. ਮਾਮਲਾ ਅਜਮੇਰ ਵਿੱਚ ਰਾਜਸਥਾਨ ਟੈਕਸ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਨੇ 18 ਜੂਨ, 2007 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਬਾਰਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਟੈਕਸ ਬੋਰਡ ਨੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਅਪੀਲਾਂ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਟੈਕਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਖਰਾਬੀਆਂ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(38) ਅਧੀਨ 'ਵਿਕਰੀ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ। ਇਸ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨਿਸਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ।

ix. ਰੈਵੇਨਿਊ ਨੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1994 ਦੀ ਧਾਰਾ 86 ਅਧੀਨ ਪੁਨਰਵਿਚਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ। ਰਾਜਸਥਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੁਨਰਵਿਚਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਟੈਕਸ ਬੋਰਡ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਤਰਕਾਂ ਤੋਂ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਤਿੰਨ ਵੱਖਰੇ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ। ਪਹਿਲਾਂ, ਇਸ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ

ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਮੁੱਖ ਤੋਂ ਮੁੱਖ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਇੱਕ ਮੁੱਖ-ਏਜੰਟ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ। ਦੂਜਾ, ਇਸ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਵਿਚਕਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਜੋ ਖਰਾਬੀਆਂ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ, ਜੋ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਤੀਜਾ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਇਤਵ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ, ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਧਾਰਣਾ ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਡੀਲਰ ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕੀਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਸਾਰ:

7. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਅੱਠ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਾਜਸਥਾਨ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪੰਦਰਾਂ ਫੈਸਲੇ ਅਸੈਸੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਕੇਰਲਾ, ਕਰਨਾਟਕ, ਬੰਬਈ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜਾ ਅਸੈਸੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਾਰਣੀ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ:

7.1 ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰਣੀ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਚੌਂਤੀਸ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪੰਦਰਾਂ ਮਾਮਲੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਖਿਲਾਫ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਸੀ.ਟੀ.ਓ.(ਏ.ਈ), ਜੋਧਪੁਰ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਮਾਰੂਧਰਾ ਮੋਟਰਸ, ਜੋਧਪੁਰ, (2010) 29 ਵੀ.ਐਸ.ਟੀ 114, (ਮਾਰੂਧਰਾ ਮੋਟਰਸ) ਮਿਤੀ 16.03.2009. ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਉੱਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹਨ। ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਬਨਾਮ ਸੀ.ਟੀ.ਓ (ਏ.ਈ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਤਰਕਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਵੱਖਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ ਕੀਤਾ। ਪਹਿਲਾਂ, ਇਸ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਮੁੱਖ ਤੋਂ ਮੁੱਖ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਇੱਕ ਮੁੱਖ-ਏਜੰਟ ਸੰਬੰਧ ਨੂੰ। ਦੂਜਾ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਕਰਮਣ, ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਕਰਮਣ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਇਤਵ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

ਤੀਜੇ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਨਿਭਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ, ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਡੀਲਰ ਅਸੈਸੀ ਨੇ ਪਾਰਟਸ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਕੀਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ।

7.2 ਅਸੈਸੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦੂਜਾ ਫੈਸਲਾ ਅੱਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੈਸਰਜ਼. ਵਿਕਰਾਂਤ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲਜ਼ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸ, ਯੂ.ਪੀ., ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ 06.11.2015 ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਸਟਮ, ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਤੇ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਖਿਲਾਫ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਥੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਬਦਲੀ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਮੁਲਾਂਕਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਕਿ ਇਹ 'ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਨਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਡੀਲਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਟਰਨਓਵਰ ਵਿੱਚ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

7.3 ਇਸੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਅਸੈਸੀ ਲਈ ਕੋਈ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ। ਇਸ ਲਈ, ਦ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸ ਲਕੋ. ਬਨਾਮ ਐਸ/ਐਸ ਮੈਕਸਨ ਮੋਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ., 08.12.2016 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਉਸ ਨਿਸਕਰਸ਼ ਨੂੰ ਉਲਟ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਟੈਕਸ ਦਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟਸ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਸਕਰਸ਼ ਨੂੰ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧੀ ਅਤੇ ਯੂ.ਪੀ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ ਦੇ "ਵਿਕਰੀ" ਦੀ

ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਚਾਰਜਿੰਗ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਾਇਆ। ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਤੱਤ ਪੂਰੇ ਹੋ ਗਏ ਕਿਉਂਕਿ ਉਪਭੋਗਤਾਓਂ ਨੂੰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਸ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰਨਾ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾਲ ਸੰਪੂਰਣ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਕਿ ਅਸੈਸੀ ਨੇ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰਨਾ ਲਈ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਵੇਚੇ ਹਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਯੂ.ਪੀ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਟੈਕਸ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

7.4 ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ ਚਾਰ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਤਰਕ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਲਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ Dy ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ. ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਮੁਲਾਂਕਣ), ਬੰਗਲੌਰ ਬਨਾਮ. ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਮੋਟਰਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ, 19.10.2005 ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ। ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ, ਮਾਲ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਹੁਕਮ, ਦੁਆਰਾ ਕਸਟਮ, ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਟੈਕਸ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸੀ ਕਰਨਾਟਕ ਸੇਲਜ਼ ਦੀ ਧਾਰਾ 23(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੰਸ਼ੋਧਨ 'ਤੇ ਉਲਟਾ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1957, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੁਹੰਮਦ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ. ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ। ਇਹ ਤਰਕ ਸੀ ਕਿ ਵਿਚ ਮੁਹੰਮਦ. ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਸੀ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਯੂ.ਪੀ. ਵਪਾਰ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1948 ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ M/s ਦਾ ਇੱਕ ਏਜੰਟ ਮਹਿੰਦਰਾ ਐਂਡ ਮਹਿੰਦਰਾ (ਨਿਰਮਾਤਾ) ਦ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦਾ ਵਾਰੰਟੀ ਸਮਝੌਤਾ ਸੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਵਾਹਨ। ਮੁਹੰਮਦ ਦਾ ਸਿੱਟਾ. ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢੋ ਕਿ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਜੋਂ ਟੈਕਸਯੋਗ ਸੀ ਲਈ ਕਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਏਜੰਟ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਨੁਕਸਦਾਰ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਸਪਲਾਈ.

7.5 ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੇਰਲ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪੰਜ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਟੀ.ਵੀ.ਐਸ ਅਤੇ ਸਨਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ 06.06.2007 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦੀ ਤਰਕ ਅਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ। ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ:

"ਡੀਲਰ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਏਜੰਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਕਸਦ ਲਈ ਨਹੀਂ ਬਣੇਗਾ, ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ, ਕੋਈ ਵੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੰਧਨ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਲਈ, ਕੰਪਨੀ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ।"

7.6 ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਹਿੰਦਰਾ & ਮਹਿੰਦਰਾ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੀ 'ਵਾਰੰਟੀ ਰਿਪੇਅਰ ਧਿਆਨ' ਤੇ ਵਾਰੰਟੀ ਨੀਤੀ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਵਾਰੰਟੀ ਮੁਰੰਮਤਾਂ ਲਈ ਚਾਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਹ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਰੰਮਤਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਦਾਅਵੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਲਈ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

7.7 ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੇਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਿਥੇ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ ਰੈਵੇਨਿਊ ਵਿਰੁੱਧ ਡੀਲਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਸੈਸਮੈਂਟ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲਜ਼ ਦੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਸੀ

ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਡੀਲਰ ਸਿਰਫ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕਰ ਟੈਕਸਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ।

7.8 ਤਿੰਨ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਫੈਸਲੇ, ਜੋ ਕਿ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਨਿਕਲੇ ਹਨ, ਮੈਸਰਜ਼ ਨਵਨੀਤ ਮੋਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ 29.11.2011 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 61 ਅਧੀਨ ਬੰਬਈ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1959 ਅਧੀਨ ਭੇਜਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਨੇ ਹੋਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਮੋਹਦ. ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਪਾਇਆ ਕਿ ਡੀਲਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦਾ ਏਜੰਟ ਨਹੀਂ

ਹੈ, ਭਾਵ, ਮਾਰੁਤੀ ਉਦਯੋਗ ਲਿਮਿਟੇਡ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਟਾਈਟਲ ਅਤੇ ਜੋਖਮ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਸਨੂੰ ਮਾਰੁਤੀ ਉਦਯੋਗ ਲਿਮਿਟੇਡ ਤੋਂ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫੈਕਟਰੀ ਗੇਟ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਾਰੰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਬਦਲੀ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੇ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਮਾਲ ਦੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ, ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਜਾਂ ਬਦਲੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇ ਕੇ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਸ ਦਾਅਵੇ ਉੱਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ ਕਿ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ, ਡੀਲਰ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਇਕ ਏਜੰਸੀ ਦਾ ਸੀ ਜਦਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇਕ ਮੁੱਖ ਤੋਂ ਮੁੱਖ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਸਵਾਲ ਉੱਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਸੋਚ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦਿਤ ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ ਸੰਬੰਧ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀ: ਮੁੱਖ ਤੋਂ ਮੁੱਖ ਦਾ ਸੰਬੰਧ। ਇਸ ਲਈ, ਕਰਦਾਤਾ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਇਕ ਵਾਕ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ ਡੀਲਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦਾ ਏਜੰਟ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੋਰ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 49 ਨੇ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਹਨ ਦੇ ਗਾਹਕ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਤੁਰੰਤ ਅਤੇ ਅਸਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੀ। ਵਾਰੰਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਜਾਂ ਬਦਲੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

7.9 ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਐਮ/ਐਸ. ਹਰਸ਼ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਦ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸ, ਇੰਦੌਰ, ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਤਰਕਸ਼ੀਲਤਾ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ 25.01.2018 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮੁਲਜ਼ਮ ਦੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਟੈਕਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ।

10. ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਫੈਸਲੇ, ਐਮ/ਐਸ ਕਟਾਰੀਆ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲਜ਼ ਪ੍ਰਾ. ਲਿ. ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਗੁਜਰਾਤ, ਨੂੰ 20.03.2015 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਕਰਸ਼ ਨਿਕਾਲਿਆ ਕਿ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਬਦਲੀ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਟੈਕਸਯੋਗ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਖਰੀਦ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਬਦਲੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਤੋਂ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਹੁੰਦੇ, ਤਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੇਣ ਦਾ ਦਾਇਤਵ ਹੁੰਦਾ।

7.11 ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਮਲੇ ਐਮ/ਐਸ ਜੈਸਪਰ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਆਫ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 11.02.2011 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਜਿਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਕਾਰਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸੂਕਸ਼ਮ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਵਜ੍ਹਾ ਨਾਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨੇਤ੍ਰਤਵ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਾਇਆ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਰੂਧਰਾ ਮੋਟਰਸ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਐਮ/ਐਸ ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸਿਜ਼ (ਐਸ.ਪੀ.ਐਲ.) & ਅਨੁਸਾਰ.

ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ/ਉਲਟੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਤਿੰਨਤਾ:

8. ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਤਿੰਨ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪੜਾਅ ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ ਮੋਟਰਜ਼, (1979) 43 ਐਸ.ਟੀ.ਸੀ 52 (ਦਿੱਲੀ): (ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ ਮੋਟਰਜ਼)

ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਇੱਕ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਰੈਫਰੈਂਸ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਮਨਲਿਖਿਤ ਦੋ ਸਵਾਲ ਰੈਫਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ:

ਕੀ, ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਬਦਲੀ ਨੂੰ ਬੰਗਾਲ ਫਾਇਨਾਂਸ (ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ) ਐਕਟ, 1941 ਦੀ ਧਾਰਾ 2(g) ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਯੋਗ ਇੱਕ "ਵਿਕਰੀ" ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ?

ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਭੇਜੇ ਗਏ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(g) ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ "ਵਿਕਰੀ" ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੀ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਫਤ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1956 ਅਧੀਨ ਟੈਕਸ ਦੀ ਰਿਆਇਤੀ ਦਰ 'ਤੇ ਖਰੀਦੀ ਗਈ, 'ਸੀ' ਫਾਰਮ ਭਰਕੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਟੈਕਸਯੋਗ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਜੋੜਨ ਲਾਇਕ ਹੈ, ਬੰਗਾਲ ਫਾਇਨਾਂਸ (ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ) ਐਕਟ 1941 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਕਲੋਜ਼ (ii) ਦੀ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਧੀਨ?"

(ii) (ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਅਧੀਨ ਰੇਖਾਂਕਿਤ) ਮਾਲ ਦੀ ਗੱਡੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਸਮੇਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਮਤ। ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮੁਫਤ ਲਾਗਤ 'ਤੇ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰ ਦੇ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਬਦਲੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰੀ ਮਾਲ ਦੀ ਇਨੀਸ਼ੀਅਲ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੰਘਣੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਬਦਲੀ ਨੂੰ 'ਵਿਕਰੀ' ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਹੋਰ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(iii) ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੂਕਸ਼ਮ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਇਹ ਸੀ, ਕਿ ਕੀ, ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਦਲੇ ਗਏ ਪੁਰਜਿਆਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਕਾਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਕੀਮਤ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਵਾਰੰਟੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਲਾਗਤ ਜਾਂ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਾਰੰਟੀ ਕਲਾਜ਼ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਖਰਾਬ ਪੁਰਜਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀ ਅਤੇ ਕੀਮਤ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਵਸਤਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇਕ ਕਰਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤ ਅਤੇ ਵਾਰੰਟੀ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ, ਜੋ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਾਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੈਅ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਦਲੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਮੂਲ ਕਾਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਾਂ ਉਪਭੋਗਤਾ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਮਤ ਕਾਰ ਅਤੇ ਉਹ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਕੀਮਤ ਸੀ ਜੋ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਦਲੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚਾਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਦਲੇ ਗਏ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹੋਰ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

II. ਪ੍ਰੇਮ ਮੋਟਰਸ, ਗ੍ਵਾਲਿਓਰ ਬਨਾਮ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਗ੍ਵਾਲਿਓਰ, 1986 (61) ਐਸ.ਟੀ.ਸੀ. 244 ਐਮ.ਪੀ.: (ਪ੍ਰੇਮ ਮੋਟਰਸ)

(i) ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਐਮ.ਪੀ. ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1958 ਦੀ ਧਾਰਾ 44 (1) ਅਧੀਨ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:"ਕੀ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ ਕਿ ਮੁੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ 33,263 ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਮ. ਪੀ. ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1958 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਕ) ਅਧੀਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਹੈ?"

(ਸਾਡੇ ਵੱਲੋਂ ਅਧੀਨ ਲਾਈਨ)

(II) ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਰੈਵੇਨਿਊ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਸੈਸੀ (ਵਿਕਰੇਤਾ) ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਬਦਲੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਬਦਲਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਮੁੱਲ ਵਸੂਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦੇਣ ਯੋਗ ਟੈਕਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ।

(ii) ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੀ ਉਕਤ ਦਲੀਲ ਇੱਕ ਮੂਲ ਨੀਤੀ ਮੁੱਦੇ ਤੋਂ ਪੀੜਿਤ ਹੈ। ਕਿ ਕਾਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਵਾਰੰਟੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਭਾਗ ਖਰਾਬ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਦਲਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਅਸੈਸੀ (ਵਿਕਰੇਤਾ) ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਭਾਗ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਭਾਗ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਵਾਪਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਨਾ ਤਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵੱਲੋਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਉਹ ਭਾਗਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਿਰਮਾਤਾ, ਜੋ ਕੁਝ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਸਿਰਫ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਭਾਗ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਹੈ ਪਰ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਅਸੁਵਿਧਾ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ, ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਗ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ।

III. ਜੀਓ ਮੋਟਰਜ਼ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ, (2001) 122 ਐਸਟੀਸੀ 285: (ਜੀਓ ਮੋਟਰਜ਼)

ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਇਹ ਸਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਜੀਓ ਮੋਟਰਜ਼) ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਮੋਟਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵਰਗੇ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਏਜੰਟ ਸੀ। ਨਵੀਆਂ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ ਜੇਕਰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉੱਥੇ ਵਾਹਨ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ ਬਦਲੇ ਗਏ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਸ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਨੂੰ ਥੋਕ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਦਲਾਅ ਉਸ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਸੀ। ਬਦਲਾਅ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉੱਥੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਸੀ ਜੋ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਨਿਰਮਾਤਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਸ ਨੂੰ ਮੁੱਲ ਨਾਲ ਨਾਲ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਦਲੇ ਗਏ ਆਈਟਮ ਦੀ ਅਸਲ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਰੱਦ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉੱਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਬਿੰਦੂ ਤੇ ਟੈਕਸ ਭੁਗਤ ਚੁੱਕਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕਾਰ ਦੇ ਹਰ ਘਟਕ ਭਾਗ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਬਿੰਦੂ ਤੇ ਟੈਕਸ ਭੁਗਤਣ ਵਾਲਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਬਦਲਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਉਸ ਆਈਟਮ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਬਿੰਦੂ ਤੇ ਟੈਕਸ ਭੁਗਤਿਆ ਹੈ।

(ii)

ਆਮਦਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਬਦਲੀ ਰਾਜ ਦੇ ਬਾਹਰੋਂ ਖਰੀਦ ਕਰਕੇ ਸੀ-ਫਾਰਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਕੇਰਲਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਿ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਖਰੀਦ ਸੀ-ਫਾਰਮ ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਸਿੱਰਫ ਬਦਲੀ ਲਈ ਵਰਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਨਹੀਂ। ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ ਮੋਟਰਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਬਦਲੀ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ

ਦੇ ਟਰਨਓਵਰ ਨੂੰ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਮੁਹੰਮਦ ਏਕਰਮ ਖਾਨ:

9. ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਮਾਮਲੇ, ਨਾਮਤ: ਪ੍ਰੇਮ ਮੋਟਰਸ ਅਤੇ ਜੀਓ ਮੋਟਰਸ ਨੂੰ ਮੁਹੰਮਦ ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਉਲਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਗੇ, ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਸਵਾਲ ਇਹ ਸੀ, ਕਿ ਕੀ ਵਾਰੰਟੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਰਕਮ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਉਥੇ ਦਾ ਕਰਦਾਤਾ ਮੈਸਰਸ ਮਹਿੰਦਰਾ ਅਤੇ ਮਹਿੰਦਰਾ (ਨਿਰਮਾਤਾ) ਦਾ ਏਜੰਟ ਸੀ। ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ (ਗਾਹਕਾਂ) ਨਾਲ ਵਾਰੰਟੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਹੈ। ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਪੁਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਨੁਕਸਦਾਰ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਦੁਆਰਾ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਲਈ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਚਾਰਜ ਲਏ ਬਿਨਾਂ. ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਲ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਭਾਗਾਂ ਦਾ। ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੀ ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਕਿ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਰਕਮ ਸੀ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਪਾਰ ਟੈਕਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (h) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਐਕਟ, 1948। ਟ੍ਰੇਡ ਟੈਕਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਵਾਰਾਣਸੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ। ਮਾਲੀਆ ਲੈ ਗਿਆ ਸੀ ਮਾਮਲਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ।

9.1 ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ ਮੋਟਰਸ, ਪ੍ਰੇਮ ਮੋਟਰਸ ਅਤੇ ਜੀਓ ਮੋਟਰਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ, ਖਰਾਬ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਥਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਕਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਰਾਜਸਵ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਸੌਦਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਸੌਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਕਰਦਾਤਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਜੇ ਉਸ ਨੇ ਕਰਦਾਤਾ ਰਾਹੀਂ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਹਿੱਸੇ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਹੁੰਦੇ, ਤਾਂ ਸਥਿਤੀ ਵੱਖਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਬਦਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੇ ਉਸ ਕੋਲ ਅਨੁਬੰਧਕ ਦਾਇਤਵ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹਿੱਸੇ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਕਰੇਤਾ ਤੋਂ ਹਿੱਸਾ ਖਰੀਦ ਲੈਂਦਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਦਿੰਦਾ। ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਸਮਾਨ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਾਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਹੋਰ ਭੁਗਤਾਨ ਮੋਡ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ ਮੋਟਰਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵੱਖਰੀ ਸੀ। ਕਿ ਜੀਓ ਮੋਟਰਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਮੋਟਰਸ ਵਿੱਚ, ਕਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਸੌਦੇ ਦੀ ਕੁਦਰਤੀ ਨੂੰ ਖੋ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ, ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਹਿੱਸੇ ਖਰੀਦੇ ਹੋਣਗੇ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਣਗੇ। ਪਰ ਸਥਿਤੀ ਵੱਖਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਹਿੱਸੇ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਕੀਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਕਿ ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸੌਦਾ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਜੀਓ ਮੋਟਰਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਮੋਟਰਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਉਲਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਸੰਦੇਹ ਵਾਲੇ ਉਪਰੋਕਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ:

10. ਅਸੀਂ ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰੈਫਰੈਂਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਅਗੇ ਵਧਾਂਗੇ।

ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ/ਐਸ.ਐਲ.ਪੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਅਸੈਸੀਜ਼ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲਾਂ:

I. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 18222/2007 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਕਵਿਨ ਗੁਲਾਟੀ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ:

(i) ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਗੁਲਾਟੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਜ਼ ਦੀਲਰਸ਼ਿਪ ਸਮਝੌਤਾ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਧਾਰਾਵਾਂ 1(a), 1(b), 1(e), 9, 10, 11(a), 12, 13(c), 25, ਅਤੇ 33 ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇੱਕ ਮੁੱਖ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਦਾ ਹੈ। ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਜ਼ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਡੀਲਰਾਂ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵੇਚਣ ਸਮੇਂ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰ ਕੇ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਡੀਲਰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਵਚਨਬੱਧਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਦੇਣ ਲਈ ਠੇਕੇਦਾਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੱਧ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਕਥਿਤ ਟੈਕਸਯੋਗ ਲੈਣ-ਦੇਣਾਂ ਦੀ ਵਿਵਿਧ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਅਪਣਾਈਆਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਕਰਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਅਸੈਸਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਡੀਲਰ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਵਜੋਂ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ; ਕੇਰਲਾ ਦੇ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਬਿਨਾਂ ਇਹ ਦੱਸੇ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਕਿਸ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਕੇਰਲਾ ਦੇ ਰਾਜ ਲਈ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦਾ ਪੱਖ ਅਪਣਾਇਆ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਡੀਲਰ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਸੀ।

(ii) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ, ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਨੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲੋਜ਼, ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ ਮੋਟਰਜ਼, ਪ੍ਰੇਮ ਮੋਟਰਜ਼ ਅਤੇ ਜੀਓ ਮੋਟਰਜ਼ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਸਥਾਪਿਤ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਵਿਰੋਧੀ ਸੁਰ ਉਠਾਇਆ, ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਾਰੰਭਿਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਅਤੇ ਅਲੱਗ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟੈਕਸਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਤਬਾਦਲੇ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਤਲਬ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਐਮ/ਐਸ ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਦ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸਜ਼ (ਐਸ.ਪੀ.ਐਲ.) & ਐਨ.ਆਰ.

ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਰਥ. ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਹਰ ਉਸ ਤਬਾਦਲੇ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭੇਟ, ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ ਜਾਂ ਐਕਸਚੇਂਜ. ਮਦਰਾਸ ਦੀ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਗੈਨਨ ਡੰਕਰਲੀ ਐਂਡ ਕੋ, (1959) ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 379, [ਗੈਨਨ ਡੰਕਰਲੀ (I)], ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਕਰ ਯੋਗ ਵਿਕਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਮੁੱਖ ਅੰਗ ਹਨ: i) ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦਾ ਅਸਤਿਤਵ, ii) ਮਾਲ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਅਸਤਿਤਵ, iii) ਅਜਿਹਾ ਤਬਾਦਲਾ ਮੌਦਰਿਕ ਵਿਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ iv) ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਪਾਸ ਜਾਂ ਤਬਾਦਲਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥ ਇੱਕ ਕਰ ਯੋਗ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਕਿਉਂਕਿ:

a ਪਹਿਲਾਂ, ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਡੀਲਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਵੇਚੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਦੀ ਬਦਲੀ ਵਜੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

b ਦੂਜਾ, ਗਾਹਕ ਆਪਣੇ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਇੰਸਟਾਲ ਕੀਤਾ ਨਵਾਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਾ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

c ਤੀਜਾ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਾ ਮੂਲ ਤੱਤ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ, ਅਤੇ ਉਸ ਰਾਹੀਂ, ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ, ਮੂਲ ਸਮਾਨ ਵੇਚਣ ਸਮੇਂ ਮਾਨਤਾ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇਣ ਦੇ ਦਾਇਤਵ ਦਾ ਨਿਰਵਾਹ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਡੀਲਰ ਦੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਘਟਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਸੁਵਿਧਾ ਕਾਰਨ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਲਾਉਣ ਲਈ ਯੋਗਤਾਪੂਰਵਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

d ਚੌਥਾ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਡੀਲਰ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਇਤਵ ਨਿਰਵਾਹ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

e ਪੰਜਵਾਂ, ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਮਾਨ ਲਿਆ ਕਿ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿਰਲੇਖ ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(iii) ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਹੋਰ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਬਦਲੀ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ

ਤਸਦੀਕ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ 1930 ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12(3) ("ਐਕਟ", ਛੋਟੇ ਵਿੱਚ) ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਨ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਾਂਝੀ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਹੈ। ਕੈਨੇਡੀਅਨ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਨਰਲ ਮੋਟਰਸ ਪ੍ਰੋਡਕਟਸ ਆਫ ਕੈਨੇਡਾ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸਿਟੀ ਕਬਾਤਜ਼, [1979] ਐਸ.ਸੀ.ਜੇ ਆਨਲਾਈਨ ਕੈਨ ਐਸ.ਸੀ2, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹੱਕ ਖੋ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਮੂਲ ਵਿਕਰੀ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਹਿੱਸੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਡੀਲਰ ਰਾਹੀਂ ਵਾਪਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਇਤਵ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਮੁੱਖ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਰਬੜ ਫੈਕਟਰੀ ਲਿਮਿਟੇਡ, (1995) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 349, ਉੱਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਵਾਰੰਟੀ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਛੂਟ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਨਾ ਦੇਣ ਨੂੰ ਵੈਧ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਸੀ। ਦੇਵੀ ਦਾਸ ਗੋਪਾਲ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ, (1967) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 557, ਦੇਵੀ ਦਾਸ ਗੋਪਾਲ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(iv) ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ੍ਰੀ ਗੁਲਾਟੀ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ, ਜੋ ਸਮਾਨ ਦੀ ਇੱਛਾਸ਼ੀਲ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਦਾ ਇੱਕ ਮਾਮਲਾ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੋਵੇਂ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਕਰੇਤਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਭੰਗ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਖਰਾਬੀ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇ ਸਕੇ। ਇਸ ਉੱਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 59 ਉੱਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਭੰਗ ਲਈ ਉਪਚਾਰ ਦੀ ਲਾਗੂਕਰਨ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਦੇ ਘਟਾਓ ਜਾਂ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਲੀਅਤ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ, ਤਾਂ ਉਹ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਭੰਗ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਮੂਲ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਦੇ ਘਟਾਓ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਜਾਂ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਬਦਲੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵੱਲ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ, ਸਗੋਂ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਘਟਾਓ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ, ਮੁਹੰਮਦ ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਾਰੰਟੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਝਣ ਅਤੇ ਪਛਾਣਣ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਵਿਕੀ ਉਤਪਾਦ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਲਈ ਖਰਾਬੀ-ਮੁਕਤ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦੇਣ ਦਾ ਵਚਨ। ਇਸ ਲਈ, ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲਾ ਨੂੰ ਪਲਟਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸੀ ਦਲੀਲ।

II. ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 14260 ਦੇ 2007 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਐਮ/ਐਸ ਟੀ.ਵੀ.ਐਸ. ਅਤੇ ਸਨਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਲਈ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਐਸ.ਕੇ. ਬਗਾਰੀਆ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ:

(i) ਸ੍ਰੀ ਬਗਾਰੀਆ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਸੇਵਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਬਦਲੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤੀ ਸਿਰਫ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਇਤਵ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗੁਜਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਮੂਲ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਬਗਾਰੀਆ ਨੇ ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਸਮਝੌਤੇ ਅਤੇ ਵਾਰੰਟੀ ਨੀਤੀ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਦੋ ਤੱਥ ਉਜਾਗਰ ਹੋਣ: (ਅ) ਡੀਲਰਾਂ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਹਿੱਸਿਆਂ ਲਈ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਮੁਫਤ-ਆਫ-ਲਾਗਤ ਵਾਰੰਟੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਦਾ ਠੇਕਾ ਹੈ ਅਤੇ (ਬੀ) ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਗਾਹਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

(ii) ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਜੋਂ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਮਾਪ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੇ ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੈਂਜਮਿਨ ਦੇ ਸੇਲ ਆਫ ਗੁੱਡਜ਼ ਐਕਟ (10ਵੀਂ ਐਡੀ., ਪੈਰਾ 16.032) ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਸਿਦਾਂਤ ਨੂੰ ਅਧੀਨ ਕਰ ਸਕੇ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬੀ ਦੁਆਰਾ ਹੋਏ ਉਲੰਘਣ ਲਈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪੈਰਾ 1.069 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਠੇਕਾਕਾਰੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਇੱਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਸਤੂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਸੰਪਤੀ ਸਿਰਫ ਠੇਕੇ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਘਟਨਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗੁਜਰਦੀ ਹੈ।

(iii) ਇਸ ਲਈ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਬਦਲੇ ਮੁਫਤ ਬਦਲੀ

ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਠੇਕਾਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਖਰੀਦ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਵੇਚਣਾ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਗੈਨਨ ਡੰਕਰਲੀ (I), ਡੇਵੀਅਲ ਲੇਟਨ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ, ਸਟੈਂਟਨ ਡੰਕਰਲੀ (II), ਅਤੇ ਕੋਨ ਐਲੀਵੇਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਤਮਿਲ ਨਾਡੂ ਰਾਜ, (2014) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 1 ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਿਸਟਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਬਿਲਡਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ, (1989) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 645 ਦੇ ਭਰੋਸੇ ਉਤੇ, ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 46ਵੇਂ ਸੋਧ ਪਿੱਛੋਂ ਸੰਵਿਧਾਨਿਕ ਸਥਿਤੀ ਜਿਥੇ ਰਾਜਾਂ ਦੀ ਵਿਧਾਨਿਕ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਉਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸੀਮਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸੂਚੀ II, ਅਨੁਸੂਚੀ VII ਦੀ ਐਂਟਰੀ 54 ਦੁਆਰਾ। ਇਸ ਐਂਟਰੀ ਅਧੀਨ ਟੈਕਸੇਸ਼ਨ, ਜੋ ਕਿ "ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਖਰੀਦ" ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ, ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ।

(iv) ਕਰਾਧਾਨ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਾਗਰਿਕਾਂ 'ਤੇ ਕਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਮਨਮਰਜ਼ੀਆਂ ਅਤੇ ਫੈਨਸੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਸਟਮਜ਼ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਬਨਾਮ ਦਿਲੀਪ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ, (2018) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 1 ਅਤੇ ਸੀ.ਟੀ.ਟੀ. ਬਨਾਮ ਮੋਟਰ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਸਟੋਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1966 ਐਸ.ਸੀ. 200 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਮੈਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਥੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਨਿਭਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਮਾਮਲਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਤੱਤਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ।

III. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਸ੍ਰੀ ਵੀ. ਸ੍ਰੀਧਰਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ, ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 12806-12808/2016 ਵਿੱਚ:

(i) ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਸ੍ਰੀਧਰਨ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਕਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜੋ ਕਿ ਮੈਸਰਜ਼ ਮਾਰੁਤੀ ਸੁਜ਼ੁਕੀ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦਾ ਡੀਲਰ ਹੈ, ਨੇ ਕੇਵਲ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਉਰਜਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਫਰੇਮਵਰਕ ਸਮਝੌਤਾ ਸੀ। ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਤੋਂ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਖਰੀਦ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(ii) ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1956 ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਿਆਂ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਕਿ ਬਦਲੀ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਗਤੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਡੀਲਰ ਦੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਫਿੱਟ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਕੇਵਲ ਖਰਾਬ
ਡੀਲਰ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਪੁਰਜੇ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੋਵੇ।

(iii) ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਨੁਬੰਧਕ ਦਾਇਤਵਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸਮਝਦਾਰੀ ਭਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸੂਝ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ 'ਤੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਯੂਨਾਈਟਡ ਕਿੰਗਡਮ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰੇਨੀ ਸਕਾਈ ਐਸ.ਏ. & ਓਰਾਡ ਬਨਾਮ ਕੂਕਮਿਨ ਬੈਂਕ, [2011] UKSC 50 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਸ ਨਿਰਮਾਣ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜੋ ਵਪਾਰਕ ਸਾਂਝ ਸੂਝ ਨਾਲ ਸੁਸੰਗਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਅਨੁਬੰਧ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਸ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਪੁਰਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬੀ ਦੀ ਘਟਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਭਾ ਪਾਵਰ ਲਿਮਿਟਡ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟਡ।, (2018) 11 SCC 508 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਵਜੋਂ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪੰਜ-ਗੁਣਾ ਪਰੀਖਿਆ ਰੱਖੀ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਸੂਰ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਕਿ ਇਕ ਅਨੁਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਕ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਉਹੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (i) ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪੂਰਣ; (ii) ਵਪਾਰਕ

ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ; (iii) ਔਪਚਾਰਿਕ ਦਰਸ਼ਕ ਪਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ; (iv) ਸਪਸ਼ਟ ਅਭਿਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਾ; ਅਤੇ (v) ਅਨੁਬੰਧ ਦੀ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧ ਨਾ ਕਰੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੁਆਰਾ ਪਸੰਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਮਾਣ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ ਦੀਆਂ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਸੀ।

(iv) ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹੋਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮੌਜੂਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਖਰੀਦ ਵਾਪਸੀ ਵਜੋਂ ਵਰਤਾਰਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਗੱਲ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਖਰੀਦ ਵਾਪਸੀ ਸਿਰਫ ਉਸ ਸਮੇਂ ਹੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਖਰੀਦਾਰ 'ਤੇ ਖਰੀਦ ਕਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਮੌਜੂਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਿਥੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਰੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਵਾਪਸੀ ਵਜੋਂ ਹਿਸਾਬ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਕ ਮਾਨਤਾ ਅਕਾਉਂਟਿੰਗ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਹੈ ਅਤੇ ਟੈਕਸ ਬਚਾਉ ਦੀ ਰਣਨੀਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਵਿਕਰੀ ਵਾਪਸੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(v) ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਨਿਊਜ਼ੀਲੈਂਡ ਦੀ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸੁਜ਼ੂਕੀ ਨਿਊਜ਼ੀਲੈਂਡ ਲਿਮਿਟਡ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਇਨਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ, (2001) 20 NZTC 17 ਸੀ। ਇਸ ਕੇਸ ਨੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਕਾਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦਾਰ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਡੀਲਰ ਰਾਹੀਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸੀ। ਇੱਥੇ, ਪੁਰਜੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸੁਜ਼ੂਕੀ ਮੋਟਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਸੁਜ਼ੂਕੀ ਨਿਊਜ਼ੀਲੈਂਡ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ। ਗੁਡਸ ਅਤੇ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਟੈਕਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੀ.ਐਸ.ਟੀ. ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਨਿਰਯਾਤ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ/ਐਸ.ਐਲ.ਪੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲਾਂ:

ਕੇਰਲ ਦੇ ਰਾਜ ਲਈ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਪੱਲਵ ਸਿਸੋਦੀਆ ਵੱਲੋਂ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 14260/2007 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਬਮਿਸ਼ਨਾਂ:

(i) ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ, ਸ੍ਰੀ ਪੱਲਵ ਸਿਸੋਦੀਆ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵੇਚੀ ਗਈ ਕਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦੀ ਕਿ ਖਰਾਬ ਮਾਲ ਦੀ ਬਦਲੀ ਦਾ ਸੌਦਾ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅੰਗਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵਿਵਿਧ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਗਾਹਕ ਕਾਰ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਗਾਹਕ ਨੇ ਵਾਰੰਟੀ ਨਾਲ ਕਾਰ ਨਹੀਂ ਖਰੀਦੀ ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਬੀਮਾ ਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਬਦਲੀ 'ਤੇ ਖਰਚ ਮੁਆਫ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਸੌਦਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਕਰ ਯੋਗ ਟਰਨਓਵਰ ਦੇ ਅੰਗ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਰਲ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (viii) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (5) ਅਨੁਸਾਰ। ਭਾਵੇਂ ਗਾਹਕ ਵਾਰੰਟੀ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਚਲਾਨੀ ਲਈ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਦਾਇਤਵ ਦੀ ਛੂੱਟੀ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਾਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਇਤਵ ਦੀ ਛੂੱਟੀ ਲਈ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਬਦਲੀ ਮੁੱਖ-ਮੁੱਖ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਾ ਇੱਕ ਰੂਪ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਜੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਂ ਮਾਲ ਜਾਂ ਨਕਦ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ। ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਚੈੱਕ ਦੀ ਚਲਾਨੀ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਹੈ।

(ii) ਇਹ ਦਾਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ ਮੋਟਰਸ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਲੜੀ ਨੂੰ ਗਲਤ ਕਾਰਣਾਂ ਕਰਕੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਮੁਹੰਮਦ ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪੁਖਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, 'ਲਗਾਤਾਰ ਵਿਕਰੀ', 'ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦਾ ਕੋਈ ਮੁੱਲਯਵਾਨ ਵਿਚਾਰ ਨਾ ਹੋਣਾ', ਜਾਂ 'ਵਿਕਰੀ ਵਾਪਸੀ' ਸਾਰੇ ਹੀ ਲਾਲ ਹੇਰਿੰਗ ਹਨ ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਤੱਥਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸ, ਸਟੇਟ ਆਫ ਯੂ.ਪੀ. ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ ਸ੍ਰੀ ਰਵੀਂਦਰ ਕੇ. ਰਾਇਜ਼ਾਦਾ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ, ਐਸ.ਐਲ.(ਪੀ)(ਸੀ) ਨੰਬਰ 12119/2017 ਅਤੇ 11509/2017 ਵਿੱਚ:

(i) ਸ੍ਰੀ ਰਾਇਜ਼ਾਦਾ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਦਾਸਿਆ ਕਿ ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਸ ਅਤੇ ਐਮ/ਐਸ ਵਿਕਰਾਂਤ ਆਟੋਮੋਬਾਇਲਜ਼ ਵਿਚਕਾਰ ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਮੁੱਖ ਤੋਂ ਮੁੱਖ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਨੂੰ ਗਾਹਕ ਦੇ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟਸ ਨਾਲ ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਬਜਾਏ, ਡੀਲਰ ਨੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਪਾਰਟਸ ਖਰੀਦੇ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਸਟਾਕ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅੰਗ ਨੂੰ ਤਬ ਪੂਰਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮਾਲ ਯਾਨੀ ਨਵੇਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ, ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਥਾਪਿਤ ਵਪਾਰ ਪ੍ਰਥਾ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਡੀਲਰ ਦੇ ਚਲਦੇ ਖਾਤੇ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਰਾਹੀਂ ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਮਾਯੋਜਨ ਨੂੰ ਡੀਲਰ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਖਰੀਦ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਵਿਆਂ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਹੰਮਦ ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੂਲ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਇਤਵ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਦਾਸਿਆ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਇਤਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਹੋਏ ਅਸਲੀ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਵੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਟੈਕਸਯੋਗ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਖਰੀਦ ਦੇ ਟਰਨਓਵਰ ਵਿੱਚ ਡੈਬਿਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸ ਨੇ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਕਿ ਰਾਜਸਵ ਦਾ ਕੇਸ ਦੋਵੇਂ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ(ਸੀ) ਨੰਬਰ 12191/2017 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ(ਸੀ) ਨੰਬਰ 11590/2017, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਵਪਾਰੀ, ਐਮ/ਐਸ ਮਸਕਤ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ ਡਾ. ਮਨੀਸ਼ ਸਿੰਘਵੀ ਵੱਲੋਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3856/2013 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੁਝਾਅ:

(i) ਡਾ. ਸਿੰਘਵੀ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਮਿਲਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੱਤੀ, ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਅਸਲ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਦੇਖਣਾ ਪਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਪਤਾ ਲੱਗ ਸਕੇ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਲਾਗੂ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ ਸੀ-ਫਾਰਮਾਂ ਦੇ ਦੁਰੁਪਯੋਗ ਜਾਂ ਗਲਤ ਐਲਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 8(4) ਅਧੀਨ ਰਿਆਇਤੀ ਦਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਨਿਯਮਾਂ, 1957 ਦੇ ਨਿਯਮ 12 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਖਾਤਿਆਂ ਜਾਂ ਯਹਾਂ ਤੱਕ ਕਿ ਠੇਕਿਆਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੁਧਾਰ ਚਾਰਜਿੰਗ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਹਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੇ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਸੀ-ਫਾਰਮਾਂ ਖਿਲਾਫ ਵੇਚੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਮੁੜ ਵੇਚੇ ਗਏ ਹਨ, ਮੁੜ ਵੇਚਣ ਸਬੰਧੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਕਿ, ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਨੂੰ ਫਿੱਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਡੀਲਰ/ਨਿਰਮਾਤਾ ਕੰਪਨੀ 'ਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।

ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ ਰਾਜ ਲਈ ਸ੍ਰੀ ਨਿਖਿਲ ਗੋਏਲ, ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1822/2007, 1821/2007 ਅਤੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 5449-5451/2014, 5447/2014 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੁਝਾਅ:

(i) ਸ੍ਰੀ ਗੋਏਲ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਵੈਲਿਊ ਐਡਡ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 2003 ਉਹਨਾਂ ਲੈਣ-ਦੇਣਾਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਚੂੰਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸੈਸੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕੈਨਵਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਰਨਾਟਕ ਵੈਲਿਊ ਐਡਡ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 2003 ਦੀ ਧਾਰਾ 2(29) ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਹ ਹੋਰ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਚਾਰ ਅੰਗ ਪੂਰੇ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਰਾਜ ਵਿਕਰੀਆਂ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮਾਯਨੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਜੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਮੁਨਾਫ਼ੇ ਦਾ ਅੰਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਕਾਰ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਲਾਗਤ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਸੈਸੀ ਵੱਲੋਂ ਬਣਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ ਗਲਤ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲਜ਼ ਦੇ ਚਾਨਣ ਵਿੱਚ ਵੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿੱਚ ਡਿਜੀਟਲ ਸੈਟੇਲਾਈਟ ਵਾਰੰਟੀ ਕਵਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਫਾਇਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਅਥਾਰਿਟੀ, (2013) ਯੂਕੇਐਸਸੀ 7 ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਬੀਮਾ ਦੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਵਾਰੰਟੀ ਤੋਂ

ਬਿਨਾਂ ਵੀ, ਐਕਟ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਮਾਲ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਲਈ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਨੁਕਸਾਨ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਵੇਗੀ।

(ii) ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ, ਸ੍ਰੀ ਗੋਏਲ, ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਲੇਖਾ ਪ੍ਰਵਿਸ਼ਟੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਹੋਈ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਹਿਸਾਬ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਸੀ। ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਖਰੀਦ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਧਾਰਣਾ ਉਸੇ ਮਾਲ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥ ਖਰਾਬ ਮਾਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਾਰੰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਹੋਈ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ। ਦੋਵੇਂ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਵੇਚਣ ਦੀ ਵੱਡੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਨਾ ਮੰਨਣ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ।

ਸ੍ਰੀ ਅਨਿਰੁੱਧ ਜੋਸ਼ੀ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2756/2012, 10924/2018 ਅਤੇ 9979/2018 ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ:

(iii) ਸ੍ਰੀ ਜੋਸ਼ੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਤੱਤ ਇਸ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਪੂਰੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਹ ਉਰਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਅਸਲੀ ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਰ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਪਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਏਜੰਸੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਫਰਕ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ-ਕਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਸਮਝੌਤਾ ਇਕ ਸੰਯੁਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਈ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4(1) ਤੋਂ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:

a ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਕਾਰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਸਮਝੌਤਾ;

ਬੀ. ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਵੇਚਣ ਲਈ ਸਮਝੌਤਾ;

c. ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਵੇਚਣ ਲਈ ਸ਼ਰਤੀਆ ਸਮਝੌਤਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਜੇ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਪੂਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਦ ਸ਼ਰਤ ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

d. ਖਰੀਦਦਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਡੀਲਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਖਰੀਦੋ।

(ii) ਵਕੀਲ ਨੇ ਹੋਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਤੱਤ ਪੂਰੇ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਥੇ ਇਕ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹੈ, ਭਾਵ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ; ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਲੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮਾਲ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਨੂੰ, ਭਾਵ, ਕਾਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਡਿਲਿਵਰੀ ਅਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਰਾਹੀਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੇਲਜ਼ ਰਿਟਰਨ ਦਾ ਉਦਾਹਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਾਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ, ਪ੍ਰਸ਼ਨਵਾਦੀ ਵਿਕਰੀ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਗੁਜਰਾਤ ਦੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਮਿਸ. ਦੀਪਾਨਵਿਤਾ ਪ੍ਰਿਯੰਕਾ, ਕੌਂਸਲ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ, ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 12086-12088/2016:

(i) ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੌਂਸਲ ਨੇ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇ ਦਾਵੇ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 8(4) ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਛੋਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 13.05.2002 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਛੋਟ ਦਾ ਸਬੂਤ ਦੇਣ ਦਾ ਭਾਰ ਕਰਦਾਤਾ 'ਤੇ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ

ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਦਾ ਲਾਭ ਰਾਜ ਨੂੰ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

11. ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਬਿੰਦੂ:

(i) ਕੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਮੁਹੰਮਦ ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ 05.12.2019 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਰੈਫਰੈਂਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰਣ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ? ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਉਕਤ ਮਾਮਲਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ?

(ii) ਕੀ ਆਦੇਸ਼?

12. ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ, ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ:

ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 4 ਅਤੇ 5 ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

“4. ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ। –

(1) ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੇਤਾ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਇਕ ਕੀਮਤ ਲਈ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਭਾਗ-ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।" ਐਮ/ਐਸ ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਦ ਡਿਪਟੀ ਕੰਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸਿਜ਼ (ਐਸ.ਪੀ.ਐਲ.) & ਅਨੁਸਾਰ।

ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਮੁਕੰਮਲ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਜਿਥੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਧੀਨ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਕਰੇਤਾ ਤੋਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਸਥਾਨਾਂਤਰਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਜਿਥੇ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਸਥਾਨਾਂਤਰਣ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਹੈ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸਮਝੌਤਾ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸਮਝੌਤਾ ਉਦੋਂ ਵਿਕਰੀ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸਮਾਂ ਬੀਤ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਧੀਨ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਸਥਾਨਾਂਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ।

5. ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਿਵੇਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। –

ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਮਤ ਲਈ ਮਾਲ ਖਰੀਦਣ ਜਾਂ ਵੇਚਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਨਾਲ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਸਪੁਰਦਗੀ ਜਾਂ ਕੀਮਤ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਦਾਨਤਾ, ਜਾਂ ਕਿਸਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੁਰਦਗੀ ਜਾਂ ਅਦਾਇਗੀ, ਜਾਂ ਸਪੁਰਦਗੀ ਜਾਂ ਅਦਾਇਗੀ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲਿਖਤ ਜਾਂ ਮੌਖਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਅੱਧਾ ਲਿਖਤ ਅਤੇ ਅੱਧਾ ਮੌਖਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਤੋਂ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਣ ਨਾਲ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

12.1.ਧਾਰਾ 4 ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ, ਚਾਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ (i) ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਪਾਰਟੀਆਂ; (ii) ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ; (iii) ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਗੁਜਰਨਾ; ਅਤੇ (iv) ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕੀਮਤ।

12.2.ਇਸ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਸਮੇਂ, ਧਾਰਾ 2, ਉਪਧਾਰਾਵਾਂ (7), (13), (11), (1) ਅਤੇ (10) ਅਧੀਨ

ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ - ਇਹ ਉਪਧਾਰਾਵਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ "ਮਾਲ", "ਵਿਕਰੇਤਾ", "ਜਾਇਦਾਦ", "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਅਤੇ "ਕੀਮਤ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਇਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਸਥਾਨਾਂਤਰਣ, ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਮਾਲਕ ਖੁਦ ਕਰੇ, ਕੀਮਤ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਉੱਤੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 19 ਤੋਂ 24 ਅਧੀਨ ਸੰਜੋਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਮੌਖਿਕ ਜਾਂ ਲਿਖਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਹ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਤੋਂ ਵੀ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਇਕ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸਿਰਫ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਧੀਨ, ਮਾਲ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਸਥਾਨਾਂਤਰਣ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸਮਝੌਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਕੰਮਲ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸਮਝੌਤਾ ਉਦੋਂ ਵਿਕਰੀ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸਮਾਂ ਬੀਤ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਧੀਨ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਸਥਾਨਾਂਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸੰਬੰਧੀ ਸਾਂਝੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਸੰਕੇਤਿਤ, ਹੋਵੇ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਥੇ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਗੁਜਰਨ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਮਝੌਤਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਉਸੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਸਤਿਤਵ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

12.3. ਇਸ ਲਈ, ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇੱਕ ਵੈਧ ਕਰਾਰ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅੰਗ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ -

(1) ਇੱਕ ਕਰਾਰ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਅਤੇ ਕਰਾਰ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ);

(2) ਦੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ, (ਇੱਕ ਨੂੰ “ਵਿਕਰੇਤਾ” ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਨੂੰ “ਖਰੀਦਦਾਰ” ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ);

(3) ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਚਲਾਈ ਜਾਂ ਚਲਾਈ ਜਾਣ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ;

(4) ਮਾਲ ਵਿੱਚ;

(5) ਵਿਕਰੇਤਾ ਤੋਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ;

(6) ਇੱਕ ਕੀਮਤ ਲਈ, ਭਾਵ, ਧਨ ਵਿਚਾਰਨਾ।

12.4. ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਕਰਾਰ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕਰਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੋਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਰਾਰ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਕਰਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਰਣਨ ਦਾ ਕਰਾਰ ਹੈ, ਇਹ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਸਾਰ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਰਾਰ ਦੇ ਅਸਲੀ ਅਰਥ ਅਤੇ ਕਿਸਮ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਕਰਾਰ ਹੈ ਜਾਂ - (i) ਸਿਰਫ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਕਰਾਰ, ਕੀਮਤ, ਜਾਂ (ii) ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰ, ਜਾਂ (iii) ਭਰੋਸੇ ਉੱਤੇ ਇਕ ਬੇਲਮੈਂਟ, ਜਾਂ (iv) ਵਾਪਸੀ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਕਰਾਰ, ਜਾਂ (v) ਕਾਰਜ ਜਾਂ ਏਜੰਸੀ ਲਈ ਕਰਾਰ, ਜਾਂ (vi) ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਕਰਾਰ, ਜਾਂ (vii) ਸੁਰੱਖਿਆ ਉੱਤੇ ਕਰਜ਼ ਲਈ ਕਰਾਰ, ਜਾਂ (viii) ਸਿਰਫ ਜੂਏ ਦਾ ਕਰਾਰ, ਜਾਂ (ix) ਕੰਮ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਲਈ ਕਰਾਰ, ਜਾਂ (x) ਕਿਰਾਏ ਲਈ ਕਰਾਰ, ਜਾਂ (xi) ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 12.5 ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬਨਾਮ ਗੈਨਨ ਡੰਕਰਲੀ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ (ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼) ਲਿਮਿਟੇਡ, 1958 (9) ਐਸ.ਟੀ.ਸੀ 353 ਐਸ.ਸੀ (ਗੈਨਨ ਡੰਕਰਲੀ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ-) ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਐਕਟ, 1935 ਦੇ ਸ਼ਡਿਊਲ ਸੱਤ ਦੀ ਸੂਚੀ II ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀ 48 ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਲੋਕਪ੍ਰਿਯ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਇਸਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਉਹੀ ਅਰਥ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸਨੂੰ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਗਠਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਵੇ, ਜਿਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਧਨ ਵਿਚਾਰਨਾ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਨ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਿ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਦ ਤੱਕ ਇਹ ਸਾਰੇ ਅੰਗ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਕੋਈ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇ ਸਿਰਫ ਮਾਲ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ, ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਪਾਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਨਾ ਧਨ ਵਿਚਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰਨਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਫਿਰ ਵਿਨਿਮਯ ਜਾਂ ਬਾਰਟਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਐਕਟ ਅਧੀਨ

ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਮਾਲ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ, ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਮਝੌਤਾ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਉਸੇ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤੀ ਪਾਸ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਾਂਝੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਗਠਿਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਵਿੱਚ ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਕਲਪ ਦਾ ਸਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਮਝੌਤਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦੋਵੇਂ ਇੱਕੋ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਜਿਥੇ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮਾਲ ਉਹ ਮਾਲ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਮਝੌਤਾ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਲਈ, ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਉਸੇ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤੀ ਪਾਸ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

12.6 ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਗੈਨਨ ਡੰਕਰਲੀ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ-ਆਈ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਬਲੈਕਸਟੋਨ, ਬੈਂਜਮਿਨ ਆਨ ਸੇਲ, ਹਾਲਸਬਰੀ ਦੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਚਾਲਮਰਜ਼ ਸੇਲ ਆਫ ਗੁੱਡਜ਼ ਐਕਟ, ਕਾਰਪਸ ਜੁਰਿਸ, ਵਿਲਿਸਟਨ ਆਨ ਸੇਲਜ਼ ਅਤੇ ਕੋਂਸਾਈਸ ਆਕਸਫੋਰਡ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਮਨ ਲਾਅ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਾਮਨ ਲਾਅ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਰਦਾਂ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਅਪਣਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕੀ ਸਮਝਦੇ ਹੋਣਗੇ ਕਿ ਉਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਅਰਥ ਅਤੇ ਦਾਇਰਾ ਕੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਸਾਜ਼ੀ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਸਾਜ਼ੀ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਉਹ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਸੰਸਦ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸਾਜ਼ੀ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਾ ਮੰਗਿਆ ਜਾਵੇ, ਇਕ ਅਜਿਹੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਾ ਸਮਝੀ ਜਾਵੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਸੀ।

12.7 ਮੈਸਰਜ਼ ਵਿਸ਼ਨੂ ਏਜੰਸੀਜ਼ (ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸ ਅਫਸਰਾਂ, (1978) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 520 ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੰਟਰੋਲ ਆਰਡਰ ਅਧੀਨ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਸਥਾਨਾਂਤਰਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਤੱਤ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ, ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਵਿਕਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੱਤ-ਜੱਜ ਬੈਂਚ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੈਸਰਜ਼ ਨਿਊ ਇੰਡੀਆ ਸੁਗਰ ਮਿਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ, ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1963 ਐਸ.ਸੀ. 1207 ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਚੰਗਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਗੈਨਨ ਡੰਕਰਲੀ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ-ਆਈ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਾਲ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਨੂੰ ਸਥਾਨਾਂਤਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਰਾਰ ਨੂੰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਗੁਜਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ, "ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸਾਰੇ ਅੰਗ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ।"

12.8 ਸੁਰਜੀਰ ਅਸੋਸੀਏਟਸ ਬਨਾਮ ਸਰਕਾਰ ਐਨ.ਸੀ.ਟੀ. ਦਿੱਲੀ, (2006) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 603, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰੁਮਾ ਪਾਲ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਬੋਲਦਿਆਂ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਲਾਟਰੀ ਟਿਕਟ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟਸ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਪਰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਯੋਗ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਐਚ. ਅਨਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸਰਕਾਰ ਐਨ.ਟੀ., (1986) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 414 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

13. ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 12, 13 ਅਤੇ 59 ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

"12. ਸ਼ਰਤ ਅਤੇ ਵਾਰੰਟੀ. —"

(1) ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਕਰਾਰ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਜਨ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਜਾਂ ਵਾਰੰਟੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(2) ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਕਰਾਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਅਨਿਵਾਰਯ ਪ੍ਰਤੀਜਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਨਾਲ ਕਰਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

(3) ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਕਰਾਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਜਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਨਾਲ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਮਾਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਰਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ।

(4) ਕਿ ਕਰਾਰ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਜਨ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਜਾਂ ਵਾਰੰਟੀ ਹੈ ਇਹ ਹਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਰਾਰ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਜਨ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਰਾਰ ਵਿੱਚ ਇਸਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।

"13. ਜਦੋਂ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ. —"

(1) ਜਿੱਥੇ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਕਰਾਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਖਰੀਦਦਾਰ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਕਰਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਜੇਕਰ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਵੰਡਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਮਾਲ ਜਾਂ ਉਸ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ["] ਵਿਕਰੇਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੂਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਨੁਮਾਨਤ, ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਨਾ ਹੋਵੇ।

(3) ਇਸ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਰਤ ਜਾਂ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਅਸੰਭਵਤਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮਾਫ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।"

xxx

59. ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਉਪਾਯ। —

(1) ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਣ ਲਈ ਚੁਣਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮਜਬੂਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਕੇਵਲ ਇਸ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੀ ਮਾਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ; ਪਰ ਉਹ—

(a) ਵਿਕਰੇਤਾ ਖਿਲਾਫ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਕੀਮਤ ਦੇ ਘਟਾਉ ਜਾਂ ਖਤਮ ਕਰਨ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ

(b) ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਖਿਲਾਫ ਹਰਜਾਨੇ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੇ ਕੀਮਤ ਦੇ ਘਟਾਉ ਜਾਂ ਖਤਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਸੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੇ ਹੋਰ ਨੁਕਸਾਨ ਝੱਲਿਆ ਹੈ।"

13.1. ਭਾਗ 12 ਸ਼ਰਤ ਅਤੇ ਵਾਰੰਟੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਦਾ ਹੈ। ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਇਕ ਸ਼ਰਤ ਜਾਂ ਵਾਰੰਟੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਸ਼ਰਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਇਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਾਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਉੱਤੇ ਦਾਅਵਾ ਉਠਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਵਾਰੰਟੀ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਇਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਾਲ ਹਰਜਾਨੇ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਮਾਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਇਕ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਜਾਂ ਵਾਰੰਟੀ

ਹਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਦੀ ਬਣਤਰ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਵਿੱਚ ਵਾਰੰਟੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਉਹ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

13.2. ਵਾਰੰਟੀ ਅਤੇ ਗਾਰੰਟੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇੱਕ ਫਰਕ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਾਰੰਟੀ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਬਿਆਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਾਈਡ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਵਾਰੰਟੀ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਦੇ ਮੂਲ ਜਾਂ ਸਾਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀ। ਗਾਰੰਟੀ ਇੱਕ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਨੁਸਾਰੀ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਰਜ਼, ਚੂਕ ਜਾਂ ਅਸਫਲਤਾ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਵਿਚਾਰੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤੀ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਮੂਲ ਜਾਂ ਮੁਕੰਮਲ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

13.3. ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਤਾਂ ਹੀ ਮੌਜੂਦ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਮੱਦਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਹੈ ਕਿ ਖਾਸ ਚੀਜ਼ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਅਧੀਨ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਗੁਜ਼ਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁਝ ਗੁਣਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਮਾਨ ਦੁਆਰਾ ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ।

13.4.ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਚ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਸਹਿਮਤੀ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 59 ਅਧੀਨ ਉਪਚਾਰ ਉਪਲਬਧ ਹਨ ਇੱਕ ਵਿਕਰੇਤਾ ਲਈ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਉਪਚਾਰ ਮਾਲ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ; ਦੁਆਰਾ ਮਾਲ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, (i) ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਹੈ ਮਾਲ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ (ii) ਜਿੱਥੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਕੋਲ ਹੈ ਸਹੀ ਜਾਂ ਮਾਲ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ।

13.5.ਅਸੀਂ ਜਮਾਂਦਰੂ ਕੰਟਰੈਕਟਸ ਅਤੇ ਜਮਾਂਦਰੂ ਵਾਰੰਟੀਆਂ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਅਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਤੋਂ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

(i) ਜਿੱਥੇ ਮਾਲ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਇਤਵ ਹੈ ਅਤੇ (ii) ਜਿੱਥੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਮਾਲ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ।

(i) ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਅਤੇ ਉਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ। ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਮਾਲ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ "ਗਾਰੰਟੀ" ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦਾ ਨਾਮ. ਇੱਥੇ ਦਾ ਮੁੱਖ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਵਿਕਰੀ ਗਾਹਕ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਵਿਚਕਾਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਗਾਰੰਟੀ" ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਪੱਤੀ ਵਜੋਂ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੁਝ ਗਾਰੰਟੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਜਿੱਥੇ ਦ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਲੋੜਾਂ

ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਗਾਰੰਟੀਆਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਇੱਕ ਜਮਾਂਦਰੂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ; ਅਤੇ ਇਹ ਲੋੜਾਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। [ਸਰੋਤ: ਚਿੱਟੀ ਆਨ ਕੰਟਰੈਕਟਸ, ਥਰਟੀ-ਫਸਟ ਐਡੀਸ਼ਨ]।

(ii)

ਇੱਕ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਮੁੱਖ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਇੱਕ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਸੰਵਿਧਾਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ "ਨਿਰਮਾਤਾ" ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਅਜਿਹੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ ਜੋ ਮਾਲ ਦੀ ਖਰੀਦ ਦੇ ਮੁੱਖ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਸਹਾਇਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਤੀਜੇ-ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਤੀਜੀ ਪਾਰਟੀ ਸਹਾਇਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਯੁਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸੁਝਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਮੁੱਖ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਣ। [ਸ੍ਰੋਤ: ਪੋਲਾਕ ਅਤੇ ਮੁੱਲਾ - ਦ ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ]।

(iii)

\ਜਿਥੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਰੰਭਿਕ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਭਰੋਸਾ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਵਾਰੰਟੀ ਵਜੋਂ ਮੰਨ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਥੇ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਾਅਦਾ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਇੱਕ ਭਰੋਸੇ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਜਾਂ ਵਾਰੰਟੀ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਜਾਂ ਸਮਝਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜੋ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣਗੀਆਂ। ਸਹਾਇਕ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਯੁਕਤੀ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮੁੱਖ ਸੰਵਿਧਾਨ ਉਹ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਭਰੋਸਾ ਦੇਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਪਾਰਟੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਾਈਡ ਸ਼ੈਂਕਲਿਨ ਪੀਅਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਡੇਟੇਲ ਪ੍ਰੋਡਕਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ., (1951) 2 ਕੇਵੀ 854। [ਸ੍ਰੋਤ: ਐਨਸਨ ਦਾ ਕੰਟਰੈਕਟ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ]।

(iv) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਕਰਾਰ ਨਾਲ ਇਕ ਤੀਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਸਹਾਇਕ ਕਰਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਵੇ। ਜਦੋਂ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਕਰੇਤਾ ਤੋਂ ਸਮਾਨ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਾਰੰਟੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਮੁੱਖ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਕਰਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਗਾਰੰਟੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਸਹਾਇਕ ਕਰਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਸਹਾਇਕ ਕਰਾਰ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ, ਇਕ ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। (I) ਗਾਹਕ ਵਲੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸਮਾਨ ਦੀ ਖਰੀਦ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਗਾਰੰਟੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਸਹਾਇਕ ਕਰਾਰ ਹੈ। (II) ਜਦੋਂ ਇਕ ਗਾਹਕ ਦੁਕਾਨ ਤੋਂ ਸਮਾਨ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿਚ ਚੈੱਕ, ਕਾਰਡਾਂ ਜਾਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਮੁੱਖ ਕਰਾਰ ਗਾਹਕ ਅਤੇ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਕ ਕਰਾਰ ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਅਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਾਰਡ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਵਚਨਬੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। (III) ਹਾਇਰ-ਪਰਚੇਜ਼ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ, ਮੁੱਖ ਕਰਾਰ ਗਾਹਕ ਵਲੋਂ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਹਾਇਰ-ਪਰਚੇਜ਼ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ, ਮੁੱਖ ਕਰਾਰ ਗਾਹਕ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀ ਵਿਚਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਵਲੋਂ ਸਮਾਨ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਬਾਰੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਵ ਵਿੱਤੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਬੰਧਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਪਰ ਇਹ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਖਿਲਾਫ ਗਾਹਕ ਵਲੋਂ ਇਕ ਸਹਾਇਕ ਕਰਾਰ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(v) ਹਾਲਸਬਰੀ ਦੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੰਜਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ-2012, ਵਾਲਿਊਮ 91, ਵਾਰੰਟੀ ਦਾ ਅਰਥ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

"64. 'ਵਾਰੰਟੀ' ਦਾ ਅਰਥ। 'ਵਾਰੰਟੀ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਕਰਾਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਜੋਂ ਸਮਾਨ

ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਕਰਾਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਉਲੰਘਣ ਨਾਲ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਦਾਵੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਰਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਸਮਝਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਸ ਲਈ, ਇਕ ਵਾਰੰਟੀ, ਪਹਿਲਾਂ, ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਕ ਵਾਅਦਾ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੱਤਵ ਸੱਚ ਹੈ ਜਾਂ ਸੱਚ ਹੋਵੇਗਾ; ਅਤੇ, ਦੂਜੇ, ਸਮਝੌਤਾ ਮੁੱਖ ਕਰਾਰ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।" ਕਰਾਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਅਜਿਹਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਮਾਨ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ, ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਦੀ ਕਬਜ਼ਾਗੀ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਹੈ। ਇਕ ਵਾਰੰਟੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਕਰਾਰ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।"

13.6 ਵਿੱਚ ਰੋਟੋਰਕ ਕੰਟਰੋਲਜ਼ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਚੈਨਈ, (2009) 13 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 283, ਆਮਦਨ ਕਰ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 40-ਏ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਜੋ ਕੁਝ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਖਰਚ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਵਿਚਾਰਣਾ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਕੇਵਲ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸੁਚਾਰੂ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਮਾਪਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ: (ਅ) ਇੱਕ ਉਦਯੋਗ ਦਾ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਦਾਇਤਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ); (ਬੀ) ਇਹ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਬਾਹਰਲੀ ਨਿਕਾਸੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ; ਅਤੇ (ਸੀ) ਦਾਇਤਵ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉੱਥੇ ਦੇ ਕਰਦਾਤਾ ਵਾਲਵ ਐਕਚੁਏਟਰਜ਼ ਦੇ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਸੋਫਿਸਟੀਕੇਟਡ ਸਮਾਨ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਾਲਵ ਐਕਚੁਏਟਰ ਖਰਾਬ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਵਾਰੰਟੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਬਣ ਗਈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਾਲਵ ਐਕਚੁਏਟਰ ਇੱਕ ਸੋਫਿਸਟੀਕੇਟਡ ਸਮਾਨ ਹੈ, ਕੋਈ ਵੀ ਗਾਹਕ ਬਿਨਾਂ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਉਤਪਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਉੱਤਪੰਨ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਵਜੋਂ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਬਾਧਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਕਹਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਉੱਤੇ ਗੌਰ ਕਰਦਿਆਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਦਯੋਗ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਘਟਨਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਦਾਇਤਵ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਬਾਹਰਲੀ ਨਿਕਾਸੀ ਵਿੱਚ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਾਲਿਆ।

13.7 ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਬਿੰਦੂ ਉੱਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜੋ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵੀ ਹੈ, ਉੱਤੇ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਤੇ ਕਸਟਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਦਮਨ, (2011) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 601 ਵਿੱਚ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 12 ਵਿੱਚ ਫਰਮ ਰਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਰਾਮਨਾਥ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕਮੇਟੀ, ਕਾਮਠੀ, ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1950 ਐਸ.ਸੀ. 11 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਡਰਲ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੇ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਐਮ/ਐਸ ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਦ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸਿਜ਼ (ਐਸ.ਪੀ.ਐਲ.) & ਅਨ੍ਹ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਸੂਬੇ ਵਿੱਚ ਉਤਪਾਦ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਬਨਾਮ
ਬੋਧੂ ਪੈਦੰਨਾ ਅਤੇ ਪੁੱਤਰ, ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1942 ਐਫ.ਸੀ. 33 ਜਿਥੇ ਇਹ
ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

> "9... ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪਹਿਲੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਟੈਕਸ, ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਕ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਇੱਕ ਟੈਕਸ ਹੋਵੇਗਾ; ਪਰ ਇਹ ਉਸ 'ਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ।
>
> ਇਹ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਕਦੇ ਕਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਕ ਦੁੱਗਣੇ ਹਿੱਟ ਹੋ ਜਾਵੇ.... ਜੇਕਰ ਕਰਦਾਤਾ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਭਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਵੀ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਕ ਹੈ ਜੋ ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਓਵਰਲੈਪਿੰਗ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਪਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਓਵਰਲੈਪਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੋ ਟੈਕਸ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਭਰਨੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ, ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟੈਕਸ ਹਨ। ਸਿਦਾਂਤ ਵਿੱਚ, ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਸਤੂ 'ਤੇ ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲਕ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਇਹ ਅਸਤਿਤਵ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਇਸ ਨਾਲ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਚਾਹੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਜਾਵੇ, ਖਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਨਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ....

ਜੇਕਰ ਇਹ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਜੋ ਸ਼ੁਲਕ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ.... ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਟੈਕਸ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਨਾਲ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।"

(ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

13.8. ਭਾਰਤ ਹੈਵੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਕਸਟਮਜ਼ ਅਤੇ ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਸਾਈਜ਼, ਇੰਦੌਰ (2003) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 165, ਸਵਾਲ ਸੀ, ਕੀ, ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ ਬਦਲੇ ਗਏ ਹਿੱਸਿਆਂ 'ਤੇ ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲਕ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹਿੱਸਾ ਮੁਫ਼ਤ ਸੀ ਅਤੇ ਵੇਚੀ ਗਈ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇੱਕੋ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਦੁੱਗਣੇ ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲਕ ਦਾ ਦੋਹਰਾ ਲੇਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ "ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਰਿਜ਼ਰਵ" ਦੇ ਅੰਸ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਬਦਲਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਜਦੋਂ ਹਿੱਸੇ ਨਹੀਂ ਬਦਲੇ ਜਾਂਦੇ, ਤਾਂ "ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਰਿਜ਼ਰਵ" ਦਾ ਅੰਸ਼ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿਹੜੇ ਗਾਹਕ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਗਈ ਕੁੱਲ ਰਕਮ, "ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਰਿਜ਼ਰਵ" ਵੱਲ ਦੇ ਅੰਸ਼ ਸਮੇਤ, ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਕੀਮਤ ਹੈ। ਇਹ ਹੋਰ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਾ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲੱਕ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ।

ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕ ਵਿਵਾਦ: ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

14. ਵਿੱਚ ਮੁਹੰਮਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਿਆਂ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਥੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵੱਖਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ ਵੀ ਵੱਖਰੇ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ, ਕਿ ਕੀ, ਵਾਰੰਟੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਬੋਨਸ ਦੇ ਖਰਚੇ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਕੇ ਕੰਪੋਨੈਂਟਸ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਪੂਰਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗਾਹਕ ਜੋ ਵਾਹਨ ਲਈ ਭਾਰੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਸਮੇਂ ਲਈ ਵਾਹਨ ਦੇ ਸਹੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ, ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਲਾਗਤ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਜਾਣੀ ਸੀ।

15. ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ ਮੋਟਰਜ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਿਆਂ, ਇਹ ਵਿੱਚ ਮੁਹੰਮਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਕਤ ਕੇਸ ਨੇ ਵਾਰੰਟੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇ ਜਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਤਬਾਦਲਾ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਇਆ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ ਇੱਕ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਕੀਮਤ ਸੀ ਜੋ ਕਾਰ ਅਤੇ ਉਹ ਹਿੱਸੇ ਜੋ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲੇ ਜਾਣ ਲਈ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ ਮੋਟਰਜ਼ ਵਿੱਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮੁਹੰਮਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ।

16. ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਹੰਮਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਹਿੱਸੇ ਖਰੀਦੇ ਹੋਣ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ। ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਹਿੱਸੇ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਕੋਈ ਕੀਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਵਿਕਰੇਤਾ (ਕਰਦਾਤਾ) ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਲਈ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਟੈਕਸ ਦੇ ਲੇਵੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨੋਟ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉੱਥੇ

ਇਹ ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਧਾਰਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਉਕਤ ਹਿੱਸਾ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੇਤਾ (ਕਰਦਾਤਾ) ਨੇ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਹਿੱਸਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਇਆ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾ ਸੌਦਾ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਾਰੰਟੀ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਇੱਕ ਖਰਾਬ

ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸਾ ਵਰਤਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਵਾਲ ਵੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

17. ਪ੍ਰੇਮ ਮੋਟਰਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਵਿਕਰੇਤਾ ਕੋਈ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵੇਚਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਯੋਗ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਸਮੇਤ ਵੇਚਦਾ ਹੈ। ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਾਰੰਟੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ, ਵਾਰੰਟੀ ਦੌਰਾਨ, ਕੋਈ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਖਰਾਬ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਦਲੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਗਾਹਕ ਦੀ ਸੁਵਿਧਾ ਲਈ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਤੋਂ ਬਦਲੀ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਸੁਵਿਧਾ ਮਿਲ ਸਕੇ ਜੋ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਮੁੜ ਠੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਵਿਕਰੇਤਾ/ਕਰਦਾਤਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਕਾਉਂਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਨਾ ਤਾਂ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ। ਜੇ ਕੁਝ ਵੀ ਵਿਕਰੇਤਾ ਹਿੱਸਿਆਂ 'ਤੇ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਗਾਹਕ ਦੀ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਅਸੁਵਿਧਾ ਤੋਂ ਬੱਚਣ ਲਈ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ (ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ) ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਘਟਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਜੋ ਬਦਲਣ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਨੂੰ ਟਰਨਓਵਰ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

19. ਹਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਵੱਖਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮੁਹੰਮਦ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ. ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦੇ ਕੇ ਕਿ ਇਕ ਕਾਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰੇਗਾ ਕੰਪੋਨੈਂਟਸ ਦੀ, ਕੰਪੋਨੈਂਟਸ ਤੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਚਿੰਤਤ ਹਨ। ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਕਾਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਨੁਕਸ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਮੁਫ਼ਤ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਦ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਸਾਰੀ ਵਸਤੂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਉਪਭੋਗਤਾ ਜਿਸਨੇ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਇੱਕ ਭਾਰੀ ਨਿਵੇਸ਼, ਇੱਕ ਕਾਰ ਖਰੀਦਣ ਵੇਲੇ, ਸਹੀ ਹੋਣ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਮੁਸੀਬਤ-ਮੁਕਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਾਹਨ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਧਾਰਨਾ ਮੁਹੰਮਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਗੁਆਚ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਕਰਾਮ ਖਾਨ।

20. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਮੀਅਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲਜ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ ਮੋਟਰਜ਼ ਦੀ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਬਦਲਣ ਲਈ ਪੁਰਜ਼ੇ ਖਰੀਦੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੇ ਖਰਾਬ ਪੁਰਜ਼ੇ ਹੋਣ। ਇਸ ਤਰਾਂ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਈ, ਇਸ ਨੇ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਹੋਣਗੇ। ਸਥਿਤੀ ਇਸ ਲਈ ਵੱਖਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੇ ਪੁਰਜ਼ੇ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਕੀਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ।" ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸਥਿਤੀ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਖਰਾਬ ਪੁਰਜ਼ੇ ਦੀ ਥਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਪੁਰਜ਼ਾ ਖਰੀਦਿਆ ਅਤੇ ਜਿਸ ਲਈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਥਿਤੀ ਜਿੱਥੇ ਡੀਲਰ/ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਪੁਰਜ਼ਾ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਵਾਪਸ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਦੋਵੇਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਪਰ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

21. ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਦੋਵੇਂ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇੱਕ ਸੌਦਾ ਸੀ।

22. ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ, ਤੱਥ ਇਹ ਸਨ ਕਿ ਡੀਲਰ/ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਨੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲਜ਼ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨਾਲ ਵਾਰੰਟੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਸੀ

ਵਾਰੰਟੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ। ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਡੀਲਰ / ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਡੀਲਰ/ਕਰਦਾਤਾ ਨੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਡੀਲਰ / ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ।

23. ਮੁਹੰਮਦ ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸੇ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਟੈਕਸ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੁਹੰਮਦ ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਹਨ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਸਥਿਤੀ ਜਿੱਥੇ ਕਰਦਾਤਾ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਹਿੱਸਾ ਸਪਲਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਬਦਲੀ ਲਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸਾ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਡੀਲਰ (ਕਰਦਾਤਾ) ਰਾਹੀਂ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਵਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਅਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਡੀਲਰ ਨੇ ਸਿਰਫ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਏਜੰਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮਧਿਅਸਤਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਿੱਸੇ ਨਾਲ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ, ਜੇ ਡੀਲਰ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਵਾਰੰਟੀ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਸੇ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਹ ਵਿਚਾਰਣਯੋਗ ਸਵਾਲ ਹੈ।

24. ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵੇਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲਾਂ, ਇੱਕ ਡੀਲਰ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਇੱਕ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮਾਨਣ ਲਈ ਬੱਧਾ ਹੈ। ਦੂਜਾ, ਡੀਲਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਏਜੰਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਮਧਿਅਸਤਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਡੀਲਰ ਰਾਹੀਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਅੰਤਿਮ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਵਾਰੰਟੀ ਧਾਰਾ ਪਹਿਲਾਂ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਤੋਂ ਮੁੱਖ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਚੱਲਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਮਧਿਅਸਤਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਅਰਥਾਤ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਗਾਹਕ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਾਰੰਟੀ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਨਿਰਮਾਤਾ 'ਤੇ ਪਾਏ ਗਏ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ।

25. ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਇੱਕ ਵਿਚੋਲੇ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਾਰ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਯਾ ਤਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, (i) ਨਿਰਮਾਤਾ ਆਪਣੀ ਫੈਕਟਰੀ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਨ ਇਕਾਈ ਤੋਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਭੇਜ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕੇ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਮੰਗ ਸਕੇ ਜਾਂ (ii) ਨਿਰਮਾਤਾ ਉਸੇ ਦੇ ਉਤਪਾਦਕ ਜਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਖਰੀਦ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵੇਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਕੋਈ ਸੌਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਜੇਕਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਜਾਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦੇ ਉਤਪਾਦਕ ਤੋਂ ਖਰੀਦਿਆ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਬਦਲਣ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਹੋਵੇਗਾ।

26. ਪਰ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚੋਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਵਰਤਦਿਆਂ ਹੋਏ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦੇਵੇ, ਜਿਸਨੂੰ ਉਸਨੇ ਯਾ ਤਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਜਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਜਾਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਖਰੀਦਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਤਿੰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਕਿਹੇ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਖਰੀਦਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨਾਲ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਬੇਸ਼ੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਿਆਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ "ਵੇਚ" ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਸਗੋਂ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦੀ ਬਦਲੀ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਉਸਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਰ ਅਦਾ ਕਰਕੇ ਖਰੀਦਿਆ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਕਿਹਾ ਹਿੱਸਾ, ਮੁਫਤ ਵਿੱਚ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਦਲਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਨਿਵੇਸ਼ 'ਤੇ ਵਾਪਸੀ ਕਮਾਈ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਉਚਿਤ ਮੁਨਾਫਾ ਵੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਵੀ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨਾਲ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ

ਤੋਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦਾ। ਇਹ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਵੇਸ਼ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਨੋਟ ਕਰੋ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਵਾਰੰਟੀ ਅਨੁਸਾਰ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਗਾਹਕ ਨੂੰ, ਕਾਊਂਟਰ ਦੇ ਪਾਰ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਿਵੇਸ਼ 'ਤੇ ਵਾਪਸੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਾਰੰਟੀ ਅਨੁਸਾਰ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵਾਪਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਲੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

27. ਇਸ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਕਿਵੇਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਇਸ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੁਆਰਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਆਕਲਨ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਦੋਨੋਂ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਾਰੰਟੀ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਨੋਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਕੋਈ ਕੀਮਤ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਪਰ, ਦੋ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਸਿਰਫ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਭੇਜਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਪਰ ਇੱਕ ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਸ਼ੁਲਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੀ ਪਾਸੇ, ਦੂਜੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਵਰਤ ਕੇ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਫਿਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।

28. ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਹੈ, ਕਿ ਕੀ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਦੂਜੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਲੋਂ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਕਿਸਮ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਹੈ ਜੋ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਤ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਯਾਦ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਲੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਕਿਉਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਇੱਕ ਖਾਸ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਹੈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣਾ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਕੀ ਹੈ? ਕਾਰਨ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਇਸ ਲਈ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਕੋਈ ਕੀਮਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚੋਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਵਰਤਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਦਾ ਆਪਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਟੈਕਸ ਸਮੇਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਕੇ ਖਰੀਦਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਹੀ ਜਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ. ਜੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਉਸ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ ਹੁੰਦਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਵਾਰੰਟੀ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਵਰਤਿਆ, ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਲਈ ਵਾਪਸੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਪਲੱਸ ਮੁਨਾਫਾ. ਪਰ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦਿਆਂ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਕੋਈ ਕੀਮਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ. ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

29.

ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਹੱਤਵ ਸਮਝਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਕਵਿਨ ਗੁਲਾਟੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਹਵਾਲਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

(i) ਪੀ. ਰਾਮਨਾਥ ਅਯਿਯਰ, ਏਡਵਾਂਸਡ ਲਾ ਲੈਕਸੀਕਨ, 6ਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਵਾਲਿਊਮ 1 – "ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ" ਨੂੰ

"ਇੱਕ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਵਾਪਸ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਵਿੱਚ ਘਾਟਾ ਜਾਂ ਖਰਾਬੀਆਂ ਲਈ ਜਾਂ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਓਵਰਚਾਰਜ ਲਈ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਵਰਤੋਂ ਉਸ ਨੋਟ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਲਈ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਭਵਿੱਖ ਖਰੀਦਾਰੀਆਂ ਲਈ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਮਾਨ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਇਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)।" ਇੱਕ "ਵਿਕਰੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ" ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ – "ਵਿਕਰੇਤਾ ਵੱਲੋਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਨੋਟ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਿੱਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚਾਰਜ ਨੂੰ (ਆਂਸ਼ਿਕ ਜਾਂ ਕੁੱਲ) ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਖਰੀਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿਰੁੱਧ ਸੈਟ ਆਫ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ, ਨਕਦ ਰਿਫੰਡ ਕਰਨ ਨਾਲੋਂ ਬਿਹਤਰ ਹੈ"।

(ii) ਆਕਸਫੋਰਡ ਐਡਵਾਂਸ ਲਰਨਰਜ਼ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਅਨੁਸਾਰ – "ਜੇ ਖਰਾਬ ਆਈਟਮਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ ਪਵੇ, ਤਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ"।

(iii) ਕੈਂਬਰਿਜ ਐਡਵਾਂਸ ਲਰਨਰਜ਼ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਅਤੇ ਥੀਸੌਰਸ ਅਨੁਸਾਰ – ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਇੱਕ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਲੋੜ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। "ਇਹ ਉਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ ਜੋ ਵਿਕਰੇਤਾ ਉਸ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਉਤਪਾਦ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਵਰਤ ਸਕਦਾ ਹੈ"।

(iv) ਕੋਲਿੰਸ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ – “ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਇੱਕ ਕਾਗਜ਼ ਦਾ ਟੁਕੜਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਦੁਕਾਨ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਉਸ ਤੋਂ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਖਰੀਦਾਰ ਨੂੰ ਬਿਨਾ ਕੀਮਤ ਦਿੱਤੇ ਸਮਾਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੁੱਲ ਦੇ ਸਮਾਨ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ”।

ਬਲੈਕ ਦੀ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ, ਪੰਜਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ, “ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਮੈਮੋਰੈਂਡਮ” ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ ਜੋ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਖਾਤਾ (ਰਸੀਦ) ਗਲਤੀਆਂ, ਵਾਪਸੀਆਂ, ਜਾਂ ਛੂਟਾਂ ਕਾਰਨ ਕ੍ਰੈਡਿਟ (ਘਟਾਇਆ) ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(vi) ਮਾਲ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ – ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਿੱਲ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਥੇ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਲ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਬਿੱਲ ਦੇ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਆਂਸ਼ਿਕ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਪਲਾਈਅਰ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਪਲਾਈਅਰ ਦੀ ਕਰ ਦੇਣਦਾਰੀ ਘਟ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਮੂਲ ਕਰ ਬਿੱਲ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਜਾਂ ਸੁਧਾਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਸਪਲਾਈਅਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਾਪਸੀਆਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਕਰ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਆਸਾਨੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਥਕਾਉਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ।

30. ਇਸ ਲਈ, ਪੂਰੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿੱਚ ਵੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇਕੱਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਵਪਾਰੀ (ਕਰਦਾਤਾ) ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਥੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇੱਕ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜਾਂ ਉਕਤ ਗਾਹਕ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਮਧਿਅਕਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਕੀਰਣ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇ ਸਿਰਫ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਵੇਖਣਾ ਨਾ ਸਿਰਫ ਵਪਾਰਕ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਬਲਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਨਿਆਇਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇੱਕ ਪੱਖਪਾਤੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਮਹੱਤਵ ਦੀ ਮੁੜ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜੋ ਉਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

31. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਵਿਕਰੇਤਾ–ਕਰਦਾਤਾ ਇੱਕ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਵਾਰੰਟੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਗਾਹਕ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਕੋਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ:

(a) ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਭੇਜਣ ਲਈ ਕਹੋ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ:

(i) ਆਪਣੀ ਫੈਕਟਰੀ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸਾ ਭੇਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਸੇ ਦਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਜੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਬਦਲੀ ਲਈ ਭੇਜੋ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਮੰਗੋ, ਜਾਂ

(ii) ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸਾ ਖਰੀਦੋ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਟੈਕਸ ਦੇ ਕੇ ਉਸ ਖਾਸ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਭੇਜੋ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਮੰਗੋ, ਜਾਂ

(iii) ਲੋੜੀਂਦੇ ਟੈਕਸ ਦੇ ਕੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸਾ ਖਰੀਦੋ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਭੇਜੋ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਮੰਗੋ।

ਜਾਂ

(b) ਲੋੜੀਂਦੇ ਟੈਕਸ ਦੇ ਕੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸਾ ਖਰੀਦ ਕੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਕਰੋ ਅਤੇ ਉਸੇ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰੋ,

ਜਾਂ

© ਆਪਣੇ ਸ਼ੋਅਰੂਮ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਕਰੋ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰੋ।

32. ਸਥਿਤੀ (ਅ) ਵਿੱਚ, ਚੂੰਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਬਦਲੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਕਿਹੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਨਿਵੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਵਿਕਰੇਤਾ ਸਿਰਫ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ।

33. ਸਥਿਤੀਆਂ (ਬੀ) ਅਤੇ (ਸੀ) ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਖਰੀਦ ਕੇ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖਰੀਦ ਲਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਵਪਾਰੀ ਨੇ ਕਿਸੇ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਟੈਕਸ ਦੇ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਖਰੀਦਿਆ ਹੈ। ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਨਿਵੇਸ਼ ਉੱਤੇ ਵਾਪਸੀ ਅਤੇ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਮੁਨਾਫਾ ਵੀ ਮੰਗਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਹੱਕ ਹੈ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਇਹੀ ਵਰਤੋਂ ਕਿਸੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਥਾਂ ਲਈ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਬਦਲਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਪਾਰੀ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਹਿੱਸਾ "ਵੇਚਦਾ" ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨਾਲ ਵਪਾਰੀ ਕੋਲ ਆਇਆ ਹੈ। ਵਪਾਰੀ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਕੀਮਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਪਰ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ, ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਨਾਲ ਬਦਲਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵਪਾਰੀ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਾ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਫਿਰ ਉਹ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਪਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸੇ ਉੱਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਵੇਸ਼ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਾਪਸੀ ਕਮਾਉਣ ਲਈ "ਵੇਚਿਆ" ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਫਰਜ਼ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ "ਵਿਕਰੀ" ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟਸ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਧੀਨ "ਵਿਕਰੀ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵਪਾਰੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸਾ ਵਰਤਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮਧਿਅਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਵਪਾਰੀ ਅਤੇ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਸਪੇਅਰ ਹਿੱਸੇ ਦੀ "ਵਿਕਰੀ" ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ?

34. ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕੋਈ ਤਬਾਦਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਵਿਚਕਾਰ ਜਦੋਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਤੋਂ ਡੀਲਰ ਦੇ ਸਟਾਕ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸਦਾਰ ਹਿੱਸਾ. ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਵਾਧੂ ਹਿੱਸਾ ਡੀਲਰ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਡੀਲਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਨਿਵੇਸ਼ 'ਤੇ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰੋ, ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਗਾਹਕ ਨੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਟੈਕਸਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਡੀਲਰ ਵਿਕਲਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਵਾਧੂ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਨੁਕਸ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਡੀਲਰ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ. ਅਜਿਹੇ 'ਚ ਡੀਲਰ ਵੱਲੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦਾ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਚੋਲੇ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦਾ ਗਾਹਕ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਜਮਾਂਦਰੂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਰੰਟੀ ਹੈ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ. ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨੁਕਸ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਾਪਸੀ 'ਤੇ ਡੀਲਰ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ "ਵਿਕਰੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਕਾਨੂੰਨ? ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜੋ ਵਾਪਰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਡੀਲਰ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪੂਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹੈ ਪਰ ਇੱਕ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਇੱਕ "ਮੁੱਲ ਹੈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਡੀਲਰ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

35. ਸ੍ਰੀ ਪਾਲੀਵਾਈ ਸਿਸੋਦੀਆ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੱਡੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਜੋ ਕਿਸੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਮੰਗਦਾ ਹੈ, ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਵੱਖਰਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਇਸ ਸਧਾਰਨ ਕਾਰਨ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਡੀਲਰ ਆਪਣੇ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਹਿਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸੌਦੇ ਨਾਲ ਇਕ ਸਹਾਇਕ ਕਰਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਦ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਤੱਕ ਕੋਈ ਵਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸੇ ਲਈ ਵਾਰੰਟੀ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮੁੱਖ ਕਰਾਰ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਕਰਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੇਕਰ ਵਾਰੰਟੀ ਨਾ ਹੁੰਦੀ, ਜੋ ਕਿ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮੁੱਖ ਕਰਾਰ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਕਰਾਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਡੀਲਰ ਨੇ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਬਿਨਾਂ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ ਹੁੰਦਾ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਦੋਂ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਾ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਡੀਲਰ ਨੇ ਉਸੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਤੇ ਕੀਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਕਰੀ ਤੇ ਟੈਕਸ ਵੀ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਚੂੰਕਿ, ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੌਰਾਨ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਇਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਖਾਸ ਗੱਲ ਨੋਟ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਨੋਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

36. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਸਿਸੋਦੀਆ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਦੋ ਲੈਣ-ਦੇਣਾਂ ਦਾ ਵਿਭਾਜਨ, ਅਰਥਾਤ ਪਹਿਲਾ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਚਕਾਰ, ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਵਾਰੰਟੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

37. ਪਰ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਕੇਵਲ ਤਦ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚੋਂ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵਿੱਚ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝੌਤੇ ਵਜੋਂ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕੀ ਰੈਵੇਨਿਊ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਇੱਕ "ਵਿਕਰੀ" ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਤੇ ਸੇਲਸ ਟੈਕਸ ਦੇਣ ਦਾ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ, ਇਹ ਵਿਚਾਰਣ ਵਾਲਾ ਬਿੰਦੂ ਹੈ।

38. ਇਹ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕੀ ਕੋਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਨੂੰ ਉਸੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵਜੋਂ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਸੇਲਸ ਟੈਕਸ ਦੇ ਅਧੀਨ? ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਜਿਹਾਬੋਂ ਨੂੰ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਬੇਸ਼ੱਕ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਸੱਖਤੀ ਨਾਲ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਮਧਿਅਮ ਜਾਂ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ ਪੂਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਸਾਵੇ। ਪਰ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਗਾਹਕ/ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਲੋਂ ਉਸੇ ਲਈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਕੇਵਲ ਤਦ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਮੰਗਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

39. ਰਾਜਸਵ ਦਾ ਤਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਵਪਾਰੀ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਪਾਰੀ ਵਾਰੰਟੀ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਕਿ ਵਪਾਰੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਏ ਇੱਕ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਸਮੇਂ "ਵੇਚਦਾ" ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਵਾਰੰਟੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਕਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਦੋ ਪਹਿਲੂ ਵਿਚਾਰਣ ਯੋਗ ਹਨ: ਪਹਿਲਾਂ, ਵਪਾਰੀ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਇਸ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗਾਹਕ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਕਾਰਨ ਗਾਹਕ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

40. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਪਾਰੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਵੱਡੇ ਕੈਨਵਾਸ ਵਿੱਚ ਵੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਕੀਰਣ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੁਆਰਾ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਚਾਹੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਸੇ ਸਮੇਂ ਵਪਾਰੀ/ਕਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟਸ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

41. ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਸੁਵਿਧਾ ਲਈ, "ਵਿਕਰੀ" ਅਤੇ "ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, ਜੋ ਕਿ ਰਾਜਸਥਾਨ ਵੈਲਿਊ ਐਡਿਡ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 2003 ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 2(35) ਅਤੇ (36) ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ, ਨੂੰ ਆਸਾਨ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

“(35)” “ਵਿਕਰੀ” ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਵਿਆਕਰਣਿਕ ਰੂਪਾਂਤਰਾਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਭਿਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨਕਦ, ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਹਰ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ—

(i) ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਨਕਦ, ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਇੱਕ ਤਬਦੀਲੀ;

(ii) ਮਾਲ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਇੱਕ ਤਬਦੀਲੀ (ਚਾਹੇ ਮਾਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ) ਜੋ ਇੱਕ ਕੰਮ ਦੇ ਅਨੁਬੰਧ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ; (iii) ਕਿਰਾਏ ਖਰੀਦ ਜਾਂ ਕਿਸਤਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ 'ਤੇ ਮਾਲ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਸਪੁਰਦਗੀ;

(iv) ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ (ਭਾਵੇਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਲਈ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇ) ਮਾਲ ਦੇ ਵਰਤਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਨਕਦ, ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਤਬਾਦਲਾ;

(v) ਕਿਸੇ ਅਣ-ਸੰਘਟਿਤ ਸੰਘ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵੱਲੋਂ ਇਸਦੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਨਕਦ, ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ

ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮਾਲ ਦੀ ਸਪਲਾਈ; ਅਤੇ

(vi) ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਮਨੁੱਖੀ ਖਪਤ ਲਈ ਖਾਣ-ਪੀਣ ਦੇ ਸਮਾਨ, ਭਾਵੇਂ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪੇਅ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਣ, ਦੀ ਸਪਲਾਈ, ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਸਪਲਾਈ ਨਕਦ, ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਤਬਾਦਲੇ, ਵਿਤਰਣ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ "ਖਰੀਦ" ਜਾਂ "ਖਰੀਦਣਾ" ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

ਵਿਆਖਿਆ.—ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਮਾਲ ਪੈਕਿੰਗ ਵਿੱਚ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੈਕਿੰਗ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਮਾਲ ਨਾਲ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

(36) "ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ, ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਰਿਵਾਇਤ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਛੂਟ ਜਾਂ ਰਿਬੇਟ ਦੀ ਰਕਮ ਘਟਾ ਕੇ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਧਾਨਿਕ ਲੇਵੀ ਜਾਂ ਮਾਲ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੰਮ ਲਈ ਚਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਲਾਗੂ ਟੈਕਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ;

ਵਿਆਖਿਆ I. — ਕਿਰਾਏ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਮਾਲ ਦੇ ਵਿਤਰਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮਾਲ ਦੀ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ; ਵਿਆਖਿਆ III. – ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨਕਦ ਜਾਂ ਵਪਾਰੀ ਛੂਟ ਬਿੱਲ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ ਪਰ ਛੂਟ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਜਾਂ ਰਿਬੇਟ ਜਾਂ ਇਨਾਮਾਂ ਦੀ ਪਿੱਛੋਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

ਵਿਆਖਿਆ III. – ਜਦੋਂ ਇਕ ਕਰਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਾਲ ਦੀ ਢੋਆਈ ਸਬੰਧੀ ਫਰੇਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਲਈ ਜਾਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਫਰੇਟ ਦੀ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚੇ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਜੇਕਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿੱਲ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ;

42. ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਅਧੀਨ, ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇਕ ਕਰਾਰ ਉਹ ਕਰਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਇਕ ਮੁੱਲ ਲਈ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। "ਮੁੱਲ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(10) ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪੈਸੇ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵ, ਚਾਹੇ ਵਿਕਰੀ ਨਕਦ ਜਾਂ ਉਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਪੈਸੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰਲਾ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ, ਸਿਰਫ ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ ਜਾਂ ਵਟਾਂਦਰਾ ਹੈ। ਜੇ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਤਾਂ ਇਹ ਇਕ ਤੋਹਫਾ ਹੋਵੇਗਾ।

43. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਐਕਟ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(9) ਅਧੀਨ, ਵਿਕਰੀ, ਇਸ ਦੇ ਵਿਆਕਰਣਿਕ ਰੂਪਾਂਤਰਾਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਭਿਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰਾਂ ਦੀ ਹਸਤਾਂਤਰਣ। ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸੰਵਿਧਾਨ 46ਵੀਂ ਸੋਧ ਐਕਟ, 1982 ਅਨੁਸਾਰ ਅਨੁਚਿੱਤ 366(29-ਏ) ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ। "ਵਿਕਰੇਤਾ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(b) ਅਤੇ ਤਦਨੁਸਾਰ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਐਕਟਾਂ ਅਧੀਨ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਮਤਲਬ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ (ਨਿਯਮਿਤ ਜਾਂ ਅਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ) ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ, ਜਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਮਹਿਸੂਲ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਲ ਦੀ ਖਰੀਦ, ਵਿਕਰੀ, ਸਪਲਾਈ ਜਾਂ ਵੰਡ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

44. "ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਨਾ ਤਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਐਕਟਾਂ ਅਧੀਨ ਪਰਿਭਾਸਿਤ ਹੈ। "ਮੁੱਲ" ਉਹ ਰਕਮ ਹੈ ਜੋ ਵਿਕਰੇਤਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਤੋਂ ਮਾਲ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਚਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਮੁੱਲ

ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ ਪਰ ਮਾਲ ਨੂੰ ਢੋਣ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਚੇ, ਲਗਾਏ ਗਏ ਸ਼ੁਲਕ ਆਦਿ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਸਮੇਤ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਦਾ ਅੰਸ਼, ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਅਧੀਨ "ਕੀਮਤ" ਦਾ ਭਾਵ ਸਿਰਫ ਧਨ ਵਿਚਾਰ, ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਪਰ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ "ਵਿਕਰੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਅਭਿਵਿਅਕਤੀ ਸਿਰਫ ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਵੀ ਹੈ। "ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ" ਦਾ ਭਾਵ ਵੱਡਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਨਕਦ ਅਤੇ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸਮਾਨ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। "ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ" ਦਾ ਭਾਵ ਪਿਛਲੇ ਭਾਵਾਂ ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਰੰਗ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਧਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਚੈੱਕ, ਬੈਂਕ ਡਰਾਫਟ, ਵਾਅਦਾ ਨੋਟ ਆਦਿ। ਨਕਦ ਅਤੇ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ "ਧਨ" ਦੇ ਭਾਵ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸੌਦਾ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਵਿਚਾਰ ਧਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਨ ਇੱਕ ਜਾਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਚੈੱਕ, ਬੈਂਕ ਡਰਾਫਟ, ਵਾਅਦਾ ਨੋਟ ਆਦਿ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਜਾਤੀਆਂ ਹਨ। ਧਨ ਦਾ ਭਾਵ ਵੱਡਾ ਹੈ ਜੋ ਧਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਜਾਂ ਧਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਲਈ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਵੀ ਧਨ ਦੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਜਾਤੀ ਹੈ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਮਾਲ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਹੈ।

45. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਨੂੰ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਬਿਹਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰਾਜ ਦੇ ਟੀ.ਐਨ. ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸ ਸੇਲਜ਼ ਸਰਕੁਲੇਸ਼ਨ, (1996) 10 SCC 648. ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਇਹ ਸਨ ਕਿ ਇੱਕ ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ, 'ਏ' ਨੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਤੋਂ ਇੱਕ ਕੂਪਨ ਖਰੀਦਿਆ 5 ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ 'ਏ' ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਵਸਤੂ ਦਾ ਨਾਮ ਦੇਣਾ ਸੀ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਉਕਤ ਕੂਪਨ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੂਪਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ 'ਏ' ਤੋਂ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਉਸ ਨੂੰ V.P.P ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਭੇਜੇਗਾ। ਤਿੰਨ ਹੋਰ ਅਜਿਹੇ ਕੂਪਨ. 'ਏ' ਨੂੰ ਉਕਤ ਤਿੰਨ ਕੂਪਨ ਤਿੰਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਵਿਅਕਤੀ 'ਬੀ', 'ਸੀ' ਅਤੇ 'ਡੀ' ਅਤੇ ਪੈਸੇ ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। 'ਬੀ', 'ਸੀ' ਅਤੇ 'ਡੀ' ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਭੇਜਣਾ ਸੀ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਕੂਪਨ, ਜਿਸ ਨੇ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਭੇਜਣਾ ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਿੰਨ ਕੂਪਨ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡਾਕ ਦੁਆਰਾ (V.P.P)। ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਵੀ.ਪੀ.ਪੀ. ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨਾਮ ਦੇ ਲੇਖ 'ਏ' ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕਰੇਗਾ ਉਸ ਦੁਆਰਾ. ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਸਿਰਫ ਪੈਸੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਪਰ ਇਹ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵੀ ਸੀ। ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਮਾਲ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ 'ਏ' ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ. ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਟੈਕਸ ਕਰਨ ਲਈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਾਜ ਇਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਸੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੂਪਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਸਰਕੂਲੇਸ਼ਨ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਪਸੰਦ ਦਾ ਲੇਖ ਸੀ ਆਖਰਕਾਰ ਇੱਕ ਕੀਮਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਸੀ ਗਾਹਕ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ; ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਅਤੇ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਸੀ। ਵਿਕਰੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਲੋੜਾਂ ਸਨ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨੂੰ ਗੋਦ ਲੈ ਕੇ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਰਕਿਟਸ ਵਿਧੀ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਰਕਮ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੀ।

46. ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬ ਪਾਰਟ ਦੀ ਥਾਂ ਲਾਉਣ ਲਈ ਵਰਤਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। "ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਲੈਕਸੀਕਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਕੇਂਦਰੀ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਧੀਨ "ਵਿਕਰੀ" ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ। ਨਕਦ ਅਤੇ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਕਸਦ ਸੇਲ ਆਫ ਗੁੱਡਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਕੀਮਤ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 1930 ਦਾ ਇੱਕ ਐਕਟ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਇੱਕ ਮੌਦਰਿਕ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਨਕਦ ਇੱਕ ਮੌਦਰਿਕ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਪਰ ਕੇਂਦਰੀ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟਾਂ ਦੀ "ਵਿਕਰੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਮੌਦਰਿਕ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਕੀਰਣ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੀ ਬਲਕਿ ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਮੌਦਰਿਕ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ

ਰੂਪਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਜੋ ਕਿ ਸਿਰਫ ਨਕਦ ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ "ਕੀਮਤ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

47. ਬੈਂਜਮਿਨ ਦੀ ਸੇਲ ਆਫ ਗੁੱਡਸ, ਅੱਠਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੈਸੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੀਮਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪੈਸੇ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕਾਨੂੰਨੀ ਟੈਂਡਰ ਹੈ; ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਪੈਸੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਭੁਗਤਾਨ ਨਕਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਇੱਕ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਜੋ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਾਰਡ ਜਾਂ ਡੈਬਿਟ ਕਾਰਡ ਜਾਂ ਡਿਜੀਟਲ ਨਕਦ ਜਾਂ ਚੈੱਕ ਜਾਂ ਬੈਂਕਰ ਦਾ ਡਰਾਫਟ ਜਾਂ ਟਰੇਡਿੰਗ ਚੈੱਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ "ਕੀਮਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ" ਦੇ ਇਜ਼ਹਾਰ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਇੱਕ ਰੂਪ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਬੇਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਪੈਸਾ, ਮਾਲ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਤੋਂ ਜਾਂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ, ਪਰ ਕਾਰਡ ਜਾਰੀਕਰਤਾ ਤੋਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰੀਕੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਕਦ, ਨੇਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਜਾਂ ਚਾਰਜ ਕਾਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਸਟੋਰਡ ਵੈਲਯੂ ਕਾਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਦੇ ਕਦੇ ਡਿਜੀਟਲ ਨਕਦ ਜਾਂ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਪਰਸਿਜ਼, ਇੰਟਰਨੈਟ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ "ਮੁੱਲ" ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਲ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਸਿੱਧੇ ਡੈਬਿਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਕਮਾਂ ਦੇ ਦੁਹਰਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਭੁਗਤਾਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਵਿਕਰੇਤਾ ਸਿੱਧੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਡੈਬਿਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੈਂਕਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਧੇ ਡੈਬਿਟ ਦੀ ਸਿਸਟਮ ਦੇ ਉਲਟ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਫਲ ਜਾਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਧਕੇਲਿਆ ਗਿਆ ਮੌਦਰਿਕ ਲਾਭ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਖਾਤੇ ਤੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਵਿੱਚ ਬੈਲੈਂਸ ਦੀ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਤਰਸੀਲ ਦਾ ਇੱਕ ਰੂਪ ਹੈ।

48. ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏ ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਗਲਤੀਆਂ, ਰਿਟਰਨ ਜਾਂ ਭੱਤੇ ਦੇ ਕਾਰਨ। ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਣ 'ਤੇ ਇੱਕ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ, ਇੱਕ ਡੀਲਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਜੋੜੀ ਗਈ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇੱਕ ਰਸੀਦ ਹੋਵੇਗੀ ਡੀਲਰ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਰਿਟਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜੋ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਟੈਕਸ ਦੇਣਦਾਰੀ ਘਟਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦਾ ਡੀਲਰ ਜਿਸ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਰੈਡਿਟ ਹੈ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਆਖਰਕਾਰ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਮਾਲ ਦੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਅਰਥਾਤ, ਇੱਕ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਗਾਹਕ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਉਸਦੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ. ਜਦੋਂ ਪੂਰੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ "ਵਿਕਰੀ" ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰੀ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਜੋ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲੋਂ ਵਿਆਪਕ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਹੈ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਕਰੀ ਦੀ, ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਰਕਮ ਹੈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਡੀਲਰ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਕੀਮਤ ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਉਸਦੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਅਤੇ ਜੋ ਉਸਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਿਜ਼ਮ, ਡੀਲਰ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਉਸਦੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ. ਉਪਰੋਕਤ ਟ੍ਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਗਾਹਕ ਜੋ ਵਾਰੰਟੀ ਲਈ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਖਰੀਦੇਗਾ। ਅਜਿਹੀ ਘਟਨਾ 'ਚ ਡੀ ਡੀਲਰ ਨੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਅਤੇ ਮਾਲੀਏ ਨੂੰ ਉਸੇ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਿਰਫ਼ ਕਿਉਂਕਿ ਡੀਲਰ ਵਿਚੋਲੇ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਟੈਕਸ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ.

49. ਇੱਥੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇਵੀ

ਦਾਸ ਗੋਪਾਲ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1948 ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 2(ff) ਵਿੱਚ ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 2(h) ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ 'ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ' ਨੂੰ ਨਕਦ ਅਤੇ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ। ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 25 ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਕਿ ਉਕਤ ਸ਼ਬਦ 'ਪਿਛਲੇ ਕਾਰਨ "ਨਕਦ" ਜਾਂ ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਰੰਗ ਲੈਂਦਾ ਹੈ।' ਇਹ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ 'ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ' ਨੂੰ ਮੁਦਰਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਵੀ ਮੁਦਰਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕੀਮਤ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ 'ਹੋਰ ਮੁਦਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ' ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

50. ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਸੀ.ਆਈ.ਟੀ. ਬਨਾਮ ਮੋਟਰਸ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਸਟੋਰਸ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ, (1967) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 876 ਵੱਲ ਵੀ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ 57 ਟੈਕਸ-ਫ੍ਰੀ ਕਮਿਊਲੇਟਿਵ ਪ੍ਰਿਫਰੈਂਸ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਰਾਹੀਂ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਕਰ ਯੋਗਤਾ ਉੱਤੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇੱਕ ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ ਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਚਲ ਸੰਪਤੀ, ਕੇਵਲ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰੀ ਭਿੰਨਤਾ ਕਾਰਨ, ਅਸੀਂ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਕੋਈ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਹੈ।

51. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਵਪਾਰੀ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਇੱਕ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਵਰਤ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬਦਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੀਆਂ ਅਵਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਝ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਸੋਚਦੇ ਕਿ ਉਕਤ ਫੈਸਲਾ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

52. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੇਮ ਮੋਟਰਸ ਅਤੇ ਕੇਰਲਾ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਿਓ ਮੋਟਰਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਵਾਲ ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਪਾਰੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ "ਵਿਕਰੀ" ਦੇ ਅਭਿਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਕਰੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਹੀਂ ਸੀ।

53. ਪਰ ਸਿਰਫ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਅਤੇ, ਇਹ ਵਿਚਾਰਣਾ ਲੈਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਾਰੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਵਪਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਸਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ, ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਸਪਲਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਡੀਲਰਸ਼ਿਪ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਭੇਜਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਸਪੇਅਰ ਲਈ ਕੋਈ ਪੁਨਰਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਤਦ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਵਪਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਸਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

54. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨਿਰਮਾਤਾ (ਮੁੱਖ) ਦਾ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਏਜੰਸੀ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਏਜੰਸੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੁਝ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਇੱਕ ਵਾਰੰਟੀ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਲਈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਏਜੰਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸੌਦੇ ਵਜੋਂ ਸਮਝੀ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਇੱਕ ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਕਰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਏਜੰਸੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ।

55. ਵਿੱਚ ਸੀ.ਟੀ.ਓ. (ਏ.ਈ.), ਜੋਧਪੁਰ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਮਾਰੂਧਰਾ ਮੋਟਰਜ਼, ਜੋਧਪੁਰ, (2010) 29 ਵੀ.ਐਸ.ਟੀ. 174, ਰਾਜਸਥਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਕਲੌਤੇ ਜੱਜ ਨੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1994 ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਧੀਨ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦੀ ਬਦਲੀ ਲਈ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਗਾਹਕਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਾਰੰਟੀ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 20, ਮੋਹਦ. ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਮਾਮਲੇ ਅਤੇ ਕਿਹੇ ਗਏ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 21 ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ:

"21... ਚੂੰਕਿ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਅਰਥਾਤ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਮੁਫਤ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਸੈਸੀ ਤੋਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਪਾਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਵਿੱਚ ਅਸੈਸੀ ਵਿਕਰੇਤਾ ਤੋਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ, ਇਸ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਸੈਸੀ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕਰ ਯੋਗ ਵਿਕਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।"

56. ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਕਲੌਤੇ ਜੱਜ ਨੇ ਮਨਾਇਆ ਕਿ:

"22. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੁਫਤ ਹੈ

ਜਦੋਂ ਲਾਗਤ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਜਿਥੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਦਾਇਤਵਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਵਪਾਰੀ ਤੋਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟਾਂ। ਇਹ ਦੋ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿਜ਼. ਇੱਕ ਗਾਹਕ ਅਤੇ ਵਪਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ, ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਵਪਾਰੀ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਮਾਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੈ। ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਗਾਹਕਾਂ ਦੇ ਵਾਰੰਟੀ ਦਾਇਤਵਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਾਂ ਨੂੰ ਵਪਾਰੀ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਧੀਨ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

57. ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਲੈਣ-ਦੇਣਾਂ ਦੇ ਗੁੰਝਲ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਦੇ ਵਿਭਾਜਨ, ਭਾਵ, ਇੱਕ ਗਾਹਕ ਅਤੇ ਵਪਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ, ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਵਪਾਰੀ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਅਤੇ ਇਹ ਦੇਖਣਾ ਕਿ ਇਹ "ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਨਹੀਂ ਹਨ" ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਾਣਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਟੈਕਸਯੋਗ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਹਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਵੱਡੇ ਪ੍ਰਸਪੈਕਟਿਵ ਵਿੱਚ ਵੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸੁਤੰਤਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਕਲੌਤੇ ਜੱਜ ਨੇ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਮੁੱਖ-ਮੁੱਖ ਸੰਬੰਧ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਅਸੀਂ ਬੰਬਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੈਸਰਜ਼ ਨਵਨੀਤ ਮੋਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ, ਜਿਥੇ ਇਸ ਨੇ ਮਾਰੁਤੀ ਉਦਯੋਗ ਲਿਮਿਟੇਡ ਨਾਲ ਕਰਾਰ ਵਾਲੇ ਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਨਾਲ ਮਹਿੰਦਰਾ & ਮਹਿੰਦਰਾ ਲਿਮਿਟੇਡ ਨਾਲ ਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ। ਬੰਬਈ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਹੀ ਪਾਇਆ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਕਰਾਰਨਾਮੇ ਮੁੱਖ-ਤੋਂ-ਮੁੱਖ ਸੰਬੰਧ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੋਹਦ. ਏਕਰਾਮ ਖਾਨ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 10 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਇਕੱਲਾ ਵਾਕ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਵਪਾਰੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦਾ ਏਜੰਟ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਰਾਜਸਥਾਨ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਕਲੌਤੇ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 21 ਅਤੇ 22 ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਅਤੇ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੈ।

58. ਅਸੀਂ ਹੋਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਕਿ ਗੋਵਿੰਦ ਸਰਨ ਗੰਗਾ ਸਰਨ ਬਨਾਮ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1985 ਐਸ.ਸੀ. 1041 ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 265 ਦਾ ਵਿਸਲੇਸ਼ਣ

ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"ਟੈਕਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅੰਗ ਭਲੀਭਾਂਤ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਹੈ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰ ਦਾ ਸੁਭਾਵ ਜੋ ਇਸਦੀ ਕੁਦਰਤ ਨਾਲ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਹੈ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੰਚਾਰ ਜਿੱਸ 'ਤੇ ਕਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਬੱਧ ਹੈ। ਤੀਜਾ ਹੈ ਕਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਦਰ ਅਤੇ ਚੌਥਾ ਹੈ ਮਾਪ ਜਾਂ ਮੁੱਲ ਜਿਸ 'ਤੇ ਦਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਟੈਕਸ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ।"

ਜਾਹਿਰ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਚਾਰੇ ਅੰਗ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਹੋਵੇ। ਕਰ ਘਟਨਾ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੋ ਘਟਨਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨਾ ਹੀ ਕਰ ਦੀ ਦਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਸਦੇ ਖੱਕੇ ਪਛਾਣੇ ਨਾ ਜਾ ਸਕਣ।"

59. ਰੈਵੇਨਿਊ ਵੱਲੋਂ ਧਾਮਪੁਰ ਸੁਗਰ ਮਿਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਟ੍ਰੇਡ ਟੈਕਸ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਯੂ.ਪੀ., (2005) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 624 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿੱਥੇ ਸਵਾਲ ਸੀ, ਕਿ ਕੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਗੁੜ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਸਮਾਯੋਜਨ "ਵਿਕਰੀ" ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਟ੍ਰੇਡ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1948 ਦੇ ਤਹਿਤ। ਉੱਥੇ ਦੇ ਤੱਥ ਇਹ ਸਨ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਇੱਕ ਸੁਗਰ ਮਿੱਲ ਸੀ। ਉਕਤ ਕੰਪਨੀ ਵੱਲੋਂ ਧਾਮਪੁਰ ਸੁਗਰ ਮਿਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿੱਚ) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਨਿਰਵਾਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਦੀ ਸੁਨੇਹਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਗਾਰੰਟੀ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਹ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣੀ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਗੁੜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਕਤ ਸੁਗਰ ਮਿੱਲ ਦੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਅਰਥਾਤ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਗੁੜ ਉਕਤ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

.

60. ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਸਹੀ ਸਵਾਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਮਾਲ ਦੇ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸ਼ੁਗਰ ਮਿਲਾਂ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੋਲਾਸਿਸ, ਉਥੇ ਦੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਮਾਲ ਦੀ ਵਰਣਨਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਮਾਲ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਜਿਥੋਂ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੀਮਤ ਦੇਣੀ ਸੀ, ਨਕਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮਿੱਲ ਦੇ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਦੇਣ ਯੋਗ ਰਕਮ ਤੋਂ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਨਕਦ, ਮੁਲਤਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਦਾ ਸੱਚਾ ਅਰਥ ਦੇਣਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਦੋ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਨਕਦ ਤੋਂ ਪਰੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ "ਇੱਕ ਵਾਰ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਮੁੱਖ ਅੰਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਬਿਨਾ ਸ਼ੱਕ, ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ"। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਥੇ ਦੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਸੀ ਅਤੇ ਕਰ ਦੀ ਬਚਤ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਪਰ ਮੋਲਾਸਿਸ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਮਾਲ ਦਾ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਹੱਕ ਸੀ ਜੋ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀ ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਧੀਨ ਸ਼ੁਗਰ ਮਿੱਲ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਅਦਲਾ-ਬਦਲੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਉੱਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

61. ਕੇਂਦਰੀ ਉਤਪਾਦ ਸ਼ੁਲਕ, ਮੁੰਬਈ ਬਨਾਮ ਫਿਆਟ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ, (2012) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 332 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕੁਝ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਕੀਮਤੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕੁਝ ਅਧਿਕਾਰ, ਹਿੱਤ, ਲਾਭ ਜਾਂ ਫਾਇਦਾ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਕੁਝ ਸਹਿਣਾਈ, ਨੁਕਸਾਨ, ਗੁਆਚ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਸਹਿਣੀ ਗਈ ਜਾਂ ਉਠਾਈ ਗਈ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

62. ਵੈਬਸਟਰ ਦੀ ਤੀਜੀ ਨਵੀਂ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ (ਅਨਵਰੋਧਿਤ) ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ

ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: “ਕੁਝ ਅਜਿਹਾ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਦੇ ਬਦਲੇ ਜਾਂ ਸਹਿਣੇ ਗਏ ਬਰਾਬਰ ਜਾਂ ਵਾਪਸੀ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"

"ਜਦੋਂ, ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੀ ਇੱਛਾ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨਾ, ਕੁਝ, ਅਜਿਹਾ ਕੰਮ ਜਾਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਜਾਂ ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਵਾਅਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

63. ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਰਬੜ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਵਿੱਚ ਫੈਕਟਰੀ ਲਿਮਟਿਡ, 1986 Supp SCC 751, ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਵਾਲ ਉੱਠਿਆ ਦੀ ਵਿਧੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਨਮਕ ਐਕਟ, 1944 ਫੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਮ-ਡਿਊਟੀ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣਯੋਗ ਮੁੱਲ ਦੀ ਗਣਨਾ ਗੇਟ ਅਤੇ ਕਮ-ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਟੌਤੀਆਂ ਮੁਲਾਂਕਣਯੋਗ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਫਿਰ ਟੈਰਿਫ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੀ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਮੁਲਾਂਕਣਯੋਗ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਦਰ। ਵਿਵਾਦਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ TAC-ਵਾਰੰਟੀ ਛੋਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ ਮੁਲਾਂਕਣਯੋਗ ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਏ ਵਾਰੰਟੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵੇਚੇ ਗਏ ਟਾਇਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਮਾਲ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੇਚੇ ਜਾ ਰਹੇ ਟਾਇਰ 'ਤੇ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਵਿੱਚ ਹੈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਪਿਛਲੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ।

64. ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਰਬੜ ਫੈਕਟਰੀ ਲਿਮਿਟੇਡ, [1995] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 349 ਵਿੱਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਸਵਾਲ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਟੀ.ਏ.ਸੀ-ਵਾਰੰਟੀ ਛੂਟ ਨੂੰ ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਤੇ ਸਾਲਟ ਐਕਟ, 1944 ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਛੂਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਦਾਅਵਾ ਕੇਵਲ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਟਾਇਰ ਵਿੱਚ ਮੈਨੂਫੈਕਚਰਿੰਗ ਖਾਮੀ ਲਈ ਰਿਫੰਡ ਲਈ ਇੱਕ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਜੋ ਅਸੈਸੀ ਵੱਲੋਂ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੋਵੇਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਐਮ/ਐਸ ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟੈਕਸਾਂ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਐਸ.ਪੀ.ਐਲ.) ਅਤੇ ਅਨਜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਲਾਭ ਹੈ।

ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜੋ ਇੱਕ ਖਰਾਬ ਟਾਇਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੀ। ਇਹ ਇੱਕ ਖਰਾਬ ਟਾਇਰ 'ਤੇ ਵਾਰੰਟੀ ਭੱਤੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਹੈ।

65. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਕੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਵਾਅਦੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਡੀਲਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਵਾਅਦਾ ਪੂਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਾਰੰਟੀ ਲਈ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੀ ਕੀਮਤ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਲਾਭ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜੋ ਕਰ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ। ਜੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਕਾਊਂਟਰ ਦੇ ਪਾਰ ਵੇਚਿਆ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਗਾਹਕ ਤੋਂ ਉਚਿਤ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਦਾ ਸਮੇਤ ਕੀਮਤ ਇਕੱਠੀ ਕਰਦਾ ਪਰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਿਚਾਰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਕਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਵਿਕਰੀ ਸੌਦੇ ਵਿੱਚ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

66. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤੀ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਪ੍ਰਾਸੰਗਿਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਹਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਡੀ) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ, ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਾਅਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕੁਝ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕੁਝ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕੁਝ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਕਾਰਜ ਜਾਂ ਬਚਣ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਵਾਅਦੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਚਾਰ ਕਹਾਂਦਾ ਹੈ; ਧਾਰਾ 2 (ਸੀ) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ "ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ" ਕਹਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ

ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ "ਵਾਅਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ" ਕਹਾਂਦਾ ਹੈ; ਧਾਰਾ 2 (ਏ) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕੁਝ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ, ਇਸ ਉਮੀਦ ਨਾਲ ਕਿ ਉਹ ਦੂਜਾ ਉਸ ਕਾਰਜ ਜਾਂ ਬਚਣ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਵੇ, ਉਹ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕਹਾਂਦਾ ਹੈ; ਧਾਰਾ 2 (ਬੀ) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵ, ਜਦੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਾਅਦਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਹੋਰ, ਵਾਅਦੇ ਜੋ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਆਪਸੀ ਵਾਅਦੇ ਕਹਾਂਦੇ ਹਨ ਵੇਖੋ ਧਾਰਾ 2 (ਐਫ) ਦੀ ਕਿਹਾ ਐਕਟ।

67. ਭਾਰਤੀ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਦੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ, ਇਹ ਮਤਲਬ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਉਹ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ ਜੋ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵਾਰੰਟੀ ਧਾਰਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਪਣੇ ਸਟਾਕ ਤੋਂ ਜਾਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਜਾਂ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਖਰੀਦ ਕੇ ਕੋਈ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਬਦਲਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਾਅਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦਾ ਮੌਕਾ ਉਦੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗਾਹਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਾਰੰਟੀ ਅਨੁਸਾਰ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਖਰਾਬੀ ਦੀ ਗੱਲ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ।

68. ਕਹੇ ਗਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(ਡੀ) ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਵਾਅਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ (ਵਿਕਰੇਤਾ) ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ (ਗਾਹਕ) ਨੂੰ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ (ਨਿਰਮਾਤਾ) ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕ ਵਿਚਕਾਰ ਵਾਰੰਟੀ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਭ ਦੇ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਕੰਟਰੈਕਟ ਉਸ ਸਮੇਂ ਵੀ ਉੱਤਪੰਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਾਅਦਾ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਕੁਝ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਵਾਅਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ (ਵਿਕਰੇਤਾ) ਕਿਸੇ ਤੀਜੇ ਪਾਰਟੀ, ਯਾਨੀ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਗਏ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਮਿਲੇਗਾ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਹੋਰ, ਜਦੋਂ ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ (ਨਿਰਮਾਤਾ) ਦੀ ਇੱਛਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ (ਵਿਕਰੇਤਾ) ਕੁਝ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੁਝ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਵਾਅਦਾ ਵਾਅਦੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਹਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਕਰੇਤਾ (ਵਾਅਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ) ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਾਅਦੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਆਪਸੀ ਵਾਅਦਿਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਹੋਵੇਗਾ।

69. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇਖਦਿਆਂ, ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਵਾਰੰਟੀ ਅਧੀਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਰਥ ਅਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟਸ ਅਧੀਨ ਹੈ।

70. ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਹਵਾਲਾ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

i) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮੁਹੰਮਦ ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਨਾਲ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਉਹੀ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵੱਲੋਂ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਖਰੀਦਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਜਾਰੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵੱਲੋਂ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਦੇ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਹੈ। ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਮੁੱਲ ਇਸ ਲਈ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟਸ ਅਧੀਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ।

ii) ਫੈਸਲਾ ਮੁਹੰਮਦ ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਉਸ ਕੇਸ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿਥੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਸਿਰਫ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਪੇਅਰ ਪਾਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਰਾਬ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਦਲ

ਸਕੇ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਉਸਦੀ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸੌਦੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਮੁਹੰਮਦ ਏਕਰਮ ਖਾਨ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਝ ਤੇ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(iii) ਇਹ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੋਟ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਐਨੈਕਟਮੈਂਟਸ ਅਧੀਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਪੀਲ-ਵਿਕਰੇਤਾ/ਕਰਦਾਤਾ ਵਿਚਾਰਧੀਨ ਰਾਜ ਐਨੈਕਟਮੈਂਟਸ ਅਧੀਨ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ।

(iv) ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਵਪਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਉਠਾਉਣਗੀਆਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate