ਸਿੱਕਮ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਬਸਨੇ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਪ੍ਰਧਾਨ
ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਮੁੰਦੜਾ ਪੁੱਤਰ ਸਵਰਗੀ ਮੁਰਲੀਧਰ
ਮੁੰਦੜਾ & ਹੋਰ
ਬਨਾਮ
ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਸਕੱਤਰ
ਜਨਰਲ & ਅਨਜ.

(2023 ਦਾ ਫੁਟਕਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਡੀ. ਨੰ. 5112)
ਵਿੱਚ

(ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 59/2013)

ਫਰਵਰੀ 08, 2023

[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਬੀ. ਵੀ. ਨਾਗਰਥਨਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਫੈਸਲੇ/ਆਦੇਸ਼ – ਸੁਧਾਰ ਦਾ – [2023] 10 ਐਸ.ਸੀ. 289 – ਮਾਨਯੋਗ ਸ੍ਰੀ ਜਸਟਿਸ ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਜਸਟਿਸ ਬੀ.ਵੀ. ਨਾਗਰਥਨਾ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲੇ – ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (C) ਨੰਬਰ 59/2013 ਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਫੈਸਲੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ – ਮੂਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਪਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ – ਨਤੀਜਤਨ, ਸੁਧਾਰ ਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਜਸਟਿਸ ਬੀ.ਵੀ. ਨਾਗਰਥਨਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪਲੀਡਿੰਗਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ – ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਿਧ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਮਾਨਯੋਗ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਜਸਟਿਸ ਬੀ.ਵੀ. ਨਾਗਰਥਨਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 10(ਏ) ਅਤੇ 77 ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਪੜਾਵਾਂ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ – ਸੁਧਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ – ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 – ਧਾਰਾ 10 ਦੀ ਧਾਰਾ 26 (AAA) ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਲਈ ਵਿਆਖਿਆ – ਸਿੱਕਮ ਸਬਜੈਕਟ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1961 – ਸਿੱਕਮ ਸਬਜੈਕਟ ਨਿਯਮ, 1976.

ਸਿਵਿਲ ਮੂਲ/ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ : ਵਿਵਿਧ ਅਰਜ਼ੀ D.No.5112 ਦੀ 2023 ਵਿੱਚ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (C) ਨੰਬਰ 59 ਦੀ 2013.

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 13.01.2023 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

ਸਿੱਕਮ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਬਸਨੇ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਮੁੰਦੜਾ ਸੋ ਲੇਟ ਮੁਰਲੀਧਰ ਮੁੰਦੜਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਸਕੱਤਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ।

ਵਿਵਿਧ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ ਡੀ.5236 ਦੀ 2023 ਵਿੱਚ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 59 ਦੀ 2013, ਵਿਵਿਧ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ ਡੀ.5645 ਦੀ 2023 ਵਿੱਚ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 59 ਦੀ 2013 ਅਤੇ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 455, 505, 505, 505 ਦੀ 2023

ਡਾ. (ਮਿਸਜ਼) ਮੇਹਤਾ, ਐਸ.ਜੀ., ਵੇਂਕਟਰਮਣ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਐਸ.ਜੀ. ਐਸ. ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ, ਡਾ. (ਮਿਸਜ਼) ਡੋਮਰ ਟੀ. ਭੂਟੀਆ, ਐਸ.ਨਾਇਅਰ ਆਰ. ਹੇਗੜੇ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਰਾਏ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋ., ਐਚ ਆਰ ਰਾਓ, ਮਿਸਜ਼ ਗਾਰਗੀ ਖੰਨਾ,

ਸੀ. ਭਾਰਤੀ, ਦੇਵਾਸ਼ੀਸ਼ ਭਾਰੁਖਾ, ਪ੍ਰਣੈ ਰੰਜਨ, ਵਿਕਰੰਤ ਯਾਦਵ, ਰਜਤ ਨਾਇਰ, ਸੁਗੋਸ਼ ਸੁਬਰਮਾਨੀਅਮ, ਭੁਵਨ ਕਪੂਰ, ਕਨੁ ਅਗਰਵਾਲ, ਦਿਗਵਿਜੈ ਦਾਮ, ਮਾਧਵ ਧਰ, ਰਾਜ ਬਹਾਦੁਰ ਯਾਦਵ, ਮਿਸਜ਼ ਅਨਿਲ ਕਟਿਆਰ, ਏ.ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਮਿਸ ਪੂਜਾ ਸਿੰਘਲ, ਸਮੀਰ ਅਬਯੰਕਰ, ਮਿਸ ਆਸ਼ੀ ਸੰਗਤਾਨੀ, ਮਿਸ ਵਾਨੀ ਵੰਦਨਾ ਛੇਤਰੀ, ਰੁਹੋਨ ਚੈਟਰਜੀ, ਵਿਵੇਕ ਬਾਂਸਲ, ਮਿਸ ਅਰੋੜਾ, ਮਾਸੂਮ ਰਾਜ ਸਿੰਘ, ਸ਼ਾਂਤੀ ਨਿਸ਼ਾਰ, ਐਮ.ਡੀ. ਤਨਵੀਰ, ਅਨਾਸ ਤਨਵੀਰ, ਅਤੁਲ ਹਰਜਾਈ, ਪਿਆਦਾਮੰਜਨਾ, ਸ਼ੇਰਗਜੀ, ਜਗਦੀਸਨ, ਮਿਸ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਵਾਜ, ਅਭਿਨਵ ਰਘੁਵੰਸ਼ੀ, ਮਿਸ ਰਸ਼ਰੀ ਸ਼ਾਈ, ਵਿਨੈ ਕੁਮਾਰ, ਅਮਰ ਮਿੱਤਲ, ਮਿਸ ਰਿਤਿਕਾ ਗੌੜ, ਮਿਸ ਬਹਿਸਖਾ ਗੁਪਤਾ, ਅੰਸ਼ੁਲ ਰਾਜ, ਵਿਨੂ ਕੁਮਾਰ ਬਿਵਰਤੀ, ਅਸ਼ਿਕਨਿਆ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸ਼ਾਹ, ਮਿਸ ਅਰਿਗਾ ਰਾਮਸਵਾਕ ਰਾਓ, ਪੀ. ਨਰੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਮਿਸ ਨੇਹਾ ਰਾਠੀ, ਐਡਵੋ. ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੁਕਮ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੀ:

ਹੁਕਮ

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 4, ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਸਿੱਕਮ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮੇਰੇ ਫੈਸਲੇ (ਬੀ.ਵੀ. ਨਾਗਰਾਥਨਾ, ਜੇ) ਵਿੱਚ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 10(ਏ) ਅਤੇ 77 ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸੁਧਾਈ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 59/2013 ਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਸਮੇਂ 13.01.2023 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਉਕਤ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ(ਆਂ) ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸੋਧੀ ਗਈ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸੋਧ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਨਾਮਤੰਰ 'ਤੇ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 3/4 ਦੀ 2013 ਨੂੰ 02.08.2013 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧੀ ਗਈ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 3 ਦੀ 2013 ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 4(ਏ) ਤੋਂ 4(ਫ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਤੀਜਤਨ, ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।

ਅਫਸੋਸ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ, ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ ਅਤੇ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਕੌਂਸਲਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ(ਆਂ) ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਉਕਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਿਆਇਆ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣ, ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਹ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਨਤੀਜਤਨ, ਬੀ.ਵੀ. ਨਾਗਰਾਥਨਾ, ਜੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਗਈ ਪਲੀਡਿੰਗਾਂ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਸੋਧੀ ਗਈ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ! ਹੁਣ, ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਈ ਲਈ ਵਿਵਿਧ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗਲਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਾਸੇ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਇਹ ਤੱਥ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮੂਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ(ਆਂ) ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਇਆ ਗਿਆ!

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟਾਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਸੋਚਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਬੀ.ਵੀ. ਨਾਗਰਾਥਨਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 10(ਏ) ਅਤੇ 77 ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ/ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਠੀਕ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸੁਧਾਰਾਂ ਨਾਲ -

1. ਪੈਰਾ 10 (ਏ) ਵਿੱਚ, ਵਾਕ "ਇਸ ਲਈ, ਸਿੱਕਮ ਦੇ ਮੂਲ ਵਾਸੀਆਂ, ਭੂਟੀਆ-ਲੇਪਚਾਸ ਅਤੇ ਸਿੱਕਮ ਵਿੱਚ ਬਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੂਲ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੇਪਾਲੀਆਂ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਮੂਲ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਈ ਪੀੜ੍ਹੀਆਂ ਤੋਂ ਸਿੱਕਮ ਵਿੱਚ ਬਸ ਗਏ ਸਨ, ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ" ਹਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

2. ਇਹ ਵੀ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੂੰਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 10(26AAA) ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਵਾਲੀ ਵਿਆਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਰਗੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਭੇਦਭਾਵਪੂਰਣ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਉਕਤ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਦਿਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਪੰਨਾ 115 ਤੇ ਪੈਰਾ 77 ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, "ਮੌਜੂਦਾ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਯਾਨੀ

ਕਿ 1ਸਤ ਅਪ੍ਰੈਲ, 2022 ਤੋਂ ਅੱਗੇ" ਹਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ "ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ" ਦੇ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਪੂਰਾ ਵਿਰਾਮ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸ੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਜੋ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਸੀ. ਐਸ. ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ, ਸੀਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜੋ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 371-ਐਫ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਜਾਂ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 371-ਐਫ ਦੀ ਸਾਰੀ ਵੈਧਤਾ ਜਾਂ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਕਮੀਜ਼ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਿੱਕਮ ਸਬਜੈਕਟਸ ਰੈਗੁਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1961 ਅਤੇ ਸਿੱਕਮ ਸਬਜੈਕਟ ਰੂਲਜ਼, 1961 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹਾਲਾਂਕਿ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਕਲੋਜ਼ 26 (AAA) ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਲਈ ਸਿਰਫ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਣ ਹਨ।

ਸਿੱਕਮ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਬਸਨੇ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਮੁੰਦੜਾ ਪੁੱਤਰ ਸਵਰਗੀ ਮੁਰਲੀਧਰ ਮੁੰਦੜਾ & ਓਰਸ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਸਕੱਤਰ ਜਨਰਲ & ਅਨੁਸਾਰ।

ਵਿਵਿਧ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਈ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਡੀ. ਨੰਬਰ 5450, 5075 ਅਤੇ 5065 ਦੇ 2023 ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਹਨ।

ਸਾਰੀਆਂ ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜੀ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਵੀ ਨਿਪਟਾਈ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਇਹ ਆਦੇਸ਼ 13ਵੇਂ ਜਨਵਰੀ, 2023 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਅਤੇ ਪਾਰਸਲ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate