ਪੱਲਵੀ
ਬਨਾਮ
ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ
(ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 642 ਆਫ਼ 2023)
ਸਤੰਬਰ 01, 2023

[ਐਸ. ਰਵੀਂਦਰ ਭਾਟ* ਅਤੇ ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਮੁੱਦਾ: ਯਾਚੀ-ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਾਗਰਿਕ, ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਕਾਰਡ ਧਾਰਕ ਵਜੋਂ ਐਨ.ਈ.ਈ.ਟੀ. ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਬੈਠਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮਿਲੀ ਸੀ, ਜਿਥੇ ਉਸ ਨੇ ਮਾਕ ਰਾਉਂਡਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਏਮਸ ਵਿੱਚ ਬਾਲ ਚਿਕਿਤਸਾ ਵਿੱਚ ਪੀ.ਜੀ. ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਪਰੰਤੂ, ਪਹਿਲੇ ਰਾਉਂਡ ਦੀ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਤੋਂ ਠੀਕ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਪਰ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਾਗਰਿਕ ਵਜੋਂ ਵਰਤਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸਿੱਖਿਆ/ਸਿੱਖਿਆਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ – ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ – ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ – ਓਵਰਸੀਜ਼ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਕਾਰਡ-ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਧਾਰਕ ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲਿਆ ਮਾਕ ਰਾਉਂਡਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਏਮਸ ਵਿੱਚ ਬਾਲ ਚਿਕਿਤਸਾ ਵਿੱਚ ਪੀ.ਜੀ. ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ – ਪਰੰਤੂ, ਪਹਿਲੇ ਰਾਉਂਡ ਦੀ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਤੋਂ ਠੀਕ ਪਹਿਲਾਂ, ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪੀ.ਜੀ. ਮੈਡੀਕਲ ਸੀਟ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਦੀ ਅਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦੀ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ – ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ:

ਫੈਸਲਾ: ਯਾਚੀ ਦੀ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਧਾਰਕ ਵਜੋਂ ਲਾਭ ਦਾਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ – ਉਸ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਦੀ ਅਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ – ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 04.03.2021 ਨੇ ਮਨਮਾਨੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੇ ਅਰਜਿਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮਨ ਦੀ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ; ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 4 (ii) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ –

ਜਦੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਇਸ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਦਿਮਾਗ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ, ਅਜਿਹੀ ਵਾਪਸੀ ਜਾਂ ਸੋਧ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਮਨਮਾਨੀਅਤ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ - ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦਿਮਾਗ ਦੀ ਨਾ-ਲਾਗੂਤਾ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਤੋਂ ਬਚਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪਿੱਛੇ ਹਟਣ ਵਾਲਾ ਸੀ - ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਦੋਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੇਵਲ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 04.03.2021 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੀਜੀ ਮੈਡੀਕਲ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਏਆਈਆਈਐਮਐਸ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਭਾਗ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ - ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਐਕਟ, 1955 - ਐਸ. 7ਏ ਤੋਂ ਡੀ.

ਅਨੁਸ਼ਕਾ ਰੇਂਗੁੰਥਵਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ.
2023 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ 102 – ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ.

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰਤਾ: ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 642 ਦਾ 2023.

(ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਅਧੀਨ)

ਵਿਨੇ ਨਵਾਰੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ਼ਿਵੇਂਦਰ ਸਿੰਘ, ਬਿਕਰਮ ਵਿਵੇਦੀ, ਰਾਘਵ ਗੁਪਤਾ, ਪੁਨੀਤ ਸਿੰਘ, ਵਿਹਾਕਯਤ ਓਬੇਰੋਈ, ਡਾ. ਮੁਕੁਲ ਨਾਥ ਵਰਮਾ, ਘਰੇਤੇ ਅਨੁਰਾਗ ਏ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ.

ਅਤੁਲ ਕੁਮਾਰ, ਮਿਸ ਸਵੀਟੀ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ ਅਰਚਨਾ ਕੁਮਾਰੀ, ਰਾਹੁਲ ਪਾਂਡੇ, ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਧਵਲ ਮੋਹਨ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਭਾਟੀਆ, ਪਰੰਜੈ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਮਿਸ ਰੁਚੀ ਕੋਹਲੀ, ਅਮੇਯ ਵਿਕਰਮ ਥਾਨਵੀ, ਭੁਵਨ ਕਪੂਰ, ਅਨਮ ਸ਼ਰਮਾ, ਮਿਸ ਸ਼ਗੁਨ ਠਾਕੁਰ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਗੌਤਮ, ਜੀ. ਐਸ. ਮੱਕੜ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸ੍ਰੀ ਐਸ. ਰਵੀਂਦਰ ਭਾਟ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ.

1. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਅਧੀਨ ਰਾਹਤ ਮੰਗਣ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਰੁਖ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਮੈਡੀਕਲ ਸੀਟ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਦੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਪੀੜਾ ਹੋਈ ਹੈ; ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨੀਟ (ਪੀਜੀ) ਅਤੇ ਆਈਐਨਆਈ-ਸੀਈਟੀ2023 (ਇਸ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਨੀਟ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਲਈ ਨਤੀਜੇ ਐਲਾਨੇ ਗਏ ਸਨ।

2. ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸਜ਼ (ਏਆਈਆਈਐਮਐਸ), ਜੋ ਕਿ ਐਨ.ਈ.ਈ.ਟੀ. ਟੈਸਟ/ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਨੋਡਲ ਏਜੰਸੀ ਹੈ, ਨੇ 07.03.2023 ਨੂੰ ਐਨ.ਈ.ਈ.ਟੀ. ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਸਪੈਕਟਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਕੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗਵਾਈਆਂ। ਅਰਜ਼ੀਦਾਤਾ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ 01.05.2023 ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾਖਲਾ ਕਾਰਡ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਐਨ.ਈ.ਈ.ਟੀ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 07.05.2023 ਨੂੰ ਭਾਗ ਲਿਆ ਅਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਈ। ਅਰਜ਼ੀਦਾਤਾ ਇੱਕ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਕਾਰਡ (ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ "ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਧਾਰਕ" ਕਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਧਾਰਕ ਹੈ। ਉਹ ਇੱਕ ਯੂ.ਐਸ. ਨੈਸ਼ਨਲ ਹੈ ਅਤੇ 22.02.1999 ਨੂੰ ਜਨਮੀ ਹੈ।

3. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਨੇ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜੋ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ ਮੈਡੀਕਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦੰਦਾਂ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਅਤੇ 12 ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮਿਆਦ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਗਰੇਡਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦਾ ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ/ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਗਰੇਡਿੰਗ ਅਤੇ MBBS/ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕ ਬੀਡੀਐਸ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ 55% ਕੁੱਲ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ, ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਸੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ। ਇਹ ਵਿਦੇਸ਼ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਮਾਮਲੇ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ। OCI ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਪੀਜੀ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਲੋੜਾਂ ਪ੍ਰਾਯੋਜਿਤ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"ਓਵਰਸੀਜ਼ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (OCI): ਭਾਰਤ ਦਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਾਗਰਿਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਓ.ਸੀ.ਆਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ NOC ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅੱਪਲੋਡ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ OCI ਕਾਰਡ ਦੀ ਸਕੈਨ ਕਾਪੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਮਿਤੀ (ਤਾਰੀਖਾਂ) ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਭਾਗ-ਏ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਿਤੀਆਂ ਸੈਕਸ਼ਨ।

ਸੈਕਸ਼ਨ V: ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਸੀਟਾਂ ਉਪਲਬਧ ਹਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ INIs ਦੇ ਜੁਲਾਈ 2023 ਸੈਸ਼ਨ ਲਈ

ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਜੁਲਾਈ 2023 ਸੈਸ਼ਨ ਲਈ ਭਾਗ ਲੈਣ ਵਾਲੇ INIs ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਨ

1. ਸਾਰੇ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਸੀਟਾਂ ਉਪਲਬਧ ਹਨ (ਪ੍ਰਯੋਜਿਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੀਟਾਂ)

ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਵਿਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਇਕਸਾਰ ਸੂਚੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ INIs ਦੇ ਜੁਲਾਈ 2023 ਸੈਸ਼ਨ ਲਈ ਭਾਗ ਲੈਣ ਵਾਲੇ INIs ਵਿੱਚ ਕੋਰਸ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ, ਏਮਜ਼, ਨਿਊ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਮਿਲੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਆਈ.ਐਨ.ਆਈ. ਵੱਖ-ਵੱਖ INI ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ

ਆਈ.ਐਨ.ਆਈ. ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ INI-CET ਪੋਰਟਲ ਦੇ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਟੈਬ ਤੋਂ। ਇਹ ਸੂਚੀਆਂ ਹਨ ਸਬੰਧਤ INIs ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਇਮਤਿਹਾਨ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪਡੇਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ, ਏਮਜ਼, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ। ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਐਲਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ. ਅੱਪਡੇਟ ਕੀਤੀ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸੂਚੀ ਸੀਟ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸੀਟਾਂ (INI-ਵਾਰ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਅਨੁਸਾਰ) ਜੁਲਾਈ 2023 ਸੈਸ਼ਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ

2. ਸਪਾਂਸਰਡ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਲਈ

ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਲਈ INI-ਵਾਰ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਸਪਾਂਸਰਡ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਾਗਰਿਕ ਸੀਟਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਹੋਣਗੇ "ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪੂਰਤੀ" ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਪਲਬਧ ਟੈਬ "ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤਾਰੀਖਾਂ ਟੈਬ" ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ।

4. ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲਿਆ; 13.05.2023 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਸ ਨੇ 96.73 ਪਰਸੈਂਟਾਈਲ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਕੁੱਲ ਰੈਂਕ 1902 ਸੀ। ਇਹ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੂਚੀ ਨੇ ਵੀ ਉਸਨੂੰ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਪਛਾਣਿਆ ਹੈ। ਉਸਦਾ ਰੋਲ ਨੰਬਰ 13.05.2023 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਅਸਥਾਈ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

5. 25.05.2023 ਨੂੰ ਦਿਤੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਨੇ ਸੰਸਥਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲੇ ਦੂਜੇ ਦੌਰ ਦੇ ਆਨਲਾਈਨ ਸੀਟ ਆਵੰਟਨ ਲਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ। ਏ.ਆਈ.ਆਈ.ਐਮ.ਐਸ. ਨੇ ਪੀ.ਜੀ. ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਆਨਲਾਈਨ ਸੀਟ ਆਵੰਟਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ (ਨੋਟਿਸ ਨੰ. 97/2023) 10.06.2023 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਉਸੇ ਦਿਨ, ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀਅਤਾ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਮਾਕ ਦੌਰ 11.06.2023 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ 13.06.2023 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਵੇਗਾ।

6. 15.06.2023 ਨੂੰ, ਆਨਲਾਈਨ ਮਾਕ ਰਾਊਂਡ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਏਆਈਆਈਐਮਐਸ ਵਿੱਚ 'ਬਾਲ ਰੋਗ' ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਪਹਿਲੇ ਰਾਊਂਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਆਨਲਾਈਨ ਮਾਕ ਸੀਟ ਅਲਾਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 15.06.2023 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਚਾਨਕ 19.06.2023 ਨੂੰ, ਉਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ, ਉਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਓਸੀਆਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ "ਭਾਰਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀਅਤਾ" ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਪਬਲਿਕ ਨੋਟਿਸ ਨੰਬਰ 119/2023 ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 19.06.2023 ਨੂੰ ਹੀ ਇੱਕ ਈ-ਮੇਲ ਸੰਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ।

7. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਰਾਊਂਡ ਦੀ ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ 23.06.2023 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਸੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਭਾਰਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀਅਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਕੀਤਾ, ਵਿਰੋਧ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਰਾਊਂਡ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਨੇ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, 21.06.2023 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਰੁਖ ਕੀਤਾ, ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਜਾਂ ਭੁੱਲ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਨੇ ਪੀਜੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਸ਼ਾਇਦ 04.03.2021 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਜੋ ਨਾਇੰਸਾਫ਼ੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਹਰ ਮਾਇਨੇ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਵਿਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਜਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

8. ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਵਿਅਵਹਾਰਿਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, 2005 ਦੇ ਸਾਲ ਤੋਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ

ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਟ੍ਰੈਜੈਕਟਰੀ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀਅਤਾ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਿਸ ਕੋਲ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡ ਹੈ। ਏਆਈਆਈਐਮਐਸ ਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀਅਤਾ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਾਇੰਸਾਫ਼ੀ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨਾ ਹੈ।

9. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਮਿਸਟਰ ਵਿਨੇ ਨਵਾਰੇ, ਐਲ.ਡੀ. ਸੀਨੀਅਰ ਕੌਂਸਲ, ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਬਦਲਾਅ ਦਾ ਆਧਾਰ ਸ਼ਾਇਦ 04.03.2021 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਗ□ਹ ਮੰਤਰਾਲਾ ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਹੈ, ਜੋ ਸਿਰ ਨਾਲ (ਗੈਰ-ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਭਾਰਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨੀਟ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ) ਇਕ ਅਪਵਾਦ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡ ਧਾਰਕ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹਨ।

10. ਸ੍ਰੀ ਨਵਾਰੇ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸ਼ਕਾ ਰੇਂਗੁੰਥਵਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ 04.03.2021 ਨੂੰ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਹ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗਿਣਤੀ ਜਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਮਲੇ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਫਿਰ ਵੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਿੱਛਮੁੱਖੀ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਿੱਛਮੁੱਖੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਅੰਸ਼ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡ ਧਾਰਕ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜੀਦਾਰ ਵਰਗੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵਜੋਂ ਵਰਤਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਐਕਟ, 1965, (ਇਥੇ "1955 ਐਕਟ") ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਮਿਤੀ 11.04.2005, 05.01.2007 ਅਤੇ 05.01.2009 ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਚਾਨਕ ਅਜਿਹੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ 'ਤੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਿਸ ਨੇ ਪਿਛਲੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 4 (i) ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਕੇਵਲ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡ ਧਾਰਕ ਲਈ ਅਗਾਊਂ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 04.03.2021 ਦੇ ਪਰਿਣਾਮ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲਾ ਹਾਸਲ ਕੀਤਾ ਹੈ।ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਰਜੀਦਾਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਭਾਵ, 22.11.2015 'ਤੇ।

11. ਸ੍ਰੀ ਅਤੁਲ ਕੁਮਾਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ 04.03.2021 ਦੀ ਮਿਤੀ ਵਾਲੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਨੁਸ਼ਕਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਅਗਾਊਂ ਅਸਰ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਸੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਅਗਲੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਭਾਵ, 2021-22 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਾਗੂ ਸੀ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਚੂੰਕਿ ਅਰਜੀਦਾਰ ਦਾ ਜਨਮ 04.03.2021 ਤੋਂ ਕਾਫੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (04.03.2021) ਦਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਸਰ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਭਾਵ, 03.02.2023।

12. ਸਾਰੇ ਨੇ ਅਰਜੀਦਾਰ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਇਹ ਨਾ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਹ 04.03.2021 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡ ਧਾਰਕ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਨੁਸ਼ਕਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇੱਕ ਖਾਸ ਫੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਵੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ।

ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਨਿਸਕਰਸ਼

13. ਅਨੁਸ਼ਕਾ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਐਕਟ, 1946 ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਐਕਟ, 1955 ਦੀਆਂ ਵਿਵਿਧ ਧਾਰਾਵਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਧਾਰਾ 7A ਤੋਂ 7D ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਆਈ ਸੂਚਨਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ, ਅਰਥਾਤ ਮਿਤੀ 11.04.2005, 05.01.2007 ਅਤੇ 05.01.2009 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ 1955 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7B ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੀ। ਹਰੇਕ ਸੂਚਨਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਨਿਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀਆਂ (ਐਨਆਰਆਈ) ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰੀ-ਮੈਡੀਕਲ ਟੈਸਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਜਿਹੇ

ਟੈਸਟਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣ ਸਕਣ।

ਮਿਤੀ 04.03.2021 ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ:

"ਗ□ਹ ਮੰਤਰਾਲਾ
ਸੂਚਨਾ
ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, 4 ਮਾਰਚ, 2021

"ਐਸ.ਓ. 1050(ਈ) — ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਐਕਟ, 1955 (57 ਦੇ 1955) ਦੀ ਧਾਰਾ 7B ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਗ□ਹ ਮੰਤਰਾਲਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 11 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2005 ਨੂੰ ਐਸ.ਓ. 542(ਈ) ਨੰਬਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਪੂਰਵ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਭਾਰਤੀ ਮਾਮਲੇ ਮੰਤਰਾਲਾ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 5 ਜਨਵਰੀ, 2007 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 5 ਜਨਵਰੀ, 2009 ਨੂੰ ਐਸ.ਓ. 12(ਈ) ਅਤੇ ਐਸ.ਓ. 36(ਈ) ਨੰਬਰਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਲੈਂਦਿਆਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂ ਛੱਡੀਆਂ ਗਈਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ, ਓਵਰਸੀਜ਼ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਕਾਰਡਧਾਰਕ (ਇਥੇ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡਧਾਰਕ ਕਹਿਣ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ) ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹੱਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਨਾਮਤ:

(4) ਗੈਰ-ਨਿਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰੀ -

(ii) ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਟੈਸਟਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੈਸ਼ਨਲ ਐਲੀਜ਼ਿਬਿਲਿਟੀ ਕਮ ਐਂਟਰੈਂਸ ਟੈਸਟ, ਜੋਇੰਟ ਐਂਟਰੈਂਸ ਐਕਜ਼ਾਮਿਨੇਸ਼ਨ (ਮੇਨਸ), ਜੋਇੰਟ ਐਂਟਰੈਂਸ ਐਕਜ਼ਾਮਿਨੇਸ਼ਨ (ਐਡਵਾਂਸਡ) ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਟੈਸਟਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਬਰਾਬਰੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਕੇਵਲ ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਨਿਵਾਸੀ ਭਾਰਤੀ ਸੀਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਾਧੂ ਸੀਟ ਖਿਲਾਫ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣ ਸਕਣ;

ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡਧਾਰਕ ਕੇਵਲ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਖੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੀਟ ਖਿਲਾਫ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।"

14. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ; ਬੇਸ਼ੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀਅਤਾ ਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ NEET ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਧਾਰਕ ਵਜੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ; ਉਸ ਨੇ ਇੱਕ ਉੱਚੀ ਰੈਂਕ ਵੀ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ. ਉਸ ਨੂੰ ਅਲੋਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਮਾਕ ਰਾਊਂਡਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਮਿਲਿਆ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਐਮਜ਼ ਵਿੱਚ ਪੀਡੀਆਟ੍ਰਿਕਸ ਵਿੱਚ ਪੀ.ਜੀ. ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਬਸ ਕਾਊਂਸਲਿੰਗ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਰਾਊਂਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਹੁਣ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀਅਤਾ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀਅਤਾ ਵਾਲੇ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

15. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਾਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਬੇਸ਼ੱਕ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਹ ਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਾਧਿਕਾਰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਹੁਣ ਤੱਕ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀਅਤਾ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ NEET ਵਰਗੀਆਂ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ, ਯਾਨੀ 04.03.2021, ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਜਿਹੇ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਧਾਰਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਾਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ "ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਲਈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਸੀਟ" ਇਹ ਅਚਾਨਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਸਨ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਹਟਾਉਣ ਦੀ ਸੁਵਿਧਾ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਨਰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਸਾਰੇ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਕਰਦਾ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਕਰੀਅਰਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ 11.04.2005, 05.01.2007 ਅਤੇ 05.01.2009 ਦੀਆਂ ਪੂਰਵ-ਮੌਜੂਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ

ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਣਾਈ ਸੀ ਉਹ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਾਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਯੋਗ ਸਨ ਅਨੁਰਾਗ ਗੁਪਤਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਅਨੁਸ਼ਕਾ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"45. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 11.04.2005 ਅਤੇ 05.01.2009 ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਸਬੰਧੀ ਬਰਾਬਰੀ, ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ-ਭਾਰਤ ਪ੍ਰੀ-ਮੈਡੀਕਲ ਟੈਸਟ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਦਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਟੈਕਸ ਪਿੱਛੇ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 4(ii) ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰੋਵਾਈਜ਼ੋ ਦਾ ਅਸਰ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 04.03.2021 ਨੂੰ 'ਪਿੱਛੇ ਹਟਾਉਣ ਵਾਲਾ' ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ"

ਅਰਜ਼ੀਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਕਰੀਅਰ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਆਸ ਨਾਲ ਜੀਵਨ ਦੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

46. ਅਰਜ਼ੀਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਚੂੰਕਿ ਐਕਟ, 1955 ਦੀ ਧਾਰਾ 7ਬੀ ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 14 ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਭੇਦਭਾਵ ਜੋ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ OCI ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਸੋਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 14 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭੇਦਭਾਵ ਦੀ ਦਲੀਲ ਤਬ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਵਿੱਚ OCI ਕਾਰਡਧਾਰਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਰਗ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਸੀਮਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜ਼ਰੂਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਉਸ ਬਦਲਾਅ ਲਈ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਵੱਲੋਂ ਵਿਵਾਦਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

47. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, OCI ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੋਹਰੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਧਵਰਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਇਹ ਦਿਖਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਆਧਾਰ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪਰਿਣਾਮਾਂ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਸਾਰਵਭੌਮ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਜਾਂਚਣ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਵਾਲੇ ਸੋਲੀਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਤਰਾਜ਼ ਬਿਆਨ ਦਾ ਵੀ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਾਗਰਿਕ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੀ ਸਾਰਵਭੌਮ ਸ਼ਕਤੀ ਸਬੰਧੀ ਵਿਸਥਾਰਤ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰਵਭੌਮ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਐਤਰਾਜ਼ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਆ ਵਾਲੇ ਸੋਲੀਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਹੀ ਇਰਾਦਾ OCI ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ NRIs ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਸੀਂ ਨੇ 2005, 2007 ਅਤੇ 2009 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭ ਦੀ ਕਿਸਮ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ OCI ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ NRIs ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਤੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੀਟ ਲਈ OCI ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਲਈ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਹੋਰ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤਰਕ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਲਈ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਰਾਜ ਆਪਣੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿੱਚ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ OCI ਕਾਰਡ ਹਨ। ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ, ਏਮਜ਼, ਨਿਊ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਮਿਲੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਆਈ.ਐਨ.ਆਈ. ਵੱਖ-ਵੱਖ INI ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਆਈ.ਐਨ.ਆਈ. ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚੀ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ INI-CET ਪੋਰਟਲ ਦੇ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਟੈਬ ਤੋਂ। ਇਹ ਸੂਚੀਆਂ ਹਨ ਸਬੰਧਤ INIs ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰੇਗਾ ਇਮਤਿਹਾਨ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪਡੇਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ, ਏਮਜ਼, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ। ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਐਲਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ. ਅੱਪਡੇਟ ਕੀਤੀ

ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸੂਚੀ ਸੀਟ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਸੀਟਾਂ (INI-ਵਾਰ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਅਨੁਸਾਰ) ਜੁਲਾਈ 2023 ਸੈਸ਼ਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ 2. ਸਪਾਂਸਰਡ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਲਈ INI-ਵਾਰ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਸਪਾਂਸਰਡ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਨਾਗਰਿਕ ਸੀਟਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਹੋਣਗੇ "ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪੂਰਤੀ" ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਪਲਬਧ ਟੈਬ "ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤਾਰੀਖਾਂ ਟੈਬ" ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ।ਇਹ ਕਾਊਂਟਰ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੰਖਿਆ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਅਤੇ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਕੋਰਸਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਬਹੁਤ ਹਨ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕ. ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਸਮੇਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ।

48. ਐਤਰਾਜ਼ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਾਦਾ ਬਿਆਨ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਸਲ ਕਵਾਇਦ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਮੌਕੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵੇਰਵੇ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ, ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕਿੰਨੇ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਕੇ ਸੀਟ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਸੀਟਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਨ।

****

52. ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 2005 ਵਿੱਚ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡਾਂ ਦੇ ਜਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਦੋਹਰੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਲਈ ਮੰਗ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੋਹਰੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਨਾ ਜਾਣ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ, ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਦਾ ਲਾਭ ਵਿਸਤਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੂਰ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੇ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਨੂੰ ਇਥੇ ਉੱਪਰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲੈਂਦਿਆਂ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਵਿਸਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਏਜੰਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਰਾਹੀਂ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਧਾਰਾ 4 ਜਾਂ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1955 ਅਧੀਨ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਲਈ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 5 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਦੇ ਬਹੁਤ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਉਪਲਬਧ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡਾਂ ਦੇ ਜਾਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਰਾਹੀਂ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਤਿਆਗਣ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਦੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਦੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਣੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਹਰੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਵਜੋਂ ਸਮੂਚਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦਾ ਲਾਭ ਇਸ ਆਧਾਰ ਤੇ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਸਥਿਤੀ 2021 ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੀ।

53. ਹੋਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਲ 2021 ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਚੁਕੌਤੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਸਿਰਫ 18 ਸਾਲ ਦੀ ਸੀ ਭਾਵ, ਪੂਰੀ ਉਮਰ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਸਮੇਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਲਈ ਤਿਆਗ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਦੀ ਖੋਜ ਕੀਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 5(1)(g) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੀ-ਸਕੂਲ ਪੜਾਈ ਦੇ ਪੂਰੇ ਕੋਰਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਲਾਭ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀ-ਮੈਡੀਕਲ ਟੈਸਟ ਲਈ ਉਪਸਥਿਤ ਹੋਣ ਦਾ ਲਾਭ ਇੱਕ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਮਿਟ ਜਾਵੇਗਾ। ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਲਾਭ ਮਿਲੇਗਾ ਜਿਥੇ ਉਹ ਜਨਮੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਪਰਿਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਸੰਪ੍ਰਭੂ ਰਾਜ ਵਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਵਰਗੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 7B(1) ਅਧੀਨ 1955 ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਸਿਉਰੈਂਸ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਇਸ ਲਾਭ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਸਿਟੀਜ਼ਨਜ਼ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਲੋਂ ਸਾਰੇ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸੀਟ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਪੱਕੇ ਹੋਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਸੀ, ਤਾਂ 'ਅਜਿਹੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਕੰਮ' ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਨਾਕਾਰਾ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੁਕੌਤੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਬਦਲ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਲਾਭ ਵੀ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

54. ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਦੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਕੌਤੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਨਾ ਹੋਣਾ ਮਨ ਦੀ ਲਾਗੂ

ਨਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਮਨਮਾਨੀਪਨ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਇਸ ਪਰਿਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਉਦੇਸ਼ ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਹੋਰ ਸੀਟਾਂ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਉਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੀਟਾਂ ਖਾਲੀ ਰਹਿ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਬਿਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ OCI ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨਾਲ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰਹਿਤ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇੱਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੌਰਾਨ, OCI ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ NRIs ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰੀ-ਮੈਡੀਕਲ ਐਂਟਰੈਂਸ ਲਈ ਉਪਸਥਿਤ ਹੋਣਾ ਸੀ 56. ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਪਿੱਛੇ ਹਟਾਉਣ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ OCI ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ 'ਤੇ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਸੀਟ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਂ ਤਾਂ MBBS ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਕੋਰਸ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਜਾਂ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਿੱਛੇ ਹਟਾਉਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਖੇਡ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਗੋਲ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਸ਼ਿਫਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਿੱਛੇ ਹਟਾਉਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਪਿੱਛੇ ਹਟਾਉਣ ਵਾਲੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਟਾਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

55. ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਵਸਤੂ ਐਕਟ, 1955 ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕ ਅਤੇ ਉਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ OCI ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਿਸ 'ਤੇ OCI ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੀਤਾ ਸੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਤਾਂ ਜੋ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਣ, ਜੋ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠੀ ਹੋਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਜੋ ਇੱਕ 'ਪਿਛਲੇ ਪਾਸੇ' ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਵਿੱਚ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪਿਛਾਖੜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਪਲਬਧ ਸਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਸੂਚਨਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਿਛਲਾ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯਮ ਹੈ ਸਿਰਫ਼ ਕਨੂੰਨਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦੇ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਕਿਰਿਆ ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੂਰਵ ਤੋਂ ਇਸ ਦੇ ਬੀਤਣ ਤੱਕ, ਤੁਰੰਤ ਵਿੱਚ ਖਿੱਚੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਬਾਅਦ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਪਿਛਾਖੜੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ।

56. ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਪਿਛਾਖੜੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਧਾਰਕਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਹੈ, ਨੇ ਇੱਕ ਸੀਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਹ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਜਾਂ ਪੂਰਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। MBBS ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਕੋਰਸ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇਗਾ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਿਛਾਖੜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਜੋਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਗੋਲ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਸ਼ਿਫਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਖੇਡ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਿਛਾਖੜੀ ਓਪਰੇਸ਼ਨ ਜਿਸਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਿਛਾਖੜੀ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾੜੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

57. ਇਸ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਤੱਥਾਕਥਿਤ ਪਿੱਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ 04.03.2021 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੀ ਚੁਣੌਤੀਯੁਕਤ ਸੂਚਨਾ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਰਵਭੌਮ ਰਾਜ ਦੀ ਵਿਧਾਇਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਜੋ 04.03.2021 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਜਨਮੇ ਹਨ ਅਰਥਾਤ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਅਤੇ ਜੋ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡਧਾਰਕ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਮੋੜ 'ਤੇ ਮਾਪੇ ਨੂੰ ਯਾ ਤਾਂ ਵੰਸ਼ਾਨੁਗਤ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਚੋਣ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਸਾਰਵਭੌਮ ਰਾਜ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਨੀਤੀ ਦੇ ਪਿੱਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ।

58. ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਰਾਜ ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 7ਬੀ(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ, 1955, ਇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਦਲਣ ਲਈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸੋਧਿਆ ਜਾਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸਦੇ ਲਈ ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਗਠਜੋੜ ਅਜਿਹੀ ਵਾਪਸੀ ਜਾਂ ਸੋਧ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮਨਮਾਨੇ ਦੀ. ਉਸ ਬੈਕਗ੍ਰਾਉਂਡ ਵਿੱਚ, ਇਪਗਨਡ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਡੀ 04.03.2021 ਨੂੰ ਐਕਟ, 1955 ਦੀ ਧਾਰਾ 7ਬੀ(1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮਰੱਥ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਨੁਕਸਾਨ ਝੱਲਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਮਨ ਦੀ ਗੈਰ-ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਪਾਅ ਤੋਂ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਸਲ 'ਚ 'ਪਿਛਲੇ ਪਾਸੇ' ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖੋਹ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਸੰਪੰਨ ਰਾਜ ਦੀ ਨੀਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ।

59. ਇਸ ਲਈ, ਸੂਚਨਾ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟਿਕਾਊ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਐਲਾਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਜੋ 11.04.2005, 05.01.2007 ਅਤੇ 05.01.2009 ਦੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 4(ii), ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ (1) ਨੂੰ 04.03.2021 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਓਸੀਆਈ ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਗਾਊਂ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

60. ਅਸੀਂ ਹੋਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡਧਾਰਕ 04.03.2021 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 04.03.2021 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਾਹਰਵਾਦ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮਿਲ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਅਤੇ ਇਥੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਥਾਂ ਉੱਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

16. ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (ਮਿਤੀ 04.03.2021) ਨੇ ਮਨਮਾਨੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਅਰਜਿਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਵਿੱਚ ਦਿਮਾਗ ਦੀ ਗੈਰ-ਲਾਗੂਤਾ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। 04.03.2021 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 4 (ii) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਲਈ ਚਾਹੁੰਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੋ ਲੋਕ 2005 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਨਮੇ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਹੋਰ ਬੱਚਿਆਂ ਵਾਂਗ ਕੁਝ ਫਾਇਦੇ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਸਾਮਨਾ ਕੀਤਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਨ.ਈ.ਈ.ਟੀ. ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਜਾਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ ਵਿਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਜਨਮੇ ਸਨ ਅਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਰਿਆਇਤ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸੋਧ ਦਾ ਨੋਟ ਲਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਸਕਰਸ਼ ਨਿਕਾਲਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ, ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਦਿਮਾਗ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ, ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਮਨਮਾਨੀਤਾ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਚਾਨਣ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੇ ਦਿਮਾਗ ਦੀ ਗੈਰ-ਲਾਗੂਤਾ ਦੀ ਖਾਮੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪਿੱਛੇ ਹਟਣ ਵਾਲਾ ਸੀ। ਇਹ ਹਾਲਾਤ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 04.03.2021 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ।

17. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 04.08.2022 ਨੂੰ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਾਰਡ 02.11.2015 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਕਾਰਡ ਧਾਰਕ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਕਾਰਨਯੋਗ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ ਤੇ, ਭਾਵ 19.06.2023 ਨੂੰ, ਉਸ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਦੀ ਅਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਰਥਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਤਦਨੁਸਾਰ ਐਮਸ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਭਾਗ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੀ.ਜੀ. ਮੈਡੀਕਲ ਸੀਟਾਂ ਲਈ ਬਾਕੀ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੇ ਅਧੂਰੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਚਾਹੇ ਉਹ ਐਸ.ਸੀ./ਐਸ.ਟੀ./ਓ.ਬੀ.ਸੀ. ਜਾਂ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵ ਹੋਣ ਅਤੇ ਭੂਟਾਨੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਆਦਿ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਨਾਲ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਹੋਣ ਜੇਕਰ ਉਹ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਾਂਗ ਭਰੀ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਵਾਂਗ ਉਸ ਦੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸਹੂਲਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ 04.03.2021 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ

ਗਏ OCI ਕਾਰਡਾਂ ਦੇ ਉਪਲਬਧ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਕੌਣ ਆਪਣੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਜਿਹੀ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ NEET ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰੈਂਕਿੰਗ।

18. ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰਚੇ ਦੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate