ਕੇਸ ਵੇਰਵੇ

ਮੱਕੇਲਾ ਨਾਗਾਇਆ
ਬਨਾਮ
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜ

(2022 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (Crl.) ਨੰਬਰ 429)
ਸਤੰਬਰ 05, 2023

[ਬੀ. ਆਰ. ਗਾਵਲ, ਪਾਮਿਦੀਘੰਟਮ ਸ੍ਰੀ ਨਰਸਿੰਘਾ
ਅਤੇ ਸੰਜੈ ਕੁਮਾਰ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਮੁੱਖ ਨੋਟਸ

ਵਿਚਾਰਣ ਲਈ ਮੁੱਦਾ: ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਧਾਰਾ 302 ਰ/ਵ ਧਾਰਾ 34 ਅਧੀਨ।

ਜੁਵੈਨਾਇਲ ਜਸਟਿਸ (ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 2000 – ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਧਾਰਾ 302 ਰ/ਵ ਧਾਰਾ 34 ਅਧੀਨ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ – ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ – ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. ਵੀ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ – ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ – ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ:

ਫੈਸਲਾ: ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਨੇ ਸਕੂਲ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇ ਕੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਬੂਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਪੋਰਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ – ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ – ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਜਨਮ ਦਿਨ 02.05.1989 ਹੈ – ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਜਨਮ ਦਿਨ 02.05.1989 ਹੈ, ਤਾਂ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਯਾਨੀ 21.12.2005 'ਤੇ, ਉਹ 16 ਸਾਲ 7 ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਸੀ – ਜੁਵੈਨਾਇਲ ਜਸਟਿਸ ਐਕਟ, 2000 ਦੇ ਧਾਰਾ 16 ਰ/ਵ ਧਾਰਾ 15(1)(ਜੀ) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਿਸ ਅਧਿਕਤਮ ਸਮੇਂ ਲਈ ਹਿਰਾਸਤ 'ਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਉਹ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਸੀ – ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 12 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਭੁਗਤ ਚੁੱਕਾ ਹੈ – ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਮੰਨਦਿਆਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਹੁਣ ਹੋਰ ਕੈਦ 'ਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ – ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼।

ਹੋਰ ਕੇਸ ਵੇਰਵੇ ਸਮੇਤ ਇੰਪਗਨਡ
ਆਰਡਰ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੀਆਂ

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਓਰੀਜਨਲ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ : ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਕ੍ਰਿ.) ਨੰ.429 ਦਾ 2022

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਅਧੀਨ।

ਪੇਸ਼ੀਆਂ:

ਰਿਸ਼ੀ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ।

ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਸ਼ਰਸ਼ਾ ਪੀਚਾਰਾ, ਦੁਵ੍ਵਰੀ ਸੁਬਰਾਹਮਣਯਭਾਨੂ, ਮਿਸ ਪੱਲਵੀ, ਮਿਸ ਕ੍ਰਿਤੀ ਸਿਨਹਾ, ਐਸ. ਉਦਯ ਕੁਮਾਰ ਸਾਗਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ/ਆਦੇਸ਼

ਆਦੇਸ਼

1. ਇਹ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ।ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜੁਵੇਨਾਈਲਟੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ (ਕੇਅਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਟੈਕਸ਼ਨਆਫ ਚਿਲਡਰਨ) ਐਕਟ, 2000' ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਦਾਅਵਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਉਚਿਤ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਕਹਿਆ। ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਸਮੇਂਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਜੁਵੇਨਾਈਲਟੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਸੈਸ਼ਨਜ ਜੱਜ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਵੇਖਣਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ,ਜਿਸ ਨੇ ਜੁਵੇਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ ਐਕਟ, 2000 ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਤਮ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸਜ਼ਾ, ਭਾਵ, ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀਕੈਦ ਤੋਂ ਕਹੀਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਮਾਂ ਲੰਘਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

2. 21.12.2005 ਦੀ ਘਟਨਾ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਹੋਰਾਂ ਸਮੇਤ ਕ੍ਰਾਈਮ ਨੰ. 228/05,ਪੀ.ਐਸ. ਸਤੁਪੱਲੀ, (ਏ.ਪੀ.) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ੀ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਈਆਈਆਈ ਐਡੀਸ਼ਨਲਸੈਸ਼ਨਜ ਜੱਜ (ਐਫਟੀਸੀ),ਖੰਮਮ, ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ 15.12.2009 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂਨੂੰ, ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ, 1860 ਦੀ ਧਾਰਾ 302 ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਧਾਰਾ 34 ਅਧੀਨ, ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਖਿਲਾਫ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ,ਜਿਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ 10.04.2014 ਨੂੰ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ।

ਉਕਤ ਦੋਸ਼। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸੈਸ਼ਨਜ਼ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਮਾਨ ਨਿਰਣਾਵਾਂ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ 12.07.2022 ਨੂੰ ਐਸਐਲਪੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਅੰਤਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ।

3. ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. ਦੀ ਖਾਰਜੀ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ, ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪਰਿਣਾਮਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਮੈਂਡੇਟਸ ਦਾ ਰਿਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

4. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਅਚਛੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦਾ ਸਵਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੁਵੈਨਾਈਲ ਜਸਟਿਸ ਐਕਟ, 2000 ਦੀ ਧਾਰਾ 7ਏ(1) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਿਆਇਕ ਮਿਸਾਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ', ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਰਾਜ ਨੇ ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ, ਪੀ.ਐਸ. ਸਤੁਪੱਲੀ, ਖੰਮਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ, ਤੇਲੰਗਾਨਾ, ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੇ ਐਮ.ਪੀ.ਪੀ. ਸਕੂਲ, ਪੁਟਰੇਲਾ ਮੇਨ, ਵਿਸਨਾਪੇਟ ਮੰਡਲ ਦੇ ਪਿੰਡ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਵਿੱਚ 1994 ਤੋਂ 1997 ਤੱਕ ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਤੀਜੀ ਜਮਾਤ ਤੱਕ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 02.05.1989 ਹੈ। ਚੂੰਕਿ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਦੇ ਸਕੂਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ ਕਿ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਸੈਸ਼ਨਜ਼ ਜੱਜ (ਫਾਸਟ ਟ੍ਰੈਕ ਕੋਰਟ), ਖੰਮਮ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਨੂੰ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੈ। ਸੈਸ਼ਨਜ਼ ਜੱਜ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਕੂਲ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰਕੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਬੂਤ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਪੋਰਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

5. ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਦੀ ਨਾਬਾਲਗਤਾ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਦੂਜੇ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਸੈਸ਼ਨਜ਼ ਜੱਜ, ਖੰਮਮ, ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਗਾਊ ਕੀਤੀ ਹੈ। 13.05.2023 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ, ਐਫ.ਏ.ਸੀ. ਦੂਜੇ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਸੈਸ਼ਨਜ਼ ਜੱਜ, ਖੰਮਮ, ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਤੀਜਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੱਕੇਲਾ ਨਾਗਾਇਆਹ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 02.05.1989 ਹੈ। ਰਿਪੋਰਟ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ, ਸੀ1 ਤੋਂ ਸੀ7 ਤੱਕ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀਆਂ, ਦੇ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਨ ਜਾਂਚ ਅਤੇ

ਗਵਾਹਾਂ ਸੀਡਬਲਯੂ-1 ਅਤੇ ਸੀਡਬਲਯੂ-2 ਦੀ ਮੌਖਿਕ ਗਵਾਹੀ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹਿਚਕਿਚਾਹਟ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

6. ਜੇਕਰ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 02.05.1989 ਹੈ, ਤਾਂ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਭਾਵ, 21.12.2005 ਨੂੰ, ਉਹ 16 ਸਾਲ 7 ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਸੰਘਰਸ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਸੀ।

7. ਜੁਵੇਨਾਇਲ ਜਸਟਿਸ ਐਕਟ, 2000 ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਨੂੰ ਧਾਰਾ 15(1)(g) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ, ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਦੇ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੀ ਅਧਿਕਤਮ ਅਵਧੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ, ਚੂੰਕਿ ਜੁਵੇਨਾਇਲਟੀ ਦੀ ਦਲੀਲ਼ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਇਸ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਠਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਲਾਅ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਜੋ 2005 ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ, ਨੇ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਇਕੋ ਸਮੇਂ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੇ 12 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਕੈਦ ਭੁਗਤ ਲਈ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਵਾਧੂ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਖੰਮਮ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੂੰ ਹੁਣ ਹੋਰ ਕੈਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

8. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਸੀਂ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਰਿਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਖਰਚੇ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate