ਭੀਸ਼ਮ ਲਾਲ ਵਰਮਾ

ਬਨਾਮ

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਾਜ

(ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ. ਆਰ. ਐਲ.) 2023 ਦਾ ਨੰਬਰ 7976)

ਅਕਤੂਬਰ 30,2023

[ਸੀ. ਟੀ. ਰਵਿਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਸੰਜੈ ਕੁਮਾਰ *, ਜੇ. ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ:

ਇੱਕ ਦੂਜੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਜੋ ਤੁਹਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਸੰਭਾਲਣ ਯੋਗ ਹੈ। 482 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸਨ ਇਸ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ.

ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1973 ਐੱਸ. 482-ਇੱਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਕੇਸ ਯੂ/ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 409, 420, 467, 468, 471 ਅਤੇ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦਾ 120 ਬੀ ਆਰ/ਡਬਲਯੂ. ਐਸ. ਐਸ. 7 ਅਤੇ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਰੋਕੂ ਕਾਨੂੰਨ, 1988 ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ-ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉੱਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ-ਜਾਂਚ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਉੱਤੇ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ-ਸਾਲ 2018 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਯੂ/ਐੱਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। 482 ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ. ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ-2022 ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। 482 ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ. ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਮਾਲਕੀਃ

ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆਃ

ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਕੰਬਲ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਦੂਜੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਯੂ/ਐੱਸ ਹੋਵੇ। 482 ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਅਕਤੀਗਤ

ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ, ਇਹ ਕਿਸੇ ਦੁਖੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ। 482 ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਉਪਲਬਧ ਸਨ-ਯੂ/ਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਤਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ। 482 ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸੂਝਵਾਨ ਦੋਸ਼ੀ ਇੱਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੋਕਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। 482 ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਕਦੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ-ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ-ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਪਹਿਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ। 482 ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ., ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਆਦੇਸ਼-ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 11 ਅਤੇ 12]

ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਅਤੇ ਰੀਮੇਬਰੈਂਸਰ, ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਬਨਾਮ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (1975) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 706; ਅਨਿਲ ਖੜਕੀਵਾਲਾ ਬਨਾਮ ਰਾਜ (ਐਨਸੀਟੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਦਿੱਲੀ) (2019) 17 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 294; ਐੱਸ.ਐੱਮ.ਐੱਸ. ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਨੀਟਾ ਭਲ (2007) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 70; ਵਿਨੋਦ ਕੁਮਾਰ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ 2021 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ. 559; ਸਿਮਰਿਖੀਆ ਬਨਾਮ ਡੌਲੀ ਮੁਖਰਜੀ ਅਤੇ ਛਬੀ ਮੁਖਰਜੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (1990) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 437: [1990] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 788; ਸੂਰਜ ਦੇਵੀ ਬਨਾਮ ਪਿਆਰੇ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ (1981) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 500: [1981] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 48; ਆਰ. ਅੰਨਪੂਰਨਾ ਬਨਾਮ ਰਾਮਾਦੁਗੂ ਅਨੰਤ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (2002) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 40 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਐਸ. ਮਦਨ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਕੇ. ਅਰਜੁਨਨ 2006 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਮੈਡ

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਸੰਜੈ ਕੁਮਾਰ, ਜੇ.

1. 'ਕੀ ਦੂਜੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਧਾਰਾ 482 ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀ?ਭੀਸ਼ਮ ਲਾਲ ਵਰਮਾ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

2. ਇਹ ਛੋਟਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜੋ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਉੱਠਦਾ ਹੈ।
3. ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਕੇਸ ਦੀ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਯੋਗਤਾ ਵੱਲ ਮੁੜਿਆ, ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨਾਗਾਮੁਥੂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਆਮ ਦਿਆਲਤਾ ਨਾਲ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਏ।

4. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਬੰਧਤ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ: ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਮਿਤੀ 23.06.2012 ਸੀ ਸਮਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 2012 ਦਾ ਸੀ. ਸੀ. ਨੰਬਰ 1280 ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਸਿਵਲ ਲਾਈਨਜ਼, ਰਾਮਪੁਰ ਦੀ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 409,420,467,468,471 ਅਤੇ 120 ਬੀ ਦੇ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਤੇ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟਾਚਾਰ ਰੋਕੂ ਐਕਟ, 1988 ਦੀ ਧਾਰਾ 13 (ਸੰਖੇਪਤਾ ਲਈ, ਐਕਟ 1988 '). ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਸ ਵਿੱਚ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ।

5. ਧਾਰਾ 197 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 19 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ 420, 467, 468, 471 ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਅਤੇ 1988 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਅਤੇ 13। ਮਿਤੀ 12.06.2015 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਰਾਮਪੁਰ ਨੇ ਲਿਆ ਗਿਆਨ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੇਸ ਨੂੰ ਬਰੇਲੀ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 2016 ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 19 ਵਜੋਂ ਫਾਈਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

6. ਇਸ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। 482 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਭਾਵ. , ਅਪਰਾਧਿਕ ਵਿਭਿੰਨਤਾ. ਅਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ 2018 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 8465। ਇਸ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਸਿਰਫ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 03.12.2013। ਰਾਜ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ

ਵਕੀਲ ਨੇ ਇੱਕ ਉਚਿਤ 58 ਰਾਹੀਂ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਰਾਮਪੁਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

7. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਸਾਲ 2022 ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਧਾਰਾ 482 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੂਜੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ। , ਅਪਰਾਧੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਵਿਭਿੰਨ. ਧਾਰਾ 482 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ 2018 ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 8465। ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ-ਮਿਤੀ 30.12.2013 ਦੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਇੱਕ-ਇੱਕ ਕਰਕੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਧਾਰਾ 482 ਤਹਿਤ ਪਹਿਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਜਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਅਗਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚਾਰਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ।

8. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਬਘੇਲ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਧਾਰਾ 482 ਤਹਿਤ ਦੂਜੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚਾਰਨਯੋਗ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਦੀ ਧਾਰਾ 561-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਗਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 1898, ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 482 (ਆਈ. ਡੀ. 1), ਬਦਲੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਅਗਲੀ ਅਰਜ਼ੀ, ਜੋ ਕਿ ਉਸੇ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਹਰਾਉਣ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਰੈਂਸ ਜੂਡੀਕਾਟਾ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੁਬਾਰਾ, ਵਿਨੋਦ ਕੁਮਾਰ ਵਿੱਚ, ਆਈ. ਏ. ਐੱਸ. ਬਨਾਮ. ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ 4, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ 3-ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਬੈਂਚ ਇਹ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਧਾਰਾ 482 (ਆਈ. ਡੀ. 1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਨਾਲ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਗਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਲੱਗੇਗੀ।

9. ਮਿਸਟਰ ਐਸ. ਨਾਗਾਮੁਥੂ, ਸਿੱਖਿਅਕ ਐਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਨਗੇ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਦੇ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਗਲੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਸਨ ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਇਹ ਵੱਖਰਾ ਕਾਰਕ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਦੂਜੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਚਾ ਲਿਆ। ਉਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਵਿੱਚ ਸਿਮਰਿਖੀਆ ਬਨਾਮ ਡੌਲੀ ਮੁਖਰਜੀ ਅਤੇ ਛਬੀ ਮੁਖਰਜੀ ਅਤੇ ਹੋਰ 5, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਾਵਧਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 482 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਬਾਰ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ 362 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਸੂਰਜ ਦੇਵੀ ਬਨਾਮ ਪਿਆਰੇ ਲਾਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਹੋਰ 6 ਜਿਸ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਾਹੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਆਰ. ਅੰਨਪੂਰਨਾ ਬਨਾਮ ਰਾਮਾਦੁਗੂ ਅਨੰਤ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ7, ਜਿਸ ਵਿਚ ਧਾਰਾ 482 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 28.01.1995 ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਇਕ ਹੋਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਨਾਲ. ਨੋਟਿੰਗ ਕਿ ਦੂਜੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਜ਼ੋਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ 28.01.1995 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਕਸਤ ਹੋਇਆ ਸੀ ਪਰ ਸਿਰਫ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਇਮ ਰਹੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੂਜੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ 28.01.1995 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਅਪਟੇਟ ਕੀਤਾ ਜੋ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ ਸੀ।

10. ਐਸ. ਮਦਨ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਕੇ. ਅਰਜੁਨਨ 8, ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਵਿਅਕਤੀ ਧਾਰਾ 482 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿਸ਼ਤ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਨਾਲ. ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਮਿਲੇਗੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ, ਪਰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਭ ਦੇ ਨਾਲ ਤਾਇਨਾਤ ਹੈ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ, ਉਹ ਇਸ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਇਸੇ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼

11. ਅਸੀਂ ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਇਹਨਾਂ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਧਾਰਾ 482 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੂਜੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਝੂਠ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕੇਸ, ਇਹ ਇੱਕ ਉਠਾਉਣ ਲਈ ਦੁਖੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ, ਇਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਧਾਰਾ 482 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ., ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਬਹੁਤ ਉਪਲਬਧ ਸਨ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 'ਤੇ ਵੀ. ਲਗਾਤਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇੱਕ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੋਕਣ ਲਈ ਚਲਾਕ ਦੋਸ਼ੀ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ, ਆਪਣੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਧਾਰਾ 482 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ, ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਨ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ ਇਸ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ. ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

12. ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਧਾਰਾ 482 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਮੇਂ ਦੇ. ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਹੁਕਮ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ, ਸਾਰੀਆਂ ਗਿਣਤੀਆਂ 'ਤੇ ਅਵਿਵਾਦਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਦਖਲ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਕੇਸ ਨਾਲ ਵੱਖ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਐਸ. ਨਾਗਾਮੁਥੂ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਐਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ ਯੋਗ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਹਾਇਤਾ

ਹੈੱਡਨੋਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ: ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਐਸ ਐਲ.ਪੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate