ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਡੀ.ਜੀ.ਓ.ਐਫ. ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.

(2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1663)

ਨਵੰਬਰ 09,2023

[ਏ. ਐੱਸ. ਬੋਪਨਾ ਅਤੇ ਪਮੀਡੀਗੰਤਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਸਿਮਹਾ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਮੁੱਦਾ:

ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਛੇਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾ 3.1.9 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੀ ਉਸਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਪੈਰਾ 3.1.14 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ - ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮਾਨਤਾ – ਹੈੱਡ ਕੁਆਰਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਰਡਨੈਂਸ ਫੈਕਟਰੀ ਬੋਰਡ (ਓ.ਐਫ.ਬੀ.) ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਓਐਫਬੀ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਸਹਾਇਕਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਕੱਤਰੇਤ ਸੇਵਾ (ਸੀਐਸਐਸ) ਦੇ ਸਮਾਨ ਅਹੁਦਿਆਂ ਅਤੇ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਕਾਡਰ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ - ਕੈਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਐਸਐਸ / ਸੀਐਸਐਸ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਅਨੰਦ ਲੈਂਦਾ ਸੀ - ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ:

ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆਃ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪੈਰਾ 3.1 ਉੱਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਨਿਰਭਰਤਾ। 9 ਇਹ ਇਸ ਤੱਥ ਉੱਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਗੇ ਗਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਹੈ ਜੋ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ./ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਵਿੱਚ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ-ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮਾਨਤਾ ਹੈ ਜੋ ਛੇਵੇਂ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ-ਅਜਿਹੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮਾਨਤਾ ਜੋ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਜੋ ਲਾਗੂ ਸੀ, ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਉੱਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਰਡਨੈਂਸ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਦੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਨ। ਰੱਖੇ ਗਏ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ-ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹਾ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਵੇਗਾ।

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ-ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ-ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀਃ

ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆਃ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕਰਕੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਬਿਨਾਂ ਤਰਕਹੀਣ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੱਕ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 10]

ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, 2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 913-914 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ 31.08.2021 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਨੇਵਲ ਕਲਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, 2019 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 29204 ਮਿਤੀ 27.07.2022 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2017) 1 ਐਸਸੀਸੀ 148: [2016] 7 ਐਸਸੀਆਰ 350; ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਇੰਡੀਅਨ ਨੇਵੀ ਸਿਵਲੀਅਨ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਆਫੀਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2023) ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 173; ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਦਿਨੇਸ਼ਨ ਕੇਕੇ, (2008) 1 ਐਸਸੀਸੀ 586: [2008] 1 ਐਸਸੀਆਰ 100 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ|

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾਃ 2016 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ.1663।

2013 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀਸੀ ਨੰਬਰ.4606 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 14.10.2014 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਆਰ. ਬਾਲਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਜੇਸ਼ ਰੰਜਨ, ਮਾਧਵ ਸਿੰਘਲ, ਸ਼ਾਂਤਨੂੰ ਸ਼ਰਮਾ, ਨਵੰਜੈ ਮਹਾਪਾਤਰਾ, ਡਾ. ਐੱਨ. ਵਿਸਕਾਮੂਰਤੀ, ਵਕੀਲ। ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਏ. ਐਸ. ਬੋਪੰਨਾ, ਜੇ.

2. ਜਵਾਬਦੇਹ ਆਰਡਨੈਂਸ ਫੈਕਟਰੀ ਬੋਰਡ ਦੇ ਹੈੱਡ ਕੁਆਰਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਰਡਨੈਂਸ ਫੈਕਟਰੀ ਬੋਰਡ, ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰਜ਼ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਸਹਾਇਕ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਕੱਤਰੇਤ ਸੇਵਾ ('ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ.') ਦੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਬਲ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰਜ਼ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ('ਏ. ਐੱਫ. ਐੱਚ. ਸੀ. ਐੱਸ.') ਕਾਡਰ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਮਿਤੀ 20.04.2010 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ। ਇਹ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 07.06.2010 ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਦੁਖੀ ਹੋਏ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਕੈਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਨ। ਕੈਟ ਨੇ ਉਸ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਈ।

3. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਿਆ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ./ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਆਰਡਨੈਂਸ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਅਤੇ ਓ. ਐੱਫ. ਬੀ. ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਸਿਸਟੈਂਟਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਨੂੰ ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ./ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ., ਆਰਮੀ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ, ਯੂ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਸੀ., ਸੀ. ਏ. ਟੀ., ਐੱਮ. ਈ. ਏ., ਸੰਸਦੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਾ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹੈ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਲੀਲ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੀਮਤ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ

ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਛੇਵੇਂ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੈਰਾ 3.1.14 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਦਲੀ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪੈਰਾ 3.1 ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਾ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਓ. ਐੱਫ. ਬੀ. ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਲਗਾਤਾਰ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਆਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਬਰਾਬਰ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੇਵੇਂ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪੈਰਾ 3.1 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇਰਾਦੇ' ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 9 ਜਿਸ ਨੇ ਸਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ।

6. ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਢੁਕਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਹੈਃ -

“16. ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਛੇਵੇਂ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀਆਂ ਢੁਕਵੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ, ਭਾਵ ਪੈਰਾ 3.1 ਨੂੰ ਕੱਢਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। 9 ਅਤੇ 3.1.14 ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ

“ 3.1. 9 ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਾਰੇ ਸਕੱਤਰੇਤ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਗੈਰ-ਭਾਗੀਦਾਰ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ/ਵਿਭਾਗਾਂ/ਸੰਗਠਨਾਂ ਸਮੇਤ) ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ 500 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। 7500-12000 ਰੁਪਏ.8700-34800 ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਬੈਂਡ ਪੀ. ਬੀ. 2 ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਰੁਪਏ.4800 ਦੀ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਉਪਲਬਧ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ, ਹੋਰ ਸਕੱਤਰੇਤ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਫਸਰਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ./ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਥਾਪਿਤ ਸਮਾਨਤਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਗਰੁੱਪ ਬੀ ਵਿੱਚ 860 ਉੱਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇਅ ਦੇ ਨਾਲ ਰੁਪਏ 8700-34800 ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪੇਅ ਬੈਂਡ ਪੀ. ਬੀ. 2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੁਪਏ 8000-13500 ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹੇਠਲੇ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਸਕੱਤਰੇਤ ਦਫਤਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਪੂਰੀ ਸਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ। ਇਹ

ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਫਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਰੁਪਏ 8700-34800 ਦੇ ਪੇਅ ਬੈਂਡ ਦੇ ਨਾਲ ਰੁਪਏ 4800 ਦੀ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇਅ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਜੋ ਉਦੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ ਸਨ ਜਦੋਂ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਫਸਰਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਤਨਖਾਹ ਬੈਂਡ ਪੀ. ਬੀ.-2 ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ 4800 ਦੀ ਗ੍ਰੇਡ ਲੈ ਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਗ੍ਰੇਡ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਜੀ ਸਕੱਤਰ/ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਉੱਤੇ ਵੀ ਮੁੱਢਲੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਸਕੱਤਰੇਤ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਢਾਂਚਾ ਹੁਣ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾਃ -

ਪੋਸਟ	ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ	ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਤਨਖਾਹ ਬੈਂਡ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ
ਐੱਲਡੀਸੀ	ਰੁਪਏ 3050-4590	ਪੀ.ਬੀ.-1 ਦੀ ਕੀਮਤ 4860-20200 ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇਅ 1900 ਰੁਪਏ ਹੈ।
ਯੂਡੀਸੀ	ਰੁਪਏ 4000-6000	ਰੁਪਏ 4860-20200 ਦਾ PB-1 ਅਤੇ ਰੁਪਏ.2400 ਦੀ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਸਹਾਇਕ
ਸਹਾਇਕ	ਰੁਪਏ 6500-10500	ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨਾਲ ਰੁਪਏ4200
ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਫਸਰ	7 5 0 0 - 1 2 0 0 0 ਰੁਪਏ 8000-13500 (ਚਾਰ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਉੱਤੇ)	ਪੀਬੀ-2 8700-34800 ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇਅ 4800 ਰੁਪਏ, ਪੀਬੀ-2 8700-34800 ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇਅ

		5400* ਰੁਪਏ (ਚਾਰ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ)
ਅੰਡਰ ਸਕੱਤਰ	10000-15200 ਰੁਪਏ 8000-13500 (ਚਾਰ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਉੱਤੇ)	ਪੀ.ਬੀ.-3 15600-39100 ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇਅ 6100 ਰੁਪਏ
ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ	ਰੁਪਏ 12000-16500	ਪੀ.ਬੀ.-3 15600-39100 ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇਅ 6600 ਰੁਪਏ
ਡਾਇਰੈਕਟਰ	ਰੁਪਏ 14300-18300	ਪੀ.ਬੀ.-3 15600-39100 ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇਅ 7600 ਰੁਪਏ

ਇਹ ਪੈਮਾਨਾ ਕੇਵਲ ਉਹਨਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ/ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ CSS/CSSS ਨਾਲ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮਾਨਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਏਐਫਐਚਕਿਊਐਸਐਸ/ਏਐਫਐਚਕਿਊਐਸਐਸਐਸ/ਆਰਬੀਐਸਐਸ ਵਰਗੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ/ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਸੰਗਠਨਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਸੰਸਦੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਸੀਵੀਸੀ, ਯੂਪੀਐਸਸੀ ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀ/ਸਕੱਤਰੀ ਅਹੁਦਿਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

3.1.14 ਪਹਿਲੇ ਪੈਰੇ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਫੀਲਡ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰੇਤ ਦਫਤਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੁੱਝ ਗ੍ਰੇਡਾਂ ਦਾ ਰਲੇਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ, Rs.4500-7000/Rs.5000-8000 ਅਤੇ Rs.5500-9000 ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ ਗ੍ਰੇਡ II ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ I ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ Rs.6500-10500 ਦੇ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਗੈਰ-ਸਕੱਤਰੇਤ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੁੱਖ ਕਲਰਕ, ਸਹਾਇਕ, ਦਫ਼ਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ III ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ Rs.5000-8000, Rs.5500-9000 ਅਤੇ Rs.6500-105000

ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਫੀਲਡ ਸੰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਢਾਂਚਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾਃ -

ਅਹੁਦਾ	ਪੈਮਾਨੇ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ	ਪੈਮਾਨੇ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ	ਸੰਬੰਧਿਤ ਤਨਖਾਹ ਬੈਂਡ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ	ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ
ਐੱਲਡੀਸੀ	3050- 4590	3050-4590	ਪੀਬੀ-1	1900
ਯੂਡੀਸੀ	4000- 6000	4000-6000	ਪੀਬੀ-1	2400
ਹੈੱਡ ਕਲਰਕ/ ਸਹਾਇਕ/ਸਟੈਨੋ ਗ੍ਰੇਡ 2/ਬਰਾਬਰ	4500- 7000/ 5000- 8000	6500-10500	ਪੀ. ਬੀ-2	4200
ਦਫ਼ਤਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ/ਸਟੈਨੋ ਗ੍ਰੇਡ I/ਬਰਾਬਰ	5500-9000			
ਸੁਪਰਡੈਂਟ/ਸਹਾਇਕ। ਐਡਮਿਨ. ਅਧਿਕਾਰੀ/ਨਿਜੀ ਸਕੱਤਰ/ਬਰਾਬਰ	6500- 10500	6500- 10500	ਪੀ. ਬੀ-2	4200
ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ II/ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸਕੱਤਰ/ਬਰਾਬਰ।	7500- 12000	7500-12000 ਨਵੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਲਈ ਐਂਟਰੀ ਗ੍ਰੇਡ) 8000-13500	ਪੀ. ਬੀ-2	4800-5400 (4 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ)

		(ਚਾਰ ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ)		
ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਫਸਰ ਗਰੇਡ 1	10000- 15200	10000- 15200	ਪੀ. ਬੀ-2	6100

7.10.22 ਏ. ਐੱਫ. ਐੱਚ. ਕਿਊ. ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਅਤੇ ਏ. ਐੱਫ. ਐੱਚ. ਕਿਊ. ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰਜ਼ ਸਰਵਿਸ ਨੇ ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਅਤੇ ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰਾਂ ਅਤੇ ਫੀਲਡ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਸੰਗਠਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਸਮਾਨਤਾ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਮਾਨਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। "

18. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮਾਨਤਾ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਛੇਵੀਂ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸਮਾਨਤਾ ਲਗਭਗ ਕਥਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 (1) ਦੇ ਤਹਿਤ, "ਮੌਜੂਦਾ ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਨਿਰਧਾਰਤ ਮੌਜੂਦਾ ਤਨਖਾਹ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹੋਤ ਵਾਧਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਿਸਮ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਜਿਵੇਂ ਕਿ" ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤਨਖਾਹ "ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਨਿਯਮ 3 (2) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਮਾਨੇ" ਨੂੰ "January.2006 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਅਹੁਦੇ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਮਾਨੇ" ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ 3 (7) ਨੇ "ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚੇ" ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਕਾਲਮ 2 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਉਸ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਨਖਾਹ ਬੈਂਡ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਜਾਂ ਕਾਲਮ 5 ਅਤੇ 6 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਤਨਖਾਹ ਬੈਂਡ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ ਜਾਂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ

ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟੀਫਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ” ਨਿਯਮ 11 ਨੇ 01.01.2006 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਨਖਾਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਢੰਗ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਧਾਰਾ II ਦਾ ਭਾਗ ਬੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈਃ

“XXXXXXXXXXXXXXXX

“ ਐਸ ਐਲ. ਨੰ. (1)	ਪੋਸਟ (2)	ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਮਾਨਾ (3)	ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪੈਮਾਨਾ (4)	ਤਨਖਾਹ ਬੈਂਡ	ਗ੍ਰੇਡ ਤਨਖਾਹ	ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ (7)
ਸਕੱਤਰੇਤ ਵਿੱਚ ਦਫ਼ਤਰ ਦੀ ਤਾਇਨਾਤੀ *						
1.	ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਫਸਰ/ਪੀ. ਐੱਸ./ਬਰਾਬਰ	6500-10500/-	7500-12000 8000-13500 (4 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ)	ਪੀਬੀ-2 ਪੀਬੀ-3	4800/-5400/- (4 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ)	3.1. 9

* ਇਹ ਪੈਮਾਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੰਗਠਨਾਂ/ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ./ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਨਾਲ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮਾਨਤਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਏ. ਐੱਫ. ਐੱਚ. ਕਿਊ. ਐੱਸ. ਐੱਸ./ਏ. ਐੱਫ. ਐੱਚ. ਕਿਊ. ਐੱਸ. ਐੱਸ./ਆਰ. ਬੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਅਤੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ/ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਸੰਗਠਨਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐੱਮ. ਈ. ਏ., ਸੰਸਦੀ ਮਾਮਲੇ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਸੀ. ਵੀ. ਸੀ., ਯੂ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਦਿ ਵਿੱਚ ਮੰਤਰੀ/ਸਕੱਤਰੇਤ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸਕੱਤਰੇਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੰਗਠਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ

	ਹੈੱਡਕਲਰਕ/ਸਹਾਇਕ/ਸਟੈਨੋ ਗ੍ਰੇਡ II ਦੇ ਬਰਾਬਰ	4500-7000/5000-8000/	6500-10500 8000-135000 (4 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ)	ਪੀਬੀ-2	4200/-5400/- (4 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ)	3.1.1
2.	ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਗ੍ਰੇਡ II/ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸਕੱਤਰ/ਬਰਾਬਰ	7500-12000	7500-12000 (ਨਵੀਆਂ ਭਰਤੀਆਂ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਗ੍ਰੇਡ) 8000-13000/- (4 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ)	ਪੀਬੀ-2	480/-5400/- (4 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਹੋਣ 'ਤੇ)	3.1.1

XXXXXXXXXXXXXXXXX "

ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੀ ਸਾਰਣੀ ਦਾ ਦਿਲਚਸਪ ਹਿੱਸਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਲਈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਮੁੱਖ ਹਿੱਸਾ "ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਤਨਖਾਹ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਭਾਗ ਏ

ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਬਦਲਵੇਂ ਪੈਮਾਨਿਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਕਿ ਸੇਵਾਵਾਂ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਸ ਅਧਾਰਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ "ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ" ਵਿੱਚ ਕੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਛੇਵੀਂ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੀ. ਸੀ. ਐੱਸ. (ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਤਨਖਾਹ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੈਰਾ 3.1 ਉੱਤੇ। 1 ਛੇਵੀਂ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਃ

“ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰਾਂ ਅਤੇ ਫੀਲਡ ਸੰਗਠਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦਫ਼ਤਰ ਸਟਾਫ

3.1. 1 ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਕੱਤਰੇਤ ਮਿਲ ਕੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਸੰਗਠਨ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸਕੱਤਰੇਤ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਨੀਤੀ ਨਿਰਮਾਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੀਤੀਆਂ ਦਾ ਅਸਲ ਅਮਲ ਸਕੱਤਰੇਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਫੀਲਡ ਏਜੰਸੀਆਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਜਾਂ ਤਾਂ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਫ਼ਤਰ ਜਾਂ ਅਰਧ-ਸਰਕਾਰੀ/ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ/ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਉੱਦਮ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ”

22. ਜੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਾਦ ਲਈ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਵਾਰੰਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਭੂਗੋਲਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਿੰਡੇ ਹੋਏ ਹਨ-ਕੁਝ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਹਕੀਕਤ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ ਦੇ, ਵਿਤਕਰੇ ਜਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਭਿੰਨਤਾ ਦਾ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ”

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

7. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਵਿਰੋਧੀ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ

ਮਾਲਕ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੰਜਮ ਵਰਤਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (2017) 1 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 148 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਾਲ ਪੈਰਾ 42 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੀ ਦੂਜੇ ਸਮੂਹ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤੁਲਨਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਉੱਥੇ "ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਸਮੀਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਦੋ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਮਾਲਕ ਹੋਵੇ।

8. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਇੰਡੀਅਨ ਨੇਵੀ ਸਿਵਲੀਅਨ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਆਫੀਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (2023) ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਐੱਸ. ਸੀ. 173 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 11 ਤੋਂ 14 ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਅਗਲਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਰਗੀਆਂ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ' ਤੇ ਛੱਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਕਰਤੱਵਾਂ, ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਅਤੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ, ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਹੱਦ, ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮੌਕੇ, ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ, ਸਮਾਨ ਨੌਕਰੀਆਂ ਨਾਲ ਖਿਤਿਜੀ ਅਤੇ ਲੰਬਕਾਰੀ ਸਬੰਧ ਆਦਿ ਵਰਗੇ ਕਈ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਨੌਕਰੀ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਸਖਤ ਅਭਿਆਸ ਕਰਦੇ ਹਨ।

9. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਦਿਨੇਸ਼ਨ ਕੇ. ਕੇ. (2008) 1 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 586 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦਾ ਸਮੀਕਰਨ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚੇ ਦਾ ਸਮੀਕਰਨ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਮਾਮਲੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਨਖਾਹ

ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਦਿ' ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਕਸਤ ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਗਾੜਨਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਟਾਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ, ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਨਿਯਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਦੇਣਾ ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਦੁਖੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਉਪਾਅ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜੇ ਉਸ ਨਾਲ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਰਾਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਅਯੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਖੜ੍ਹਕਾਉਣੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਜਦੋਂ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਜਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ, ਕਰਤੱਵਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਵੱਖਰਾ ਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਜਾਂ ਵਰਗੀਕਰਣ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਅਧਾਰ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਤਰਕਹੀਣ, ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਅਨਿਆਂਪੂਰਨ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦਖਲ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ।

10. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਾਏ ਦਾ ਸੰਚਿਤ ਨਿਰੀਖਣ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੀਆਂ, ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕਰਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਬਿਨਾਂ ਤਰਕਹੀਣ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੱਕ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਅਧਿਐਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਹ ਅਭਿਆਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਜੋ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ

ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਉਚਿਤ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਅਤੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ./ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

11. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ ਜੋ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਉੱਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ ਕਿ ਪੈਰਾ 3.1 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧ। 9 ਛੇਵੀਂ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾ 3.1.14 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜੋ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਰਡਨੈਂਸ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ./ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਆਰਮੀ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਅਹੁਦਿਆਂ ਵਾਲੇ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ।

12. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਪੈਰਾ 3.1.14 ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਨੇਜ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 913-914 2021 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ [2023] 14 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ 31.08.2021 ਉੱਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ। ਪੈਰਾ 3.1.9 ਅਤੇ 3.1.14 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਹੀ ਪ੍ਰਬੰਧ। ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਸਨ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ

ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਸੰਗਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਥਾਪਤ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਸਥਾ ਹੈ, ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਛੇਵੇਂ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਸੇ ਪੈਰੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜੋ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਠਿਆ ਸੀ ਉਹ ਸਕੱਤਰੇਤ ਅਤੇ ਫੀਲਡ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਅਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੂਰਬੀ ਕੇਂਦਰੀ ਰੇਲਵੇ (ਫੀਲਡ ਦਫ਼ਤਰ/ਜ਼ੋਨਲ ਰੇਲਵੇ) ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸਕੱਤਰਾਂ ਗ੍ਰੇਡ 2 ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰੀ ਸਕੱਤਰੇਤ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ ਸੇਵਾ/ਰੇਲਵੇ ਬੋਰਡ ਸਕੱਤਰੇਤ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰ ਸੇਵਾ/ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਪਣੇ ਹਮਰੁਤਬਾ ਨਾਲ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦਾਅਵਾ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਟਿੱਪਣੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਪੈਰਾ 3.1. 9; ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਸਕੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਮੁਤਾਤਿਸ ਪਰਿਵਰਤਨ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੈਰਾ 3.1.14 ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੀਲਡ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰੇਤ ਦਫਤਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਪਹਿਲੂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ। ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਥੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਸਮਾਨ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਪੈਰੇ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਤੁਰੰਤ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪੈਰਾ 3.1.9 ਉੱਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਨਿਰਭਰਤਾ। ਇਹ ਇਸ ਤੱਥ ਉੱਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਗੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਪੈਮਾਨਾ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ./ਸੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਵਿੱਚ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

13. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜਿਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮਾਨਤਾ ਹੈ ਜੋ ਛੇਵੇਂ ਸੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮਾਨਤਾ ਜੋ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਲਾਗੂ ਤਨਖਾਹ ਪੈਮਾਨੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ

ਪਹੁੰਚਿਆ ਕਿ ਆਰਡਨੈਂਸ ਫੈਕਟਰੀਆਂ ਦੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਵੇਗਾ। ਨਾਲ ਹੀ, ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਵਿਸੰਗਤੀ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਸਵਾਲ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਨੇਵਲ ਕਲਰਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਬਨਾਮ
ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ 2019 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ.29204 ਮਿਤੀ 27.07.2022 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ।

14. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਐਲਡੀਸੀ, ਯੂਡੀਸੀ, ਸਹਾਇਕ/ ਪੀਏ ਅਤੇ ਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਸੀ ਤੀਜੇ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ (01.01.1973 ਤੋਂ 31.03.1985 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ) ਦੇ ਤਹਿਤ 01.01.1986 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਸਮਾਨਤਾ ਚੌਥੇ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ (01.01.1986 ਤੋਂ 31.12.1995 ਤੱਕ) ਅਤੇ ਪੰਜਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ (01.01.1996 ਤੋਂ 14.09.2006 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ)। ਸਹਾਇਕਾਂ, ਪੀਏ ਅਤੇ ਸਟੈਨੋਗ੍ਰਾਫਰਾਂ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਰਡਨੈਂਸ ਫੈਕਟਰੀਜ਼ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 1977 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ|

15. ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਦੋ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਪਰ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਮਾਨ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਯੋਗਤਾ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਭੇਦਭਾਵ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਨਾਲ ਸਿਰਫ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ|

16. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਪੀਲ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

17. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate