ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓ. ਆਰ. ਐੱਸ.

ਬਨਾਮ

ਕੇ. ਸੂਰੀ ਬਾਬੂ

(2010 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1320)

29 ਨਵੰਬਰ, 2023

[ਸੰਜੈ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਸੀ. ਟੀ. ਰਵਿਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਸੁਧਾਨਸ਼ੂ ਧੂਲੀਆ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ: ਕੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਧੀਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਵਰਗੀਕਰਨ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1965 ਜਾਂ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਮਾਣੂ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਫਿਊਲ ਕੰਪਲੈਕਸ-ਹੈਦਰਾਬਾਦ 27.08.1973 ਨੂੰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਧੀਨ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼) ਐਕਟ, 1946.

ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼) ਐਕਟ, 1946 - ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਵਰਗੀਕਰਨ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1965 – ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪ੍ਰਮਾਣੂ ਬਾਲਣ ਕੰਪਲੈਕਸ-ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਵਰਗੀਕਰਨ,) ਅਧੀਨ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1965 - ਉੱਚ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਆਰਡਰ ਅਦਾਲਤ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ 1946 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ:

ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆਃ 1946 ਦੇ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਹਨ-1946 ਐਕਟ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 ਅਤੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹੋਰ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਮਜ਼ਦੂਰ ਪੱਖੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹਨ, ਜੋ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕੰਮਕਾਜੀ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ-ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਮਜ਼ਦੂਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ

ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ-ਮਾਲਕ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇੱਕ ਮਜ਼ਦੂਰ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਕੋਲ ਬਹੁਤ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ-1946 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਉਸ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਆਦਿ ਵਰਗੇ ਹੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੀਸੀਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ - ਇੱਕ ਸਥਾਈ ਆਰਡਰ ਕੋਈ ਆਮ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਹ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਿਕ ਹੁਕਮ - ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਆਮ ਨਿਯਮ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਹਨ ਅਤੇ ਓਵਰਰਾਈਡ ਹੋਣਗੇ ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਸਮੇਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਆਮ ਨਿਯਮ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ 1946 ਐਕਟ ਦੇ ਐੱਸ.13 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇੱਕ ਖਾਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ ਸੂਚਨਾ ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਹਿਲੂ - ਪਰ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ - ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਲ 1973 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਸਨ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਸਨ, ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਕੱਟ ਕੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਹ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼, 1946 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ 10 - ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ 1946 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਸੂਚਨਾ, ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਸਥਾਈ ਹੁਕਮ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ - ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ - ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ - ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 - ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ. [ਪਾਰਾ 7, 8, 11, 17, 18, 20 ਅਤੇ 21]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਆਮ ਨਿਯਮ - ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ) ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਦੇਸ਼, 1946 ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਵਰਗੀਕਰਨ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1965:

ਹੋਲਡ: ਸਥਾਈ ਆਰਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ - ਕੇਵਲ ਵਿੱਚ ਉਹ ਮਾਮਲੇ, ਜਿੱਥੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਨਾਲ

ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ, ਕੀ ਆਮ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ - ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮ ਆਮ ਨਿਯਮ ਹਨ ਜੋ ਸਾਰਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰ - ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਵਿਭਾਗ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। 38, 39 ਅਤੇ 40, ਵਿਭਾਗ ਕੋਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੀਸੀਏ ਨਿਯਮਾਂ - ਐਨਐਫਸੀ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਅਸਫਲ ਰਹੀ 1946 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੋਧ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਐਨ ਐਫ ਸੀ -ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਹੋਣਗੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। [ਪਾਰਾ 19, 20]

ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼) ਐਕਟ, 1946 - ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ - ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ।

ਸੁਧੀਰ ਚੰਦਰ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਟਾਟਾ ਆਇਰਨ ਐਂਡ ਸਟੀਲ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ [1984] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 325: (1984) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 369; ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਏ.ਆਈ.ਆਰ 1979 ਐਸ.ਸੀ. 65 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

ਸਲੇਮ-ਈਰੋਡ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ. ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ [1966] 2 ਐਸਸੀਆਰ 498, ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਸ਼ਾਹਦਰਾ (ਦਿੱਲੀ) ਸਹਾਰਨਪੁਰ ਲਾਈਟ ਰੇਲਵੇ ਕੰਪਨੀ ਲਿ. ਬਨਾਮ. ਐੱਸ ਐੱਸ. ਰੇਲਵੇ ਵਰਕਰਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ [1969] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 131; ਆਗਰਾ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਸਪਲਾਈ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਅਲਾਦੀਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (1969) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 598; ਵੈਸਟਰਨ ਇੰਡੀਆ ਮੈਚ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ. ਕਰਮਚਾਰੀ [1974] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 434 : (1974) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 330; ਤੇਲ ਅਤੇ ਨੈਚੁਰਲ ਗੈਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਕੋਲਾ ਲੇਬਰ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. [2015] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 474 : (2015) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 494 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਏਅਰ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਆਈ.ਐਲ.ਆਰ (1991) 1 ਡੇਲ 88 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2010 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.1320। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 14.10.2008 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2008 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ ਨੰਬਰ 9541 ਵਿੱਚ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਏ.ਪੀ.

ਨਾਲ

2010 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.1323

ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਆਰ.ਬਾਲਾ, ਕੁ. ਅਰੁਣਿਮਾ ਦਿਵੇਦੀ, ਨਚੀਕੇਤਾ ਜੋਸ਼ੀ, ਸ਼ੁਭੇਂਦੂ ਆਨੰਦ, ਅਰਕਜ ਕੁਮਾਰ, ਰਜਤ ਨਾਇਰ, ਅਨੁਜ ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸ ਉਡੁਪਾ, ਆਕਰਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼ਿਵਮ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਕੁ. ਤਾਨਿਆ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਆਨੰਦ ਪਦਮਨਾਭਨ ਆਰ, ਵੀ. ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਰੈਡੀ, ਵੀ. ਐਨ. ਰਘੂਪਤੀ, ਐਡਵ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਧੂਲੀਆ, ਜੇ.

1. ਇਹ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਦੋ ਅਪੀਲਾਂ ਹਨ; ਅਪੀਲ ਨੰ.1320/2010, 14.10.2008 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਨਿਆਂਇਕ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵਿਖੇ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਨੇ 2008 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 9541 ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਨੰ. 1323/2010 ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ 22.01.2009 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਨਿਆਂਇਕ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ.494/2009। ਦੋਵਾਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸਮਾਨ ਹੈ, ਪਰ ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਖ਼ਾਤਰ, ਤੱਥਾਂ ਲਈ ਅਸੀਂ ਹੋਵਾਂਗੇ ਸਿਰਫ਼ 2010 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.1320 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ।

2. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ (ਸੰਖੇਪ 'ਕੈਟ' ਲਈ) ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ (ਮਿਤੀ 'ਆਈਡੀ1') ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਪ੍ਰਮਾਣੂ ਬਾਲਣ ਕੰਪਲੈਕਸ-ਹੈਦਰਾਬਾਦ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐੱਨ. ਐੱਫ. ਸੀ.' ਜਾਂ 'ਵਿਭਾਗ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਵਰਗੀਕਰਣ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1965 (ਸੰਖੇਪ 'ਸੀ. ਸੀ. ਏ. ਨਿਯਮ 1965' ਲਈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ

ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਛੋਟਾ ਸਵਾਲ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋ ਹੁਣ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਜਵਾਬਦੇਹ (ਜੋ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮਜ਼ਦੂਰ ਹੈ) ਵਿਰੁੱਧ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸੀ. ਸੀ. ਏ. ਨਿਯਮ 1965 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੋਜ਼ਗਾਰ (ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼) ਐਕਟ, 1946 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ '1946 ਐਕਟ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਐੱਨ. ਐੱਫ. ਸੀ.-ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

3. ਐੱਨ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ 1970 ਦੇ ਦਹਾਕੇ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣੂ ਊਰਜਾ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਘਟਕ ਇਕਾਈ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਐੱਨ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਵਿੱਚ 'ਸਹਾਇਕ' ਡਬਲਿਊ. ਈ. ਐੱਫ. 05.05.2001 ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੈਲਪਰ ਕਲਾਸ IV ਦੀ ਪੋਸਟ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪੋਸਟ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਕਲਾਸ V। ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸੀ ਜੋ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਆਈ. ਡੀ. 1 'ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੰਗ ਪੱਤਰ ਮਿਲਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਇੱਕ ਝੂਠਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਛੇਵੀਂ ਜਮਾਤ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਛੇਵੀਂ ਜਮਾਤ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਅਲੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਲਈ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ. ਸੀ. ਏ. ਨਿਯਮ 1965 ਤਹਿਤ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ 1050 ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਦੋਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸੱਚਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਨਾ ਕਿ ਸੀ. ਸੀ. ਏ. ਨਿਯਮ 1965 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਤੇ ਆਖਰਕਾਰ, ਉਸ ਨੇ ਸੀ. ਏ. ਟੀ., ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਓ. ਏ. ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਿਰਫ "ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ" ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਸੀ. ਸੀ. ਏ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ। ਸੀ. ਏ. ਟੀ. ਨੇ ਉਸ ਦੇ ਓ. ਏ. ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਿਤੀ 18.03.2008 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਕੈਟ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕੂਲਰ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੀ. ਸੀ. ਏ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਨਾ ਕਿ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ। ਕੈਟ ਦੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ

ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕੈਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵਿਰੁੱਧ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

4. ਜਵਾਬਦੇਹ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸੀ. ਸੀ. ਏ. ਨਿਯਮ, 1965 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੀ. ਸੀ. ਏ. ਨਿਯਮ 1965 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਐੱਨ. ਐੱਫ. ਸੀ., ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਵੀ ਸੀ. ਸੀ. ਏ. ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸੀ. ਸੀ. ਏ. ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਿਰਫ ਸੀ. ਸੀ. ਏ. ਨਿਯਮ 1965 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਲਈ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ, ਪਰ ਉਹੀ ਨਿਯਮ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਦਲੀਲ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।

5. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਅਰਕਜ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸ੍ਰੀ ਆਨੰਦ ਪਦਮਨਾਭਨ ਆਰ ਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਉੱਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

6. ਵਿਭਾਗ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਾਡਾ ਡਰਾਅ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਮਿਤੀ 05.05.2001 ਦੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿਓ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ। ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"3. ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹੋਰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਸਮੇਤ, ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਐਨ ਐਫ ਸੀ ਵਿੱਚ ਤੁਹਾਡੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਮਾਂ ਤੁਹਾਡੀ ਛੁੱਟੀ ਦਾ ਹੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਸੀ ਐਸ ਆਰ ਵੋਲ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ-XI ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਭਾਗੀ ਕੰਮਾਂ ਵਿੱਚ। ॥ (8ਵਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨ) (ਰੈਫ. ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲਾ ਮੀਮੋ ਨੰਬਰ 7(84) ਈ-IV(ਏ)/ ਬੀ1, 17.11.61 ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਮੀਮੋ ਨੰਬਰ ਬੀ(1)-ਈਆਈਵੀ (ਈਆਈਵੀ) ਰਾਹੀਂ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਏ)/70, ਮਿਤੀ. 27.03.71)। ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ।"

ਕਿਉਂਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮ ਹਨ ਸੀਸੀਏ ਨਿਯਮ 1965, ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮ, ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਦੇ ਹਨ।

7. ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਥਾਪਨਾ (ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰਜ਼) ਐਕਟ, 1946 ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਹਨ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਥਾਪਨਾ. ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ) ਐਕਟ 1946, ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947 ਅਤੇ ਕਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੇ, ਵਰਕਰ ਪੱਖੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਅਰਥਾਤ, ਕਾਮਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕੰਮ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨਾ। ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਦ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਹੈ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਅਹੁਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕੈਟੇਨਾ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਗਈ, ਅਰਥਾਤ, ਸਲੇਮ-ਈਰੋਡ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ (1966) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 4981, ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਸ਼ਾਹਦਰਾ (ਦਿੱਲੀ) ਸਹਾਰਨਪੁਰ ਲਾਈਟ ਰੇਲਵੇ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐੱਸ ਐੱਸ ਰੇਲਵੇ ਵਰਕਰਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ (1969) 2 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1312 ਅਤੇ ਆਗਰਾ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਸਪਲਾਈ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਅਲਾਦੀਨ ਅਤੇ ਹੋਰ (1969) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 5983 ਆਦਿ.

8. 1946 ਐਕਟ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਕਾਮੇ ਨੂੰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਕਿ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਉਸਨੂੰ ਹੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਆਦਿ। ਪਿੱਛੇ ਮਕਸਦ ਇਸ ਮਜ਼ਦੂਰ ਪੱਖੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੁਧੀਰ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਸੀ ਚੰਦਰ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਟਾਟਾ ਆਇਰਨ ਐਂਡ ਸਟੀਲ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ (1984) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 369:

"11. ਸੰਸਦ ਨੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਐਕਟ, 1946 (ਛੋਟੇ ਲਈ "1946 ਐਕਟ")। ਐਕਟ ਦਾ ਲੰਮਾ ਸਿਰਲੇਖ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ ਸੀ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਐਕਟ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਨਾਲ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੁਆਰਾ, 'ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿੱਚ ਗੋਦ ਲੈਣ ਲਈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਖਰੜਾ ਸਥਾਪਨਾ। ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ, ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਡਰਾਫਟ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਦੀ ਕਾਪੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਮਕਸਦ ਲਈ. ਧਾਰਾ 13 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (2) 'ਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ ਮਾਲਕ ਜੋ ਸਥਾਈ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ. ਐਕਟ ਦਾ ਵਿਧਾਨਕ ਜਵਾਬ ਸੀ ਮਿੱਠੀ ਇੱਛਾ 'ਤੇ ਭਾੜੇ ਅਤੇ ਅੱਗ ਦਾ ਲੇਸੇਜ਼ ਫੇਅਰ ਨਿਯਮ. 'ਤੇ ਇੱਕ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਸੀ ਦੋ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾ ਦਾ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਅਸਮਾਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਇਹ ਕੋਰਟ ਵੈਸਟਰਨ ਇੰਡੀਆ ਮੈਚ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਵਰਕਮੈਨ [(1974) 3 ਐਸ.ਸੀ. ਸੀ 330 : 1974 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ (ਐਲ ਅਤੇ ਐਸ) 531 : (1974) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 434

: (1973) 2 ਐਲ.ਐਲ.ਜੇ 403] ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ: [ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਪੈਰਾ 10, . 334: ਐਸ.ਸੀ. ਸੀ (ਐਲ ਅਤੇ ਐਸ) . 536]

“ਬਾਜ਼ਾਰ ਆਰਥਿਕਤਾ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਧੁੱਪ ਵਾਲੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਲੋਕ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੰਗ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਆਰਥਿਕ ਕਾਨੂੰਨ ਲੇਬਰ ਮਾਰਕੀਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਪਸੀ ਲਾਭਦਾਇਕ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋਵੇਗਾ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ. ਅਜਿਹਾ ਸੌਦਾ, ਉਹ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰੇਗਾ ਕਾਮੇ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ. ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਉਹ ਕੁਦਰਤੀ ਸਮਝਦੇ ਸਨ ਕਾਨੂੰਨ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਵਿੱਚ ਅਟੁੱਟ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ। ਪਰ ਦ ਲੰਬੇ ਅਰਸੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਝੁਠਲਾਇਆ।"

ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਉਹ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਵਰਕਮੈਨ ਬਨਾਮ ਫਾਇਰਸਟੋਨ ਟਾਇਰ ਅਤੇ ਰਬੜ ਕੰਪਨੀ [(1973) 1 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 813,832: 1973 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. (ਐੱਲ. ਐਂਡ ਐੱਸ.) 341,360: (1973) 3 ਐੱਸਸੀਆਰ 587,612: (1973) 1 ਐੱਲਐੱਲਜੇ 278] ਵਰਕਮੈਨ ਬਨਾਮ ਬਕਿੰਘਮ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਿਕ ਮਿੱਲਜ਼ [(1970) 1 ਐੱਲਐੱਲਜੇ 26,29 (ਐੱਸਸੀ)] ਅਤੇ ਗਲੈਕਸੋ ਲੈਬਾਰਟਰੀਜ਼ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਲੇਬਰ ਕੋਰਟ, ਮੇਰਠ [(1984) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 1: 1984 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. (ਐੱਲ. ਐਂਡ ਐੱਸ.) 42] "

9. ਐੱਨ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਅਰਕਜ ਕੁਮਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਮੁੱਦੇ ਸੀ. ਸੀ. ਏ. ਨਿਯਮ 1965 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਇਸ ਲਈ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜੋ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਮਾਲਕ ਉੱਤੇ ਪਾਬੰਦ ਹਨ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵੈਸਟਰਨ ਇੰਡੀਆ ਮੈਚ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬਨਾਮ ਵਰਕਮੈਨ (1974) 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 330 ਨੇ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਬਹਾਲੀ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਗਲਤ

ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੈਰਾ 11 ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਸੀਃ

ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਲਾਗੂ ਹੈ, ਇਹ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਵੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦਾ ਅਰਥ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ-ਪੱਖੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਅਸੰਗਤ ਹਿੱਸਾ ਬੇਅਸਰ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।"

ਸੁਧੀਰ ਚੰਦਰ ਸਰਕਾਰ (ਉੱਪਰ) ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਖਰਕਾਰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੇ ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਮਾਲਕ ਉੱਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਪਾਬੰਦ ਸਨ।

10. ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ 1946 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (ਜੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਃ

1946 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲਕ ਆਪਣੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਗੋਦ ਲੈਣ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਖਰੜਾ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ। 1946 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਤਹਿਤ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਖਰੜੇ ਨੂੰ ਅੰਤ ਵਿੱਚ 1946 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਇੱਕ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 1946 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਨਾਲ ਪੋਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 1946 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ

ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਆਖਰੀ ਸੋਧ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੋਧਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਿਸ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀ/ਜਵਾਬਦੇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਿਆ ਹੈ ਅਤੇ 1946 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇੱਥੇ ਲਾਗੂ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੋਧਦਾ ਹੈ।

11. ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਸਥਾਈ ਕ੍ਰਮ ਕੋਈ ਆਮ ਕ੍ਰਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ। 1946 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 100 ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ 1946 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ 1946 ਦੇ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। [2023] 15 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ 1946 ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਹੋਣੀ ਸੀ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਨਿਰਪੱਖ ਸਥਿਤੀਆਂ, ਇਸਦੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਅਣਡਿੱਠ ਕੀਤਾ, ਸੋਧਿਆ ਜਾਂ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ, ਸਿਵਾਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ।

12. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸੀਸੀਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਜੋ ਕਿ ਲਾਗੂ ਹਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਸੀਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਖਾਸ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਆਮ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ। ਇਹ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਉਲਟ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਨਿਯਮ 3 ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

"3. ਅਰਜ਼ੀ।- (1) ਇਹ ਨਿਯਮ ਹਰ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਡਿਫੈਂਸ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਸਿਵਲੀਅਨ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਮੇਤ ਸੇਵਕ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਪਰ ਇਹਨਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ-

(ਏ) ਕੋਈ ਵੀ ਰੇਲਵੇ ਸੇਵਕ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖੰਡ । ਦੇ ਨਿਯਮ 102 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਸਥਾਪਨਾ ਕੋਡ,

(ਬੀ) ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਂਬਰ।

(ਸੀ) ਆਮ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ,

(ਡੀ) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਨੋਟਿਸ,

(ਈ) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਮਲੇ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਾਲ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਅਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ।

(2) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ।

(3) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਸਥਾਪਨਾ ਕੋਡ, ਇਹ ਨਿਯਮ ਹਰੇਕ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਵਿੱਚ ਅਪਵਾਦ (ਏ) ਜਾਂ (ਈ) ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣਾ, ਕਿਸ ਲਈ, ਪਰ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਤਬਾਦਲੇ, ਇਹ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।

(4) ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ-

(ਏ) ਕੀ ਇਹ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ

(ਬੀ) ਕੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਇਹ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਖਾਸ ਸੇਵਾ. ਮਾਮਲਾ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ ਸਮਾਨ

13. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੰਮ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ ਉਸ ਦੇ ਕੰਮ ਦੇ ਘੰਟੇ, ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ, ਉਸ ਦੇ ਕਰਤੱਵ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਬਲਕਿ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀਆਂ ਛੋਟੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਾ ਆਵੇ। ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਮਾਲਕ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਮਾਲਕ ਪ੍ਰਤੀ ਕਰਤੱਵਾਂ ਉੱਤੇ ਕੇਂਦ੍ਰਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਸਭ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੀ. ਸੀ. ਏ. ਨਿਯਮ, 1965 ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਪਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ।

14. 1946 ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਯੂ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਜਸਟਿਸ ਓ. ਚਿਨੱਪਾ ਰੈਡੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਏਆਈਆਰ 1979 ਐਸ.ਸੀ 65, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

“6. ਆਉ ਹੁਣ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਧਾਨਿਕ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੀਏ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਸਹੀ ਸੰਦਰਭ. ਪਹਿਲਾਂ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼) ਐਕਟ, 1946. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਨਾਲ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਨ ਹਮੇਸ਼ਾ ਗਲਤ-ਪ੍ਰਭਾਸ਼ਿਤ ਅਤੇ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕਦੇ ਵੀ ਇੱਕ ਮਾਮੂਲੀ ਨਾਲ ਜਾਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦੀ ਡਿਗਰੀ. ਦੀ ਕੋਈ ਇਕਸਾਰਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਸੇ ਸਥਾਪਨਾ. ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਡਹਾਕ ਸਨ ਅਤੇ ਮੌਖਿਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਜਿਸ ਨੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਮਾਲਕ ਦੀ ਰਹਿਮਤ 'ਤੇ. ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਨਾਲ ਅੰਦੋਲਨ ਅਤੇ ਸਮੂਹਿਕ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੋਈ ਦੀ ਇਸ ਉਦਾਸ ਅਤੇ ਭੰਬਲਭੂਸੇ ਵਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਰੱਖਦਿਆਂ ਮਾਮਲੇ ਵਰਕਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਰਹੇ

ਮੋਟੇ ਸੌਦੇ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦੇ ਹੋਏ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੀ ਅਟੱਲਤਾ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਖਲ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਐਕਟ. ਇਹ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"ਅਨੁਭਵ ਨੇ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ ਕਿ 'ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ', ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਭਰਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਡਿਸਚਾਰਜ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਛੁੱਟੀਆਂ, ਛੱਡੋ ਆਦਿ, ਵਿਚਕਾਰ ਰਗੜ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਵੱਲ ਇੱਕ ਲੰਮਾ ਸਫ਼ਰ ਤੈਅ ਕਰੋ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ। ਚਰਚਾ ਤ੍ਰਿਪੜੀ ਭਾਰਤੀ ਲੇਬਰ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਾਏ ਦੀ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ. ਦ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿੱਲ 'ਸਟੈਂਡਿੰਗ' ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਾਰੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੌ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਆਰਡਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਮੇ।"

ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ “ਸਹੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ। ਐਕਟ ਦੀ ਸਕੀਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1956 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਹੁਣ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਹਰੇਕ ਮਾਲਕ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਐਕਟ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਡਰਾਫਟ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ, "ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ", ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰੇ ਵਿੱਚ ਗੋਦ ਲੈਣ ਲਈ। ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਐਕਟ. ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਅੱਗੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਪਰਾਧ. ਡਰਾਫਟ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਹਰ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹਨ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰ ਸੈੱਟ ਕੀਤਾ. ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਗੀਕਰਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ, ਕੰਮ ਦੀ ਸ਼ਿਫਟ, ਹਾਜ਼ਰੀ ਅਤੇ ਦੇਰ ਨਾਲ ਆਉਣਾ, ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਲਈ ਛੁੱਟੀਆਂ, ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ, ਮੁਅੱਤਲ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੁਰਵਿਹਾਰ, ਗਲਤ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਸਾਧਨ ਆਦਿ ਆਈਟਮ 11

ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ "ਕੋਈ ਹੋਰ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ" ਹੈ। ਦੁਆਰਾ 17 ਨਵੰਬਰ, 1959 ਨੂੰ ਉੱਤਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ “ਉਮਰ ਜਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਦਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤ ਜੋ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਸਤਾਰ ਜਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ 'ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਤੋਂ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਦਾ ਖਰੜਾ, ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ ਇਸ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਸਬੰਧਤ ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਾਂ ਕਾਮੇ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਲਈ ਸੱਦਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਟਰੇਡ ਯੂਨੀਅਨ ਜਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਡਰਾਫਟ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਜਾਂ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਡਰਾਫਟ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ"। ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਥਾਈ ਆਰਡਰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹਨ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚੀ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਦ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਈ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਬੂਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ, ਸਹੁੰ ਚੁਕਾਉਣ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਆਦਿ ਆਦਿ। ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਦ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹਨ, ਨੂੰ ਏ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਰਜਿਸਟਰ. ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬੋਰਡਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਨਾਲ ਪੋਸਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ। ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਯੋਜਨਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਛੋਟਾਂ ਦੀ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ. ਐਕਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ, ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਡਰਾਫਟ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਜਾਂ ਵਾਜਬਤਾ 'ਤੇ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਰ 1956 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੋਧ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੁਣ ਇਸ 'ਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ 'ਤੇ ਇੱਕ ਫਰਜ਼ ਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਡਰਾਫਟ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਜਾਂ ਵਾਜਬਤਾ। ਸਕੀਮ ਐਕਟ ਦੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਐਸੋਸੀਏਟਿਡ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸੀਮਿੰਟ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਪੀ.ਡੀ.

ਵਿਆਸ [ਏ.ਆਈ.ਆਰ 1960 ਐਸ. 665 : (1960) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 974 : (1960) 1 ਐਲ.ਐਲ.ਜੇ 563 : 20 ਐੱਫ.ਜੇ.ਆਰ 59], ਰੋਹਤਕ ਹਿਸਾਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. [ਏ.ਆਈ.ਆਰ 1966 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 1471 : (1966) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 863 : (1966) 2 ਐਲ.ਐਲ.ਜੇ 330 : 29 ਐੱਫ.ਜੇ.ਆਰ 76], ਅਤੇ ਵੈਸਟਰਨ ਇੰਡੀਆ ਮੈਚ ਕੰ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਵਰਕਰ [(1974) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 330 : 1973 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ (ਐਲ ਅਤੇ ਐਸ) 531 : (1974) 1 ਐਸਸੀਆਰ 434]। ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ) ਐਕਟ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਐਕਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ, ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਲਈ ਏ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਮੂਹਿਕ ਆਵਾਜ਼

ਅਰਧ-ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਲਈ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਵਾਜਬਤਾ ਦੇ ਟੈਸਟ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੁਆਰਾ. ਇਹ ਹੈ ਸਖ਼ਤ ਮਿਹਨਤ ਨਾਲ ਜਿੱਤੇ ਅਤੇ ਕੀਮਤੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਰੂਪ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਐਕਟ ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ। ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ-ਗਿਣਤ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਮਿਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ) ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜੋ ਖਾਸ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ ਇੱਕ "ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਥਾਪਨਾ" ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਮੇ ਦੀ, ਅਤੇ ਸਖਤ ਜਿੱਤ ਇੱਕ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੋਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀਸੀਏ ਨਿਯਮ, 1965।

"10. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਥਾਈ ਆਰਡਰਜ਼) ਐਕਟ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਗਿਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰੇ. ਉਸ ਸੰਸਦ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ (ਸਟੈਂਡਿੰਗ

ਆਰਡਰ) ਐਕਟ ਨੂੰ ਮੂਰਤੀਮਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਸਖ਼ਤ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਕੀਮਤੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਾਮਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਤਜਵੀਜ਼ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਆਮ ਦੁਆਰਾ, ਇਤਫਾਕਨ, ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸਮੇਤ ਬਿਜਲੀ (ਸਪਲਾਈ) ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 79(ਸੀ) ਵਰਗੀ ਵਿਵਸਥਾ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੰਸਦ ਕੋਲ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਐਕਟ ਨਹੀਂ ਸੀ ਇਸ ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸੰਸਦ ਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਟੇਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਐਕਟ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ ਦੇ 79(ਸੀ)। ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹਾਂ ਸਥਾਈ ਆਰਡਰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਸੈਕਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ ਦੇ 79 (ਸੀ), ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।"

15. ਐਨ ਐਫ ਸੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ 1970 ਦੇ ਦਹਾਕੇ ਵਿੱਚ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਇੱਕ ਇਕਾਈ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰਮਾਣੂ ਊਰਜਾ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਐਨ ਐਫ ਸੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਥਾਪਨਾ, ਇੱਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਡਰਾਫਟ ਸਟੈਂਡਿੰਗ 1946 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਰਡਰ ਜਿਸ ਨੂੰ 27 ਅਗਸਤ, 1973 ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਸਾਰੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹਨ ਐਨ ਐਫ ਸੀ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਦੇ ਜੋ 1946 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ ਐਕਟ. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਕਾਮੇ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ. ਸਥਾਈ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 38 ਤੋਂ 44 1973 ਵਿੱਚ ਐਨ ਐਫ ਸੀ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਲਈ ਦੁਰਾਚਾਰ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਜੁਰਮਾਨੇ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਅਪੀਲ ਅਤੇ ਸਮੀਖਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਕਿਰਤ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਾਰਤ ਨੇ 29 ਜੁਲਾਈ, 1977 ਨੂੰ ਇੱਕ ਓਐਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਉਸਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਵੀ 1946 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13ਬੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਅਦਾਰਿਆਂ, ਸਥਾਈ ਆਰਡਰਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਬਣ ਜਾਣਗੇ ਅਵੈਧ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਹੈ ਆਰਡਰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਮਦਰਾਸ ਐਟੋਮਿਕ ਪਾਵਰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ (ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਐਨ

ਐਫ ਸੀ -ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗਠਿਤ) ਸੈਕਸ਼ਨ 13ਬੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੇਦਖਲੀ ਧਾਰਾ ਹੈ 1946 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਐਨ ਐਫ ਸੀ -ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ, ਸੈਕਸ਼ਨ 13-ਬੀ ਦਾ ਕੋਈ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ 1946 ਐਕਟ ਦੇ.

16. ਇਹ ਵੀ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦੋਵੇਂ ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਮੇਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੀ.ਸੀ.ਏ. ਨਿਯਮ, 1965 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਮਾਲਕ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵੀ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਸੀ.ਸੀ.ਏ. ਨਿਯਮ, 1965 ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ 1946 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13ਬੀ 'ਤੇ ਵੀ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

“13 ਬੀ. ਕੁਝ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਾ ਹੋਣ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ।—ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਹੁਣ ਤੱਕ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਤੇ ਪੂਰਕ ਨਿਯਮ, ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਵਰਗੀਕਰਨ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾਵਾਂ) ਨਿਯਮ, ਸੋਧੇ ਗਏ ਰੂਲਜ਼, ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, ਡਿਫੈਂਸ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲੀਅਨ ਛੱਡੋ (ਵਰਗੀਕਰਨ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਰੇਲਵੇ ਸਥਾਪਨਾ ਕੋਡ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਜਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਲਈ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਗਜ਼ਟ, ਲਾਗੂ ਕਰੋ। ”

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮਾਲਕ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 1946 ਦਾ ਐਕਟ ਕਿਸੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਇਸ ਲਈ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਥਾਪਨਾ ਸੀਸੀਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਥਾਈ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

17. 1946 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਬੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਰੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਸੀ.ਸੀ. ਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਲਾਗੂ ਹਨ, 1946 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਸਵਾਲ

ਜੋ ਕਿ ਅਜੇ ਵੀ ਬਾਕੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 1946 ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਬੀ ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਬੀ "...ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਉਚਿਤ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ, ਲਾਗੂ ਕਰੋ"।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਧਾਰਾ 13ਬੀ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਹੈ 1946 ਦਾ ਐਕਟ ਇਸ ਗੱਲ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 13ਬੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਿਰਫ਼ ਅਣ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਵੱਖਰੇ ਹੋਣਗੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀ.ਸੀ.ਏ. ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਨਿਯਮ, 1965. ਸਭ ਸਮਾਨ, ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਏ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵੱਡੀ ਹੱਦ ਤੱਕ. ਸਵਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਸਥਾਈ ਹੁਕਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਕੀ ਇਹ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਹੋਣਗੇ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ, 1948। ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਲਈ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਸਨ ਕਾਮੇ, ਜੋ ਯੂ.ਪੀ. ਲਈ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਉਦੋਂ ਸੀ), ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 28 ਮਈ, 1970 ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ 1946 ਐਕਟ ਦੀ 13ਬੀ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

“ਉਦਯੋਗਿਕ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ) ਐਕਟ, 1946 (1946 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰ. 20), ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੂਚਿਤ ਕਰਕੇ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਹਨ ਬਿਜਲੀ (ਸਪਲਾਈ) ਐਕਟ, 1948 ਦੀ ਧਾਰਾ 79 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਸੀ) (1948 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰ. 54): ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜੇਕਰ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਅਭਿਆਸ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਬੋਰਡ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਉਹ ਮਿਤੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ-

(i) ਬੋਰਡ ਦੇ ਘਟੀਆ ਨੌਕਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਦੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਮਰੁਤਬਾ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਕਰਨੀ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਉਹ ਮਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ।

(ii) ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣਾ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ 55 ਸਾਲ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਬਦਲੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ।"

ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਖਾਸ ਸੀ 1946 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13ਬੀ ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਜੋ ਕਿ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉੱਥੇ ਹੱਥ 'ਤੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਾ. ਕੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ), ਇੱਕ ਆਮ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੀ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ "ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ" ਲਈ। ਐਨ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ 58 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਸਾਲ, ਕੁਝ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਆਮ ਹਨ ਕੁਦਰਤ, ਅਤੇ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਨਗੇ। ਫਿਰ ਵੀ, ਕਿਉਂਕਿ 1946 ਦੀ ਧਾਰਾ 13ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਬੇਦਖਲੀ ਧਾਰਾ ਵੀ ਹੈ ਐਕਟ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸੀ ਜੋ ਅਸੀਂ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ 1948 ਐਕਟ ਜੋ ਕਿ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ, 28 ਮਈ, 1970 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿਰਫ਼ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਸੀ। ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

“17. ... ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਵਾਜਬ ਉਸਾਰੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਪਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇੱਕ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਹੱਦ ਤੱਕ ਐਕਟ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਤੇ ਉਸ ਤੱਕ ਸਿਰਫ਼ 'ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ'। ਸੈਕਸ਼ਨ 13-ਬੀ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਅਤੇ ਅਣ-ਸੋਚਿਆ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਣਗੇ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 13-ਬੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਅੰਕਿਤ ਮਾਮਲੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਢੰਗ ਕਾਮਿਆਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਕੰਮ ਦੇ ਘੰਟੇ, ਛੁੱਟੀਆਂ, ਤਨਖਾਹ-ਦਿਨ ਅਤੇ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਦਰਾਂ', 'ਸ਼ਿਫਟ ਵਰਕਿੰਗ', 'ਹਾਜ਼ਰੀ ਅਤੇ ਦੇਰ ਨਾਲ ਆਉਣਾ', 'ਸ਼ਰਤਾਂ, ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ

ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਅਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਜੋ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਛੁੱਟੀਆਂ', 'ਉਦਯੋਗਿਕ ਦੇ ਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਮੁੜ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕੰਮ ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਰੋਕਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ, ਆਦਿ। ਇਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨਿਯਮ ਬਣ ਗਏ, ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯੰਤਰਣ, ਵਰਗੀਕਰਨ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ' ਜਾਂ 'ਸਸਪੈਂਸ਼ਨ' ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਲਈ ਬਰਖਾਸਤਗੀ' ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਇਤਿਹਾਸ, ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਅਤੇ ਅਣਉਚਿਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵੱਲ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ। ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਮਾਲਕ ਦੇ ਰਹਿਮੋ-ਕਰਮ 'ਤੇ ਰੱਖੋ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕਦੇ ਵੀ ਹੋਵੇ ਇੰਨਾ ਸੁਭਾਵਿਕ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਸਾਡੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਸਹੀ ਉਸਾਰੀ ਕੀ ਹੈ 13-ਬੀ. ਇਹੀ ਉਹੀ ਉਸਾਰੀ ਹੈ ਜੋ ਅਰਥ ਅਤੇ ਸਮਝ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਉਸਾਰੀ ਹੈ ਜੋ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਘੋਸ਼ਿਤ ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 42 ਅਤੇ 43 ਵਿੱਚ।

ਫਿਰ, ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ:

“18. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਥਾਈ ਆਰਡਰਜ਼) ਐਕਟ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚੀ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ) ਐਕਟ। ਆਦਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰਾਜਪਾਲ ਜਾਂ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼) ਐਕਟ ਕਰੇਗਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਸਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ, ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ

ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜੋ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ) ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਦੇਸ਼।

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਦਿੱਲੀ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਏਅਰ ਇੰਡੀਆ ਵਿਚ ਬਨਾਮ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਆਈ.ਐਲ.ਆਰ (1991) 1 ਦੇ 88 ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਬੇਦਖਲੀ ਧਾਰਾ (1946 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਬੀ ਅਧੀਨ) ਲਾਗੂ ਹੈ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ।

ਇਸ ਲਈ ਤਰਕਪੂਰਨ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸੀਸੀਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਹਨ ਆਮ ਨਿਯਮ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਨਗੇ, 1965. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 13ਬੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਜੇ ਤੱਕ ਖਾਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ 1946 ਐਕਟ ਦੇ ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਖਾਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਖਾਸ ਪਹਿਲੂ ਲਈ 1965. ਪਰ ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ. ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ (ਸੁਪਰ) ਦੀ ਇਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ 1946 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 13ਬੀ ਦਾ।

18. ਐਨ ਐਫ ਸੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ 1946 ਐਕਟ ਅਤੇ ਸੀ.ਸੀ. ਏ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਨਿਯਮ, 1965 ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਫਿਰ ਵੀ ਇੱਕ ਸੁਚੇਤ ਫੈਸਲਾ ਸੀ ਡਰਾਫਟ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨ ਐਫ ਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ 1946 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜੋ ਕਿ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜੋ ਫਿਰ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਉਦੋਂ ਤੋਂ. ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹੈ ਲਾਗੂ ਹੋਣ, 1946 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਸਥਾਈ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਜਾਂ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ, ਜੋ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਹੈ ਪਿਛਲੇ ਪੈਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਜਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦਿਖਾਓ ਕਿ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਸੀ 1973 ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਸਨ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇਹਨਾਂ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 1946 ਐਕਟ ਦੇ 10.

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 1946 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਭਾਰਤ, ਆਪਣੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਤੋਂ ਅਜਿਹੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸੀਸੀਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ। ਅਜਿਹੀ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਹੋਣਗੇ ਨਾ ਕਿ ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।

19. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ 4 ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਸੈਟਲ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮ ਹਨ ਕੁਝ ਖਾਸ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਆਮ ਨਿਯਮ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਬਾਏ ਜਾਣ। ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮ ਆਮ ਹਨ ਨਿਯਮ ਜੋ ਸਾਰੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਵਿਭਾਗ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 38 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ, 39 ਅਤੇ 40, ਵਿਭਾਗ ਕੋਲ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੀਸੀਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ।

20. ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਸਿਰਫ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰਜ਼ ਐਕਟ, 1946 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤੇਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਗੈਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਕੋਲਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਲੇਬਰ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. (2015) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 494 ਵੈਧਤਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਓ.ਐਨ.ਜੀ.ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸੀ.ਆਈ.ਐਸ.ਐਫ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਏ ਗਏ ਇੱਕ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪੋਸਟ. 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਰਜ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੋਸਟਾਂ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਸੀ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਉਹ ਅਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 12 ਵਿੱਚ 240 ਦਿਨ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਸਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(ii) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਯਮਤ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ 'ਤੇਲ ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਗੈਸ ਕਮਿਸ਼ਨ'। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਸੋਧ ਅਸਥਾਈ

ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ 1946 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਮੁੱਖ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ, ਇਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

“ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ (ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼) ਐਕਟ, 1946 ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਓ.ਐਨ.ਜੀ.ਸੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ। ਨਿਗਮ ਨੇ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸੋਧ ਸੈਕਸ਼ਨ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉਦਯੋਗਿਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ (ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ) ਐਕਟ, 1946 ਦਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਐਨ ਐਫ ਸੀ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਹੈ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ 1946 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੋਧ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੋ ਇਹ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਐਕਟ ਹੈ ਕਿ ਐਨ ਐਫ ਸੀ -ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਲਈ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹਨ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਸਟੈਂਡਿੰਗ' ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਆਦੇਸ਼' ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ। 'ਖੜ੍ਹਾ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰੇਗਾ ਸੀ.ਸੀ.ਏ ਨਿਯਮ, 1965 ਸਮੇਤ ਆਮ ਨਿਯਮ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿਚ 'ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ' ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ 1946 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੋਧੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੀ ਕੇਸ ਚੱਲਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਾਉਟ ਇਨ ਆਇਲ ਐਂਡ ਨੈਚੁਰਲ ਗੈਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ) ਜਿੱਥੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ 'ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼' ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ 10.

21. ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਡੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ 14.10.2008 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਨਿਆਂਇਕ, ਆਂਧਰਾ

ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਵਿਖੇ। ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 02.03.2009 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਲਾਗਤ ਲਈ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ.

ਹੈੱਡਨੋਟਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:

ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate