ਅੰਬਾਲਾਲ ਪਰਿਹਾਰ

ਬਨਾਮ

ਰਾਜਸਥਾਨ ਦਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

(ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2023 ਦਾ 3233)

ਅਕਤੂਬਰ 16,2023

[ਅਭੈ ਐਸ. ਇੱਕ* ਅਤੇ ਪੰਕਜ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ:

ਦੂਜੇ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਮਪਿਊਨਡ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਜ ਅੱਠ ਐਫਆਈਆਰਜ਼ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਉਪਰੋਕਤ ਐਫਆਈਆਰਜ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਜੇਕਰ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ।

ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ-ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ-ਫੋਰਮ ਹੰਟਿੰਗ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਛੇ ਐੱਫ. ਆਈ. ਆਰ. ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ- ਕੁਝ ਹੋਰ ਪਹਿਲੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋ ਹੋਰ ਐੱਫ. ਆਈ. ਆਰ. ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੋਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ-ਫਿਰ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅੱਠ ਐੱਫ. ਆਈ. ਆਰ. ਨੂੰ ਜੋੜ਼ਨ ਲਈ ਸਿਵਲ ਪੱਖ ਤੋਂ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ-ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ

ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਾਰੇ ਅੱਠ ਐੱਫ. ਆਈ. ਆਰ. ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਥਿਤ ਤੌਰ' ਤੇ ਅੱਠ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਰੋਸਟਰ ਜੱਜ, ਜਿਸ ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਐਫ. ਆਈ. ਆਰ. ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨਃ

ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆਃ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਘੋਰ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਫੋਰਮ ਹੰਟਿੰਗ ਦਾ ਇੱਕ ਕਲਾਸਿਕ ਕੇਸ ਸੀ-ਇਹ ਹੈਰਾਨੀ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਐੱਫ. ਆਈ. ਆਰ. ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਕਿਵੇਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ-ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਰੋਸਟਰ ਵਿੱਚ, ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਰੋਸਟਰ ਹੈ-ਜੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਿੱਖੇ ਅਭਿਆਸਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਰੋਸਟਰ ਦਾ ਕੋਈ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ-ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ' ਤੇ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ-ਇੱਕ ਜੱਜ ਇੱਕ ਕੇਸ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਸ਼ਰ ਨੋਟੀਫਾਈਡ ਰੋਸਟਰ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਦੂਜੇ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਮਪਿਊਨਡ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਰਜ ਅੱਠ ਐਫਆਈਆਰਜ਼ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਉਪਰੋਕਤ ਐਫਆਈਆਰਜ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਜੇਕਰ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ।

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2023 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3233।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 08.05.2023 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2023 ਦੇ ਐੱਸ.ਬੀ.ਸੀ. ਡਬਲਯੂ.ਪੀ ਨੰਬਰ 6277 ਵਿੱਚ ਜੋਧਪੁਰ ਵਿਖੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਲਈ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦਾ।

ਪ੍ਰਣਬ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਯਸ਼ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ।

ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਸ਼ੇਖਰ ਪਰਚਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੇਹਾ ਕਪੂਰ, ਮਿਲਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਸਨਯਤ ਲੋਢਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਜਨਾ ਸੈਡੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਰਭੀ ਅਰੋੜਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਅਭੈ ਸ.ਓਕਾ, ਜੇ.

ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ।

3. ਇਹ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਘੋਰ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ, ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਛੇ ਪਹਿਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਕੁੱਝ ਹੋਰ ਪਹਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕੋ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋ ਹੋਰ ਪਹਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦੂਜੇ ਪਹਿਲੇ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ

ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਹਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋ ਅਪਰਾਧਿਕ ਵਿਭਿੰਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

4. ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਦੋਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵੱਲ ਮੰਗਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜ਼ਾਬਤਾ ਫ਼ੌਜਦਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 1973 ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਦੇ ਤਹਿਤ (ਛੋਟੇ "ਸੀਆਰਪੀਸੀ" ਲਈ) ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਅਪ੍ਰੈਲ, 2023 ਵਿੱਚ ਰਾਜਸਥਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

5. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਅਸਾਧਾਰਣ ਕਦਮ ਚੁੱਕਿਆ। 5 ਮਈ, 2023 ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਵਲ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅੱਠ ਪਹਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿੱਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ 8 ਮਈ, 2023 ਨੂੰ ਕਥਿਤ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਅੱਠ ਪਹਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

6. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰੋਸਟਰ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ਬਹੁਤ ਗੰਭੀਰ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ। ਦੋਸ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੀ. ਆਰ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੰਭਾਲਣ ਵਾਲੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਦੋ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੂੰ

ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ, ਇਸ ਲਈ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਇਹ ਤਰੀਕਾ ਖੋਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅੱਠ ਪਹਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੋਸ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰੋਸਟਰ ਜੱਜ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਨਾ ਸਿਰਫ ਇਹ ਕੋਰਸ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਅੱਠ ਪਹਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦਿਲਚਸਪ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕੋ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ।

7. ਇਹ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਫੋਰਮ ਸ਼ਿਕਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਕਲਾਸਿਕ ਕੇਸ ਹੈ। ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 8 ਮਈ, 2023 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, 1 ਜੂਨ, 2023 ਨੂੰ ਸੀ. ਆਰ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੇ ਸਬੰਧਤ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਰਾਜ਼ੀ ਕਰ ਲਿਆ।

8. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਘੋਰ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਹੈਰਾਨ ਹਾਂ ਪਹਿਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਵੱਲੋਂ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੋਸਟਰ ਵਿੱਚ ਏ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਵੱਖਰਾ ਰੋਸਟਰ। ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਿੱਖੇ ਅਭਿਆਸਾਂ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੋਸਟਰ ਦਾ ਕੋਈ

ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਚੀਫ਼ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਿਆਂ। ਜੱਜ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਕੇਸ ਉਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਰੋਸਟਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਹੋਣ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੇਸ ਨੂੰ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਨੂੰ ਲੈਣਾ ਇੱਕ ਹੈ ਘੋਰ ਅਣਉਚਿਤਤਾ ਦਾ ਕੰਮ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਜੱਜ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫੌਜਦਾਰੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿਰਫ ਰੋਸਟਰ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਅਪ।

9. ਸਾਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਇਹ ਆਚਰਣ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਪਹਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਧਾਰਾ 482 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ.

10. ਇਹ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਕੇਸ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗਤ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਲਾਗਤ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਰੁਪਏ.50,000/- (ਪੰਜਾਹ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) 'ਤੇ ਮਾਪਦੇ ਹਾਂ।

11. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ:

(ਏ) ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ 2023 ਦੀ ਐੱਸ. ਬੀ. ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ.6277 ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਘੋਰ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਫੋਰਮ ਸ਼ਿਕਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਕਲਾਸਿਕ ਕੇਸ ਸੀ;

(ਬੀ) ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ 2023 ਦੀ ਐੱਸ. ਬੀ. ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ.6277 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਲਈ, ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਕ੍ਰਮ ਬਚਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(ਸੀ) ਅਸੀਂ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਰੁਪਏ.50,000/- (ਪੰਜਾਹ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਦੀ ਲਾਗਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅੱਜ ਤੋਂ ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਸੀਦ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ;

(ਡੀ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 482 ਸੀ. ਆਰ. ਪੀ. ਸੀ. ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ; ਅਤੇ

(ਈ) ਅਸੀਂ ਰਾਜਸਥਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ (ਨਿਆਂਇਕ) ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਆਰ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਾਰੀਆਂ ਅੱਠ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ।

12. ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਉੱਪਰ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉੱਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:

ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼

ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate