ਐੱਮ/ਐੱਸ ਹਰਸ਼ ਅਥਾਰਟੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਮ

ਇੰਦੌਰ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2023 ਦਾ 5362)

ਅਕਤੂਬਰ 09,2023

[ਐੱਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ *, ਜੇ. ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ:

ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਡਿਸਪਲੇਅ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਨਾਮ ਬੋਰਡ "ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ" ਦੇ ਅੱਖਰ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਸ.132 ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਗ (ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ) ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ।

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1956 – s.132 – ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਬੰਧਤ ਵਪਾਰਕ ਅਦਾਰੇ ਦਾ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਬੋਰਡ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਵੇਚੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਅਦਾਰੇ ਦਾ ਅਟੁੱਟ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣਗੇ – ਡਿਮਾਂਡ ਨੋਟਿਸ ਸਨ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ – ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਉਸੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ – ਮਲਕੀਅਤ:

ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆਃ ਸਿਰਫ਼ ਉਸ ਉਤਪਾਦ ਦੇ ਨਾਮ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾ ਚਲਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਲਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਡਿਸਪਲੇਅ ਗ੍ਰਾਹਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੇਨਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ-ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਲਗਭਗ ਅਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਤੋਂ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਾਹਕ ਖਰੀਦਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ-ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਤਪਾਦ ਜਾਂ ਵਸਤਾਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਗੇ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬ੍ਰਾਂਡ ਦੇ ਉਤਪਾਦ ਜਾਂ ਵਸਤਾਂ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਗੇ। ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਡਿਸਪਲੇਅ ਉਤਪਾਦ/ਸੇਵਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਸਿਰਫ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਨਤਕ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ ਨਾਮ ਬੋਰਡਾਂ ਜਾਂ ਡਿਸਪਲੇ ਬੋਰਡਾਂ ਰਾਹੀਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਟੈਕਸ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ

ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ-ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਵੇਗਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਇਰਾਦਾ ਕਦੇ ਵੀ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡਾਂ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਉਣਾ ਸੀ ਬਲਕਿ ਸਿਰਫ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ' ਤੇ ਸੀ-ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ, ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਿਸਪਲੇ ਬੋਰਡ ਹਨ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੇ ਜਾ ਰਹੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਬਾਰੇ ਆਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਗਾਹਕਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਜਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੇ ਗਏ ਉਤਪਾਦਾਂ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਆਮ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਤਪਾਦਾਂ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਬੋਰਡ-ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੰਗ ਉਠਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਦੋਵੇਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਸ' ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਸੀ-ਇਸ ਲਈ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। [ਪੈਰਾ 18,19]

ਭਾਰਤੀ ਏਅਰਟੈੱਲ ਬਨਾਮ. 12.01.2015 ਨੂੰ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦਾ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 2296 2012 ਦਾ ਫੈਸਲਾ; ਆਈਸੀਆਈਸੀਆਈ ਬੈਂਕ ਬਨਾਮ ਗ੍ਰੇਟਰ ਬੰਬੇ ਦੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ [2005] 2 ਸਪਲ. SCR 62 : (2005) 6 SCC 404; ਗ੍ਰੇਟਰ ਬੰਬੇ ਦੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ [2002] 2 SCR 860 : (2002) 4 SCC 219 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5362/2023

2016 ਦੇ WP ਨੰਬਰ 1842 ਵਿੱਚ ਇੰਦੌਰ ਵਿਖੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 24.10.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.5363

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੰਜੁਲਾ ਬਕਸਲਾ, ਮੈਸਰਜ਼ ਸਿਰਿਲ ਅਮਰਚੰਦ ਮੰਗਲਦਾਸ ਲਈ ਕਪਿਲ ਅਰੋੜਾ, ਨੀਰਜ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਘਵ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਹਿਮਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਵਕੀਲ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਮਿਸ਼ਰਾ ਸੌਰਭ, ਅੰਬਰ ਪਾਰੇ, ਵਕੀਲ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਜੇ.

1. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 2016 ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. No.1842 ਅਤੇ 2012 ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. No.2106 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮਿਤੀ 24.10.2017 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ

ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਗਿਆਪਨ ਟੈਕਸ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੰਗ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ਕੀਤੀ ਗਈ। 2296 2012 ਵਿੱਚ 12.01.2015 ਉੱਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਉੱਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ ਗਏ ਹਨ।

ਰੀਃ ਸਾਲ 2016 ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. No.1842 ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 24.10.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਸਾਲ 2023 ਦੇ C.A.5362 ਦੇ ਤੱਥ

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ 14 ਰੁਕਮਣੀ ਪਲਾਜ਼ਾ, ਏ. ਬੀ. ਰੋਡ, ਇੰਦੌਰ ਵਿਖੇ ਇਮਾਰਤ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁੰਡਈ ਯਾਤਰੀ ਕਾਰਾਂ ਦਾ ਡੀਲਰ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਸ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਵਪਾਰਕ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਨਾਮ ਬੋਰਡ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ 04.07.2015 ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਿਉਂਸਪਲ ਐਕਟ, 1965 ਦੀ ਧਾਰਾ 189-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਲਈ ਵਿਗਿਆਪਨ ਟੈਕਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਉੱਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਲਗਾਉਣਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਨਾਮ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ "ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗਾ, ਬਲਕਿ ਇਹ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਜਾਣਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਨਜਿੱਠ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਨੋਟਿਸ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਏਅਰਟੈੱਲ (ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਰੀਃ ਸਾਲ 2012 ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. No.2106 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 24.10.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ 2023 ਦੇ ਸੀ. ਏ. 5363 ਦੇ ਤੱਥ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਗਮਿਤ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਬਾਰੇ ਦੱਸਣ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਇੱਕ ਨਾਮ ਬੋਰਡ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਜੋ ਉਤਪਾਦਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਪਾਰਕ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣੇ ਵਪਾਰਕ ਨਾਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੌਦਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੂਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟਿਸ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਟੈਕਸ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ-ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨੋਟਿਸ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਜਗ੍ਹਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ <ID1,000/- ਦਾ <ID2 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਨ ਬੋਰਡ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦਾ ਢੁਕਵਾਂ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਬਲਕਿ ਇਹ ਆਪਣਾ ਵਪਾਰਕ ਨਾਮ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਮੰਗ

ਕੀਤੀ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟਿਸ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਪਰਿਸਰ ਲਸੂਦੀਆ ਮੋਰੀ, ਏ. ਬੀ. ਰੋਡ, ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਇੰਦੌਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

4. ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਅਰੋੜਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਨੀਰਜ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਮਿਸ਼ਰਾ ਸੌਰਭ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਸੁਣੀਆਂ ਹਨ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਏਅਰਟੈੱਲ (ਉਪਰੋਕਤ) ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਤੱਥਾਂ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਾ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਏਜੰਟ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਪਾਰੀ ਜਾਂ ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਵਿਹੜੇ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਨਾ ਤਾਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਪਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ "ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ" ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਹਾਈ 32 ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਿਵਾਦਗ੍ਰਸਤ ਫੈਸਲੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨਗੇ ਕਿ ਜੇ ਪਛਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਲਗਾਉਣਾ ਜਾਂ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਪਛਾਣ ਜਾਣਨਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾਨਾਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਉੱਦਮਾਂ, ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਾਕਟਰ, ਵਕੀਲ, ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਆਰਕੀਟੈਕਟ, ਸਲਾਹਕਾਰ, ਸਕੂਲ, ਕਾਲਜ, ਹੋਟਲ, ਰੈਸਟੋਰੈਂਟ ਆਦਿ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਵੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਣਗੇ ਅਤੇ ਵਿਗਿਆਪਨ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਫਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਨਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਨਤਾ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਜਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਖੋਜ ਅਤੇ ਸਰਵੇਖਣ ਕਰਨਗੇ। ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਤਪਾਦ ਦੀ ਖਰੀਦ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਲਗਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਕਥਿਤ ਉਤਪਾਦ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੇ ਜਾ ਰਹੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ' ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 'ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਸਿਰਫ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ' ਤੇ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

6. ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਨਾਮ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡਾਂ 'ਤੇ "ਵਿਗਿਆਪਨ ਟੈਕਸ" ਲਗਾਉਣਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 (1) (ਏ) ਅਤੇ 19 (1) (ਜੀ) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ।

7. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ 2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 2018 ਦਾ 5761) ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇੰਦੌਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, 1956 ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੰਦੌਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ (ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ, ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ) ਇੰਦੌਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੀਆਂ ਖੇਤਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਥਿਤ ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਗਿਆਪਨ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਮਿਊਂਸਪਲ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਥਿਤ ਸਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਸੁਦੀਆ ਮੋਰੀ, ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਇੰਦੌਰ ਵਿਖੇ ਕੰਪਲੈਕਸਾਂ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੀਆਂ ਖੇਤਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੀਆਂ ਖੇਤਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਸਨ। ਵਿਗਿਆਪਨ ਟੈਕਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਵਸੂਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।

8. ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 (ਇੰਦੌਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ) ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਮਿਸ਼ਰਾ ਸੌਰਭ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਪਣੀ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਨਾਮ, ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦਾ ਨਾਮ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਲਈ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਜੇ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਜਿਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜੋ "ਵਿਗਿਆਪਨ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਵਪਾਰਕ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਲਈ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਗ੍ਰੇਟਰ ਬੰਬਈ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ (2002) 4 ਐਸਸੀਸੀ 219. ਉਹ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਵਸਤੂ ਦੇ ਨਾਮਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ “ਵਿਗਿਆਪਨ” ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਤਪਾਦ ਦੇ ਨਾਮ ਵਾਲੇ ਨਾਮ ਬੋਰਡ ਵਿਗਿਆਪਨ ਟੈਕਸ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ‘ਤੇ ਜਦੋਂ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ’ ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਡਿਸਪਲੇ ਬੋਰਡ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਉਦੇਸ਼ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਗਾਹਕਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਤਪਾਦਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਜੋ ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉਤਪਾਦ, ਇਸ ਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਗਾਹਕਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਣਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ‘ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।

1. ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਮੇਟੀ ਬਨਾਮ। ਅਲਾਈਡ ਮੋਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (1995) ਐਸ. ਯੂ. ਪੀ. ਪੀ. (4) ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 150.

2. ਆਈਸੀਆਈਸੀਆਈ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ v/s. ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਗ੍ਰੇਟਰ ਬੰਬਈ ਅਤੇ ਓਰਸ. (2005) 6 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 404.

3. ਗ੍ਰੇਟਰ ਬੰਬਈ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ। ਭਾਰਤ ਪੈਟਰੋਲੀਅਮ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ (2002) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 219

4. ਗ੍ਰੇਟਰ ਬੰਬਈ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ। ਰਤਿਲੋਕੂ ਸ਼ੈਟੀ ਏਅਰ 2002 ਬੰਮ 94

5. ਸ਼੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਬਨਾਮ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਇੰਦੌਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ, ਇੰਦੌਰ 1980 ਜੇ. ਐਲ. ਜੇ. 530।

9. ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਏਅਰਟੈੱਲ ਬਨਾਮ ਏਅਰਟੈੱਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ 2012 ਦੇ ਡਬਲਯੂ. ਪੀ. No.2296 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ 12.01.2015 ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਕੇ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਆਧਾਰਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਭਾਰਤੀ ਏਅਰਟੈੱਲ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

10. ਭਾਰਤੀ ਏਅਰਟੈੱਲ (ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਘੁੰਮਦਾ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਏਜੰਸੀ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਨੋਟਿਸਾਂ ਤਹਿਤ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਵਿਗਿਆਪਨ ਟੈਕਸ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ? ਅਰਥਾਤ, "ਕੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਟਰਮੀਨਲ ਟੈਕਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? " ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਨੋਟਿਸ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਏਅਰਟੈੱਲ (ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਤੱਥਾਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ, ਇਸ ਛੋਟੇ ਜਿਹੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਇੱਥੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰੁਕੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਗਿਆਪਨ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਅਜੇ ਵੀ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਰਹੇਗਾ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅੱਗੇ ਕੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ?

11. ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵੱਲੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਉੱਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਟੈਕਸ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡਾਂ ਉੱਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਤਪਾਦ ਜਾਂ ਵਸਤੂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਉਸ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਨਾਮ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਉਸ ਵਸਤੂ/ਉਤਪਾਦ ਦਾ ਵਰਣਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵਪਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਉਹ ਵਪਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਨਾਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੇ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਕੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵੇਰਵਾ/ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਆਦਿ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ

ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਤਪਾਦ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

12. ਇੰਦੌਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 243-ਕਿਊ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਇੱਕ ਨਗਰਪਾਲਿਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ VII ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਜ ਸੂਚੀ-II ਦੇ ਐਂਟਰੀ ਨੰਬਰ 5 ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ, ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਨਿਯਮ ਲਈ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, 1956 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਟੈਕਸਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਅਤੇ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਸਿਵਲ ਬਾਡੀ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ" (ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਅਖ਼ਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅਤੇ ਰੇਡੀਓ ਜਾਂ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ)' ਤੇ ਟੈਕਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜ ਸੂਚੀ ਦੀ ਐਂਟਰੀ No.55 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

13. ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 132 (6) (1) ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਮੰਗ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈਃ

“132. ਇਸ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਲਗਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਟੈਕਸ -

(1) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਨਿਗਮ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਲਈ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪੂਰੇ ਜਾਂ ਮਿਉਂਸਪਲ ਖੇਤਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਏਗੀ, ਅਰਥਾਤਃ -

(a) ਸੈਕਸ਼ਨ 135,136 ਅਤੇ 138 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇਮਾਰਤਾਂ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਕੁੱਲ ਸਾਲਾਨਾ ਭਾੜੇ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਥਿਤ ਇਮਾਰਤਾਂ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਟੈਕਸ, ਜਿਸਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟੈਕਸ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(ਬੀ) ਇੱਕ ਵਾਟਰ ਟੈਕਸ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਜੋ ਮਿਉਂਸਪਲ ਵਾਟਰ ਵਰਕਸ ਨਾਲ ਪਾਈਪਾਂ ਰਾਹੀਂ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ।

C) ਇੱਕ ਆਮ ਸੈਨੇਟਰੀ ਸੈੱਸ, ਜਨਤਕ ਲੈਟਰੀਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਹਟਾਉਣ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ

(ਡੀ) ਇੱਕ ਆਮ ਰੋਸ਼ਨੀ ਟੈਕਸ, ਜਿੱਥੇ ਜਨਤਕ ਗਲੀਆਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(e) ਅੱਗ ਬੁਝਾਊ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਅਤੇ ਅੱਗ ਲੱਗਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਇੱਕ ਆਮ ਅੱਗ ਟੈਕਸ।

(f) ਅਜਿਹੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾ ਟੈਕਸ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਉਂਸਪਲ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਖਪਤ, ਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਐਲਾਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਮਾਲ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਚਾਰ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਐਫ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੌਂਪ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਲੋਕਲ ਬਾਡੀ ਟੈਕਸ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ।

(3) ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਟੈਕਸ ਦੇ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਦਾ ਢੰਗ ਉਹ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

(4) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਲ ਟੈਕਸ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ -

(a) ਉਹਨਾਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਉੱਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਦਰ ਉੱਤੇ ਜੋ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। (ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ)

(ਅ) ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਉੱਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਧਾਰਾ (ਏ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟੈਕਸ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਉੱਤੇ, ਜੋ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਣੀ ਦਾ ਟੈਕਸ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੈਨਾਨੀਆਂ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਉੱਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਦੌਰਾਨ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਣੀ ਦਾ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਘਰੇਲੂ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਅੱਧੇ ਇੰਚ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ

। (5) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਖੰਡ (ਸੀ), (ਡੀ) ਅਤੇ (ਈ) ਅਧੀਨ ਟੈਕਸ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸੰਚਿਤ ਦਰਾਂ ਉੱਤੇ ਲਗਾਏ ਜਾਣਗੇ: - ((ਅ) ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਉੱਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ (ਅ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੰਡ (ਏ) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟੈਕਸ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ, ਜੋ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟੈਕਸ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਦਸ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

(6) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਕਸਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਗਮ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਲਈ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਟੈਕਸਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ:

(ਏ) ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿੱਜੀ ਪਖਾਨਿਆਂ, ਪ੍ਰੀਵੀਜ਼ ਜਾਂ ਸੈਸਪੂਲ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸਾਫ਼ ਕੀਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਪ੍ਰੀਮੀਜ਼ਡ ਜਾਂ ਕੰਪਾਊਂਡ ਉੱਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਪਖਾਨੇ ਜਾਂ ਕੰਜ਼ਰਵੈਂਸੀ ਟੈਕਸ;

(ਅ) ਇੱਕ ਡਰੇਨੇਜ ਟੈਕਸ, ਜਿੱਥੇ ਡਰੇਨੇਜ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(c) ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੇਸ਼ੇ ਜਾਂ ਕਲਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਉੱਤੇ ਟੈਕਸ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਕਾਲ ਉੱਤੇ;

(H) ਉਹਨਾਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਸੁਧਾਰ ਟੈਕਸ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੁਧਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ;

(i) ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਉੱਤੇ ਕਿਸੇ ਮੰਦਰ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤੀਰਥ ਯਾਤਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਟੈਕਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ;

(ਜੇ) ਨਿਗਮ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਅੰਦਰ ਮਕਾਨਾਂ, ਇਮਾਰਤਾਂ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਉੱਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਅਨੁਸਾਰ ਟੈਕਸ।

× × × ×

(1) ਅਖ਼ਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਟੈਕਸ। ”

14. ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਖ਼ਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ "ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ" ਉੱਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 133 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਨਿਗਮ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੀਟਿੰਗ ਰਾਹੀਂ ਇੱਕ ਮਤਾ ਅੱਗੇ ਲਿਆ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਰਗਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਾਰਾ 132 ਜਾਂ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਵੇਰਵਾ, ਲਗਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਟੈਕਸ ਦੀ ਰਕਮ ਜਾਂ ਦਰ ਅਤੇ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਨਾ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 427 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਿਗਮ ਨੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ (ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ) ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨ, 1976 ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 430 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ 1956 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 429 ਅਤੇ 431 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ-ਨਿਗਮ 1976 ਦੇ ਉਪ-ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 4,5 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਗਿਆਪਨ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਅਤੇ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸਰੋਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

15. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਡਿਸਪਲੇ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਨਾਮ ਬੋਰਡ "ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ" ਦੇ

ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 132 ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਗ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ? ਜੇ ਜਵਾਬ ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਮੰਗ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਜੇਕਰ ਜਵਾਬ ਨਾਂਹ ਵਿੱਚ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਰੋਕੇਗਾ। ਇਤਫਾਕਨ ਸਵਾਲ ਇਹ ਵੀ ਉੱਠ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਢੰਗ ਵਿਗਿਆਪਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣਗੇ? ਜਾਂ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਸਿਰਫ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਾਹਕ ਲਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਤਪਾਦ, ਵਸਤਾਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਕਿਸਮ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਹੈ? ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ਾਂ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਮੀਕਰਨ "ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ" ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨਃ

(a) “ਬਲੈਕਜ਼ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ, 8ਵਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨ

ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਬਾਜ਼ੀ: 1. ਇਸਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਵੱਲ ਜਨਤਾ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ। 2. ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ

(ਅ) ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਫੈਸਲਾ

ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਃ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਡਵਰਡਜ਼ ਬਨਾਮ ਲੂਬੈਕ ਕੰਟਰੀ, ਟੈਕਸ ਸਿਵਿਕ। ਐਪ., 33 S.W.2d 482। ਜਨਤਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੈਂਡਬਿਲ, ਅਖ਼ਬਾਰ, ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ, ਬਿਲ-ਬੋਰਡਾਂ, ਰੇਡੀਓ ਦੁਆਰਾ। ਪਹਿਲਾਂ ਨੈਟ. ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਪੇਰਿਨ, 99 ਮੋਂਟ 454:

© ਨਿਊ ਐਨਸਾਈਕਲੋਪੀਡੀਆ ਬ੍ਰਿਟੈਨਿਕਾ ਵਾਲੀਅਮ-1

ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਬਾਜ਼ੀ, ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਖਾਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਤਪਾਦਾਂ, ਸੇਵਾਵਾਂ, ਰਾਏ, ਜਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਤਕਨੀਕਾਂ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਹੈ, ਪਰ ਕਈ ਹੋਰ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਗੱਡੀ ਚਲਾਉਣ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਚੈਰਿਟੀਆਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੋਟ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

(d) ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਕੋਲਿਨਜ਼ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ, ਇੱਕ ਅਖਬਾਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਿੰਟਿਡ ਡਿਸਪਲੇਅ, ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ ‘ਤੇ ਲਘੂ ਫਿਲਮ, ਰੇਡੀਓ ‘ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਆਦਿ, ਸਾਮਾਨ ਵੇਚਣ, ਕਿਸੇ ਘਟਨਾ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ, ਆਦਿ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਬਾਜ਼ੀ 1) ਵਸਤੂਆਂ, ਸੇਵਾਵਾਂ, ਸਮਾਗਮਾਂ ਆਦਿ ਵੱਲ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਅਭਿਆਸ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਟ ਕੀਤੇ ਨੋਟਿਸਾਂ, ਪ੍ਰਸਾਰਣ, ਆਦਿ ਦੀ ਵੰਡ ਦੁਆਰਾ। 2) ਕਾਰੋਬਾਰ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮਾਹਰ ਹੈ, 3) ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ; ਪ੍ਰਚਾਰ

(ਈ) ਚੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਵੰਡ

ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ-ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਬਾਜ਼ੀ ਦਾ ਕੰਮ; ਜਨਤਕ ਰਵੱਈਏ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਬਦਲਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ; ਰੇਡੀਓ, ਟੀ. ਵੀ. ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਛੋਟਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ। ਆਦਿ। ਵਸਤਾਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ; ਖ਼ਬਰਾਂ।

16. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਆਈਸੀਆਈਸੀਆਈ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਿਊਂਸਪਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਗਿਆਪਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਨਾਲ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਉਤਪਾਦ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਕ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

"15. ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜੋ ਜਨਤਾ ਜਾਂ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਧਿਆਨ ਕਿਸੇ ਉਤਪਾਦ, ਸੇਵਾ, ਵਿਅਕਤੀ, ਸੰਗਠਨ ਜਾਂ ਵਿਵਹਾਰ ਵੱਲ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਖਿੱਚਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਗਣਨਾ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਉਤਪਾਦ, ਸੇਵਾ, ਵਿਅਕਤੀ, ਸੰਗਠਨ ਜਾਂ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਤਪਾਦ ਜਾਂ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਗਿਆਪਨ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਮਾਤਾ ਆਪਣੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਉਤਪਾਦ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਵਸਤਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਾਹਕਾਂ ਲਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਨਾਮ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਇੱਕ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। "

17. ਉਪਰੋਕਤ ਖੋਜ ਬੰਬਈ ਮਿਊਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 328 ਏ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈਃ

"18. ਜਿਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ 'ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 328-ਏ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਅਤੇ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰੋਬਾਰ, ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਵਣਜ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧਾ ਸਬੰਧ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਨਾਲ ਦਿਖਾਏ ਗਏ ਉਤਪਾਦ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਧਾਰਾ 328-ਏ ਵਿੱਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਆਮ ਬੋਲਚਾਲ ਦਾ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ

ਅਸੰਗਤ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਘਰ ਉੱਤੇ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਸਧਾਰਨ ਨਾਮ ਬੋਰਡ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕੌਣ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਹ ਵੀ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਹੋਵੇਗਾ; ਇੱਕ ਨਾਮ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਇੱਕ ਵਪਾਰੀ ਦਾ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਜੋ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦੇਵੇਗਾ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਵੀ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਨਿਗਮ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 328-ਏ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਾ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਕ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

19. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਮਾਨ ਏ. ਟੀ. ਐੱਮ. ਬੋਰਡ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਗਾਹਕਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਏ. ਟੀ. ਐੱਮ. ਕੇਂਦਰਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਦੱਸਣ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਨਵੇਂ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ, ਏ. ਟੀ. ਐੱਮ. ਕੇਂਦਰ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ, ਦਿਨ ਜਾਂ ਰਾਤ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਗਜ਼ਟਿਡ ਛੁੱਟੀਆਂ ਉੱਤੇ ਵੀ ਬੈਂਕਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਾਂ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਜਨਤਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਘਰ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਰਕਮ ਰੱਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ; ਉਹ ਛੁੱਟੀਆਂ ਅਤੇ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਆਪਣੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪੈਸੇ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਏ. ਟੀ. ਐਮ. ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਜੋ ਰੋਸ਼ਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕ ਦਾ ਏ. ਟੀ. ਐੱਮ. ਕੇਂਦਰ ਹੈ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਏ. ਟੀ. ਐੱਮ. ਕੇਂਦਰ ਹੈ, ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬੈਂਕ ਉੱਥੇ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਟੈਲਰ ਮਸ਼ੀਨ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੰਚਾਰ ਖਾਤਾ ਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਖਾਤਾ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਥਾਨ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਪਾਰਕ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਉਹ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਾਹਕਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਏ. ਟੀ. ਐੱਮ. ਦੀ ਸੇਵਾ ਚੌਵੀ ਘੰਟੇ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜੋ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਸ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਤਾ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਮਦਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜਾ ਬੈਂਕ ਦੂਜੇ ਬੈਂਕ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਬਿਹਤਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇੱਕ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਾਲੇ ਵਪਾਰ ਅਤੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਬੈਂਕਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਏ. ਟੀ. ਐੱਮ. ਕੇਂਦਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਬੈਂਕ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇੱਕ ਬੈਂਕ ਦਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਥਾਨ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਏ. ਟੀ. ਐੱਮ. ਕੇਂਦਰ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਖਾਤਾ ਧਾਰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬੈਂਕ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਵਾਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ' ਤੇ

ਆਪਣੇ ਉਤਪਾਦ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਸੰਚਾਰਕ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਉਤਪਾਦ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਖਰੀਦਣ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਉਤਪਾਦ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਵੱਲ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮਾਰਗ ਦਰਸ਼ਕ ਕਾਰਕ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਸੰਚਾਰਕ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਚਾਰ ਇੱਕ ਵਿਗਿਆਪਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। "

18. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਜੁੜੀਆਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਵੱਲ ਆਪਣਾ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ (ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪੀ-7 @2023 ਦੀ ਆਈਡੀ2 @ਐੱਸਐੱਲਪੀ (ਸੀ) 2018 ਦਾ 5761 ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਪੀ-6 2023 ਦੀ ਆਈਡੀ1 @ਐੱਸਐੱਲਪੀ (ਸੀ) 2018 ਦਾ 5703), ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਟਾਟਾ ਮੋਟਰਜ਼ ਅਤੇ ਹੁੰਡਈ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਡੀਲਰਾਂ ਨੇ ਸਬੰਧਤ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਬੋਰਡ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਕ ਰਹੇ ਸਬੰਧਤ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਅਟੁੱਟ ਹਿੱਸਾ ਬਣੋ। ਸਿਰਫ਼ ਉਸ ਉਤਪਾਦ ਦਾ ਨਾਮ ਦੱਸਣ ਨਾਲ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾ ਚਲਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਹਿੱਸਾ ਲਓ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਡਿਸਪਲੇਅ ਦੁਆਰਾ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਕਿਸੇ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਦਫਤਰਾਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਜਾਂ ਸਕੂਲਾਂ ਜਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਆਦਿ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਾਹਕ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਲਗਭਗ ਅਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਤੋਂ ਸੰਭਾਵਿਤ ਗਾਹਕ ਖਰੀਦਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਤਪਾਦ ਜਾਂ ਵਸਤੂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਗੇ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬ੍ਰਾਂਡ ਦੇ ਉਤਪਾਦ ਜਾਂ ਵਸਤਾਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਡਿਸਪਲੇਅ ਉਤਪਾਦ/ਸੇਵਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਸਿਰਫ ਜਨਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ ਨਾਮ ਬੋਰਡਾਂ ਜਾਂ ਡਿਸਪਲੇ ਬੋਰਡਾਂ ਰਾਹੀਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਟੈਕਸ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਵੇਗਾ ਕਿ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਕਦੇ ਵੀ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡਾਂ ਉੱਤੇ ਟੈਕਸ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਲਕਿ ਸਿਰਫ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਉੱਤੇ ਸੀ। ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ, ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਿਸਪਲੇ ਬੋਰਡ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਡੀਲ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਉਤਪਾਦਾਂ ਬਾਰੇ ਆਮ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਗਾਹਕਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਜਾਂ ਆਮ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਡੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਉਤਪਾਦਾਂ ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਜੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਤਾਂ

ਅਜਿਹੀ ਵਸੂਲੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 (1) (ਏ), 19 (1) (ਜੀ) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 265 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਪਾਏਗੀ।

19. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੰਗ ਉਠਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਦੋਵੇਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਸ' ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸਿਆਹੀ ਸੁੱਕ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜੋ ਕਿ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਜਿਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਅੰਤਮ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਵਿਆਪਕਤਾ 'ਤੇ ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਨੋਟਿਸਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੋਟਿਸਾਂ ਉੱਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ (8) ਅੱਠ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਮੰਗ ਨੋਟਿਸਾਂ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂਚ ਕਰੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਉੱਥੇ ਉਠਾਈ ਗਈ ਮੰਗ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ (8) ਅੱਠ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲਟ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ। ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗਤ ਅਸਾਨ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

20. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate