ਐਮ / ਐਸ ਦਕਸ਼ੀਨ ਗੁਜਰਾਤ ਵਿਜ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ

ਬਨਾਮ

ਐਮ / ਐਸ ਗਾਇਤਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪੇਪਰ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ

ਇੱਕ ਹੋਰ, ਆਦਿ.

(2009 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 8527-8529)

ਅਕਤੂਬਰ 09, 2023

[ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ* ਅਤੇ ਐੱਮ.ਐੱਮ. ਸੁੰਦਰੇਸ਼, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ:

ਬਿਜਲੀ ਨਿਯਮਾਂ, 2005 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ (ਸੀਜੀਪੀ)/ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ; ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ u/r.3(1)(a) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਗਤ"; ਕੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਰ.3(1)(ਏ) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੰਪਨੀ, "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ" ਹੈ।

ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 – ss.2(8), 9 – ਬਿਜਲੀ ਨਿਯਮ, 2005 – r.3 – ਵਿਆਖਿਆ – ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ (CGP) ਅਤੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ – APTEL ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਫੈਸਲੇ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਐਕਟ ਦੇ u/s.9, r/w s.2(8) ਦੇ CGP ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪੈਰੇ (i) ਅਤੇ (ii) ਤੋਂ r.3(1)(a) ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਵੋ - ਐਕਟ ਦੇ ਸੀਜੀਪੀ u/s.2(8) ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀ ਹੈ, "ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ" - ਇਹ ਸਮੀਕਰਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਰ.3 ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨਿਕ ਗਰੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਲੋੜਾਂ - (i) ਕਿ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ(ਆਂ) ਕੋਲ ਸੀਜੀਪੀ ਵਿੱਚ ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਹੇਠਲੀ ਸੀਮਾ ਜਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 26% ਮਲਕੀਅਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ - ਮਾਲਕੀ ਦੀ ਉਪਰਲੀ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ - ਦੂਜੀ ਲੋੜ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ - ਕੁਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 51% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਉਸ ਵਰਤੋਂਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਮਾਲਕੀ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ - ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 1 ਤੋਂ ਆਰ.3 ਤੱਕ ਦਾ ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ, ਜਾਂ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ, 2013 ਵਿੱਚ

ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੈਪਟਿਵ ਖਪਤ ਵਜੋਂ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ - ਕਲਾਜ਼ (ਬੀ) ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 1 ਤੋਂ ਆਰ.3 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਹੈ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਅੰਤਮ ਉਪਭੋਗਤਾ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਅਸਲ ਖਪਤਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੀ ਖੁਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ - r.3(1)(a) ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ CGP ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ - ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ (i) ਅਤੇ (ii) ਤੋਂ r.3(1)(a) ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ r.3(1)(a) ਦਾ ਦੂਜਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ(ਆਂ) ਇੱਕ, "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ" ਹੈ - ਧਾਰਾ (c) ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 1 ਤੋਂ r.3 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕੀ ਵੋਟਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕੁਇਟੀ ਪੂੰਜੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ - ਦੂਜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਮਲਕੀਅਤ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਉਤਪਾਦਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਉੱਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ - "ਵਿਅਕਤੀ", ਜਿਵੇਂ ਕਿ u/s.2(49) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, *ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ,* ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ, ਭਾਵੇਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ - ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਆਮ ਘਟਨਾ ਅਤੇ ਘਟਨਾ ਹੈ - ਕਦੋਦਰਾ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਤਰਕ APTEL ਦੇ ਪਾਵਰ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ - ਇੱਕ ਸੀ.ਜੀ.ਪੀ. ਆਪਣੀ ਮਲਕੀਅਤ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਕਾਰਨ ਆਪਣੀ ਕੈਪਟਿਵ ਸਥਿਤੀ ਨਹੀਂ ਗੁਆਉਂਦਾ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ, ਯਾਨੀ ਕਿ, ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ, u/r.3 ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ - ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ, ਇੱਕ ਤੰਗ ਵਿਆਖਿਆ ਅਸਲੀਅਤਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰੇਗੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਤਰਕਹੀਣ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਣਗੇ - s.2(8) ਅਤੇ s.9(2) ਨੂੰ s.9(1) ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸੁਰਤਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇਗਾ - ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਵਿਆਖਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ CGP ਦਾ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਮਾਲਕ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ (c) ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 1 ਤੋਂ r.3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, APTEL ਦੁਆਰਾ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪਾਵਰ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹੋਲਡਿੰਗ, ਕਿ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਲਕੀ ਅਤੇ ਖਪਤ ਮਾਪਦੰਡ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹਨ ਸਿਰਫ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਆਖਰੀ ਦਿਨ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਵੋ, ਯਾਨੀ 31 ਤਾਰੀਖ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਮਲਕੀਅਤ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ, ਜੋ ਕਿ 26% ਹੈ, ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ ਨਹੀਂ। ਇਕੱਲਾ [ਪਾਰਾ 25, 27-29, 33, 35-37, 39]

ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 – s.2(8) – ਬਿਜਲੀ ਨਿਯਮ, 2005 – r.3(1) (a) - ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ s.2(8) ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, "ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ", ਕੈਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ u/r.3(1)(a) ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ

. ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, "ਸਥਾਪਿਤ" ਵਿੱਚ, ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੇਅਰ/ਮਾਲਕੀਅਤ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਰਜਿਤ ਹੈ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ s.2(8) ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਸਮੀਕਰਨ, "ਸੈੱਟਅੱਪ" ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪੈਡੈਂਟਿਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਵਿਹਾਰਕ ਹਕੀਕਤ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਅਵਿਵਹਾਰਕ ਅਸਾਈਨੀਨ ਨਤੀਜੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਐਕਟ ਦੇ s.2(8) ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ CGP ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਅਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਸਰਲ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ - ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, s.9(1) ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ਹਨ, "ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਲਾਂਟ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ" - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ CGP ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਐਕਟ ਨੂੰ ਵਿਅੰਗਮਈ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਇਹ s.9(1) ਵਿੱਚ "ਰਚਨਾ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ" ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, "ਜਾਂ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ - ਇਹ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਤਰਕਸੰਗਤ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਵਿਆਖਿਆ ਹੋਵੇਗੀ। - ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੀਜੀਪੀ ਦੀ ਦੇਖ-ਰੇਖ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਵੀ ਸੀਜੀਪੀ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ - ਉਸਾਰੀ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਇਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਵਿੱਚ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਜੋ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। - r.3 CGP ਵਿੱਚ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੋਂ/ਖਪਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 32]

ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 – ss.9(2), 9(1) - “ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ”; "ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਲਾਂਟ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ":

ਆਯੋਜਿਤ: s.9(2) ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ਹਨ “ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਲਾਂਟ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦਾ ਹੈ” - “ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ” ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੰਦਰਭਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ CGP ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸੀ.ਜੀ.ਪੀ., ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ s.9(1) ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ a, "ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ

ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਲਾਂਟ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ" - ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਨਿਯਮ - ਇੱਕ ਵਿਵਹਾਰਕ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਓਵਰ-ਰਾਈਡ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ - ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਜਾਣਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ - ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ। [ਪਰਾ 34]

ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਐਕਟ, 2003 – ਬਿਜਲੀ ਨਿਯਮ, 2005 – ਆਰ.3 – ਦੂਸਰਾ ਪਰਿਵਰਤਨ u/r.3(1)(a); "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ" - ਵਿਆਖਿਆ - ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਸਿਧਾਂਤ - ਇਕਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਪਾਤ - ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਕਡੋਦਰਾ ਪਾਵਰ ਵਿੱਚ ਤਰਕ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਲੋੜਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ, ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ, ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇੰਟਰਪ੍ਰੇਗਾ ਚੈਕ - , ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਜੋ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ r.3(1)(a) ਦੀ ਦੂਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ - ਗੇਮਿੰਗ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ 1% ਜਾਂ CGP ਦਾ ਇੱਕ ਮਾਮੂਲੀ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨਾਲ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਸਮੂਹ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 42, 43 ਅਤੇ 45]

ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 – s.2(8) – ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ (CGPs) – ਬਿਜਲੀ ਨਿਯਮ, 2005 – r.3(1)(a) – ਸਮੂਹ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਜੋ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਟੈਸਟ ਦੇ ਨਾਲ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਐਕਟ ਦਾ s.2(8) CGPs ਦੀਆਂ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਸਿੰਗਲ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ - ਸਮੂਹ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ, ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਰਫ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ - ਪਹਿਲੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ r.3(1)(a) ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ r ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ (i) ਅਤੇ (ii) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਲਕੀ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ .3(1)(a) - r.3(1)(a) ਦਾ ਦੂਜਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ (i) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਲਕੀ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ

ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ) ਅਤੇ (ii) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ r.3(1)(a) ਦੇ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ CGP ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 51% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਸੀਜੀਪੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ, ਜੋ ਕਿ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਾਰੇ ਸਮੂਹ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਜੋ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਨਿਯਮ 3(1) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਟੈਸਟ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। (a) - ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ r.3(1)(a) ਦਾ ਦੂਜਾ ਪਰਿਵਰਤਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਸਨੂੰ s ਦੇ ਅਧੀਨ ਏਮਬੇਡ ਕੀਤੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦਾ 2(8), ਯਾਨੀ "ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਦੀ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ" - ਕ੍ਰਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣਾ। ਐਕਟ ਦਾ 2(8) ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਮੂਹ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਰ.3(1)(ਏ) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ r.3(1)(a) ਦਾ ਦੂਜਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਐਕਟ ਦੇ s.2(8) ਦੇ ਅੱਗੇ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 61-63]

ਬਿਜਲੀ ਨਿਯਮ, 2005 - r.3(1)(a) ਦਾ ਦੂਜਾ ਪਰਿਵਰਤਨ - CGP ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਜਾਂ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ, r.3(1)(a) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਮਾਲਕੀ, ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ, ਜਾਂ ਖਪਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ 3(1)(ਏ)- ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤਕ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵਜ਼ਨ ਔਸਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਭਾਰਬੱਧ ਔਸਤ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਵਿਧੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ 3(1) (ਏ) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਅਨੁਪਾਤਕ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਾਲ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਔਸਤ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਲੈ ਕੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਵਜ਼ਨਦਾਰ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕ ਖਪਤ ਹੈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਨਿਰਪੱਖ, ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ ਸਹੀ ਤਰੀਕਾ। [ਪਾਰਾ 47, 48]

ਬਿਜਲੀ ਨਿਯਮ, 2005 - r.3 - ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ (SPV) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਜੇਕਰ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ", ਦੇ ਆਰ.3(1)(a) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਕਡੋਦਰਾ ਪਾਵਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਰਕ ਇਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੈ - r.3(1)(ਬੀ) ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਉਦਾਰੀਕਰਨ, ਲਚਕਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ, ਇੱਕ SPV ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਈ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਯੂਨਿਟ ਹਨ - r.3(1)(b) r.3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਅਣਡੂ ਜਾਂ ਓਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। (1)(a) ਦੂਜੇ ਪਰੋਵੀਸੋ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ - ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ r.3(1)(a) ਨੂੰ r.3(1)(a) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ - ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਕੰਪਨੀਆਂ, ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟਸ, ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜੋ ਇੱਕ SPV ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ CGP ਦੀ ਮਾਲਕੀ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ r.3(1)(a) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ r.3(1)(a) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।)(a) – ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ SPV ਕੰਪਨੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ r.3(1)(a)- ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵੀ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, SPV ਜੋ CGPs ਦੇ ਮਾਲਕ, ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ r.3(1)(a) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ" ਹਨ - ਕੰਪਨੀਆਂ, ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਇੱਕ SPV ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਇੱਕ CGP ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਅਤੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਹਨ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਉਪਬੰਧ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ r.3(1)(a) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। [ਪਰਾ 51, 64, 66]

ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ - "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ" - ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 - ਬਿਜਲੀ ਨਿਯਮ, 2005:

ਆਯੋਜਿਤ: ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦਾ ਅਰਥ, "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ", ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖੋ-ਵੱਖ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ - ਇਸਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਸੰਗਤ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ - ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇੱਕਠੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ SPV ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕੰਪਨੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ(ਆਂ) ਬਣਨ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫਾਇਦਿਆਂ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਰਾਸ ਸਬਸਿਡੀ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਛੋਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ - ਸ਼ਬਦ, "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ", ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਸਮੀਕਰਨ, ਐਕਟ ਦੇ s.2(49) ਦੇ ਅਧੀਨ "ਵਿਅਕਤੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ, ਭਾਵੇਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ", ਇੱਕ "ਵਿਅਕਤੀ" ਦੇ

ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਨਿਆਇਕ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ਾਲ ਕਰਦੀ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 55, 56, 60]

> *ਕਦੋਦਰਾ ਪਾਵਰ ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ* **2009 SCC ਔਨਲਾਈਨ APTEL 119 - ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ।**
>
> *SESA Sterilite Limited ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ* **(2014) 8 SCC 444: [2014] 13 SCR 426 - ਵੱਖਰਾ.**
>
> *ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪਾਵਰ ਪ੍ਰੋਡਿਊਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ* **2021 SCC ਔਨਲਾਈਨ APTEL 19;** *ਸਾਈ ਵਰਧਾ ਪਾਵਰ ਜਨਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ* **2021 SCC ਔਨਲਾਈਨ APTEL 78;** *ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਸਟੇਟ ਪਾਵਰ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ* ਹੋਰ **(2022) SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 604;** *ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ JSW ਸਟੀਲ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ Ors.* **(2022) 2 SCC 742;** *ਗਲੋਬਲ ਐਨਰਜੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰੀ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ* **(2009) 15 SCC 570: [2009] 9 ਐਸਸੀਆਰ 22;** *ਰਮਨਲਾਲ ਭਾਈਲਾਲ ਪਟੇਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ* **(2008) 5 SCC 449: [2008] 2 ਐਸਸੀਆਰ 468 ;** *ਐੱਸ. ਸੁੰਦਰਮ ਪਿੱਲੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਵੀ.ਆਰ. ਪੱਟਾਬੀਰਾਮਨ ਅਤੇ ਹੋਰ* **(1985) 1 SCC 591: [1985] 2 ਐਸਸੀਆਰ 643;** *ਮੋਨੇਟ ਇਸਪਾਤ ਐਂਡ ਐਨਰਜੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ* **ਸੀ.ਏ. 2017 ਦਾ ਨੰਬਰ 18506-18507 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।**

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2009 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 8527-8529।

2008 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 10, 171 ਅਤੇ 172 ਵਿੱਚ ਬਿਜਲੀ ਲਈ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ 22.09.2009 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 1-2, 2010 ਦਾ 1693-1698, 2016 ਦਾ 12282, 1142, 1141, 4611-4624, 4532-4556, 2022 ਦਾ 4571, ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ: 0623, ਸੀ 2, 4233 ਹੈ ਅਤੇ 2022 ਦੇ 8738

ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਸੰਜੇ ਜੈਨ, ਏ.ਐੱਸ.ਜੀ., ਬਸਵਾ ਪ੍ਰਭੂ ਐੱਸ. ਪਾਟਿਲ, ਸੀ. ਏ. ਸੁੰਦਰਮ, ਸੰਜੇ ਸੇਨ, ਜੀ. ਉਮਾਪਤੀ, ਸੀ. ਐੱਸ. ਵੈਦਿਆਨਾਥਨ, ਐੱਮ. ਜੀ. ਰਾਮਚੰਦਰਨ, ਸਾਜਨ ਪੂਵਈਆ, ਨਕੁਲ ਦੀਵਾਨ, ਜਯੰਤ ਭੂਸ਼ਣ, ਐੱਸ. ਕੇ. ਰੁੰਗਟਾ, ਜੈਦੀਪ ਗੁਪਤਾ, ਸਲਾਹਕਾਰ, ਮੈ. ਡੀਐਸਕੇ ਲੀਗਲ, ਜੀ. ਸਾਈਕੁਮਾਰ, ਰਵੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸਮੀਰ ਮਲਿਕ, ਕੁ. ਨਿਕਿਤਾ ਚੌਕਸੇ, ਆਕਾਸ਼ ਲਾਂਬਾ, ਕੁ. ਫਰਹਾ ਮਲਿਕ, ਨਮਨ ਟੰਡਨ, ਚੰਦਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਕੁ. ਇਸ਼ਿਤਾ ਜੈਨ, ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸੁਧੀਰ ਨੰਦਰਾਜੋਗ, ਸ਼ਿਵਮ ਸਿਨਹਾ, ਅੰਕਿਤ ਭੰਡਾਰੀ, ਗੀਤ ਰਾਜਨ ਆਹੂਜਾ, ਮਾਤਰੁਗੁਪਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਨਿਪੁਨ ਦਵੇ, ਕੁ. ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਸ. ਰੋਹਿਣੀ ਮੂਸਾ, ਜ਼ਫਰ ਇਨਾਇਤ, ਆਨੰਦ ਕੇ. ਗਣੇਸ਼ਨ, ਪ੍ਰਮੋਦ ਦਿਆਲ, ਨਿਕੁੰਜ ਦਿਆਲ, ਕੁ. ਕ੍ਰਿਤੀ ਸੋਨੀ, ਰੋਹਿਤ ਸਿੰਘਾ, ਕੁ. ਤਾਤੀਨੀ ਬਾਸੂ, ਪ੍ਰਿੰ. ਵਿਨੋਦ ਕੁਮਾਰ, ਮਿਸ. ਸ਼ਰਧਾ ਦੇਸ਼ਮੁਖ, ਸ. ਸੁਪ੍ਰੀਆ ਜੁਨੇਜਾ, ਰੋਹਿਤ ਕੇ ਸਿੰਘ, ਮੋਹਿਤ ਡੀ. ਰਾਮ, ਬੱਡੀ ਰੰਗਨਾਥਨ, ਗੌਰਵ ਮਿੱਤਰਾ, ਮਿਸ. ਮੋਨੀਸ਼ਾ ਹਾਂਡਾ, ਅਨੁਭਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਮੇ ਨਾਬਰ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਸ਼ਰਮਾ ਏ.ਐੱਸ., ਕੇ.ਵੀ. ਮੋਹਨ, ਮਿਸ. ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਖਿਦਰੀਆ, ਕੇ.ਵੀ. ਬਾਲਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਅਨੀਸ਼ ਬਜਾਜ, ਕੁ. ਦੀਪਾਲੀ ਐਸ.ਸ਼ੇਠ, ਸ਼ੁਭਮ ਮਹਿਤਾ, ਕੁ. ਰਕਸ਼ਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ. ਪਲਸ਼ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਮੈ. ਖੇਤਾਨ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਸਰਾਂਸ਼ ਸ਼ਾਅ, ਬੀ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਪ੍ਰਦੁਮਨ ਗੋਹਿਲ, ਮਿਸ. ਤਰੁਨਾ ਸਿੰਘ ਗੋਹਿਲ, ਸ. ਰਾਨੂ ਪੁਰੋਹਿਤ, ਅਲਾਪਤੀ ਸਾਹਿਤ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਹਸਨ ਮੁਰਤਜ਼ਾ, ਕੁ. ਪ੍ਰਤੀਤੀ ਰੁੰਗਟਾ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਸਿੰਘ, ਸੁਮਿਤ ਪ੍ਰਗਲ, ਸ਼ਿਵੰਕੁਰ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਕੁ. ਅਮਿਤਾ ਸਿੰਘ ਕਾਲਕਲ, ਸ. ਹੇਮੰਤਿਕਾ ਵਾਹੀ, ਸ. ਜੇਸਲ ਵਾਹੀ, ਐਮ.ਵਾਈ. ਦੇਸ਼ਮੁਖ, ਡੀ.ਕੁਮਨਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਦੀਪਾ ਐੱਸ., ਸ਼ੇਖ ਫਖਰੂਦੀਨ ਕਾਲੀਆ, ਕੁ. ਰਚੇਤਾ ਚਾਵਲਾ, ਸ. ਦਿਵਿਆ ਸਿੰਘ, ਸ. ਬਾਨੋ ਦੇਸਵਾਲ, ਰਾਜੀਵ ਮਹੇਸ਼ਵਰਾਨੰਦ ਰਾਏ, ਗੁੰਜਨ ਕੁਮਾਰ, ਪੀ. ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ, ਸੇਂਥਿਲ ਜਗਦੀਸਨ, ਸਜਲ ਜੈਨ, ਕੁ. ਸੋਨਾਕਸ਼ੀ ਮਲਹਾਨ, ਸ. ਇਸ਼ਿਤਾ ਜੈਨ, ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼ਿਵਮ ਸਿਨਹਾ, ਅੰਕਿਤ ਭੰਡਾਰੀ, ਅਨਿਲ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਮਿਸ. ਸ਼ਸ਼ੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਜਤ ਰਾਣਾ, ਕੁ. ਅੰਜੂ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਸ. ਅਰੁਣਿਮਾ ਦਿਵੇਦੀ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਪਦਮੇਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਯੁਵਰਾਜ ਸ਼ਰਮਾ, ਦਿਗਵਿਜੇ ਡੈਮ, ਮਾਧਵ ਸਿੰਹਲ, ਡਾ. ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ, ਆਨੰਦ ਸ਼ੰਕਰ ਝਾਅ, ਅਭਿਲੇਖ ਤਿਵਾਰੀ, ਟੀ. ਸੁੰਦਰ ਰਾਮਨਾਥਨ, ਅਬੀਰ ਰਾਏ, ਵਿਵੇਕ ਪਾਂਡੇ, ਕੁ. ਸੁਕੰਨਿਆ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਰਮਾਕਾਂਤ ਰਾਏ, ਆਸ਼ੀਸ਼ ਭਾਨ, ਕੇਤਨ ਗੌੜ, ਵਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਟਿਕਮਾਨੀ, ਰਵੀਨ ਕਪੂਰ, ਸੋਮੇਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਕੁਮਾਰ ਗੌਰਵ, ਮਿਸ. ਨੂਰੀਨ ਸਰਨਾ, ਅਭਿਨਵ ਮੁਖਰਜੀ, ਵਿਨੋਧ ਕੰਨਾ ਬੀ., ਕੇ.ਆਰ. ਸ਼ਸ਼ੀਪ੍ਰਭੂ, ਤੁਸ਼ਾਰ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਵਿਨਾਇਕ ਗੋਇਲ, ਪ੍ਰਖਰ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡਵ. ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ **ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਜੇ.**

ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 20031 ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਨਿਯਮ, 20052 ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਸੰਬੰਧਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ3 ਅਤੇ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ।

2. ਅਸੀਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਾਂਗੇ, ਸਾਡਾ ਇਰਾਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ।

3. ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਬਿਜਲੀ ਲਈ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਵਾਂਗੇ। ਇਹ ਹਨ,***ਕਦੋਦਰਾ ਪਾਵਰ ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ***5, ਮਿਤੀ 22.09.2009, ਜੋ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ *ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਦੁਆਰਾ* ਵਿੱਚ ਕਈ ਖੋਜਾਂ 'ਤੇ ***ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪਾਵਰ ਪ੍ਰੋਡਿਊਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ***6, ਮਿਤੀ 07.06.2021। ਵਿੱਚ APTEL ਦਾ ਤੀਜਾ ਫੈਸਲਾ ***ਸਾਈ ਵਰਧਾ ਪਾਵਰ ਜਨਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ***7 ਮਿਤੀ 26.11.2021, ਵਿਚਲੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਹਿਮਤ ਹੈ ***ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪਾਵਰ***8 . ਅਸੀਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਸਿੱਟੇ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਖੋਜ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਤੇ ਆਧਾਰਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਵਾਂਗੇ।

4. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐਕਟ9 ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

"2. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ।-ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਲੋੜ ਨਾ ਹੋਵੇ,- (8) "ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ;

(49) "ਵਿਅਕਤੀ" ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ, ਭਾਵੇਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ, ਜਾਂ ਨਕਲੀ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਅਕਤੀ;

9. ਬੰਦੀ ਪੀੜ੍ਹੀ.- (1) ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਸਮਰਪਿਤ ਟ੍ਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਲਾਈਨਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਗਰਿੱਡ ਰਾਹੀਂ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਾਂਗ ਹੀ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 42 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਪਤਕਾਰ ਲਈ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣਾ

(2) ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਲਾਂਟ ਤੋਂ ਉਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੱਕ ਬਿਜਲੀ ਲਿਜਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਢੁਕਵੀਂ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਕੇਂਦਰੀ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਯੂਟਿਲਿਟੀ ਜਾਂ ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਯੂਟਿਲਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਕਿ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਸੰਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਢੁਕਵੇਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

5. ਅਸੀਂ ਨਿਯਮ 10 ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਨੂੰ ਵੀ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹਾਂਗੇ, ਜਿਸਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ:

"3. ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ।-(1) ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (8) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ 'ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ' ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ-

(*a*) ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ-

(*i*) ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ(ਆਂ) ਕੋਲ ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ 26 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਅਤੇ

(*ii*) ਸਾਲਾਨਾ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ, ਅਜਿਹੇ ਪਲਾਂਟ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੁੱਲ ਬਿਜਲੀ ਦਾ 51 ਫੀਸਦੀ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ, ਕੈਪਟਿਵ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਪਰੋਕਤ (i) ਅਤੇ (ii) ਦੇ ਪੈਰੇ ਹੇਠ ਦਰਸਾਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣਗੀਆਂ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ(ਆਂ) ਕੋਲ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ 26 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ (ਵਾਂ) ਪ੍ਰਤੀ ਪੰਜਾਹ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਖਪਤ ਕਰਨਗੇ। 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ, ਸਾਲਾਨਾ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ;

(*iii*) ਅਜਿਹੇ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਵਜੋਂ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੇ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਇੱਕ

ਯੂਨਿਟ ਜਾਂ ਯੂਨਿਟਾਂ ਨੂੰ ਕੈਪਟਿਵ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਪਛਾਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ (i)) ਅਤੇ (ii) ਉਪ-ਧਾਰਾ (a) ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸਮੇਤ-

ਵਿਆਖਿਆ।-(1) ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਜਿਹੇ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਯੂਨਿਟ ਜਾਂ ਕੈਪਟਿਵ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਕੁੱਲ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਨਾ ਕਿ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ; ਅਤੇ

(2) ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ(ਆਂ) ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਯੂਨਿਟ ਜਾਂ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਵਜੋਂ ਪਛਾਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਇਕੁਇਟੀ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ 26 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ।

ਉਦਾਹਰਣ।-50 ਮੈਗਾਵਾਟ ਦੀਆਂ ਦੋ ਯੂਨਿਟਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਯੂਨਿਟ ਏ ਅਤੇ ਬੀ, ਵਾਲੇ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, 50 ਮੈਗਾਵਾਟ ਦੀ ਇੱਕ ਯੂਨਿਟ ਅਰਥਾਤ ਯੂਨਿਟ ਏ ਨੂੰ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਵਜੋਂ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਤੇਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (50 ਮੈਗਾਵਾਟ ਦੀ ਯੂਨਿਟ A ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ 26 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ) ਅਤੇ ਯੂਨਿਟ A ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਦੇ 51 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਲਾਨਾ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ।

(2) ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ (1) ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਾਂ 'ਤੇ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕੈਪਟਿਵ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਸਾਰੀ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਉਤਪਾਦਨ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਹੈ।

(3) ਅਜਿਹੇ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟਾਂ ਦੀ ਕੈਪਟਿਵ ਸਥਿਤੀ, ਜਿੱਥੇ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ(ਆਂ) ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹਨ, ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਬਿਜਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। .

ਵਿਆਖਿਆ.—(1) ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ,—

(a) 'ਸਲਾਨਾ ਆਧਾਰ' ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

(*ਬੀ*) 'ਕੈਪਟਿਵ ਯੂਜ਼ਰ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਅੰਤਮ ਉਪਭੋਗਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ "ਕੈਪਟਿਵ ਵਰਤੋਂ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਊਰਜਾ ਸਟੋਰੇਜ ਸਿਸਟਮ ਦੁਆਰਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ:

ਅੱਗੇ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 2013 (2013 ਦਾ 18) ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (87) ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀ ਧਾਰਾ (46) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ (2013 ਦਾ 18), ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜੋ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੈਪਟਿਵ ਖਪਤ ਵਜੋਂ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

(*c*) ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 'ਮਾਲਕੀਅਤ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਵੋਟਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਾਲੀ ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਪੈਦਾਵਾਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਉੱਤੇ ਮਲਕੀਅਤ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ;

(*d*) 'ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੰਤਵ ਵਾਹਨ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ, ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰੋਬਾਰ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

6. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(8) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਵੀ ਇੱਕ ਸੀ.ਜੀ.ਪੀ.

7. ਸੈਕਸ਼ਨ 2(8) ਸ਼ਬਦਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, *"ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸਦੀ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ'* ਅਤੇ *"ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ'*. ਦੂਜਾ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਧਾਰਾ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2(49) ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਰੀਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ, "ਵਿਅਕਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ, ਜਾਂ ਨਕਲੀ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਅਕਤੀ।

8. ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(8) ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(49) ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਰੀਡਿੰਗ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਸੀਜੀਪੀ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ, ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ, *"ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸਦੀ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ'* ਅਤੇ *"ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ'*. ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟਸ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੈ ਇੱਕ CGP ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

9. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9, ਬੰਦੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਪਬੰਧ, ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ CGP ਅਤੇ ਸਮਰਪਿਤ ਟ੍ਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਲਾਈਨਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 9(1) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਸੀਜੀਪੀ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਸੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗਰਿੱਡ ਰਾਹੀਂ ਸੀਜੀਪੀ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਉਤਪਾਦਨ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ।

10. ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 9(2) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੇ ਇੱਕ CGP ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ CGP ਦਾ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਉਸਦੇ CGP ਤੋਂ ਉਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੱਕ ਬਿਜਲੀ ਲਿਜਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 9(2) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਢੁਕਵੀਂ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਕੇਂਦਰੀ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਯੂਟਿਲਿਟੀ ਜਾਂ ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਯੂਟਿਲਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ। ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਸੰਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਚਿਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

11. ਇਸਲਈ, ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 9(2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੇ ਇੱਕ CGP ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, 11 ਉਪਲਬਧਤਾ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਲਿਜਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪਹੁੰਚ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸਦੇ CGP ਤੋਂ ਉਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੱਕ ਬਿਜਲੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦਾ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ, ਸੈਕਸ਼ਨ 9(1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ CGP ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਮਰਪਿਤ ਟ੍ਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਲਾਈਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਵੈ-ਵਰਤੋਂ.

12. ਧਾਰਾ 9(1) ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਤੀਜਾ ਪਹਿਲੂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜਾ *ਸ਼ਰਤ* ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੇ CGP ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ CGP ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ, ਇੱਕ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ ਗਰਿੱਡ ਰਾਹੀਂ ਸੀਜੀਪੀ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸਪਲਾਈ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ।

13. ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 9, ਇਸ ਲਈ, ਤਿੰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ CGP ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਰਪਿਤ ਟ੍ਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਲਾਈਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜਾ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ CGP ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਆਪਣੇ CGP ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੱਕ ਬਿਜਲੀ ਲਿਜਾਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਤੀਜਾ, ਜਦੋਂ ਸੀਜੀਪੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਜਾਂ ਖਪਤਕਾਰ ਲਈ ਗਰਿੱਡ ਰਾਹੀਂ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਜਾਂ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਕਿਸੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਪਲਾਈ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 42(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ।

14. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42(1) ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੁਸ਼ਲ, ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਕਿਫ਼ਾਇਤੀ ਵੰਡ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਅਤੇ ਕਾਇਮ ਰੱਖੇ। ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ. ਸੈਕਸ਼ਨ 42(2) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕਰਾਸ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਚਾਲਨ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਸਮੇਤ। ਲਗਾਤਾਰ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਵ੍ਹੀਲਿੰਗ ਲਈ ਖਰਚੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ, ਜੋ ਕਿ ਕਰਾਸ ਸਬਸਿਡੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਚਾਲਨ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਚਾਰਜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। 14 ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਖਰਚਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਰਚਾਰਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋਵੇਗੀ। ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਵ੍ਹੀਲਿੰਗ। 15 ਅਜਿਹੇ ਸਰਚਾਰਜ, ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਵੰਡਣ ਵਾਲੇ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਪੱਧਰ ਦੀ ਕਰਾਸ ਸਬਸਿਡੀ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਸਬਸਿਡੀ ਅਤੇ ਸਰਚਾਰਜ ਨੂੰ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ ਘਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। 17 ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਚੌਥਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਚਾਰਜ ਲਗਾਉਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ

ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੱਕ ਬਿਜਲੀ ਲਿਜਾਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੀ.ਜੀ.ਪੀ. ਚੌਥਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

“42. ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਅਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਫਰਜ਼।—

ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਰਚਾਰਜ ਲਗਾਉਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ:

ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਚੌਥਾ ਉਪਬੰਧ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਦੂਜੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੇ ਇੱਕ CGP ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, CGP ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਰਤੋਂ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਕੋਈ ਸਰਚਾਰਜ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਓਪਨ ਐਕਸੈਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੱਕ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸਦੀ ਵੰਡ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਵ੍ਹੀਲਿੰਗ ਖਰਚੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।

15. ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 42 ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਆਖਿਆ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ***ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਸਟੇਟ ਪਾਵਰ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ*** ਹੋਰ 18 ਅਤੇ ***ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ JSW ਸਟੀਲ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ Ors.***19

16. ਵਿੱਚ ***ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ***20, ਖਾਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਬੰਦੀ ਖਪਤਕਾਰ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਾਧੂ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ। ਜਵਾਬ ਨਾਂਹ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਧੂ ਸਰਚਾਰਜ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 42(2) ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗੀ। *"ਖਪਤਕਾਰ' ਵੀਡੀਓ* ਐਕਟ 21 ਦੀ ਧਾਰਾ 2(15), ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਨੂੰ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਹਾਤੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ, ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨਾਲ ਬਿਜਲੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ। ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਬੰਦੀ ਖਪਤਕਾਰ ਸੀਜੀਪੀ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਕਈ ਵਾਰ ਸਮਰਪਿਤ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਲਾਈਨਾਂ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਖਰਚ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਕਾਫ਼ੀ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬੰਦੀ ਖਪਤਕਾਰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ *ਜਿਵੇਂ* ਦੀ, *"ਖਪਤਕਾਰ'*, ਸੈਕਸ਼ਨ 2(15) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 22 ਉਹ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹਨ।

17. ਵਿੱਚ ***ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ ਪਾਵਰ***23, 12.02.2005 ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਬਿਜਲੀ ਨੀਤੀ, 2005,24 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੰਦੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੀ ਨੀਤੀ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 5.2.24 ਤੋਂ 5.2.26 ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ, ਅਤੇ ਪੜ੍ਹੋ:

“ਬੰਦੀ ਜਨਰੇਸ਼ਨ

5.2.24 ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 2003 ਵਿੱਚ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਦਾਰ ਉਪਬੰਧ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਭਰੋਸੇਯੋਗ, ਗੁਣਵੱਤਾ ਅਤੇ ਲਾਗਤ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਤੇਜ਼ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਰਾਹੀਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮੌਕੇ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਵੀ ਹੈ। ਉਦਯੋਗ ਦੇ ਵਿਕਾਸ.

5.2.25 ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗਤ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲ ਆਕਾਰ ਦੇ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ। . ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਕੁਸ਼ਲ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਵੱਡੇ ਮੌਕੇ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੇ।

5.2.26 ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕੈਪਟਿਵ ਅਤੇ ਸਟੈਂਡਬਾਏ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਸਮਰੱਥਾ ਹੈ ਜੋ ਗਰਿੱਡ ਨੂੰ ਨਿਰੰਤਰ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪਲਾਂਟ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਰਾਂ ਕੋਲ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਰਾਂ ਲਈ ਗਰਿੱਡ ਇੰਟਰ-ਕਨੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਪਹਿਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕੈਪਟਿਵ ਪੀੜ੍ਹੀ ਨੂੰ ਗਰਿੱਡ ਦੇ ਨਾਲ ਵੰਡੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ, ਸਹਿ-ਉਤਪਾਦਨ ਸਮੇਤ ਗੈਰ-ਰਵਾਇਤੀ ਊਰਜਾ ਸਰੋਤ ਵੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ ਤੋਂ ਵਾਧੂ ਸਮਰੱਥਾ ਵਾਲੀ ਊਰਜਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਢੁਕਵੇਂ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਢੁਕਵਾਂ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਰਾਂ ਅਤੇ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਜਿਹੇ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਟੈਰਿਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ ਜਦੋਂ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪਲਾਂਟ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਲੈਣ ਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

18. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ***ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ ਪਾਵਰ***25 ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਜੋ ਬੰਦੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ, ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਭਰੋਸੇਯੋਗ, ਗੁਣਵੱਤਾ ਅਤੇ

ਲਾਗਤ-ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਉਦਯੋਗ ਦੇ ਤੇਜ਼ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲ ਵਿਕਾਸ ਦੁਆਰਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮੌਕੇ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਨੀਤੀ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸੀਜੀਪੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਬੰਧ, ਜੋ ਕਿ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਰਵੋਤਮ ਆਕਾਰ, ਲਾਗਤ-ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ। ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੇ ਕੁਸ਼ਲ ਵਿਸਤਾਰ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਨਾਲ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਮੌਕੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕੈਪਟਿਵ ਅਤੇ ਸਟੈਂਡਬਾਏ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਲਗਾਤਾਰ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਾਲਿਸੀ ਵਿੱਚ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸੁਆਦ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਅਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

19. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ***SESA Sterilite Limited ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ।***26 ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਦਯੋਗ ਨੇ ਸੀ ਸਪੈਸ਼ਲ ਇਕਨਾਮਿਕ ਜ਼ੋਨ 27 ਵਿਚ ਇਕ ਯੂਨਿਟ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ, ਅਤੇ SEZ ਦਾ ਡਿਵੈਲਪਰ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਉਦਯੋਗ ਨੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨਾਲ ਬਿਜਲੀ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਦਯੋਗ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰੀ ਤੋਂ ਕੋਈ ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਲੈ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦਾ ਖਪਤਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਾਸ-ਸਬਸਿਡੀ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਉਦਯੋਗ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਰਾਸ-ਸਬਸਿਡੀ ਸਰਚਾਰਜ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਤਰਕ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਥੋਕ ਖਪਤਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਮੁਕਾਬਲਤਨ ਉੱਚ ਦਰਾਂ ਦਾ ਬੋਝ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਮਾਜ ਦੇ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਅਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ 'ਤੇ ਸਬਸਿਡੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੇ ਵਿੱਤ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਕਰਾਸ ਸਬਸਿਡੀ ਸਰਚਾਰਜ ਮੌਜੂਦਾ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਈਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਦੋ-ਗੁਣਾ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ: ਪਹਿਲਾ, ਕਰਾਸ-ਸਬਸਿਡੀ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪੱਧਰਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਲਾਗਤ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਮੰਗ 'ਤੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਇਸਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਈ ਵਾਰ ਫਸੇ ਹੋਏ ਖਰਚੇ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਰਾਸ ਸਬਸਿਡੀ ਅਤੇ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਮਤਲਬ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜੋ ਸੀਜੀਪੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

20. ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ***ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ ਪਾਵਰ28 ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ***29, ਅਸੀਂ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਵੀ ਪਸੰਦ ਕਰਾਂਗੇ ਐਕਟ 30 ਦੀ ਧਾਰਾ 38, ਜੋ ਕਿ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਉਪਯੋਗਤਾ 31 ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੀਟੀਯੂ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਪਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 38(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਤੋਂ ਲੋਡ ਸੈਂਟਰ ਤੱਕ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਸੁਚਾਰੂ ਪ੍ਰਵਾਹ ਲਈ ਅੰਤਰ-ਰਾਜੀ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਲਾਈਨਾਂ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲ, ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਚਾਰਜਿਜ਼ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਜਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਦੋਂ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 42(2) ਦੇ ਅਧੀਨ, ਟ੍ਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਸਿਸਟਮ ਤੱਕ ਬਿਨਾਂ ਪੱਖਪਾਤੀ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ। ਜਾਂ ਇਸ 'ਤੇ ਸਰਚਾਰਜ। ਚੌਥਾ *ਸ਼ਰਤ* ਧਾਰਾ 38(2) ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

"**38. ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਉਪਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜ।**

×× ××

××

ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਸਰਚਾਰਜ ਲਗਾਉਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਕਟ ਸਰਚਾਰਜ, ਕਰਾਸ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਸਰਚਾਰਜ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ CGP ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

21. ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। APTEL ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਾਡੇ ਖਾਸ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਤਿੰਨ ਮੁੱਦੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ:

ਆਈ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ CGP/ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ।

II. ਦੂਜੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਬਦ *"ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ".*

III. ਕੀ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ 32 ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੰਪਨੀ ਹੈ, *"ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ"*, ਦੂਜੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੱਕ।

ਮੁੱਦਾ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਰਸਾਏ ਗਏ CGP/ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ।

22. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ***ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ ਪਾਵਰ***33. ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੈਸ. ਸ਼੍ਰੀ ਬਜਰੰਗ ਪਾਵਰ ਅਤੇ ਇਸਪਾਤ Ltd.34 ਨੇ ਇੱਕ CGP ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਦੇ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਸਿਸਟਮ ਰਾਹੀਂ ਪਾਵਰ ਵ੍ਹੀਲਿੰਗ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ SBPIL ਨੇ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਸੀ ***ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ ਪਾਵਰ***35, SBPIL ਦੁਆਰਾ ਕੈਪਟਿਵ ਵਰਤੋਂ ਲਈ

ਭੈਣ ਚਿੰਤਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਬਜਰੰਗ ਮੈਟਾਲਿਕਸ ਐਂਡ ਪਾਵਰ ਲਿਮਿਟੇਡ36. SBMPL ਕੋਲ SBPIL ਵਿੱਚ 27.6% ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ SBMPL ਕੋਲ CGP ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ 26.67% ਸ਼ੇਅਰ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ CSPDCL ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ SBPIL ਅਤੇ SBMPL ਦੁਆਰਾ ਸੁਤੰਤਰ/ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ CGP ਦੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ। . SBPIL, CGP ਵਿੱਚ 72% ਸ਼ੇਅਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਨਾਲ, ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਦਾ 14.16% ਖਪਤ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ, SBMPL, ਜਿਸ ਕੋਲ CGP ਵਿੱਚ 26.67% ਸ਼ੇਅਰ ਸੀ, ਨੇ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦਾ 57.87% ਖਪਤ ਕਰਨਾ ਸੀ।

23. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੀ ਦਲੀਲ ਅਤੇ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਲਾਂਟ ਨੂੰ ਇੱਕ CGP ਅਤੇ SBMPL ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜ ਦੋ ਗੁਣਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ, ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ CGP ਵਿੱਚ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੂਜਾ, ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ CGP ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੁੱਲ ਬਿਜਲੀ ਦੇ 51% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਖਪਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਦੂਜਾ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a)(ii) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ(ਆਂ) ਕੋਲ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਤੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ (s) CGP ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ, +10% ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਇੱਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਵਿੱਚ, ਸਾਲਾਨਾ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ, ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੇ 51% ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਖਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਇੱਕ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। SBMPL ਕੋਲ SBPIL ਵਿੱਚ

27.6% ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 26% ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ। ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ SBMPL ਅਤੇ SBPIL ਮਿਲ ਕੇ 51% ਤੋਂ ਵੱਧ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਕਰਨਗੇ।38

24. ਵਿਚ ਅਨੁਪਾਤ ***ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ ਪਾਵਰ***39 ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਤੇ ਵਿਸਤਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅਜਿਹੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਤੇ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਹਨ **ਮੁੱਦੇ I ਅਤੇ II,** ਦੂਜੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਸਾਡੀ ਵਿਆਖਿਆ ਉੱਤੇ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੱਕ।

25. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(8) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ, ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ CGP ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾ (i) ਅਤੇ (ii) ਤੋਂ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੱਕ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(8) ਦੇ ਤਹਿਤ CGP ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, "*ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ*". ਇਸ ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨਕ ਗਰੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ *ਵੀਡਿਓ*ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 3. ਨਿਯਮ 3 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੋ ਵੱਖਰੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਲੋੜ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ(ਆਂ) ਕੋਲ ਸੀਜੀਪੀ ਵਿੱਚ ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹੇਠਲੀ ਸੀਮਾ ਜਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 26% ਮਾਲਕੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮਾਲਕੀ ਦੀ ਉਪਰਲੀ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਦੂਜੀ ਲੋੜ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। 51% ਸਮੁੱਚੀ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਉਸ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਮਾਲਕੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।

26. ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ, *"ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ",* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ (i) ਅਤੇ (ii) ਤੋਂ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 26% ਮਲਕੀਅਤ ਅਤੇ 51% ਖਪਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਜਾਂ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਹਨ। ਅਧਿਕਤਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੱਕ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਜੋ ਸੀਜੀਪੀ ਦਾ 100% ਮਾਲਕ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਪਲਾਂਟ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ 51% ਜਾਂ ਵੱਧ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਜੋ CGP ਦੇ 26% ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੈ ਅਤੇ 51% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਜਾਂ ਗੇਮਿੰਗ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗਾਂ ਵਾਲੇ ਮਲਟੀਪਲ ਮਾਲਕ ਹਨ। ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪਹਿਲੂ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਾਲਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ **ਅੰਕ II.**

27. ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 1 ਤੋਂ ਨਿਯਮ 3 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 2013 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ, ਜਾਂ ਹੋਲਡਿੰਗ

ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ, ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਹੈ, ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਕੈਪਟਿਵ ਖਪਤ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ। ਧਾਰਾ

(ਬੀ) ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 1 ਤੋਂ ਨਿਯਮ 3 ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਅੰਤਮ ਉਪਭੋਗਤਾ ਹੈ। ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਅਸਲ ਖਪਤਕਾਰ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।

28. ਪਹਿਲਾ *ਸ਼ਰਤ* ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਇੱਕ CGP ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ (i) ਅਤੇ (ii) ਤੋਂ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਦਾ 51% ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਨੂੰ ਸੀਜੀਪੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ 49% ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਘੱਟ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਤੀਜੀ ਧਿਰ, ਜੋ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਖਪਤਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਾਸ-ਸਬਸਿਡੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਦੋਂ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਪਤ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਕਰਾਸ-ਸਬਸਿਡੀ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸਮਰਪਿਤ ਟਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਲਾਈਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਡਿਸਟਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੇ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਨੈਟਵਰਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਆਪਣੇ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਨੈਟਵਰਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਡਿਸਟਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰੀ ਨੂੰ ਵ੍ਹੀਲਿੰਗ ਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਣਗੇ।

29. ਦੂਜਾ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ(ਆਂ) ਇੱਕ ਹੈ, *"ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ"*. ਅਸੀਂ ਇਸ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਲੋੜਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਾਂਗੇ, *"ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ"*, ਦੂਜੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਵਿੱਚ **ਅੰਕ II.**

30. ਦੋ ਸੈਕੰਡਰੀ, ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

31. ਪਹਿਲਾਂ, ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਵਿਵਾਦ ਖੜ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(8) ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀ ਹੈ,*"ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ"*, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਅਧੀਨ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, *"ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨਾ"*, ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

ਸ਼ੇਅਰ/ਮਾਲਕੀਅਤ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਰਾਹੀਂ ਬੰਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਮਨਾਹੀ ਹੈ।

32. ਸਾਨੂੰ ਕਈ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਇਸ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਸਮੀਕਰਨ, "*ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨ*ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(8) ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪੈਡੈਂਟਿਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਵਿਹਾਰਕ ਹਕੀਕਤ ਨੂੰ ਪਛਾਣਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਅਵਿਵਹਾਰਕ ਅਸਾਈਨਨ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(8) ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ CGP ਸਥਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪੱਟੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਅਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਇਸ ਨੂੰ ਸਰਲ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਸਗੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 9(1) ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ਹਨ, *"ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਲਾਂਟ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰੋ"*. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸੀਜੀਪੀ ਦੀ ਉਸਾਰੀ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, *"ਜਾਂ"*, ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ *"ਬਣਾਉਣਾ, ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਜਾਂ ਚਲਾਉਣਾ"* ਸੈਕਸ਼ਨ 9(1) ਵਿੱਚ। ਇਹ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਤਰਕਸੰਗਤ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਵਿਆਖਿਆ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਸੀਜੀਪੀ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੇ ਵੀ ਸੀਜੀਪੀ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਸਾਰੀ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਵਿੱਚ ਲਿਆਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 3 CGP ਵਿੱਚ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੋਂ/ਖਪਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

33. ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ 1 ਤੋਂ ਨਿਯਮ 3 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਮਤਲਬ ਵੋਟਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਾਲੀ ਇਕੁਇਟੀ ਪੂੰਜੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਪੈਦਾਵਾਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਉੱਤੇ ਮਲਕੀਅਤ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ।

34. ਸੈਕਸ਼ਨ 9(2) ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ਹਨ *"ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਸਨੇ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਲਾਂਟ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦਾ ਹੈ"* / ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ, *"ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ"* ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੀਜੀਪੀ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੀਜੀਪੀ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 9(1) ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਏ, *"ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਲਾਂਟ ਦਾ*

ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ'। ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਵਸਤੂ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ। ਇੱਕ ਵਿਹਾਰਕ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਓਵਰ-ਰਾਈਡ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਜਾਣਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਮਲੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।

35. ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ, *"ਵਿਅਕਤੀ",* ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(49) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, *ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ* ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟਸ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ, ਭਾਵੇਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਆਮ ਘਟਨਾ ਅਤੇ ਘਟਨਾ ਹੈ।

36. ਵਿਚ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ***ਕਦੋਂਦਰਾ ਪਾਵਰ***40 ਅਤੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਕੀ CGP ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਇਸ ਦੇ ਸਥਾਪਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ?:

×× ××
××

21. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ "ਸਥਾਪਿਤ" ਸ਼ਬਦ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਇਕੱਲਾ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਲਾਂਟ ਦਾ ਮਾਲਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ (ਵਿਅਕਤੀ) ਜੋ ਅਸਲ ਮਾਲਕਾਂ ਤੋਂ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸਾਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ (ਵਿਅਕਤੀਆਂ) ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਐਕਟ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਲਾਂਟ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਬੰਦੀ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਆਪਣਾ ਚਰਿੱਤਰ ਗੁਆ ਦੇਵੇਗਾ। ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਜੋ ਬੰਦੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ: *ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਸਮਰਪਿਤ ਟ੍ਰਾਂਸਮਿਸ਼ਨ ਲਾਈਨਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।* ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਹ ਬਣੋ ਜੋ ਉਸਾਰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2(8) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸੈੱਟਅੱਪ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ *"ਬਣਾਉਣਾ, ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਜਾਂ ਚਲਾਉਣਾ"* ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਲਾਂਟ ਮਾਲਕੀ ਜਾਂ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣਾ ਚਰਿੱਤਰ ਨਹੀਂ ਗੁਆਉਂਦਾ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੇ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਲਾਂਟ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। .

ਉੱਪਰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ CGP ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਪਾਵਰ ਦੇ ਉਪਭੋਗਤਾ 'ਤੇ ਹੋਰ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਸੀਜੀਪੀ ਤੋਂ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾਵਾਰ ਅਤੇ ਖਪਤ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਇੱਕ ਪਲਾਂਟ ਇੱਕ ਸੀਜੀਪੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਪਲਾਂਟ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ।"
370 [2023] 15 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਅਸੀਂ ਉਕਤ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਤਰਕ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। ACGP ਆਪਣੀ ਮਲਕੀਅਤ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਕੈਪਟਿਵ ਸਥਿਤੀ ਨਹੀਂ ਗੁਆਉਂਦਾ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਯਾਨੀ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

37. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ***ਗਲੋਬਲ ਐਨਰਜੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰਵ. ਕੇਂਦਰੀ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ***41,ਦੇ ਉਸ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 6-ਏ ਨੂੰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕੇਂਦਰੀ ਬਿਜਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ, ਟਰੇਡਿੰਗ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ), ਨਿਯਮ, 2004 ਸੀ. *ਇੰਟਰਾ ਵਾਇਰਸ* ਐਕਟ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਸੀ:

> **"38.** ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਅਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਵਪਾਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਕਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬਿਜਲੀ ਊਰਜਾ ਵਿੱਚ ਉਤਪਾਦਨ, ਵੰਡ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਵਪਾਰ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਖਿਡਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਾਜਬ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ।
>
> ਦੇਸ਼ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ, ਇੱਕ ਤੰਗ ਵਿਆਖਿਆ ਅਸਲੀਅਤਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰੇਗੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਤਰਕਹੀਣ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਣਗੇ। ਧਾਰਾ 2(8) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 9(2) ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9(1) ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸੁਰਤਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਣ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸੀਜੀਪੀ ਦਾ ਇੱਕ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਮਾਲਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ 1 ਤੋਂ ਨਿਯਮ 3 ਤੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ (ਸੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਹੈ।

38. ਵਿੱਚ ***ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪਾਵਰ***42, APTEL ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਲਕੀ ਅਤੇ ਖਪਤ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਆਖਰੀ ਦਿਨ, ਯਾਨੀ ਕਿ, ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। 31 ਮਾਰਚ. ਇਹ, APTEL ਇਨ ***ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪਾਵਰ***43 ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪੂਰੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ CGP ਦੀ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ, ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੈਪਟਿਵ ਸਥਿਤੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"***292.*** ਭਾਰ ਔਸਤ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ CGPs ਦੇ ਚਿਹਰੇ 'ਤੇ ਨਜ਼ਰ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਿਹਾਰਕ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਸਾਡੇ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਬੰਦੀ ਬਣਤਰ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਤਰਲ ਅਤੇ ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਹੈ। ਇਹ, ਉਪਰੋਕਤ ਕੈਪਟਿਵ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੌਜੂਦਾ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਦੀ ਖਪਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਮਲਕੀਅਤ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੇਕਰ ਇਹ ਇਸਦੇ ਲਈ ਕੋਈ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ. ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ (ਵਾਂ) ਨਹੀਂ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਖਪਤ ਦੇ ਨਾਲ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਨੂੰ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਐਡਜਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਸੀਜੀਪੀ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੇ ਕਿੰਨੇ ਸ਼ੇਅਰ ਧਾਰਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਦੀ ਖਪਤ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਮਲਕੀਅਤ ਛੱਡ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਨਵਾਂ/ਕਿੰਨੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ(ਆਂ) ਨੂੰ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। . ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜੇਕਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਖਪਤ ਦੇ ਨਾਲ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸਾਲਾਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਪਰ ਸਾਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਆਦਾਂ 'ਤੇ ਮਾਲਕੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਣਕਿਆਸੀ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗਾ। ਇੱਕ CGP ਲਈ ਇਸਦੇ ਬੰਦੀ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤਸਦੀਕ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ, ਸਾਲਾਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ TNERC ਦੁਆਰਾ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫਾਰਮੈਟ-5 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤਸਦੀਕ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ 2018 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 02 ਅਤੇ 179 ਸਿਰਲੇਖ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ *"ਪ੍ਰਿਜ਼ਮ ਸੀਮੈਂਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਐਮਪੀਆਰਸੀ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ"* (ਸੁਪਰਾ)।

294. ਸਾਡੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮੰਨ ਲਓ ਕਿ ਇੱਥੇ ਦਸ (10) ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਹਨ ਜੋ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਅਧੀਨ ਬੰਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਤਿੰਨ (3) ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਦੀ ਸੋਰਸਿੰਗ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ,

ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ ਤਿੰਨ ਨਵੇਂ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੋਟਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਲੈ ਕੇ ਕੈਪਟਿਵ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਜਦੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੈਪਟਿਵ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਸਾਲਾਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਪੂਰੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ ਨੂੰ 13 (7+3+3) ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਨਾ ਕਿ 10। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਤਿੰਨ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੋਰਸਿੰਗ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ, ਕੋਲ ਜ਼ੀਰੋ/ਨਿੱਲ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a)(i) ਅਤੇ (ii) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਦੀ ਖਪਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 26% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਵਾਲੇ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਕੁਝ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ ਕਿਸੇ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਨੂੰ ਜ਼ੀਰੋ/ਸੀਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ ਕੈਪਟਿਵ ਪਾਵਰ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ CSS ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, CSS ਦੀ ਲਾਗੂਯੋਗਤਾ 2013 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 38 ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਉੱਤੇ ਵੀ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗੀ ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ *'ਮੈ. ਸਟੀਲ ਫਰਨੇਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ PSERC ਅਤੇ Anr /"*

39. ਅਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਮਲਕੀਅਤ ਦੀ ਨਿਊਨਤਮ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ, ਜੋ ਕਿ 26% ਹੈ, ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕੱਲੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ ਨਹੀਂ। ਵਿਚ ਤਰਕ ***ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪਾਵਰ***44 ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਪੈਰੇ (i) ਅਤੇ (ii) ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਕਨੈਕਟ ਹੈ। ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ (ii) ਜੋ ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਉਕਤ ਨਿਯਮ ਦੇ ਪੈਰਾ (i) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਲਕੀਅਤ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ, ਪੂਰੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ, ਯਾਨੀ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ ਤੋਂ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੇ 31 ਮਾਰਚ ਤੱਕ, ਲਗਾਤਾਰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੀ ਲੋੜ. ਇਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ (2) ਤੋਂ ਨਿਯਮ 3(1)(ਬੀ) ਤੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਵੀ ਹੈ, ਜੋ ਬੰਧਕ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ (1) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ੁੰਮੇਵਾਰੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 3.

40. ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੀ ਗਣਨਾ ਅਤੇ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਮੁੱਦਾ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਸੀਜੀਪੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ *ਦੂਜੀ ਵਿਵਸਥਾ* ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ **ਮੁੱਦਾ II**.

<u>ਅੰਕ II. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ।</u>

41. ਦੂਜਾ *ਸ਼ਰਤ* ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਯੋਗਤਾ ਲੋੜ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ "a *ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ*ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ *ਸ਼ਰਤ* ਅਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਉਲਝਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ (ਆਂ) ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ (ਆਂ) ਕੋਲ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ (ਵਾਂ) ਇਸ ਤੋਂ ਘੱਟ ਖਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। ਸਾਲਾਨਾ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 51% ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਇਹ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਪੈਰਿਆਂ (i) ਅਤੇ (ii) ਦੀ ਸਹੀ ਪ੍ਰਤੀਰੂਪ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਆਖਰੀ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਪਿਛੇਤਰ, ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ(ਆਂ) ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ 10 ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ।

42. ਵਿੱਚ ***ਕਦੋਦਰਾ ਪਾਵਰ***45**,** ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

“ਖਪਤ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ:

17. ਬਿਜਲੀ ਨਿਯਮ 2005 ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ CGP ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੁੱਲ ਬਿਜਲੀ ਦਾ 51% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ, ਸਾਲਾਨਾ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮਾਲਕ ਹਨ ਤਾਂ ਖਪਤ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਨਿਯਮ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ 51% ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਇਹ 'ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਹੈ ਤਾਂ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ 26% ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ + 10% ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਸਾਲਾਨਾ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਜਲੀ ਦੇ 51% ਤੋਂ ਘੱਟ ਖਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ CGP 10,000 kWh ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ CGP ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ 5100 kWh ਦੀ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਤਿੰਨ ਮਾਲਕ ਬਰਾਬਰ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਹਰੇਕ ਨੂੰ 5100 kWh ਦਾ 1/3 ਹਿੱਸਾ + 10% ਭਾਵ 1530 kWh ਤੋਂ 1870 kWh ਵਿਚਕਾਰ ਵਰਤਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪੀੜ੍ਹੀ ਦੇ 100% 'ਤੇ ਖਪਤ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੁੱਲ ਖਪਤ ਦੇ 100% ਤੱਕ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦੇ 51% ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ...”

ਵਿਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਤਰਕ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ***ਕਦੋਦਰਾ ਪਾਵਰ***46 ਪਰ ਅਸੀਂ ਮਿਸਟਰ ਐਮ.ਜੀ. ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨਾਂ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਉਕਤ ਤਰਕ ਨੂੰ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹਾਂਗੇ। ਰਾਮਚੰਦਰਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ - ਦੱਖਣ ਗੁਜਰਾਤ ਵਿਜ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ।

43. ਦੂਜੇ ਦਾ ਆਖਰੀ ਹਿੱਸਾ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੱਕ, ਯਾਨੀ, ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਸਿਧਾਂਤ, ਇੱਕ ਇਕਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਯੂਨੀਟਰੀ ਕੁਆਲੀਫਾਇੰਗ ਅਨੁਪਾਤ ਖਪਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜੋ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਲੋੜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਯਾਨੀ 51% ਨੂੰ 26% ਦੁਆਰਾ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਸੀਜੀਪੀ ਦੀ ਹਰੇਕ 1% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਮਾਲਕ ਕੋਲ ਸੀਜੀਪੀ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 1.96% ਖਪਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਹੈ ±10% ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਕਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਪਾਤ 1.764% ਤੋਂ 2.156% ਦੀ ਰੇਂਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਅਸੀਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਦੇ 100% ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ। ਇਸਦੀ ਬਜਾਏ, ਅਸੀਂ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਜੋ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਜਲੀ 'ਤੇ, ਜੋ ਕਿ 51% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਖਪਤ ਮਾਪਦੰਡ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ 10% ਪਰਿਵਰਤਨ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

44. ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਲਈ, ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ.ਜੀ. ਰਾਮਚੰਦਰਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

<table>
<tr><td>ਕੁੱਲ ਪੀੜ੍ਹੀ</td><td>100%%</td><td rowspan="3">ਯੂਨੀਟਰੀ ਕੁਆਲੀਫਾਇੰਗ ਅਨੁਪਾਤ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਲੋੜ (10% ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਨਾਲ) ਦੁਆਰਾ ਵੰਡੀ ਗਈ ਖਪਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਭਾਵ 51% ਨੂੰ 26% ਦੁਆਰਾ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹਰੇਕ 1% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਲਈ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ 1.96% ਖਪਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।</td></tr>
<tr><td>ਖਪਤ ਦੀ ਲੋੜ (ਘੱਟ ਨਹੀਂ)</td><td>51%</td></tr>
<tr><td>ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਦੀ ਲੋੜ (ਘੱਟ ਨਹੀਂ)</td><td>26%</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td></tr>
</table>

ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ	ਅਸਲ ਖਪਤ	ਅਸਲ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ	ਇਕਸਾਰ ਅਨੁਪਾਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ	ਟਿੱਪਣੀਆਂ	ਨਤੀਜਾ

ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ 1					
ਏ	20	10.2	1. 96	A, B, C, D, ਅਤੇ E (ਸਾਰੇ) 1% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਲਈ 1.96% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਵਰਤਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਸਾਰੇ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਹਨ। ਸਾਰੇ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ 2 6% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ ਮਾਲਕ ਹਨ।	A ਤੋਂ E ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਹੈ
ਬੀ	20	10.2	1. 96		
ਸੀ	20	10.2	1. 96		
ਡੀ	20	10.2	1. 96		
ਅਤੇ	20	10.2	1. 96		
ਹੋਰ	0	49	0		
ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ 2					
ਏ	15	7	2.14	A, B, C, D, ਅਤੇ E (ਸਾਰੇ) 1% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਲਈ 1.96% ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਸਾਰੇ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸਾਰੇ ਸਮੂਹਿਕ	A ਤੋਂ E ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗ ਹੈ
ਬੀ	15	6	2.5		
ਸੀ	15	5	3		

ਡੀ	15	4	3.75	ਤੌਰ 'ਤੇ 26% ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦੇ ਮਾਲਕ ਹਨ	
ਅਤੇ	15	4	3.75		
ਹੋਰ	25	74	•		
ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ 3					
ਏ	30	10	3	A, B ਅਤੇ C 1% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਦੇ 1.96% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਕੈਪਟਿਵ ਖਪਤ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। D ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ 1.96 ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਯੋਗ ਹੈ	A ਤੋਂ D ਤੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। E ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਬੀ	30	10	3		
ਸੀ	20	10	2		
ਡੀ	5.75	3	1.92		
ਅਤੇ	5	3	1. 67	ਇਸਦਾ ਅਨੁਪਾਤ 10% ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੀ ਆਗਿਆਯੋਗ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ। E ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਕਸਾਰ ਖਪਤ ਸਿਰਫ 1.67% ਹੈ, ਭਾਵ 1.96% ਪ੍ਰਤੀ 1% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਤੇ ਇਹ 10%	
ਹੋਰ	9.25	64	-		

				ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। E ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, A, B, C ਅਤੇ D ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ 33% ਹੈ ਭਾਵ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ A, B, C ਅਤੇ D ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਹਨ। E ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ A, B, D ਅਤੇ D ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ 51% ਤੋਂ ਵੱਧ ਖਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ 33% ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਭਾਵ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ।	
ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ 4					
ਏ	25	6	4.17	A, B, C a n d D 1% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਲਈ 1.96% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਕੈਪਟਿਵ ਖਪਤ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ। E ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਕਸਾਰ ਖਪਤ ਸਿਰਫ 1% ਹੈ, ਯਾਨੀ ਘੱਟ t h a n 1। 9 6% p e r 1% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ। E ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, A, B, C ਅਤੇ D ਦੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿਰਫ 21% ਹੈ।	ਕੋਈ ਵੀ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ
ਬੀ	20	5	4		
ਸੀ	15	5	3		
ਡੀ	10	5	2		

ਅਤੇ	5	5	1		
ਹੋਰ	25	74	-		
				ਕਿਉਂਕਿ ਸੰਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ A, B, C, ਅਤੇ D ਕੋਲ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਬਿਜਲੀ ਨਿਯਮਾਂ, 2005 ਦੇ ਨਿਯਮ 3(2) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।	
ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ 5					
ਏ	30	1	30	A ਜਾਂ B ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ 26% ਅਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਖਪਤ 51% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। B ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਕਸਾਰ ਖਪਤ 1.95% ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ ਅਤੇ 1 0% v a r i a t i o n ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। A ਜਾਂ B ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਅਤੇ ਖਪਤ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ	ਕੋਈ ਵੀ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ
ਬੀ	21	25	0.84		
ਹੋਰ	49	74	-		

				ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਬਿਜਲੀ ਨਿਯਮਾਂ, 2005 ਦੇ ਨਿਯਮ 3(2) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ	

ਇੱਕ ਵਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਮੂਹ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

45. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਆਖਿਆ ਜਾਂਚ ਕਰਦੀ ਹੈ, "*ਗੇਮਿੰਗ*", ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਜੋ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਗੇਮਿੰਗ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਨਾਂ ਉਹ ਹਨ ਜਿੱਥੇ CGP ਦਾ 1% ਜਾਂ ਇੱਕ ਮਾਮੂਲੀ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰੀ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਗੇਮਿੰਗ ਜਾਂ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

46. ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਦੂਜੇ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ CGP ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਜਾਂ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕ ਖਪਤ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੁੱਦਾ ਉੱਠਦਾ ਹੈ *ਦੂਜਾ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੀ ਪਰਿਵਰਤਨ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ/ਮਾਲਕੀਅਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ/ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਈ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। APTEL ਇਨ ***ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪਾਵਰ***47 ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ 'ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਖਪਤ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਖਪਤ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤੀ ਮਾਲਕੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਦੂਜੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੱਕ।

47. ਮਲਕੀਅਤ, ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ, ਜਾਂ ਖਪਤ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਜ਼ਨ ਔਸਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਦੂਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤਕ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੀ ਲੋੜ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੋਂ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਬੰਦੀ ਖਪਤਕਾਰ ਸਾਲ ਦੇ ਮੱਧ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਛੱਡਦਾ

ਹੈ, ਆਪਣੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਜੋ ਸਾਲ ਦੇ ਮੱਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਰ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ, ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਖਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਦਿੱਤੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਆਪਣੀ ਖਪਤ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਵਜ਼ਨ ਵਾਲੀ ਔਸਤ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਔਸਤ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਅਨੁਪਾਤਕ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਟਾਟਾ ਪਾਵਰ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼੍ਰੀ ਬਾਸਾਵਾ ਪ੍ਰਭੂ ਪਾਟਿਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਤੋਂ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਲਈ, ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ CGP ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਵਿੱਚ ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ 26% ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਲਕੀ ਦੀ ਲੋੜ ਦਾ ਉਲੰਘਣ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ 3 ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ CGP ਦੇ 30% ਸ਼ੇਅਰ, 4 ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ 40% ਸ਼ੇਅਰ, ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਬਚੇ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ 50% ਸ਼ੇਅਰ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵੇਟਿਡ ਔਸਤ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਖਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਖਾਸ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ ਲਈ ਰੱਖੀ ਗਈ ਔਸਤ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦਾ।

48. ਅਸੀਂ ਇਸ ਤਰਕ ਅਤੇ ਤਰਕ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ, ਕਿ ਵਜ਼ਨਦਾਰ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕ ਖਪਤ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਪੱਖ, ਬਰਾਬਰ ਅਤੇ ਸਹੀ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਦੂਜੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਲੋੜਾਂ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ।

ਅੰਕ III *<u>ਕੀ ਕੋਈ ਕੰਪਨੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ48 ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ 'ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਹੈ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ 'ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।</u>*

49. ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਆਖਰੀ ਮੁੱਦੇ ਅਤੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ - ਕੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1)(ਬੀ) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇੱਕ SPV ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੰਪਨੀ, ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ (i) ਅਤੇ (i) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੈ। ii) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੱਕ। ਵਿਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਉਠਾਈ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ***ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਪਾਵਰ***ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ 49:

"255. ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਏਓਪੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ SPV ਦੇ ਇਲਾਜ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 3 ਕੈਦੀ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਉਕਤ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ CGP ਵਜੋਂ SPV ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

(1)(ਬੀ). ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 3(1)(a)(i) ਵਿੱਚ ਦੋ ਉਪਬੰਧ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ CGP ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਸੁਸਾਇਟੀ ਅਤੇ ਇੱਕ AOP ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਦੋ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨਿਯਮ 3(1)(b) ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ SPV ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ।

256. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਪੁਰਦਗੀ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦਾ ਦੂਜਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇੱਕ ਸਟੈਂਡ-ਅਲੋਨ ਉਪਬੰਧ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮ 3 (1)(b) ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੰਸਦ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸੂਝ-ਬੂਝ ਨਾਲ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ SPV ਅਤੇ AOP ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਮਝਯੋਗ ਅੰਤਰ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 3(1)(ਏ) ਦਾ ਦੂਜਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏਓਪੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ (ਆਂ) ਕੋਲ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਪਲਾਂਟ ਦੀ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਮਾਲਕੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ, ਸਾਲਾਨਾ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ, ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੇ 51% ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਖਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ।

257 ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਨਿਯਮ 3(1)(ਬੀ) ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ SPV ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ

(i) ਅਤੇ (ii) ਇੱਕ SPV 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਦੂਜੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਾਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਤਾਕਤ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦਾ ਦੂਜਾ ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ ਇੱਕ ਇਕੱਲਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ।

258. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਨਹੀਂ ਲਿਖ ਸਕਦੀਆਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਨਿਰਮਾਤਾ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਿੱਥੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਭਟਕਣ ਦੇ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। . ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਆਮ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਹਨ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ:

×× ××

××

259. ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਲਏ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੋਂ, ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ TNERC ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਰਾ ਵਿੱਚ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦਾ ਹੈ 6.4.4 ਨੇ ਨਿਯਮ 3(1)(b) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਇਰਾਦਾ ਜੋੜਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇਸਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਤੋਂ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਕਿ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦਾ ਦੂਸਰਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਿਯਮ 3(1)(b) 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇੱਕ SPV ਨੂੰ AOP ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਕਤ

ਨਿਯਮ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਕੈਲਾਸ਼ ਨਾਥ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨਾਲ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। (ਸੁਪਰਾ) ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ ਪਰੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਲੱਭਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਪਟਾਇਆ ਹੋਇਆ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਕੰਮ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪਰਵੀਸੋ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸ਼ਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, TNERC ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੋਂ ਨਿਯਮ 3(1)(b) ਤੱਕ ਦੂਜੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਲਾਨਾ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 51% ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਅਤੇ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦਾ 26% ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਲੋੜ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਖਪਤ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ AOP ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ SPV ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

50. ***ਕਦੋਦਰਾ ਪਾਵਰ***50 ਉਲਟ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ APTEL ਨੇ ਤਰਕ ਕੀਤਾ ਹੈ:

"<u>ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੈ</u>?

15. ਇਹ ਸਵਾਲ ਇਸ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਐਕਟ ਜਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ 'ਐਸੋਸਿਏਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਪਰਸਨਜ਼' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਕਿਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਯਮ 3 (I)(a)(ii) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਲਈ ਦੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ CGP ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੇ ਪਲਾਂਟ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਕੁੱਲ ਬਿਜਲੀ ਦਾ 51% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਖਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪਲਾਂਟ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲ ਕੇ ਕੁੱਲ ਬਿਜਲੀ ਦਾ 51% ਖਪਤ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਸੀਜੀਪੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ ਤਾਂ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਇਕੱਠੇ ਮਿਲ ਕੇ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਗੇ ਅਤੇ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਦੇ 51% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਵਰਤਣਗੇ। ਇੱਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੌਂਦੇ ਦਾ + 10% ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਇੱਕ ਕਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ, ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਨੂੰਨੀ ਹਸਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਰੋਬਾਰ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਹੁਣ ਜੇਕਰ ਤਿੰਨ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕੇ ਇਕ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾ ਬਣਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕੰਪਨੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਕੰਪਨੀ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕੰਪਨੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਬਣ ਜਾਵੇਗੀ। ਜੇ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸਭ ਕੁਝ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੰਪਨੀ 51%

ਪੀੜ੍ਹੀ ਦੀ ਖਪਤ ਕਰੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 51% ਦੀ ਖਪਤ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਤਿੰਨ ਸ਼ੇਅਰ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਉਤਪਾਦਨ ਦਾ 51% ਖਪਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੁਝ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਲੇ ਵਾਹਨ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਖਪਤ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਆਪਣੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦਾ 51% ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਪਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ. ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਸਹੀ ਨਜ਼ਰੀਆ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(8), ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਲਾਂਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਐੱਮ.ਜੀ. ਰਾਮਚੰਦਰਨ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇਕਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮਿਸਟਰ ਐੱਮ.ਜੀ. ਰਾਮਚੰਦਰਨ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਖਾਮੀਆਂ ਹਨ ਜਿੰਨਾ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਉਤਪਾਦਨ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਵਰਣਨ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਾ ਕਰਦਾ ਹੋਵੇ। ਫਿਰ ਵੀ, ਪੂਰੇ ਨਿਯਮ 3 ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੇ ਇੱਕ CGP ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸੰਗਠਨ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦਾ 51% ਖਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। . ਹਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਸਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਸਤੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਵੀ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ। ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇੱਕ 'ਵਿਅਕਤੀ' ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਕੈਪਟਿਵ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਲਾਂਟ ਸਥਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ 'ਵਿਅਕਤੀ' ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ 'ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਵਿਵਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕ ਨੂੰ 51% ਖਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਾਂ ਪੌਦੇ ਦੀ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦੇ ਵੱਧ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਜੀਬ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ 'ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸੰਗਠਨ' ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇੱਕ ਸੀਜੀਪੀ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਤਾਂ ਇੱਕ 'ਵਿਅਕਤੀ' ਜਾਂ 'ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ 'ਵਿਅਕਤੀ' ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ 'ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ 'ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ

ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਕੱਠੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸਮਾਜ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ 51% ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ 3 (1)(a)

(ii) ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਈ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕੇ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਕੌਣ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ? CGP ਦੇ ਮਾਲਕ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਜੋਂ ਸਮਝੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ 'ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਦੇ ਵਰਣਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੌਣ 'ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਹਿਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 'ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਗਤ' ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੈ।

16. ਜੇਕਰ ਖਪਤ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਤਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਨੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਲਈ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਨੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਨੂੰ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ 51% ਦੀ ਖਪਤ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਤਰਕਸੰਗਤ ਅਤੇ ਤਰਕਸੰਗਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਹਨ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। 'ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਵਜੋਂ ਮਾਲਕੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ।

51. ਅਸੀਂ ਤਰਕ ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ***ਕਦੋਦਰਾ ਪਾਵਰ***1 ਨਿਯਮ 3(1) (ਬੀ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ (i) ਅਤੇ (ii) ਤੋਂ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਜਾਂ ਅਣਡੂ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਲੋੜ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੂਜਾ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੱਕ। ਨਿਯਮ 3(1)(b) ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ SPV ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕਈ ਯੂਨਿਟਾਂ ਹਨ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ SPV ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕੰਪਨੀ ਆਪਣੀ ਕੈਪਟਿਵ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਜਿਹੇ ਉਤਪਾਦਨ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕੈਪਟਿਵ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬੰਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਪਛਾਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ (i) ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ (ii) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦਾ। ਇਹਨਾਂ ਅਣਪਛਾਤੀਆਂ ਯੂਨਿਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੀ ਲੋੜ

ਨੂੰ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਯੂਨਿਟ ਜਾਂ ਕੈਪਟਿਵ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਪਛਾਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਬੰਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਪਛਾਣੀ ਗਈ ਇਕਾਈ ਜਾਂ ਇਕਾਈਆਂ, ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ (i) ਅਤੇ (ii) ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। *ਸ਼ਰਤ.* ਇਹ ਨਿਯਮ 3(2) ਤੋਂ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰ, ਜਿਸਦੀ ਕੈਪਟਿਵ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਸਬੰਧਤ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕ ਇਕੁਇਟੀ ਦੇ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇਕਾਈ ਜਾਂ ਇਕਾਈ CGP ਵਜੋਂ ਪਛਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 3(1)(ਬੀ) ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ ਜੋ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ, ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਚਿੱਤਰ.- 50 ਮੈਗਾਵਾਟ ਦੀਆਂ ਦੋ ਯੂਨਿਟਾਂ ਵਾਲੇ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਯੂਨਿਟ ਏ ਅਤੇ ਬੀ, 50 ਮੈਗਾਵਾਟ ਦੀ ਇੱਕ ਯੂਨਿਟ ਅਰਥਾਤ ਯੂਨਿਟ ਏ ਨੂੰ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਵਜੋਂ ਪਛਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਕਰਨਗੇ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਇਕੁਇਟੀ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਤੇਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਣ (50 ਮੈਗਾਵਾਟ ਦੀ ਯੂਨਿਟ A ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਛੱਬੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ) ਅਤੇ ਯੂਨਿਟ A ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬਿਜਲੀ ਦੇ 51 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਵੇ ਜੋ ਸਾਲਾਨਾ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਆਧਾਰ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 3(1)(ਬੀ) ਉਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਲਚਕਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ, ਇੱਕ SPV ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਵਿੱਚ ਕਈ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਯੂਨਿਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਨਿਯਮ 3(1)(ਬੀ) ਨਿਯਮ 3(1)(ਏ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਅਣਡੂ ਜਾਂ ਓਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ *ਸ਼ਰਤ.*

52. ਇਹ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ SPV ਇੱਕ ਇਨਕਾਰਪੋਰੇਟਿਡ ਕੰਪਨੀ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਟੈਕਸਯੋਗ ਇਕਾਈ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇੱਕ ਸ਼ਾਮਲ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ***[ਰਮਨਲਾਲ ਭਾਈਲਾਲ ਪਟੇਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ](#)***52, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਇੱਕ ਸੰਮਲਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਅਜਿਹੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਨੂੰਨੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਪਣਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(49) ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀ ਹੈ *"ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ"*, ਸਮੀਕਰਨ ਵਿੱਚ, *"'ਵਿਅਕਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ"* ਇੱਕ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ *"ਵਿਅਕਤੀ"* ਐਕਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਆਖਿਆ, *"ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ"*, ਇਸ ਨੂੰ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 ਵਰਗੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਤੋਂ ਦਰਾਮਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਕਤ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ।

53. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ *[ਰਮਨ ਲਾਲ ਭਾਈਲਾਲ ਪਟੇਲ]*53, ਇੱਕ ਦੇ ਅਰਥ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, *"ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ"*, ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸੰਗਠਨ ਉਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀ ਕੁਝ ਸਾਂਝੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਾਂਝੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਜਿਹੇ ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼, ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਲਾਭ ਕਿਸੇ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੈਰਾ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"**28.** ਸ਼ਬਦ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ" ਅਤੇ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ" (ਜੋ ਪਰਿਵਰਤਨਯੋਗ ਹਨ) ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਰਥ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਵਾਲੀ ਇਕਾਈ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਸਮਝਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ. ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇ ਅੱਧੀ ਦਰਜਨ ਲੋਕ ਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸ਼ਤੀ ਵਿੱਚ ਸਫ਼ਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਬੱਸ-ਸਟਾਪ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਜਾਂ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ" ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਰੀਰ ਦਾ ਸੰਗਠਨ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਬਿਪਤਾ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਆਫ਼ਤ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਵਾਲੰਟੀਅਰਾਂ ਜਾਂ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਸਾਈਟ 'ਤੇ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੀੜਤਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਸਹਿਯੋਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਹਿਯੋਗ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਤਾਂ ਉਹ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸੰਗਠਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। , ਪਰ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ" ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਿਰਫ਼ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸੁਮੇਲ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਇਕੱਠੇ ਹੋਣਾ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ ਦੇ, ਕਿਸੇ ਸਾਂਝੇ ਉੱਦਮ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਸਮਝ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੁਝ ਸਾਂਝੀ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। . ਇੱਕ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ" ਉਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀ ਕੁਝ ਸਾਂਝੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਾਂਝੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਿੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸੁਮੇਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਸਾਂਝੇ ਉੱਦਮ ਜਾਂ ਉੱਦਮ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠੇ ਰੁੱਝਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸਨੂੰ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਂਝੇ ਵਸਤੂ ਦੀ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸੰਗਠਨ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਕਹੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ" ਜਾਂ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ" ਇੱਕ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਵਾਪਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਆਮਦਨ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਆਮਦਨ, ਲਾਭ ਜਾਂ ਲਾਭ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਹੈ (ਸੀਆਈਟੀ v ਦੁਆਰਾ ਇੰਦਰਾ ਬਾਲਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਮੁਹੰਮਦ ਨੂਰੁੱਲਾ ਬਨਾਮ ਸੀ.ਆਈ.ਟੀ., ਐਨ.ਵੀ.ਸ਼ਨਮੁਗਮ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਸੀ.ਆਈ.ਟੀ. ਪਰ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਵਪਾਰਕ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜਦੋਂ "ਵਿਅਕਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨ-ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸ਼ਬਦ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ" ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਮਾਲਕੀ ਲਈ ਇਕੱਠੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਮਾਲਕ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਉੱਦਮ ਵਜੋਂ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ।"

54. ਅੱਗੇ, ਵਿਚ *[ਰਮਨ ਲਾਲ ਭਾਈਲਾਲ ਪਟੇਲ]*54, ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਦੇ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਸੰਪਤੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸੰਗਠਨ ਨਹੀਂ ਬਣ ਜਾਂਦੀ। ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਸਹਿ-ਮਾਲਕਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਘਾਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਮਾਲਕੀਅਤ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਅਜਿਹੇ ਸਹਿ-ਮਾਲਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ/ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਸਿੰਗਲ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗਾ। ਤਰਕ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"29. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਬਣਿਆ ਹੁੰਦਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ "ਵਿਅਕਤੀ" ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੇ ਬੱਚੇ ਵਸੀਅਤ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਆਰਾ ਵਾਰਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਸਹਿ-ਮਾਲਕੀਅਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਸਾਂਝਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਆਪਣੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਦੂਜੇ ਮਾਲਕਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਭਾਵੇਂ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਹਨ, ਆਪਣੇ ਆਪ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ" ਨਹੀਂ ਬਣਦੇ। ਜਦੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਇੱਕ ਪਲਾਟ ਵਿੱਚ ਅਣਵੰਡੇ ਸ਼ੇਅਰ ਖਰੀਦਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਵਿਕਾਸਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਬਿਲਡਿੰਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਸਬੰਧਤ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਸਾਂਝੇ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਨਾਲ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪਲਾਟ ਦੇ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਬਣਦੇ। ਇੱਕ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ" ਦਾ ਸੰਗਠਨ, ਇੱਕ ਕਨੂੰਨ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੰਨੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਸੰਪੱਤੀ ਖਰੀਦਦੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਜਾਂ ਸਾਂਝੇ ਉੱਦਮ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਉਹ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ/ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ" ਨਹੀਂ ਬਣ ਜਾਣਗੇ। ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਡੀਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿਰਫ਼ ਖਰੀਦਦਾਰੀ, ਇੱਕ ਸਹਿ-ਮਾਲਕੀਅਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਉੱਦਮ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਦਸ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਦਸ ਵਿਅਕਤੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਨਾ ਕਿ "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ" ਨੂੰ "ਇਕੱਲੇ ਵਿਅਕਤੀ" ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੇਕਰ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਨਤੀਜਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਉੱਦਮ ਜਾਂ ਉੱਦਮ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਹਿ-ਮਾਲਕ ਇੱਕ "ਵਿਅਕਤੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ।

55. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਮੀਕਰਨ ਦਾ ਅਰਥ, "*ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ*", ਖਾਸ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਉਕਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ।

56. ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ SPV ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕੰਪਨੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਉਦੇਸ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ (ਵਾਂ) ਬਣਨ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫਾਇਦੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਰਾਸ ਸਬਸਿਡੀ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਛੋਟ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ।

57. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਤੋਂ 1(d) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ, ਇੱਕ SPV ਦਾ ਮਤਲਬ ਕਾਨੂੰਨੀ ਇਕਾਈ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰੋਬਾਰ ਜਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ, ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, SPVs ਦਾ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ, ਇੱਕ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ, ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ। ਇੱਕ SPV CGP ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਇਹ ਇੱਕ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਲਕੀ, ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ SPV ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼, ਜੋ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਅਨੰਦ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੇ, ਅਜਿਹੇ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟਾਂ, ਕੰਪਨੀਆਂ, ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਬਣਨ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਲਾਭ ਦਾ ਆਨੰਦ ਲੈਣ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ।

58. ਸਾਡਾ ਤਰਕ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(8) ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇੱਕ CGP ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ CGP ਨੂੰ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ:

i) ਸਿੰਗਲ ਯੂਜ਼ਰ CGP - ਸੈਕਸ਼ਨ 2(8) ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਹਿੱਸਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ

ii) ਗਰੁੱਪ ਯੂਜ਼ਰ ਸੀਜੀਪੀ - ਸੈਕਸ਼ਨ 2(8) ਦਾ ਦੂਜਾ ਹਿੱਸਾ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਾਵਰ ਪਲਾਂਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ।

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(8) ਅਧੀਨ CGP ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

59. ਸ਼ਰਤ *"ਵਿਅਕਤੀ"*, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(49) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਕੋਈ ਵੀ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ, ਭਾਵੇਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ, ਜਾਂ ਨਕਲੀ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਅਕਤੀ।

60. ਸ਼ਰਤ, *"ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ"*, ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਸਮੀਕਰਨ, *"ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ, ਭਾਵੇਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ*, ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ *"ਵਿਅਕਤੀ*ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(49) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਕਰਦਾ ਹੈ।*ਵਿਅਕਤੀ*' ਦੋਨੋ ਨਿਆਂਇਕ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਨਿਆਇਕ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ।

61. ਦੁਹਰਾਉਣ ਲਈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(8) CGPs ਦੀਆਂ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਯਾਨੀ ਸਿੰਗਲ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ ਅਤੇ ਸਮੂਹ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾ। ਸਮੂਹ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਲਈ, ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਰਫ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਯਾਨੀ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ। ਪਹਿਲਾ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਵਿੱਚ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਹੈ। ਇਹ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਲਕੀ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ (i) ਅਤੇ (ii) ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਰਸਾਏ ਖਪਤ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ। ਦੂਜਾ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮ 3(1) (ਏ) ਲਈ, ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ (i) ਅਤੇ (ii) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਾਲਕੀ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ CGP ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ CGP ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ 51% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ 26% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਾਰੇ ਸਮੂਹ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਜੋ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਦੇ ਟੈਸਟ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੋਂ।

62. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ***ਐਸ. ਸੁੰਦਰਮ ਪਿੱਲੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੀ. ਆਰ. ਪੱਟਾਬੀਰਾਮਨ ਅਤੇ ਹੋਰ***55 ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਏ *ਸ਼ਰਤ* ਚਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"43. ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਬਿੰਦੂ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗੁਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਤ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ ਚਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ:

(1) ਮੁੱਖ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕੁਝ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ ਜਾਂ ਛੱਡਣਾ:

(2) ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਕਾਰਜਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ:

(3) ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਬਣ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਰੰਗ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਵੇ; ਅਤੇ

(4) ਇਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਧਾਨਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਅਸਲ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੇ ਇਕੋ ਇਕ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਕਲਪਿਕ ਜੋੜ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੂਜਾ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਲਈ ਕੇਸ ਖਾਸ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(8) ਦੇ ਤਹਿਤ ਏਮਬੇਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਯਾਨੀ "*ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ*'. ਦੀ ਧਾਰਾ 2(8) ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਯੋਗ ਕੰਮ ਜਿੱਥੇ ਸਮੂਹ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਅਨੁਪਾਤ ਦਾ ਨਿਯਮ ਦੂਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

63. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ***ਮੋਨੇਟ ਇਸਪਾਤ ਐਂਡ ਐਨਰਜੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰਸ. ਵੀ. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ***6 ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਹੈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ (ii) ਤੋਂ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੱਕ ਦੀ ਲੋੜ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(8) ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ, ਕਿ CGP ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ *"ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਦੀ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ'।* ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(ਏ) ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ***ਮੋਨੇਟ ਸਥੂਤ***57 ਦੇਖਦਾ ਹੈ:

"**14.** ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਗਲੋਬਲ ਐਨਰਜੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਜੋ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(8) ਵਿੱਚ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਜਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਭਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੋਂ ਲਈ. ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ 2005 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a)(ii) 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਪਲਾਂਟ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੁੱਲ ਬਿਜਲੀ ਦੇ 51% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਾਲਾਨਾ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੈਪਟਿਵ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(8) ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਬਿਜਲੀ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਰਤੋਂ/ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਕੈਪਟਿਵ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਪਲਾਂਟ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ। 2005 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) (ii) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਤਰਕ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ..."

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੂਜਾ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(8) ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਹੈ।

64. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 3(1)(ਏ) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮ 3(1) ਤੋਂ

(a) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੰਪਨੀਆਂ, ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟਸ, ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜੋ ਇੱਕ SPV ਸਥਾਪਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ CGP ਦੀ ਮਾਲਕੀ, ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੋਂ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ SPV ਕੰਪਨੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਇਹ ਵੀ ਦੂਜੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੈ *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਤੋਂ।

65. ਅਸੀਂ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਨਿਯਮ 3(1)(b) ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਉੱਤੇ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਜਾਂ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ "ਗੇਮਿੰਗ", ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕੰਪਨੀ ਆਪਣੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ SPV ਵਜੋਂ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਜਨਰੇਟਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਪਾਵਰ ਉਤਪਾਦਕ ਵਜੋਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਪਲਾਂਟ ਵਿੱਚ 98% ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਧਾਰਕ ਹੈ, ਗਰੁੱਪ ਕੈਪਟਿਵ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 2% ਸ਼ੇਅਰ ਦੇ ਕੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦਾ 98% ਖਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਕੇ ਇੱਕ CGP ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੁਤੰਤਰ ਬਿਜਲੀ ਉਤਪਾਦਕ ਪਲਾਂਟ ਵਿੱਚ 98% ਸ਼ੇਅਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਸਿਰਫ 2% ਖਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 2(8) ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ,"*ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ*". ਇਸ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਵੀ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਆਪਣਾ ਪੈਸਾ ਖਰਚ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ CGP ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਜੋ ਅਸਪਸ਼ਟ ਜਾਂ ਬਹਿਸਯੋਗ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਜਿਸ ਨਾਲ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ

66. ਉਪਰੋਕਤ ਤਰਕ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ SPVs ਜੋ CGPs ਦੇ ਮਾਲਕ, ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਕਰਦੇ ਹਨ *"ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ"* ਦੂਜੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ *ਸ਼ਰਤ ਟੀ*o ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 3(1)(a)। ਕੰਪਨੀਆਂ, ਬਾਡੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ SPV ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਇੱਕ CGP ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਅਤੇ ਬੰਦੀ ਉਪਭੋਗਤਾ ਹਨ, ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3(1)(a) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। *ਸ਼ਰਤ* ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ.

67. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿੰਨ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

ਸਿਰਲੇਖ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate