ਦਿਵਯਾ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2023 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 724)

ਅਕਤੂਬਰ 09, 2023

[ਜੇ. ਕੇ. ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਅਤੇ ਕੇ. ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ*, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ:

ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2022 r/w OM dtd.19.01.2019 ਅਤੇ 31.01.2019 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਸੈਕਸ਼ਨ (EWS) ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਇੱਕ ਵੈਧ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਕੀ ਹੈ; ਕੀ UPSC ਨੂੰ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਵੈਧ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਬਜੇ ਲਈ ਅਤੇ I&AC ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਅਪਲੋਡ ਕਰਨ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ; ਕੀ CSE-ਨਿਯਮ 2022 ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਯੋਗ ਹਨ; rr ਹਨ. CSE-ਨਿਯਮਾਂ 2022 ਦੇ 13, 27(3) ਅਤੇ 28 ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੈਧ ਹਨ; ਕੀ UPSC EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ?

ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਇਮਤਿਹਾਨ ਨਿਯਮ, 2022 - rr.13, 27, 28 - ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਸੈਕਸ਼ਨ (EWS) ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਨੁਸਖ਼ੇ - ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਾ ਕਰਨਾ - ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡਾ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। 19.01.2019 ਅਤੇ 31.01.2019 r/w rr.27, 28, CSE- 2022 ਨਿਯਮ, EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪੱਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (I&AC) ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਾਂ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵੈਧ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਨ, 2022 ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ (UPSC) ਦੁਆਰਾ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਮਤਿਹਾਨ - ਯੋਗਤਾ:

ਆਯੋਜਿਤ: CSE-2022 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਸਿਰਫ਼ ਤਾਂ ਹੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੇਕਰ ਉਹ O.M. ਵਿੱਚ

ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। dtd.19.01.19 ਅਤੇ 31.01.19 ਅਤੇ ਸਾਲ 2020-21 ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ I&AC ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਸਨ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਪਰੋਕਤ O.Ms ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ 22.02.2022 ਤੱਕ I&AC ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹਨ - ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ I&AC ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ - ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ-I (DAF-I) ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ, 22.02.2022 ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕੋਲ ਸੀ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਔਨਲਾਈਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ - UPSC ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ r.13 r/w/ rr.27 ਅਤੇ 28 - DAF-I - rr.13, 27 ਅਤੇ 28 ਦੇ ਨਾਲ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫਾਰਮਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ - 19.01.2019 ਅਤੇ 31.01 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਮੈਮੋਰੰਡੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ .2019 ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ 31.01.2019 ਦੇ ਆਫਿਸ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 - UPSC ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆਪਣਾ I&AC ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ CSE-2022 ਵਿੱਚ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਕੇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 705 ਅਤੇ 764 ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ *ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਗੌਰਵ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.* ਵਿੱਚ ਸੀ.ਏ. 2022 ਦਾ ਨੰਬਰ 4152। [ਪਾਰਾ 74, 86 (i)]

ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਇਮਤਿਹਾਨ ਨਿਯਮ, 2022 - EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਭ - ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ - ਜਾਇਜ਼:

ਆਯੋਜਿਤ: UPSC ਨੂੰ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਲਈ ਕਬਜੇ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਅਤੇ I&AC ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਅਪਲੋਡ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਹ ਓ.ਐਮ. dtd 19.01.2019 ਅਤੇ 31.01.2019 r/w rr.13, 27(3) ਅਤੇ CSE-ਨਿਯਮਾਂ, 2022 ਦੇ 28 ਅਤੇ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਲੰਮੀ ਲਾਈਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਦੇ ਨੁਸਖੇ ਲਈ ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ - ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ . [ਪਰਾ 86 (ii)]

ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2022 - ਵੈਧਤਾ:

ਆਯੋਜਿਤ: CSE-2022 ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਯੋਗ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ - ਉਹ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਐਕਟ, 1951 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1954 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1955 ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 73 ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 73 - ਸੀਐਸਈ ਨਿਯਮ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ ਐਕਟ ਜਾਂ ਆਈਏਐਸ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ

ਆਈਏਐਸ (ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਨਿਯਮ - ਉਹ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦੇ ਹਨ - ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦਾ ਢੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 3 ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਯੋਗ ਹੈ, ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 4 ਕਰਦਾ ਹੈ

EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਤੇ EWS ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ - EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਖੁਦ 2019 ਵਿੱਚ ਆਈ ਸੀ - ਜੇਕਰ ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਸਹੀ ਹੋਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ CSE-2022 ਵਿੱਚ ਕੋਈ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ - ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ CSE-ਨਿਯਮਾਂ, 2022 ਦੇ rr.13, 27 ਅਤੇ 28 ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਦਰਜਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸੰਘ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਲੱਭੇ ਜਾ ਸਕਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਹਨ ਜੋ ਅਨੁਛੇਦ 73 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲੱਭੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ - ਇਹ ਨਿਯਮ ਵਿਧੀਵਤ ਗਜ਼ਟਿਡ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ- ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਐਕਟ, 1951 - ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸੇਵਾ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1954 - ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸੇਵਾ (ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਨਿਯਮ, 1955 - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਆਰਟੀਕਲ 73। [ਪੈਰਾ 49, 50, 86(iii])

ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਐਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਰੂਲਜ਼, 2022 – rr.13, 27(3) ਅਤੇ 28 – ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੇ ਉਲਟ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੁੱਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਅਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 22.02.2022 ਦਾ ਕੱਟ-ਆਫ ਟੋਪੀ ਤੋਂ ਚੁੱਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਹ ਅਰਜ਼ੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਵੈਧ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੱਟ-ਆਫ ਸੀ - ਜਿੱਥੇ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਤਜਵੀਜ਼ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਆਖਰੀ ਦਿਨ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਹੈ - ਇਹ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਿਫਾਲਟ ਮਿਤੀ ਹੈ - ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਕੱਟ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। - ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਬੰਦ - rr.13, 27(3) ਅਤੇ 28 ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ

ਵੈਧ ਹਨ - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਆਰਟੀਕਲ 14 - ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ। [ਪਾਰਾ 61, 86(iv)]

ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਐਗਜ਼ਾਮੀਨੇਸ਼ਨ ਰੂਲਜ਼, 2022 - ਆਰ.13 - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ "EWS" ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤੋਂ ਹੋਣ ਦਾ ਦਰਜਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (I&AC) ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਬੂਤ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। :

ਆਯੋਜਿਤ: ਅਜਿਹੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ CSE-2022 ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡੇ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨੁਸਖ਼ੇ ਦੇ ਦੰਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ-I (DAF-I) ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, u/r.13 ਦੀ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਆਨ-ਲਾਈਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣੇ ਪੈਂਦੇ ਸਨ

ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ (CSE-2022 ਲਈ, ਮਿਤੀ 15.07.2022 ਸੀ) ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ DAF-I ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਰੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ - ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਉਲਟ ਚਲਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਦੇ ਸੁਧਾਰ 'ਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। [ਪਰਾ 41]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਨਿਯੁਕਤੀ/ਭਰਤੀ/ਚੋਣ - ਮਿਤੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਹਨ ਜੋ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਣਗੇ - ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ/ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਿਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਕੋਰਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ - ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2022। [ਪੈਰਾ 46]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਨਿਯੁਕਤੀ/ਭਰਤੀ/ਚੋਣ - ਚੋਣਤਮਕ ਆਰਾਮ - ਅਯੋਗਤਾ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਚੋਣ ਦੇ ਅੰਤਮ ਪੜਾਵਾਂ ਤੱਕ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਢਿੱਲ ਉਹਨਾਂ ਗੈਰ-ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ - ਫਿਰ ਛੋਟ ਚੋਣਤਮਕ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ - ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, CSE-

2022 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ - ਜਿਵੇਂ ਕਿ r.13 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, 15.07.2022 ਤੱਕ, ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ-I (DAF-I) ਦੇ ਨਾਲ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ DAF-I ਜਾਂ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਪਾਣੀ ਵੀ ਪੁਲ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਵਹਿ ਗਿਆ ਹੈ - UPSC ਨੇ ਕਾਡਰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਅਤੇ 298 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਈਡਬਲਯੂਐਸ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਕਾਡਰ ਅਲਾਟ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਰਾਜਕਤਾ ਵੀ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਣਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲੰਮਾ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ - ਇਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। UPSC - ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2022 - r.13 . [ਪਾਰਾ 51-53]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਨਿਯੁਕਤੀ/ਭਰਤੀ/ਚੋਣ - ਚੋਣ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ - ਨਾਲ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ - ਅਯੋਗ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਚਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ EWS ਅਤੇ I&AC ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ:

ਆਯੋਜਿਤ: UPSC ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਭੁੱਲਾਂ ਨੂੰ ਮਾਮੂਲੀ ਸਮਝਿਆ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ, ਇੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਉਲਟ - ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੇ ਨੁਕਸ ਨੂੰ ਮਾਮੂਲੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ - ਨਾ ਤਾਂ ਦਫਤਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਉਹ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਮਿਤੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕੋਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਉਹ ਭੁੱਲਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। - ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵੈਧ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਜੇਕਰ EWS ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਗੀਕਰਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - UPSC ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ EWS ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਕਰਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ - ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2022। [ਪੈਰਾ 74, 78, 80 ਅਤੇ 81]

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਆਰਟੀਕਲ 142 - ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ - ਜਦੋਂ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ UPSC ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਸਨੂੰ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਛੇਦ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਨਾਹ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ - ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, OM ਅਤੇ CSE- ਨਿਯਮ 2022 ਦੀ ਸਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੁਆਰਾ, ਸਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਅਨੁਛੇਦ 142 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਚੌਕਸੀ - ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਉਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ - ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2022। [ਪੈਰਾ 85]

ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ - "ਯੋਗ" - ਅਰਥ - ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2022। [44 ਤੋਂ]

ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਗਿਜਰੋਆ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਸੁਬਾਰਡੀਨੇਟ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. **(2016) 4 SCC 754;** *ਚਾਰਲਸ ਕੇ. ਸਕਾਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਡਾ. ਸੀ. ਮੈਥਿਊ ਅਤੇ ਹੋਰ* **[1980] 3 SCR 71 : (1980) 2 SCC 752;** *ਦੀਪਕ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ* **(2021) SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 709;** *ਡੌਲੀ ਛਿੰਦਾ ਬਨਾਮ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਜੇ.ਈ.ਈ ਅਤੇ ਹੋਰ* **[2004] 5 ਸਪਲ. SCR 79 : (2005) 9 SCC 779;** *ਧੀਰੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਪਾਲੀਵਾਲ ਬਨਾਮ. ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ*

ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ **(2017) 11 SCC 276;** *ਅਲੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ* **(2018) 18 SCC 242 – ਵੱਖਰਾ।**

ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਅਤੇ ਹੋਰ **[1997] 2 ਐਸਸੀਆਰ 896 : (1997) 4 SCC 18;**
ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਗੌਰਵ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. **ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਿਤੀ 18.05.2022 ਵਿੱਚ**

ਸੀ.ਏ. 2022 ਦਾ ਨੰਬਰ 4152 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

ਕਰਨ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਸਰਕਾਰ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਐਨ.ਸੀ.ਟੀ **2020 SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 1472 (ਦੋ-ਜੱਜ) ਅਤੇ 2022 SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 1341 (ਤਿੰਨ- ਜੱਜ);** *ਰੇਖਾ ਚਤੁਰਵੇਦੀ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ* **[1993] 1 ਐਸਸੀਆਰ 186**

: 1993 Supp (3) SCC 168; *ਭੁਪਿੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ* **(2000) 5 SCC 262;** *ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸੋਨਕਰ ਵੀ. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ* **[2007] 3 ਐਸਸੀਆਰ 95 : (2007) 4 SCC 54;** *ਮੋਹਨ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘਾਨੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ* **[1991] 1 ਸਪਲ. SCR 46 : 1992 Supp (1) SCC 594;** *ਏ.ਪੀ. ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਬੀ. ਸ਼ਰਤ ਚੰਦਰ* **[1990] 2 ਐਸਸੀਆਰ 463 : (1990) 2 SCC 669;** *ਟੀ.*

ਜੈਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ. ਏ ਗੋਪੂ ਅਤੇ ਹੋਰ **[2008] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 791 : (2008) 9 SCC 403;** *ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ* **[2016] SCC ਔਨਲਾਈਨ ਡੇਲ 6563 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।**

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2023 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 724। (ਭਾਰਤ ਦੇ

ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ)

ਨਾਲ

2023 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 705 ਅਤੇ 764।

ਕੇ.ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ, ਮਿਸ. ਤਾਨਿਆ ਸ਼੍ਰੀ, ਸ. ਪ੍ਰੀਤਿਕਾ ਦਿਵੇਦੀ, ਅਭਿਸੇਕ ਮੋਹੰਤੀ, ਐਡਵ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ.

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਦਿਗਵਿਜੇ ਡੈਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਿਤਰਾਂਗਦਾ ਰਾਸਤਰਾਵਾਰਾ, ਈਸ਼ਾਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਮਿਸ. ਬੀ.ਐਲ.ਐਨ. ਸ਼ਿਵਾਨੀ, ਸ਼ੁਯਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਨਰੇਸ਼ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਵਰਧਮਾਨ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਮਨੋਜ ਜੋਸ਼ੀ, ਕੁ. ਸ਼ਿਖਾ ਜੌਹਨ, ਸ਼ੁਭਮ ਦਿਵੇਦੀ, ਆਨੰਦ ਸਿੰਘ, ਅਜੈ ਕਨੌਜੀਆ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਕੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਜੇ.

1. ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 19.01.2019 ਅਤੇ 31.01.2019 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੈਂਡਾ [OM] ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਸੈਕਸ਼ਨ [EWS] ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2022 [CSE-2022 ਨਿਯਮ] ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹਨ,

ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਦੇ ਨਿਯਮ 13, 27 ਅਤੇ 28। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ, ਵਿਭਿੰਨ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ [UPSC] ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ 2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੀ UPSC ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ, ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਖ ਸਵਾਲ ਹੈ। ਤਿੰਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈੱਟ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਪੁਰਦਗੀਆਂ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਓਵਰਲੈਪ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਉਹੀ ਢੁਕਵੀਂ ਥਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

2023 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 724:

2. ਪਟੀਸ਼ਨਰ - ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, 2022 (CSE-2022) ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੀ। ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ, 2021 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਮਨੀਪੁਰ ਕੇਡਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (IAS) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਉਸਨੇ CSE-2022 ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਜਿਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ ਉਹ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਸੈਕਸ਼ਨ (EWS) ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸੀ।

3. CSE-2022 ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2022 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ 02.02.2022 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਕੇਸ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ, ਨਿਯਮ 13, 27 ਅਤੇ 28 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡਾ ਮਿਤੀ 19.01.2019 ਅਤੇ 31.01.2019:

4. 19.01.2019 ਦੇ ਇੱਕ ਦਫ਼ਤਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਦੁਆਰਾ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਪਰਸੋਨਲ, ਜਨਤਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿਭਾਗ (DoPT) ਨੇ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਨੁਸਖਾ ਇਹ ਸੀ *ਪਹਿਲਾਂ*,

a) ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ SC/ST ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ b) ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਰਿਵਾਰਕ ਕੁੱਲ ਸਾਲਾਨਾ ਆਮਦਨ 8 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਦੂਜਾ, ਆਮਦਨੀ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਸਰੋਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਨਖਾਹ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ, ਕਾਰੋਬਾਰ, ਪੇਸ਼ੇ ਆਦਿ ਤੋਂ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ [ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ] ਲਈ ਆਮਦਨ ਹੋਵੇਗੀ। <u>ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਾਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ</u>. *ਤੀਜਾ*, ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਕੋਲ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸੰਪੱਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ EWS ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਚਾਹੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਆਮਦਨ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਵੇ:

i) 5 ਏਕੜ ਖੇਤੀ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ;

ii) 1000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਫਲੈਟ;

iii) ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾਵਾਂ ਵਿੱਚ 100 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟ;

iv) ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਨਗਰਪਾਲਿਕਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ 200 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟ।

ਚੌਥਾ, ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪੱਤੀ ਰਾਜਾਂ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ (ਯੂ.ਟੀ.) ਵਿੱਚ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੇ ਦਰਜੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਸੀ।

5. ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪਰਸੋਨਲ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ 31.01.2019 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦਫ਼ਤਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ [OM] ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ OM ਦੇ ਤਹਿਤ, 19.01.2019 ਦੇ OM ਨੂੰ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਲਾਜ਼ 5 ਵਿੱਚ ਇਹ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

5. ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪੱਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ:

“5.1 EWS ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ 'ਤੇ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਨੁਬੰਧ-I ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਿਰਫ EWS ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ: -

(i) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ/ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ/ਕਲੈਕਟਰ/ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ/ਵਧੀਕ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ/1st ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਵਜ਼ੀਫ਼ਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ/ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ/ਤਾਲਕਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ/ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ/ਵਧੀਕ ਸਹਾਇਕ ਕਮਿਸ਼ਨਰ।

(ii) ਚੀਫ਼ ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸੀ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ/ਵਧੀਕ ਚੀਫ਼ ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ/ਪ੍ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ।

(iii) ਮਾਲ ਅਫਸਰ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ

(iv) ਉਪ-ਮੰਡਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਉਹ ਖੇਤਰ ਜਿੱਥੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਉਸਦਾ ਪਰਿਵਾਰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

5.2 ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹਾ ਕਰੇਗਾ।

5.3 ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪੱਤੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਪੋਸਟ ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿੱਥੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਿਤੀ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

5.4 ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ, EWS ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ:-

“ਨਿਯੁਕਤੀ ਆਰਜ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮਦਨੀ ਅਤੇ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੀ ਸਹੀ ਮਾਧਿਅਮ ਦੁਆਰਾ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਤਸਦੀਕ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ EWS ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਜਾਅਲੀ/ਝੂਠਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਤੁਰੰਤ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਜਾਅਲੀ/ਝੂਠੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੀ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।"

ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

5.5 ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਬੇਈਮਾਨ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਝੂਠੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਾ ਹੋ ਸਕੇ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੇ ਝੂਠੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਿਯਮ, 2022:

6. ਸਹੂਲਤ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇੱਥੇ CSE-2022 ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 13, 27 ਅਤੇ 28 ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਹਨ: -

"ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ-I.

13. ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ, ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਜਨਮ ਮਿਤੀ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ [ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਸਕੈਨ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ/ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਔਨਲਾਈਨ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ-I (DAF-I) ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। SC/ST/OBC (OBC Anexure ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ)/EWS (EWS Anexure ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ)/PwBD/Ex-Servicemen] ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਫੀਸ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ, ਇਸਦੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ। **ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ DAF-1 ਜਾਂ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ CSE-2022 ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ।**

ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗਤਾ:

27. (1) ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਮੁਦਾਏ ਅਧਾਰਤ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਹੀ ਜੇਕਰ ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮੁਦਾਏ/ਜਾਤ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਰਾਖਵੇਂ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(2) CSE-2022 ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ OBC ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲਾਂ (FYs) 2018-2019, 2019-2020 ਅਤੇ 2020-2021 ਲਈ ਆਮਦਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ OBC (ਨਾਨ-ਕ੍ਰੀਮੀ ਲੇਅਰ) ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(3) CSE-2022 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਹੀ ਜੇਕਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ (ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ) ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ) 2020-2021।

28. SC/ST/OBC/EWS/PwBD/ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ/ਅਰਾਮ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਿਯਮਾਂ/ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ/ਅਰਾਮ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪ੍ਰੀਲੀਮਿਨਰੀ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ-2022 ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ/ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।"

7. ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ, ਨਿਯਮ 28 ਦੇ ਤਹਿਤ, CSE- 2022 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ EWS ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਨਿਯਮ 27(3) ਦੇ ਤਹਿਤ EWS ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ <u>ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ</u> ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਆਮਦਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (I&AC)। ਦੂਜਾ, ਸਿਵਿਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਪ੍ਰੀਲੀਮਿਨਰੀ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ - 2022 ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਕੋਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਕਿਸੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ [I&AC] ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ 'ਤੇ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ

OM ਦੇ 5.3, I&AC ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਪੋਸਟ ਲਈ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿੱਥੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਿਤੀ ਹੋਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ।

8. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ CSE-2022 ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ 19.01.2019 ਅਤੇ 31.01.2019 r/w ਨਿਯਮ 27 ਅਤੇ 28 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਮੈਮੋਰੰਡੇ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ, EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ, I&AC ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ।

9. ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਲਾਗੂ ਮਿਤੀ 22.02.2022 ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਤੀਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ - ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ [UPSC] ਨੇ 02.02.2022 ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 22.02.2022 ਸੀ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 6.00 ਵਜੇ ਸੀ। ਸ਼ਾਮ ਉਸ ਦਿਨ.

10. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 13 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਅਪਲੋਡਿੰਗ ਕੇਵਲ ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਐਲਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਆਯੋਜਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ, ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਸਕੈਨ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ/ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਔਨਲਾਈਨ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ-I (DAF-I) ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

11. ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ DAF-I ਜਾਂ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

12. ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਤੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਪਲੋਡ ਕਰਨ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕੇਸ:

13. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਸਾਲ 2019-2020 ਲਈ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉਸ ਨੂੰ 09.10.2020 ਨੂੰ ਹਰਿਆਣਾ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਹ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਵਿੱਚ 06.09.09 ਤੱਕ ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਕਾਰਨ 22.02.2022 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕੀ। .2021; ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ 2022 ਦੇ ਮੱਧ ਦੌਰਾਨ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਕੋਵਿਡ ਕੇਸਾਂ ਕਾਰਨ; ਕਿ ਮਾਲ ਅਥਾਰਟੀਜ਼ ਦਾ ਦਫ਼ਤਰ ਆਮ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਕੋਵਿਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ; ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪਿੰਡ ਦੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 2020 ਤੋਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਹਿੰਦਰਗੜ੍ਹ ਲਈ ਕੋਈ ਬਕਾਇਦਾ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨੇੜਲੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਕਦੇ-ਕਦਾਈਂ ਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਪਿੰਡ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

14. ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 22.02.2022 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ। ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ, 13.12.2022 ਤੱਕ, ਉਹ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2021-2022 ਲਈ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ ਪਰ 01.06.2023 ਤੱਕ 2020-2021 ਲਈ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ।

15. CSE-2022 ਲਈ, ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 05.06.2022 ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ 22.06.2022 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ।

16. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ 06.07.2022 ਅਤੇ 15.07.2022 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ CSE 2022 ਲਈ DAF-I ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2019-20 ਲਈ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਾਲ ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਤੰਬਰ 2022 ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ 06.12.2022 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

17. 05.01.2023 ਨੂੰ, UPSC ਦੇ ਅੰਡਰ ਸੈਕਟਰੀ ਨੇ ਇੱਕ ਈ-ਮੇਲ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਉਸਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ 22.02.2022 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। .

18. 10.02.2023 ਨੂੰ, ਉਸਨੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲਿਆ ਅਤੇ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2019-2020 ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2021-2022 ਲਈ EWS ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 14.02.2023 ਨੂੰ, ਉਸਨੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2019-2020 ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2021-2022 ਲਈ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ, ਉਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ UPSC ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ UPSC ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਹੈ ਕਿ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੈਕਸ਼ਨ (ਡਾਕ ਸੈਕਸ਼ਨ) 'ਤੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਉਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

19. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 30.05.2023 ਨੂੰ, ਉਸਨੂੰ ਈ-ਮੇਲ ਰਾਹੀਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤੋਂ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ, 21.06.2023 ਨੂੰ, ਉਸਨੇ 01.06.2023 ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਉਸਦੇ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, 21.06.2023 ਨੂੰ, ਪਰਸੋਨਲ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿਭਾਗ (DoPT) ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਭੇਜੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਚੇਅਰਮੈਨ, UPSC ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਈ-ਮੇਲ ਆਈਡੀ 'ਤੇ ਵੀ ਈ-ਮੇਲ ਕੀਤੀ ਪਰ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ।

20. ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਰੈਂਕ [ਏ.ਆਈ.ਆਰ] 105 ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਸਨੂੰ ਈਡਬਲਯੂਐਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦਾ ਕੱਟ-ਆਫ ਉਸਨੂੰ ਸੀਐਸਈ- ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਆਈਏਐਸ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ 2022 ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ:

“(i) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 30.05.2023 ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਈਮੇਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ। ।;

(ii) ਮੈਂਡਮਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ, ਆਰਡਰ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਜੋ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗ (EWS) ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਭਰਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ। ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2022 ਤੱਕ;

(iii) ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਿਯਮ 2022 ਦੇ ਨਿਯਮ 13, ਨਿਯਮ 27 (3) ਅਤੇ ਨਿਯਮ 28 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ, ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀ ਹੋਣ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਲਟਰਾ ਵਾਇਰਸ ਹੋਣਾ;

21. ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 705 ਅਤੇ 764 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਤੱਥ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ. (C) ਨੰਬਰ 705 ਅਤੇ 764 ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇੱਕ ਤੱਥ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, DAF-I ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਸਹੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਕੁਝ ਕਮੀਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ DAF-I ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੁਧਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਯੂਪੀਐਸਸੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ 298 ਈਡਬਲਯੂਐਸ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ DAF-I ਵਿੱਚ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤੇ ਗਏ I&AC ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਆਮ ਸ਼੍ਰੇਣੀ.

UPSC ਦਾ ਸਟੈਂਡ:

22. ਯੂਪੀਐਸਸੀ ਨੇ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

23. UPSC ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਰ ਸਾਲ ਉਹ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਲਗਭਗ ਤੀਹ ਲੱਖ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ/ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਸਮੇਤ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਰਚਨਾਤਮਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦਾ ਸੁਚਾਰੂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਯੋਜਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ UPSC ਕੋਲ ਨੌਂ ਦਹਾਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਢੰਗ/ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਹਨ। ਕਿ ਗਰੁੱਪ 'ਏ' ਅਤੇ 'ਬੀ' ਵਿੱਚ ਆਈਏਐਸ, ਆਈਐਫਐਸ, ਆਈਪੀਐਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੇਂਦਰੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਇਮਤਿਹਾਨ, ਡੀਓਪੀਟੀ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੀਐਸਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

24. UPSC ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰ CSE-2022 ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 28 ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ

ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ UPSC ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ/ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ। ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 10.02.2023 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸਦਾ ਦਾਖਲਾ ਆਰਜ਼ੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ I&AC ਜਮ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। 2020-21 ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਸਨ। UPSC ਦਾ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 27(3) ਦੇ ਤਹਿਤ, EWS ਕੋਟੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਿਨੈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਯੋਗ ਸਨ ਜੇਕਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਹੈ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2020-2021 ਦੀ ਆਮਦਨ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ I&AC। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਲਈ ਆਮਦਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ I&AC ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ। 2019-2020, ਉਸ ਦਾ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਲਾਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ 30.05.2023 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ।

25. ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਕੱਲਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ ਜਨਰਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ I&AC ਜਮ੍ਹਾ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ। 2020-2021 ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਭਾਵ 22.02.2022। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਲਗਭਗ 36 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ EWS ਅਧੀਨ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਨੂੰ EWS ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ DAF-I ਨਾਲ ਵੈਧ I&AC ਅੱਪਲੋਡ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ। UPSC ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 36 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, 22 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ EWS ਤੋਂ ਜਨਰਲ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ CSE-2022 ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਸਟੈਂਡਰਡਾਂ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ 14 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

26. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, CSE-2021 ਲਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। UPSC ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ DAF ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਵਿਧੀ ਔਨਲਾਈਨ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਦਸਤੀ ਦਖਲ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਦੂਰ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ DAF-ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੈਂ ਗੁਣ ਅਤੇ ਪਦਾਰਥ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਸੀ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਵੀ, ਸੀ.ਐਸ.ਈ. ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ CSE-2022 ਵਿੱਚ, ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਤੋਂ 80 EWS ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ F.Y 2020-2021 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਵੈਧ I&AC ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਸਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਵਿੱਤਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਢਿੱਲ 'ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਕੁਝ' ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਢਿੱਲ ਦੂਜਿਆਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਰਾਹ ਪੱਧਰਾ ਕਰੇਗੀ।

27. 26.08.2023 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, UPSC ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ 22.06.2022 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿਵਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਮੁੱਖ) ਇਮਤਿਹਾਨ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਬਾਰਾਂ ਤੋਂ ਤੇਰ੍ਹਾਂ ਗੁਣਾ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, 13,090 ਉਮੀਦਵਾਰ (1,022 ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ 12.8 ਗੁਣਾ) ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ ਯਾਨੀ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਅੰਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਗਿਣਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਹਰ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਨੁਸਾਰ 'ਕਟ-ਆਫ' ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਉਸ ਖਾਸ (ਵਿਚੋਲੇ) ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ। ਖਾਸ ਅੰਕ. ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਹਰੇਕ ਵਿਚਕਾਰਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕੱਟ-ਆਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵੇਰਵਿਆਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਿਰਫ ਡੇਟਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ UPSC ਦੁਆਰਾ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਤੋਂ ਬਰਾਬਰ ਜਾਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ ਲਈ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਅਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਚੋਣ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਬਦਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਟ-ਆਫ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਮਤਿਹਾਨ.

28. ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 13,090 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, 13,051 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ DAF-I ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਇਆ। CSE (ਮੁੱਖ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ, 2022 ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੋ ਕਿ 06.12.2022 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 2,529 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ (1022 ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ 2.5 ਗੁਣਾ), ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਯੋਗ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਕਿ 2,529 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ; ਕਿ 298 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ 298 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ I&ACs ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ; ਕਿ 28 ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਂ ਤਾਂ 22.02.2022 ਤੱਕ I&AC ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜਾਂ F.Y. ਲਈ ਆਮਦਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ I&AC ਨੂੰ ਅਪਲੋਡ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਫੇਲ੍ਹ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। 2020-2021; ਕਿ 14 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਨਰਲ ਸਟੈਂਡਰਡ ਨੂੰ

ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਕੋਟੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਐਡਜਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ EWS ਤੋਂ ਜਨਰਲ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

29. COVID-19 ਦੇ ਕਾਰਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦਾ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਖੰਡਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, UPSC ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ CSE 2021 ਵਿੱਚ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ IA&C ਮਿਤੀ 09.10.2020 ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦਾ ਸਿਖਰ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਅਪੀਲ, ਯੂਪੀਐਸਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਹੁਤ ਅਸੰਭਵ ਸੀ ਅਤੇ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣ ਦੇ ਲਾਇਕ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਜਵਾਬ:

30. ਇਸ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇ ਕੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ, ਉਸਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ EWS ਵਜੋਂ ਦੱਸਿਆ ਸੀ; ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 1281 EWS ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਮੁੱਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਸਨ; ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ; ਕਿ UPSC ਨੇ ਖੁਦ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ DAF-I ਨਾਲ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਮੁੱਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ; ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 298 EWS ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਸੀ; ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ I&AC ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ F.Y. ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿਖਾਇਆ ਸੀ। 2019- 2020 ਅਤੇ 2021-2022 ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਵੰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਸਨੇ F.Y. ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। 2020-2021। ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਨਾਲ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਵਿਵਾਦ:

31. ਅਸੀਂ ਦਲੀਲਾਂ ਅਤੇ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਲੰਮਾ ਸਮਾਂ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

32. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ) ਦੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੀਤਿਕਾ ਦਿਵੇਦੀ, ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੁਝ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਸਮਰਥਨ ਲੈਣ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ. ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਨੇ ਹੋਰ ਦੋ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ। ਦੋਵਾਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਕੇਸ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਮਿਹਨਤ ਕੀਤੀ।

33. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਮੁਢਲੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ, ਇੱਕ ਵਾਰ EWS ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਿਰਫ਼ 22.02.2022 ਤੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਅਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਲਈ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਵੰਡ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਕਿਸੇ

ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਿਤੀ 22.02.2022, ਅਰਥਾਤ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਆਖਰੀ ਦਿਨ। ਮੁੱਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ।

> ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ***ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਗਿਜਰੋਆ*** ਬਨਾਮ ***ਦਿੱਲੀ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਚੋਣ ਬੋਰਡ & Anr.*** (2016) 4 SCC 754, ***ਕਰਨ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ*** ਬਨਾਮ ***ਸਰਕਾਰ ਦੇ NCT ਦੇ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਹੋਰ*** 2020 SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 1472 (ਦੋ-ਜੱਜ) ਅਤੇ 2022 SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 1341 (ਤਿੰਨ-ਜੱਜ), ***ਚਾਰਲਸ ਕੇ. ਸਕਾਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ*** ਬਨਾਮ ***ਡਾ. ਸੀ. ਮੈਥਿਊ ਅਤੇ ਹੋਰ***, (1980) 2 SCC 752, ***ਡੌਲੀ ਛੰਦਾ*** ਬਨਾਮ ***ਚੇਅਰਮੈਨ, ਜੇਈਈ ਅਤੇ ਹੋਰ***, (2005) 9 SCC 779, ***ਧੀਰੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਪਾਲੀਵਾਲ*** ਬਨਾਮ ***ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ***, (2017) 11 SCC 276, ***ਅਲੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੋਰ*** ਬਨਾਮ ***ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ,*** (2018) 18 SCC 242 ਅਤੇ ***ਦੀਪਕ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ*** ਬਨਾਮ ***ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ***, (2021) SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 709. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਘੱਟ, ਇੱਕ ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਵੀ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ CSE-ਨਿਯਮਾਂ 2022 ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਧਾਨਿਕ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹਨ।

34. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਲਈ ਏਐਸਜੀ ਸਿੱਖੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰੇਸ਼ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਰਿਸਪੌਂਡੈਂਟ ਨੰਬਰ 3-ਯੂਪੀਐਸਸੀ ਲਈ ਸਿੱਖੇ ਗਏ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਅਤੇ ਮਿਹਨਤ ਨਾਲ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ। ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨੁਸਖ਼ਾ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ OM ਮਿਤੀ 19.01.2019, 31.01.2019 ਅਤੇ CSE-2022 ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 13, 27 ਅਤੇ 28 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ EWS ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ F.Y. ਲਈ ਆਮਦਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ I&AC ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ। 2020-2021; ਕਿ ਨਿਯਮ 28 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਕੋਲ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ। 22.02.2022; ਕਿ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ, ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਸਕੈਨ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ DAF-I ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ; ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ DAF-I ਜਾਂ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਰੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ***ਚਾਰਲਸ ਕੇ. ਸਕਾਰੀਆ (ਸੁਪਰਾ), ਡੌਲੀ ਛੰਦਾ (supra) ਅਤੇ ਧੀਰੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਪਾਲੀਵਾਲ (ਸੁਪਰਾ)*** ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਕਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਯੋਗਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁੱਦਾ ਸਿਰਫ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਸੀ। ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ***ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਤੇ ਹੋਰ*** ਬਨਾਮ ***ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਅਤੇ ਹੋਰ*** (1997) 4 SCC 18 ਅਤੇ ***ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ*** ਬਨਾਮ ***ਗੌਰਵ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.*** [ਸੀ.ਏ. 2022 ਦੇ ਨੰਬਰ 4152 ਨੇ 18.05.2022] ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ

ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ। ***ਦੀਪਕ ਯਾਦਵ (ਸੁਪਰਾ)*** ਅਸਧਾਰਨ ਕੋਵਿਡ ਸਾਲ ਲਈ ਇਸਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਵਿਦਿਅਾਰਥੀ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ***ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਗਿਜਰੋਆ (ਸੁਪਰਾ)*** ਕੇਸ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਤੋਂ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੇ ਸਨ।

35. ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਹੈ।

36. ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ 01.04.2021 ਅਤੇ 21.02.2022 ਵਿਚਕਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਦਿਵਿਆ) ਦੁਆਰਾ W.P. ਵਿੱਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ. (C) 2023 ਦਾ ਨੰਬਰ 724 ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। UPSC ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਤੱਥ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ, ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੌਰਾਨ, 09.10.2020 ਨੂੰ ਸਾਲ 2019-2020 ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ, ਕਾਡਰ ਦੀ ਵੰਡ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਗੜਬੜ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

37. ਦੂਜੀਆਂ ਦੋ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਕੇਸ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ***ਗੌਰਵ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ)*** ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਹਰੇਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ/ਸ਼ੁੱਧੀਆਂ ਨਾਲ ਆਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਕੋਈ ਅੰਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਕਾਰਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੋਣਵੇਂ ਢਿੱਲ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਧੀਨਗੀ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ, 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ***ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ (supra) ਅਤੇ ਯੋਗੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ GNCTD***, (2003) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 548 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਭਟਕਣਾ ਅਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ ਪੋਸਟ ਲਈ. ਇਸ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ।

ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਸਵਾਲ:

38. ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦਲੀਲਾਂ ਅਤੇ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੁੱਖ ਸਵਾਲ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ:

a) OM ਮਿਤੀ 19.01.2019 ਅਤੇ 31.01.2019 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ CSE ਨਿਯਮਾਂ, 2022 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਈ ਇੱਕ ਵੈਧ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਕੀ ਹੈ?

b) ਕੀ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸੀ ਕਬਜ਼ਾ ਅਤੇ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਵੈਧ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ I&AC ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਨੂੰ ਅਪਲੋਡ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ?

c) ਕੀ CSE-ਨਿਯਮ 2022 ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਯੋਗ ਹਨ?

d) ਕੀ CSE-ਨਿਯਮਾਂ 2022 ਦੇ ਨਿਯਮ 13, 27(3) ਅਤੇ 28 ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੈਧ ਹਨ?

ਅਤੇ) ਕੀ UPSC ਨੂੰ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ?

ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਸਿੱਟਾ:

CSE-2022 ਲਈ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾ:

39. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡੀਓਪੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 19.01.2019 ਅਤੇ 31.01.2019 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡੇ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ I&AC ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ 'ਤੇ ਹੀ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। OM ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ I&AC ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਿਤੀ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ EWS ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, CSE-ਨਿਯਮਾਂ 2022 ਦਾ ਨਿਯਮ 27(3) ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਯੋਗ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜੇਕਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ FY ਲਈ ਆਮਦਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ I&AC ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ। 2020-2021। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਯਮ 28 ਰਾਜਕਿ SC/ST/OBC/EWS/PwBd/ਸਾਬਕਾ ਸੈਨਿਕਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ/ਅਰਾਮ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਿਯਮਾਂ/ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੇ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ/ਅਰਾਮ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ/ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਮਾਪਤੀ ਮਿਤੀ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਪ੍ਰੀਲੀਮਿਨਰੀ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ-2022 ਲਈ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ। ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 22.02.2022 ਸੀ।

40. ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਨਿਯਮ 13 'ਤੇ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਜਨਮ ਮਿਤੀ, ਸ਼੍ਰੇਣੀ [ਜਿਵੇਂ ਕਿ] ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਸਕੈਨ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ/ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਆਨ-ਲਾਈਨ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ-I (DAF-I) ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। SC/ST/OBC/(OBC Annexure ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ)/EWS (EWS Anexure ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ)/ PwBD/Ex-Servicemen] ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ

ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਫੀਸ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ, ਇਸਦੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ। ਕੋਈ ਦੇਰੀ, ਨਿਯਮ 13 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, DAF-I ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਹਿਯੋਗ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ CSE-2022 ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਰੱਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

41. ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ EWS ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ CSE-2022 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ EWS ਉਮੀਦਵਾਰ ਬਣਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਹੀ ਜੇਕਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਕੋਲ ਆਮਦਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ I&AC ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਐੱਫ.ਵਾਈ. 2020-2021। ਨਿਯਮ 28 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ 22.02.2022 ਤੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਮਝ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਆਪਣੇ ਲਈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ EWS ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ 'ਤੇ। ਅਤੇ 22.02.2022 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਨਾਲ EWS ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ, CSE-2022 ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ. ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ ਦੀ ਦਲੀਲ, ਕਿ “EWS” ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਤੋਂ ਹੋਣਾ ਇੱਕ ਦਰਜਾ ਹੈ ਅਤੇ I&AC ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਬੂਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ I&AC ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਦੇ ਦੰਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। CSE-2022 ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੈਂਡਾ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨੁਸਖ਼ਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 13 ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ, DAF-I ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਨ-ਲਾਈਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ (ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ CSE-2022 ਲਈ ਮਿਤੀ 15.07.2022 ਸੀ) ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦੇਰੀ ਦਾ DAF-I ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਰੇ ਸੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਉਲਟ ਚੱਲਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਸੋਧ 'ਤੇ ਇਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

42. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਗੀਤ ਦਾ ਸਾਰਾ ਬੋਝ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਯੋਗ EWS ਉਮੀਦਵਾਰ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਸਦੇ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇਰੀ ਸੀ। ਉਹ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਅਈਅਰ, ਜੇ. ***ਚਾਰਲਸ ਕੇ. ਸਕਾਰੀਆ*** ***(ਸੁਪਰਾ),*** ਅਰਥਾਤ:-

> *“….ਕਿਸੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਉਲਝਣਾ ਧੁੰਦਲਾ ਸਮਝਦਾਰੀ ਹੈ। ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਧੂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਉਣਾ ਅਰਥ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੇਕਰ ਇਹ ਨਿਰਵਿਘਨ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਕੇਸ ਹੈ, ਇਸ ਮੈਰਿਟ ਕਾਰਕ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਬੂਤ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਵਿਘਨ, ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ, ਪਰ ਚੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ ਵਿੱਚ, ਪਰ ਅਜੇ ਵੀ ਉੱਪਰ-ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ, ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਨੌਕਰਾਣੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਮਾਲਕਣ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੂਪ ਨੂੰ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਤੱਤ ਨਾਲੋਂ ਉੱਤਮ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ।*

43. ਵਿੱਚ ***ਚਾਰਲਸ ਕੇ. ਸਕਾਰੀਆ (ਸੁਪਰਾ)***, ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਕੋਲ ਯੋਗਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ. ਡਿਪਲੋਮਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਸਬੂਤ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਚੋਣ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਭਾਵੇਂ ਸਬੂਤ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਚੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਚ ਵੀ ਇਹੋ ਸਥਿਤੀ ਸੀ ***ਡੌਲੀ ਛੰਦਾ (ਸੁਪਰਾ), ਅਲੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਧੀਰੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਪਾਲੀਵਾਲ (ਸੁਪਰਾ)*** ਜਿੱਥੇ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਹ ਕੇਸ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕੇਸ EWS ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ CSE-2022 ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।

44. "ਯੋਗ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੀ. ਰਾਮਨਾਥ ਅਈਅਰ ਦੇ ਐਡਵਾਂਸਡ ਲਾਅ ਲੈਕਸੀਕਨ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

> "ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ 'ਤੇ ਲਾਗੂ, ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਦੋ ਅਰਥ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ "ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗ," ਜਾਂ "ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਲਈ ਫਿੱਟ."
>
> ਸਾਡੇ ਸੰਦਰਭ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਲਈ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਲੋੜ ਹੋਵੇ। 31.01.2019 ਦੇ OM ਅਤੇ ਨਿਯਮ 28 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 27(3) ਪੂਰੇ ਹਨ। ਵਿੱਚ ***ਗੌਰਵ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)***, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਲਈ ਸੰਪਤੀਆਂ, ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੇ ਸਾਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜੜ੍ਹ 'ਤੇ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ I&AC ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਵਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਉਮੀਦਵਾਰੀ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

45. ਇਹ ਵਿਚਕਾਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅੰਤਰ ਹੈ ***ਚਾਰਲਸ ਜੇ ਸਕਾਰੀਆ (ਸੁਪਰਾ)*** ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਲਾਈਨ ਅਤੇ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਕੇਸ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, EWS ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਦੋਂ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ I&AC ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ 22.02.2022 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਹੋਣਾ ਸੀ।

46. ਇਹ ਵੀ ਬਹੁਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮ ਹਨ ਜੋ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਣਗੇ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਸ/ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਿਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਕੋਰਸ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ।

(ਵੇਖੋ *रेखा चतुरवेदी बनाम राजसथान यूनीवरसिटी [1993 Supp (3) SCC 168]; भूपिंदरपाल सिंघ बनाम पंजाब राज [(2000) 5 SCC 262]; अशोक कुमार सोनकर वी. भारत दी यूनीअन [(2007) 4 SCC 54].* **CSE-2022 ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ:**

47. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੀਤਿਕਾ ਦਿਵੇਦੀ ਦੀ ਦਲੀਲ, ਕਿ ਸੀਐਸਈ-2022 ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਇਸਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਿਯਮ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬਹੁਤੀ ਦੇਰ ਲਈ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

48. ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਨੇ ਸੀਐਸਈ ਨਿਯਮਾਂ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸਰੋਤ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਐਕਟ, 1951 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਰਤੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1954 ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਆਈਏਐਸ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1954 ਦੇ ਨਿਯਮ 7 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਜਿਹੇ ਅੰਤਰਾਲਾਂ 'ਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 7(2) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ। ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 7 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਅਤੇ UPSC ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ, ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸੇਵਾ (ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਨਿਯਮ, 1955 ਬਣਾਏ ਹਨ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 2(c) ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ: -

> "ਪ੍ਰੀਖਿਆ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 7 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਯੋਜਿਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ;

49. ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ "ਪ੍ਰੀਖਿਆ" ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 3 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮ 4 ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ, 1955 ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧੇ ਗਏ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਕਿਉਂਕਿ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸਿਰਫ ਜਨਵਰੀ, 2019 ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀ

ਗਈ ਸੀ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 73 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜੋ ਸੰਘ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਛੇਦ 73 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿਧਾਨ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਵਿਆਪਕ ਹੈ। ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸੀਐਸਈ ਨਿਯਮ ਅਨੁਛੇਦ 73 ਨੂੰ ਲੱਭੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ_***ਮੋਹਨ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘਾਨੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ*** 1992 Supp (1) SCC 594. CSE ਨਿਯਮ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ ਐਕਟ ਜਾਂ IAS ਭਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ IAS (ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦੇ ਹਨ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦਾ ਢੰਗ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 3 ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਯੋਗ ਹੈ, ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 4 EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਤੇ EWS ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਉਹ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਖੁਦ 2019 ਵਿੱਚ ਆਈ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਸਹੀ ਹੋਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ CSE-2022 ਵਿੱਚ ਕੋਈ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਉਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੀ ਆਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ।

50. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਸੀਐਸਈ-ਨਿਯਮਾਂ, 2022 ਦੇ ਨਿਯਮ 13, 27 ਅਤੇ 28 ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਦਰਜਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸੰਘ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਖੋਜਣ ਯੋਗ ਨਿਯਮ ਹਨ ਜੋ ਅਨੁਛੇਦ 73 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਖੋਜਣ ਯੋਗ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਵਿਧੀਵਤ ਗਜ਼ਟਿਡ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਚੋਣਵੇਂ ਆਰਾਮ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ:

51. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, CSE-2022 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਦੇ ਅੰਤਮ ਪੜਾਅ ਤੱਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨੂੰ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗੀ। [ਵੇਖੋ_***ਏ. ਪੀ. ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਬੀ. ਸ਼ਰਤ ਚੰਦਰ*** ***(1990)2 SCC 669,*** ਪੈਰਾ 7] ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਢਿੱਲ ਉਹਨਾਂ ਗੈਰ-ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੱਖਪਾਤ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਦੇਣਗੇ। ਆਰਾਮ ਫਿਰ ਚੋਣਵੇਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ [ਦੇਖੋ_***ਯੋਗੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ*** ***(ਸੁਪਰਾ)***]

52. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 13 ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, 15.07.2022 ਤੱਕ, ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ DAF-I ਨਾਲ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਯਮ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ DAF-I ਜਾਂ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

53. ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪੁਲ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਵੀ ਕਾਫੀ ਪਾਣੀ ਵਹਿ ਗਿਆ ਹੈ। UPSC ਨੇ ਕਾਡਰ ਦੀ ਵੰਡ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ 298 ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ EWS ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਕਾਡਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅੱਜ, UPSC ਲਈ ਅੰਡੇ ਨੂੰ ਖੁਰਦ-ਬੁਰਦ ਕਰਨਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਰਾਜਕਤਾ ਵੀ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਣਮਿੱਥੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲੰਮੀ ਹੋਵੇਗੀ।

54. 'ਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ***ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਗਿਜਰੋਆ*** ***ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)*** ਵੀ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਨਾ ਸਿਰਫ ਉੱਥੇ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਨਤੀਜਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਸੀ, ਚੋਣ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਓਬੀਸੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਉਲਟ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਮੁੱਦਾ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ 'ਤੇ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੱਕੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

55. ਵਿਚ ਫੈਸਲਾ ***ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਗਿਜਰੋਆ ਕੇਸ*** ***(ਸੁਪਰਾ)*** ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਮਾਣਯੋਗ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਵੀ ਸਿੱਧਾ ਟਕਰਾਅ ਹੈ ***ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ*** ਬਨਾਮ ***ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਅਤੇ ਹੋਰ*** (1997) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 18 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 6 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:-

> "... ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸਾਡੇ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 1-9-1995 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪਹਿਲੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਮਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ (ਡਾ. ਟੀ. ਕੇ. ਥੋਮਨ ਅਤੇ ਵੀ. ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ, ਜੇ. ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ) ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਥਿਰ ਹੈ। . ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹੀ ਤਾਰੀਖ ਹੀ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਲਈ ਜਾਰੀ/ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਾਲਿੰਗ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਨਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਬਣਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਥਾਰਟੀ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਇਹ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਤਜਵੀਜ਼ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਇਕ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਹ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਪਰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਤਾਂ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਸਥਾਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵੀ ਅਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਸਿਰਫ਼ ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ

ਹਾਸਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਤਰਜੀਹੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਲਾਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ...।"

56. ਇਸ ਸਭ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ***ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਗਿਜਰੋਆ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)*** ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ***ਕਰਨ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ (ਦੋ-ਜੱਜ) /*** ਰੈਫਰਲ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ ਛੇ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬੈਂਚ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਗੂੰਜ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ***ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)*** ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਕਤ ਕੇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਤਾਂ ਹਵਾਲਾ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵੀ ***ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਗਿਜਰੋਆ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)*** ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ***ਕਰਨ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ (ਦੋ-ਜੱਜ)***ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਕਰਨ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਇਸ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਦੇਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ। ***ਰਾਮ ਕੁਮਾਰ ਗਿਜੋਰੀਆ (ਸੁਪਰਾ)*** ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

57. ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਹੋਵੇ, ਅਸੀਂ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹੇ ਹੋਏ ਹਾਂ ***ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ (ਸੁਪਰਾ)*** ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਉਕਤ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਵੀ ਦਿਲਚਸਪ ਹੈ ਕਿ ਵੀ ***ਦੀਪਕ ਯਾਦਵ (ਸੁਪਰਾ),*** ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ, ਜੋ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ***ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ (ਸੁਪਰਾ)*** ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਅਸਧਾਰਨ ਅਤੇ ਘਾਤਕ ਸਾਲ ਕਿਹਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਚੱਲ ਰਹੀ ਮਹਾਂਮਾਰੀ, ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਉੱਤੇ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਅਪਵਾਦ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿੱਚ ***ਅਲੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ),*** ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਨਿਯਮਾਂ ਵਾਂਗ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯਮ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨੁਸਖੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਇੱਥੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

58. ਵਿੱਚ ***ਗੌਰਵ ਸਿੰਘ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ),*** ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ:-

> "ਸਹੀ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੱਖਰੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪੱਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਲਈ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪੱਤੀ ਦੇ ਸਾਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ, EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਤੱਕ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
>
> ਜਵਾਬਦੇਹ-ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦੇ ਸਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਾਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨੇ ਪੈਂਦੇ ਸਨ। ਜੇਕਰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ 24 'ਤੇth20 ਦੇ ਨਾਲ ਅਪ੍ਰੈਲ 2019thਮਈ 2019 ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾ

ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2019-2020 ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਭਰਤੀ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਦੀ ਮੁਹਾਰਤ ਬਾਰੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣ ਇੱਕ ਸਲਾਹਕਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਦੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਰਿਸਪੈਂਡੈਂਟ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ. 2 ਅਤੇ 4, ਜਿਸ ਦੇ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪੱਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਨੂੰ EWS ਉਮੀਦਵਾਰ ਮੰਨੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਜਵਾਬਦੇਹ-ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਲਾਪਰਵਾਹੀ- ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਂਚ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਰਿੱਟ ਕਰੋ ਕਿ ਕੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਹੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ, ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਹੋਈਆਂ ਭੁੱਲਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹਲਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ. ਕਿਸੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਪੋਸਟ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਜਾਂਚੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਗੱਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਕਿਸੇ ਵੱਖਰੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਸੋਧਿਆ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

ਰਿਸਪੌਂਡੈਂਟ-ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 3 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪੱਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਜਿਸਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਥਾਰਟੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥ ਸੀ। . ਰਿਸਪੌਂਡੈਂਟ-ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜਾਂ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਪੂਰੇ ਨਾਮ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮੋਹਰ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਗਲਤੀ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ।

(ਜ਼ੋਰ ਸਾਡਾ ਹੈ)

59. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੀਤਿਕਾ ਦਿਵੇਦੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ. ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿੱਖੇ ***ਗੌਰਵ ਸਿੰਘ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ*** *(ਸੁਪਰਾ)*ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ ***ਦੀਪਕ ਯਾਦਵ (ਸੁਪਰਾ)*** ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ***ਦੀਪਕ ਯਾਦਵ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)*** 2020 ਲਈ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਇਮਤਿਹਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ। ਇਹ 2020 ਵਿੱਚ ਪੀਕ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਮੱਧ ਦੌਰਾਨ ਸੀ। ਉਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ:-

“7. ਦਰਅਸਲ, ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਨੋਟ I ਦਾ ਆਖਰੀ ਹਿੱਸਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਸਬੂਤ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਮੁੱਖ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ-I ਦੀ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ (ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ) ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, UPSC ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਸਹੀ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਅਟੱਲ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ *ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ., (1997) 4 SCC 18* ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

8. ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 2020 ਚੱਲ ਰਹੀ ਮਹਾਂਮਾਰੀ, ਤਾਲਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਅਸਧਾਰਨ ਅਤੇ ਘਾਤਕ ਸਾਲ ਸੀ। UPSC ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ/ਬੋਰਡਾਂ ਵਾਂਗ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨੀ ਪਈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋ ਗਈ। ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ ਜੋ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਯੋਗ ਸਨ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਜਨਵਰੀ, 2021 (ਭਾਵ, 08.01.2021 ਅਤੇ 17.01.2021 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ) UPSC ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਯੋਗਤਾ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਏ ਸਨ।

…. ….

12. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ UPSC ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 5 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਹਨਾਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਟੈਸਟ/ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ 5 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ/ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਟੈਸਟ/ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ”

60. ਇਸ ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ) ਕੋਲ 01.04.2021 ਤੋਂ 21.02.2022 ਤੱਕ I&AC ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸੀ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਸਨੇ ਉਸਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ

F.Y ਲਈ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 09.10.2020 ਨੂੰ 2019-2020 ਅਤੇ F.Y ਲਈ ਆਪਣਾ I&AC ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। 2021-2022 13.12.2022 ਨੂੰ ਪਰ ਉਸਨੇ ਆਪਣਾ I&AC 2020-2021 ਸਿਰਫ 01.06.2023 ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਜੇਕਰ ਉਹ F.Y ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਸੀ। 2019-2020 09.10.2020 ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਦੇਸ਼ ਅਜੇ ਵੀ ਇੱਕ ਉੱਚੀ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ, ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ

F.Y. ਲਈ ਆਪਣਾ I&AC ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। 01.04.2021 ਅਤੇ 21.02.2022 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਿਨ 2021-2022। ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਇਸ ਲਈ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਈ-ਮੇਲ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉਸ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

CSE-2022 ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ - ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ:

61. ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 13, 27(3) ਅਤੇ 28 ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਕੋਲ ਮੁਢਲੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। *ਅਲਟਰਾ ਵਾਇਰਸ* ਆਰਟੀਕਲ 14 ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। 22.02.2022 ਦੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਨੂੰ ਟੋਪੀ ਵਿੱਚੋਂ ਚੁੱਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਸੀ ਅਤੇ, ਸਾਡੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੱਟ-ਆਫ ਸੀ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨੁਸਖੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਹੈ, ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਆਖਰੀ ਦਿਨ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਿਫਾਲਟ ਮਿਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੱਟ-ਆਫ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਕੋਈ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਦੇਖਦੇ।

62. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਕੌਸ਼ਿਕ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਹੋਰ ਦਲੀਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਹੈ।

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) 2023 ਦਾ 705 ਅਤੇ 2023 ਦਾ 764:

63. ਇਹਨਾਂ ਦੋ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਵਾਲ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਹਨ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਕਿ ਅਸਲ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 724 ਆਫ਼ 2023 ਤੋਂ ਥੋੜ੍ਹਾ ਵੱਖਰਾ ਹੈ।

ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰ. 705/2023:

64. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 - ਵਿਮਲੋਕ ਤਿਵਾਰੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਅਸ਼ਵਨੀ ਦੂਬੇ ਨੂੰ UPSC ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਮਿਤੀ 24.05.2023 ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ. 3 - ਕੁਬੇਰ ਸੂਰਜ ਲਕਸ਼ਮਣ ਨੂੰ 30.05.2023 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਚਾਰ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ ਹਨ। ਉਕਤ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਦ UPSC ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ "ਆਮ ਸ਼੍ਰੇਣੀ" ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ UPSC ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, I&AC ਨੇ ਆਪਣੇ DAF-I ਨਾਲ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤੇ ਵਿੱਤੀ

ਸਾਲ ਨੂੰ 2020-2021 ਦੀ ਬਜਾਏ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ 2021-2022 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਹੈ। ਕੁਬੇਰ ਸੂਰਜ ਲਕਸ਼ਮਣ ਨੂੰ 30.05.2023 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸਨੇ I&AC ਦੀ ਬਜਾਏ EWS ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਦਾ ਆਪਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 ਵਿਮਲੇਕ ਤਿਵਾੜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ, 30.01.2023 ਨੂੰ, UPSC ਤੋਂ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ DAF-I ਵਿੱਚ ਅਹੁਦਾ, ਮੋਹਰ, ਮੋਹਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ F.Y. ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ 2020- 2021 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਅਤੇ F.Y ਦੇ ਜ਼ਿਕਰ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ, ਮੋਹਰ ਅਤੇ ਮੋਹਰ ਦੇ ਨਾਲ ਅਸਲ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 2020-2021, ਪਰਸਨੈਲਿਟੀ ਟੈਸਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਨੇ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਮਿਤੀ 31.03.2023 ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2020-2021 ਨੂੰ ਦਰੁਸਤ ਕਰਨ ਲਈ I&AC ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ 05.04.2023 ਦੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਪਰਸਨੈਲਿਟੀ ਟੈਸਟ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 15.02.2023 ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਦਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਅਹੁਦਾ, ਮੋਹਰ, ਮੋਹਰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਪਲਬਧ ਸੀ।

65. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2 - ਅਸ਼ਵਨੀ ਦੂਬੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਹ 25.01.2022 ਦੀ I&AC ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2021-2022 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸਨੂੰ 10.01.2023 ਦੀ ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ F.Y. ਲਈ ਅਸਲ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 2020-2021 ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਯਾਨੀ 22.02.2022 ਨੂੰ, ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਟੈਸਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਨੇ ਮਿਤੀ 16.01.2023 ਨੂੰ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਡਿੰਡੋਰੀ ਤੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2021-2022 ਇੱਕ ਗਲਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ 25.01.2022 ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ 2020-2021 ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ 09.02.2023 ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਇਆ ਜਦੋਂ ਪਰਸਨੈਲਿਟੀ ਟੈਸਟ ਹੋਇਆ ਸੀ।

66. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ. 3 - ਕੁਬੇਰ ਸੂਰਜ ਲਕਸ਼ਮਣ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਸ ਕੋਲ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ 11.10.2021 ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਸੀ ਪਰ ਉਸਨੇ ਉਸੇ ਦਿਨ F.Y. ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਪਲੋਡ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। 2021-2022 ਗਲਤੀ ਨਾਲ। ਉਹ ਦਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 17.04.2023 ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਟੈਸਟ ਦੇ ਦਿਨ, ਉਸਨੇ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਮਿਤੀ 11.10.2021 ਨੂੰ ਆਈ ਐਂਡ ਏਸੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ।

67. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐਫ.ਵਾਈ. ਲਈ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੈ। 2020-2021, ਜਦੋਂ ਕਿ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਨੇ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਐਫ.ਵਾਈ. 2020-2021 ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਅਸੀਂ ਕੀ ਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਸਾਨੂੰ ਹੋਰ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ

ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਖਿੱਚਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰ. 764/2023:

68. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 - ਵੇਦ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ I&AC ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਨੂੰ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ 2021 ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। DAF-I ਵਿੱਚ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਸਾਲ 2021 ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਮਿਤੀ 19.03.2021 ਦਾ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤਾ ਸੀ। 23.01.2023 ਦੇ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, UPSC ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਮੂਲ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। DAF-I ਨਾਲ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ (22.02.2022 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ)। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 1 - ਵੇਦ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਨੇ 22.03.2023 ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਟੈਸਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 19.02.2022 ਨੂੰ I&AC ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ। UPSC ਨੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ, ਪਰਸਨੈਲਿਟੀ ਟੈਸਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਇਹ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਸਦੀ ਆਪਣੇ ਜੋਖਮ 'ਤੇ ਆਰਜ਼ੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੰਟਰਵਿਊ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਉਹ ਦਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 05.04.2023 ਨੂੰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ।

69. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ - ਮੁਹੰਮਦ. ਕਾਸਿਮ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਜਨਰਲ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮਿਤੀ 24.05.2023 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦਾ I&AC F.Y. 2021-2022। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਨੂੰ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਟੈਸਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਮੇਕਅਪ ਕਰਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਨੇ 21.02.2023 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 17.12.2021 ਦੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2021-2022 ਦੀ ਬਜਾਏ 2020-2021 ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਸਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਆਪਣਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 21.03.2023 ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ।

70. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 3 - ਅਗਨੀਵੇਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਵੀ I&AC, ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 2019-2020 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਨੂੰ ਪਰਸਨੈਲਿਟੀ ਟੈਸਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ 10.07.2021 ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਸਨੇ DAF-I ਵਿੱਚ 18.11.2020 ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਾਡੀ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2019-2020 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿਰਲੇਖ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੇ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਵੈਧ ਦੱਸਿਆ ਸੀ। 10.07.2021 ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪਰਸਨੈਲਿਟੀ ਟੈਸਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

71. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 4 - ਪ੍ਰਿਯਾਂਸ਼ੂ ਰਾਜ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਵੀ 24.05.2023 ਨੂੰ ਏਨ-ਮੇਲ ਰਾਹੀਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਐੱਫ.ਵਾਈ. 2019-2020 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਡੀਏਐਫ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ 19.10.2020 ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸਾਲ 2020-2021 ਲਈ ਵੈਧ ਸੀ ਪਰ ਬਾਡੀ ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐੱਫ.ਵਾਈ. 2019-2020। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸ ਨੂੰ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਟੈਸਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ 2020-2021 ਲਈ 16.10.2021 ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪਰਸਨੈਲਿਟੀ ਟੈਸਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, UPSC ਦੁਆਰਾ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

72. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰ. 5 - ਕੁਮਾਰੀ ਰਿਤਿਕਾ ਤਿਵਾਰੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ 24.05.2023 ਦੀ ਇੱਕ ਈ-ਮੇਲ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ F.Y. DAF-I ਵਿੱਚ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤੇ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ 2019-2020 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ 01.05.2023 ਦੀ ਇੱਕ ਡਾਕ ਦੁਆਰਾ ਆਰਜ਼ੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ 04.07.2023 ਨੂੰ, ਉਸਨੇ F.Y. ਲਈ 24.02.2021 ਨੂੰ I&AC ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ। 2020-2021।

73. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੰਬਰ 6 - ਸ਼ਿਵਮ ਅਗਰਵਾਲ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, 31.05.2023 ਦੇ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ DAF-I, F.Y. ਵਿੱਚ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤੇ I&AC ਵਿੱਚ। 2021-2022 ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 07.02.2023 ਦੇ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਉਸਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਅਸਲ ਬੀ.ਐਡ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਆਰਜ਼ੀ/ਸ਼ਰਤ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ। ਉਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ 02.06.2023 ਦਾ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੇ I&AC ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ 2021-2022 ਤੋਂ 2020-2021 ਤੱਕ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੇ 07.06.2023 ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੁਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਚੋਣ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ - ਕਦੋਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ?

74. ਕੀ ਅਸੀਂ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ UPSC ਦੇ ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਕੱਢ ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਕੀ ਇਹ ਸਵਾਲ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ? ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ UPSC ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਢੰਗ ਨੂੰ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਇਹ ਇਸ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ UPSC ਨੇ ਨਿਯਮ 27 ਅਤੇ 28 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਨਿਯਮ 13 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ DAF-I ਨਾਲ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤੇ ਫਾਰਮਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ। CSE-ਨਿਯਮਾਂ 2022 ਦੇ ਨਿਯਮ 13, 27 ਅਤੇ 28 ਨੂੰ 19.01.2019 ਅਤੇ 31.01.2019 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ 31.01.2019 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 5। ਜਾਂਚ ਸੰਸਥਾ ਨੇ ਨੁਕਸ ਨੂੰ

ਮਾਮੂਲੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਸਾਰੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਚਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

75. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 705 ਅਤੇ 764 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੇਸ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਫੇਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ***ਗੌਰਵ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ).***

76. ਵਿੱਚ *ਟੀ.ਜੈਕੁਮਾਰ* ਬਨਾਮ *ਏ ਗੋਪੂ ਅਤੇ ਹੋਰ*, (2008) 9 SCC 403, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਜੋ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਵਿੱਚ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰੀਖਿਆ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣ 'ਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਚੋਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਉਣਾ।

77. ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ. ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਜੋ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ। (ਸੀ) ਨੰਬਰ 705 ਅਤੇ 764 ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਟੈਸਟ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੰਚਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਛੋਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੰਚਾਰ ਨਿਯਮ 13, 27 ਅਤੇ 28 ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਅਧੀਨਗੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ. ਸੰਚਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਵੈਧ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹਨਾਂ ਸੰਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ *ਬਾਹਰ*ਨਿਯਮ.

78. ਨਿਯਮ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ***ਗੌਰਵ ਸਿੰਘ (ਸੁਪਰਾ)***, ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਲਤੀ/ਛੁੱਟੀ/ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼। ਨਾ ਤਾਂ ਦਫਤਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕੋਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਮਿਤੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਭੁੱਲਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਵੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੁਰਾਣੀ ਗੰਦਗੀ ਘੋੜੇ ਦੀ ਨਾਲ ਦੀ ਮੰਗ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਰਾਜ ਗੁਆਚ ਗਏ ਹਨ. ਇੱਥੇ ਅਸੀਂ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵੈਧ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ EWS ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਗੀਕਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

79. ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ. ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਚਾਰ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ EWS ਅਤੇ I&AC ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਸੀਂ UPSC ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

ਕ੍ਰਮ ਸੰਖਿਆ	ਰੋਲ ਨੰ.	ਨਾਮ EWS ਅਧੀਨ ਰੈਂਕ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਸੇਵਾ	ਟਿੱਪਣੀਆਂ
1.	5409703 ਹੈ	ਆਯੁਸ਼ ਗੁਪਤਾ 180, ਆਈ.ਏ.ਐਸ	I&AC w.r.t. ਵਿੱਚ ਮਾਮੂਲੀ ਭੁੱਲ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਫੋਟੋ 'ਤੇ ਮੋਹਰ. ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ DoP&T ਨੇ ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਕਲੀਅਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।
2.	866859 ਹੈ	ਅਨੁਨੈ ਆਨੰਦ 185, ਆਈ.ਏ.ਐਸ	I&AC ਡਿਜੀਟਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਮੋਹਰ ਨਾਲ ਉਹੀ ਭੌਤਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
3.	834939 ਹੈ	ਸੋਨਮ ਨੇ 237, ਆਈ.ਏ.ਐਸ	ਉਸਦਾ I&AC ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਡੀਸੀ ਦਫਤਰ ਦੇ ਸੇਵਾ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਉੱਚ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ।
4.	807485 ਹੈ	ਦੇਸ਼ਮੁਖ ਰਾਜਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਾਂਤਾਰਾਮ, 719, IRMS	I&AC ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਨਾਮ ਵਿੱਚ ਮਾਮੂਲੀ ਗਲਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਪਨਾਮ ਸਮੇਤ ਪੂਰਾ ਨਾਮ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸਦਾ DAF-I ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਖਲ ਕਰਕੇ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

80. ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ UPSC ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਭੁੱਲਾਂ ਨੂੰ ਮਾਮੂਲੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ, ਇੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਉਲਟ। ਵਿੱਚ ***<u>ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ</u>*** ਬਨਾਮ ***<u>ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ</u>*** [2016] ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਡੇਲ 6563, ਇੰਦਰਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਜੇ. (ਉਸ ਸਮੇਂ ਉਸਦੀ ਲੇਡੀਸ਼ਿਪ ਵਜੋਂ) ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਲਈ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ, ਜਾਂਚ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਬਾਰੇ ਖੁਸ਼ੀ ਨਾਲ ਮੁੱਦਾ ਉਠਾਇਆ ਕਿ ਕਿਹੜੀਆਂ ਗਲਤੀਆਂ ਸਮੱਗਰੀ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਹੜੀਆਂ ਹਨ। ਜ਼ਰੂਰੀ ਅਤੇ ਮਾਮੂਲੀ. ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਰੇ 6, 7 ਅਤੇ 9 ਨੂੰ ਕੱਢਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ: -

> "6. ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਨੌਕਰੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਾਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੌਕਰੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਫਾਰਮ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਭਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਬਕਾਏ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਕਿਸੇ ਨਿਯਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲੱਖਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 'ਤੇ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਜਿਸਨੂੰ ਛੋਟੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਦੀਆਂ ਗਲਤੀਆਂ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।
>
> 7. ਇਹ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗਲਤੀਆਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹੜੀਆਂ ਗਲਤੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਸਵਾਲ . ਹਾਲਾਂਕਿ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਤੋਂ 16 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹਨਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਤਕਰਾ ਜਾਂ ਮਨਮਾਨੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਖਾਸ ਪੋਸਟ/ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
>
> 9. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਅੰਤਰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਦਮਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਗਲਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵੱਲੋਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਪੜਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਗਲਤੀ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਮਾਮੂਲੀ ਭੁੱਲ ਜਾਂ ਗਲਤੀਆਂ ਲਈ।

81. ਵਿੱਚ ***ਗੌਰਵ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)*** ਇੱਕ ਨੁਕਸ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਪਦਾਰਥਕ ਹੈ ਅਤੇ ਪਦਾਰਥ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਮਾਫ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ

ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ UPSC, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, EWS ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਕਰਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਜਾਇਜ਼ ਸੀ।

82. ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ. ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਨੇ UPSC ਮਿਤੀ 12.05.2023 ਦੇ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਸਮਰਥਨ ਲੈ ਕੇ ਇੱਕ ਬਹਾਦਰੀ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੇਦ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 06.04.2023 ਨੂੰ ਈਮੇਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਸਲ EWS ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਿਤੀ 19.02.2022 ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। . UPSC ਨੇ, ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਸਨੈਲਿਟੀ ਟੈਸਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਸਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਲਈ ਇੱਕ ਸਟੈਂਡਰਡ ਫਾਰਮੈਟ ਅੱਖਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਉਸ ਅਧੀਨਗੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ।

83. ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ. ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ, ਕਿ ਨਿਯਮ 13 ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਣ ਦਾ ਕੋਈ ਪੁਰਾਣਾ ਅਭਿਆਸ ਸੀ।

84. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੀਤਿਕਾ ਦਿਵੇਦੀ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ, ਨੇ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਿਕ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਦੀ ਅਪੀਲ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਯੂਪੀਐਸਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਫਰਿਆਦ ਸੀ ਕਿ ਪੂਰਾ ਇਨਸਾਫ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਮੁਵੱਕਿਲ ਨੂੰ ਈਡਬਲਯੂਐਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ।

85. ਅਸੀਂ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਨਾਹ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਓਐਮ ਅਤੇ ਸੀਐਸਈ-ਨਿਯਮਾਂ 2022 ਦੀ ਸਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੁਆਰਾ, ਸਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਨਿਆਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਧਾਰਾ 142, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਸਲਾਖਾਨੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਪਯੋਗੀ ਹਥਿਆਰ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸਦਾ ਅਭਿਆਸ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਅਤੇ ਸੰਜੀਦਗੀ ਨਾਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦੇ, ਜੋ ਉਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਸਿੱਟਾ:

86. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਸਾਡੇ ਸਿੱਟੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਹਨ: -

i) CSE-2022 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੇਕਰ ਉਹ O.M. ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਮਿਤੀ 19.01.2019 ਅਤੇ 31.01.2019 ਅਤੇ ਸਾਲ 2020-21 ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (I&AC) ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, CSE ਨਿਯਮ, 2022 ਦੇ ਨਿਯਮ 28 ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਓ.ਐਮ. 19.01.2019 ਅਤੇ

31.01.2019 ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ 22.02.2022 ਤੱਕ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (I&AC) ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਕੋਈ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ I&AC ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ DAF-I ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ CSE ਨਿਯਮ, 2022 ਦੇ ਨਿਯਮ 13 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ 22.02.2022 ਤੱਕ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਨਲਾਈਨ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। UPSC ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ ਜੋ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਜੇਕਰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣਾ I&AC ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਨੂੰ ਨਿਰਣੇ ਵਿੱਚ ਤਰਕ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਪੈਰੇ 39, 40 ਅਤੇ 41 ਵਿੱਚEWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ CSE-2022 ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ".

ii) ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਸਿੱਟੇ (i) ਦੀ ਅਗਲੀ ਕੜੀ ਵਜੋਂ, ਅਸੀਂ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ UPSC ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਅਤੇ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ I&AC ਨੂੰ ਅਪਲੋਡ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ। ਇਹ ਤੋਂ ਵਹਿੰਦਾ ਹੈ ਓ.ਐੱਮ. ਮਿਤੀ 19.01.2019 ਅਤੇ 31.01.2019 ਨੂੰ CSE-ਨਿਯਮਾਂ, 2022 ਦੇ ਨਿਯਮ 13, 27(3) ਅਤੇ 28 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਲੰਮੀ ਲਾਈਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਦੇ ਨੁਸਖੇ ਲਈ ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

iii) ਉਪ-ਸਿਰਲੇਖ ਅਧੀਨ ਇੱਥੇ ਪੈਰੇ 47 ਤੋਂ 50 ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ "CSE-2022 ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ", ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ CSE-2022 ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਯੋਗ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ। ਉਹ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ) ਨਿਯਮ, 1955 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ (ਭਰਤੀ) ਨਿਯਮ, 1954 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਐਕਟ, 1951 ਦੇ ਖੋਜਯੋਗ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸਭ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 73 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। .iv) CSE-ਨਿਯਮਾਂ, 2022 ਦੇ ਨਿਯਮ 13, 27(3) ਅਤੇ 28 ਉਪ-ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਥੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 61 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੈਧ ਹਨ।CSE-ਨਿਯਮਾਂ, 2022 ਦੀ ਵੈਧਤਾ - ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਵੈਧਤਾ- ਬੰਦ ਮਿਤੀ".

v) UPSC ਨੂੰ CSE-2022 ਵਿੱਚ EWS ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

87. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਸਾਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

ਸਿਰਲੇਖ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਕੇਸ ਦਾ
ਨਤੀਜਾ: ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ

ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate