ਜੈਵੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 7871-7872)

ਨਵੰਬਰ 28, 2023

[ਬੀ. ਆਰ ਗਵਈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ:

ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਓਪਨ ਸਕੂਲਿੰਗ-ਐਨਆਈਓਐਸ ਦੁਆਰਾ ਓਪਨ ਐਂਡ ਡਿਸਟੈਂਸ ਲਰਨਿੰਗ-ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਇਨ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ-ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਰੈਗੂਲਰ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੀਚਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ-ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ।

ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਮੁਫਤ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2009-ਐੱਸ. 23-ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੀਚਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ-ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 2012 ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ। ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ - ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਨੇ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਕੋਲ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ 31 ਮਾਰਚ, 2019 ਤੱਕ ਇਸ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਆਖਰੀ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਓਪਨ ਸਕੂਲਿੰਗ-ਐਨਆਈਓਐਸ ਦੁਆਰਾ ਓਪਨ ਐਂਡ ਡਿਸਟੈਂਸ ਲਰਨਿੰਗ-ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਡਿਪਲੋਮਾ ਇਨ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ-ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਜਿਸ ਨੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ 2 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਨਆਈਓਐਸ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਖੇਤਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਦਫਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ. ਗੈਰ-ਸਿੱਖਿਅਤ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਕੋਰਸ - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਡੀ.ਐਲ.ਐਡ ਵਿੱਚ 2 ਸਾਲ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਸੀ- ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਜਿਸ ਨੇ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦਾ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਟੀਚਰ (ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਸੀ. ਆਰਬੀਸੀਏਐਲਐਲਈਡੀ - ਇਸੇ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ ਵਿਚ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ. ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ, ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵੈਧ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ, ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਡੀ.ਐਲ. ਐਡ. ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ

ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਰੋਕ ਕੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ 2 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ:

ਹੋਲਡ: ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧ ਜਾਂ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ, ਪਰ ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਚੁੱਪ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਪਾੜੇ ਨੂੰ ਭਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ - ਕੋਈ ਅਥਾਰਟੀ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। /ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡਮ/ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ - ਐਨਸੀਟੀਈ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਤਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਵਿੰਡੋ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 2017 ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 01.04.2019 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਸੀ - ਕਿਹਾ ਆਦੇਸ਼, ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਰਾਜ ਨੂੰ ਆਪਣੇ 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਪਤਾ ਕਿ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ. ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਡਿਪਲੋਮਾ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਡਿਪਲੋਮਾ ਗਲਤ ਹੈ - ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 2 ਸਾਲ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕੋਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਐਨਸੀਟੀਈ, ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ, ਇੱਕ ਹੈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਅਤੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ - ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਟੀਚਰਜ਼ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਸਰਕਾਰ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ (ਅਧਿਆਪਕ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 2012। [ਪੈਰਾ 34-36, 41-43]

ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ, 2019 ਦਾ ਸੀਡਬਲਯੂਜੇਸੀ ਨੰਬਰ 19842; ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜੂ ਨਾਮਾ ਅਤੇ ਅਦਰਸ ਬਨਾਮ ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਅਤੇ ਅਦਰਸ, ਡਬਲਯੂਪੀ(ਸੀ) ਨੰ. 2020 ਦਾ 87- ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ।

ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰਿਆ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ, (2021) 5 ਐੱਸਸੀਸੀ 401-ਹੋਲਡ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਸਟੇਟ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ (2022) 11 ਐੱਸਸੀਸੀ 392/2022 ।ਐਲਐੱਸਸੀ 77; ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਜੇ ਡੋਗਰਾ (2011) 14 ਐੱਸਸੀਸੀ 243: [2011] 6 ਐੱਸਸੀਆਰ 57; ਸੁਰੇਸ਼ਕੁਮਾਰ ਲਲਿਤਕੁਮਾਰ ਪਟੇਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ 2023 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 167; ਐੱਸ. ਸਤਿਆਪਾਲ ਰੈਡੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਰਕਾਰ ਏ.ਪੀ. ਏਐਲਡੀ ਓਟੀਐਚਈਆਰਐੱਸ (1994) 4 ਐੱਸਸੀਸੀ 391: [1994] 3 ਐੱਸਸੀਆਰ 934; ਦੇਵੇਂਦਰ ਭਾਸਕਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ 2021 ਐੱਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਐੱਸਸੀ 1116- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7871-7872।

ਨੈਨੀਤਾਲ ਵਿਖੇ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 2021 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀਐੱਸਐੱਸ ਨੰਬਰ 350 ਵਿੱਚ 2021 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀਐੱਸਐੱਸ ਨੰਬਰ 207 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 29.09.2022 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 14.09.2022 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 7873।

ਜਤਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸੇਠੀ, ਡੀ.ਏ.ਜੀ., ਯੂ.ਕੇ. ਉਨਿਆਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ. ਡੀ.ਭਾਰਤੀ ਰੈਡੀ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਦਿਨੇਸ਼ ਕੇ. ਗਰਗ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਗਰਗ, ਧਨੰਜੈ ਗਰਗ, ਈਸ਼ਾਨ ਤਿਵਾੜੀ, ਕੁ. ਇਸ਼ਿਤਾ ਬਿਸਟ, ਆਰ.ਪੀ. ਬਾਂਸਲ, ਚਾਣਕਿਆ ਗੁਪਤਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਵੀ.ਕੇ. ਸ਼ੁਕਲਾ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ. ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਸਲਮਾਨ ਖੁਰਸ਼ੀਦ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੂਰਯੋਦਿਆ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਤਿਵਾੜੀ, ਦੇਵੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਮਿਸ. ਸ਼ਚੀ ਪਾਂਡੇ, ਕੇਸ਼ਰੀ ਕੁਮਾਰ ਤਿਵਾੜੀ, ਆਦਿਤਿਆ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਕੁ. ਨਿਕਿਤਾ ਆਨੰਦ, ਸੂਰਯੋਦਿਆ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਤਿਵਾੜੀ, ਕੁ. ਸ਼ਚੀ ਪਾਂਡੇ, ਅਸ਼ੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਤਿਵਾੜੀ, ਕੁ. ਲੁਬਨਾ ਨਾਜ਼, ਸ. ਤਹਿਸ਼ੀਨਾ ਜ਼ੈਡ ਹੁਸੈਨ, ਰਜਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਝਾਅ, ਮਿਸ. ਮਨੀਸ਼ਾ ਟੀ.ਕਾਰੀਆ, ਕੁ. ਨਿਧੀ ਨਾਗਪਾਲ, ਆਦਿਆ ਕੇਸਰ, ਆਦਿਤਿਆ ਕੇਸਰ, ਰੋਹਨ ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ, ਕੁ. ਸਵਪਨਿਲ ਬੋਧ, ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ, ਸਾਰੰਗ ਸੁਰਿੰਦਰ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼ਸ਼ਾਂਕ ਸੁਰਿੰਦਰ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼ਿਵਮ ਸੁਰੇਂਦਰ ਚੌਧਰੀ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਵਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁ. ਦੀਕਸ਼ਾ ਗੌੜ, ਸ. ਪਾਰੁਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਫੁਜ਼ੈਲ ਅਹਿਮਦ ਅਯੂਬੀ, ਇਬਾਦ ਮੁਸ਼ਤਾਕ, ਮਿਸ. ਅਕਾਂਕਸ਼ਾ ਰਾਏ, ਸੁਮੀਰ ਸੋਢੀ, ਧਰੁਵ ਵਧਵਾ, ਘਨਸ਼ਿਆਮ ਸਿੰਘ, ਸੋਨਿਤ ਸਿੰਹਮਾਰ, ਰਜਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਝਾਅ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਬੀ.ਆਰ.ਗਵਈ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਨੈਨੀਤਾਲ ਵਿਖੇ 14 ਸਤੰਬਰ 2022 ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿ 10 ਫਰਵਰੀ 2021 ਦੇ ਸਕੱਤਰ, ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। , ਦੇਹਰਾਦੂਨ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ 15 ਜਨਵਰੀ 2021 ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕੀਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ, ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ (ਛੋਟੇ ਲਈ, "ਡੀ. ਐੱਲ. ਐਡ.") ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਓਪਨ ਸਕੂਲਿੰਗ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐਨਆਈਓਐਸ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੁਆਰਾ ਮੁਢਲੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਓਪਨ ਅਤੇ ਡਿਸਟੈਂਸ ਲਰਨਿੰਗ (ਛੋਟੇ ਲਈ, 'ਓਡੀਐਲ') ਮੋਡ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ (ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ) ਦੀਆਂ ਨਿਯਮਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵੈਧ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੈ। ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ. ਇਸ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਦੇਹਰਾਦੂਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਕਤ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ।

3. 2022 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 23583-84 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ 2 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ 2022 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 23943 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਅਪੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ।

4. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

4.1 27 ਅਗਸਤ 2009 ਨੂੰ, ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਮੁਫਤ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2009 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 23 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਨੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੇ, ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ, ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ ਜਿਸ ਕੋਲ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਸਮੇਂ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹਾਸਲ ਕਰਨਗੀਆਂ। ਇਸਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦਾ ਦੂਜਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਜੋ ਕਿ 2017 ਦੇ ਐਕਟ 24 ਦੁਆਰਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ 31 ਮਾਰਚ 2015 ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਅਧਿਆਪਕ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। (1), ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਮੁਫਤ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਿੱਖਿਆ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2017 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "2017 ਸੋਧ ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ।

4.2 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਮਾਨਵ ਸੰਸਾਧਨ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸਾਖਰਤਾ ਵਿਭਾਗ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੁਆਰਾ, 31 ਮਾਰਚ 2010 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ, ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, "ਐਨਸੀਟੀਈ") ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਥਾਰਟੀ।

4.3 ਐਨਸੀਟੀਈ, ਮਿਤੀ 23 ਅਗਸਤ 2010 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਅੱਠਵੀਂ ਜਮਾਤ ਲਈ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ।

4.4 ਸਾਲ 2012 ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਐਕਟ, ਦ 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 58 ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਸਰਕਾਰੀ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ (ਅਧਿਆਪਕ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ 2012 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "2012 ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਨਿਯਮ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ।

4.5 12 ਨਵੰਬਰ 2014 ਨੂੰ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਕੌਂਸਲ (ਪ੍ਰੀ-ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ, ਅੱਪਰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ, ਸੈਕੰਡਰੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਜਾਂ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਸਿੱਖਿਆ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ

ਨਿਰਧਾਰਨ) ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ। ਨਿਯਮ 2014 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "2014 ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। 2014 ਦੇ ਨਿਯਮ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਸਨ।

4.6 ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 23 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਨੇ 3 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਕੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਧਿਆਪਕ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ 31 ਮਾਰਚ 2019 ਤੱਕ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦਾ ਆਖਰੀ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

4.7 ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ 22 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ. ਸਰਕਾਰੀ, ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਗੈਰ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਦੇ ਸਵੈਮ ਪੋਰਟਲ ਰਾਹੀਂ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ। ਉਕਤ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵੀ 2 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 18 ਮਹੀਨੇ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

4.8 ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਨੇ 11 ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਪੱਤਰ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਸਮਝੌਤਾ ਪੱਤਰ (ਛੋਟੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, "ਐਮਓਯੂ") 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

4.9 16 ਫਰਵਰੀ 2018 ਨੂੰ, ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਨੇ ਇੱਕ ਦਫਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸਦੇ ਖੇਤਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਨੂੰ ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ. ਗੈਰ-ਸਿਖਿਅਤ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਕੋਰਸ।

4.10 ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟਨਾ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 21 ਜਨਵਰੀ 2020 ਨੂੰ ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਨੇ ਡੀ.ਐਲ.ਐਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਕੋਰਸ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਦਾ ਉਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ 12-13 ਮਾਰਚ 2020 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜੂ ਨਾਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਬਨਾਮ ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਰਾਜ"।

4.11 29 ਦਸੰਬਰ 2020 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਨੇ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ-ਵਾਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ। ਉਕਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ (ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

4.12 ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ 6 ਜਨਵਰੀ 2021 ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਟਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ. ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦਾ ਕੋਰਸ। ਇਸ ਨੇ ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਡੀ.ਐਲ.ਐਡ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਵੀਂ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ

ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਮੀਦਵਾਰ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹਨ।

4.13 ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੇ ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸਕੱਤਰ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 15 ਜਨਵਰੀ 2021 ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 18 ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ. ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ-ਵਾਰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕ (ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਤੋਂ ਥੋੜ੍ਹੀ ਦੇਰ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਡੀ.ਏਲ.ਐੱਡ. ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਤੋਂ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਡਿਪਲੋਮਾ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸਨੇ 10 ਫਰਵਰੀ 2021 ਨੂੰ 15 ਜਨਵਰੀ 2021 ਦੇ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਕੇ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ।

4.14 10 ਫਰਵਰੀ 2021 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 3 ਮਾਰਚ 2021 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 10 ਫਰਵਰੀ 2021 ਦੇ ਇਪਲੇਡ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 1 ਸਤੰਬਰ 2021 ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

4.15 ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ. ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਕੈਰੀਨੇਟ ਦੁਆਰਾ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਸਿਖਲਾਈ ਡਿਪਲੋਮਾ ਨੂੰ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਡੀ.ਏਲ.ਐੱਡ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਘੱਟ ਜਾਂ ਘਟੀਆ ਯੋਗਤਾ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ. ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਡੀ.ਐਲ. ਐਡ. ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ (ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਆਪਣੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕ ਕੇ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਨੇ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 10 ਫਰਵਰੀ 2021 ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਹਾਜ਼ਰ ਅਪੀਲ.

5. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਜਤਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸੇਠੀ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਯੂ.ਕੇ. ਉਨਿਆਲ, ਨੂੰ ਐੱਸਐਲਪੀ(ਸੀ) ਨੰਬਰ 23583 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ- 84 ਆਫ 2022, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ.ਕੇ. ਸ਼ੁਕਲਾ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਸਲਮਾਨ ਖੁਰਸ਼ੀਦ, ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖੇ। ਅਸੀਂ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਮੀਰ ਸੋਢੀ ਅਤੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨੀਸ਼ਾ ਟੀ. ਕਰੀਆ ਨੂੰ ਵੀ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

6. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਉਨਿਆਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ 2014 ਦੇ ਨਿਯਮ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ 2 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਅੱਠਵੀਂ ਜਮਾਤ ਲਈ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 2014 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੋ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪੱਧਰ 3 (ਕਲਾਸ I ਤੋਂ VIII) ਲਈ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਢਿੱਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡੀ.ਏਲ.ਐੱਡ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨਸੀਟੀਈ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 22 ਸਤੰਬਰ 2017 ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਦੇ ਸਵੈਮ ਪੋਰਟਲ ਰਾਹੀਂ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਸਿਰਫ਼ 10 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕਾਰੀ, ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਸੀ। ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਮਿਤੀ 6 ਸਤੰਬਰ 2019 ਤੋਂ। ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਸੰਚਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਸ ਲਈ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ 2 ਸਾਲ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ।

7. ਸ਼੍ਰੀ ਸੇਠੀ ਨੇ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(j) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 23 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਧਾਨਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਹਨ। 6 ਜਨਵਰੀ 2021 ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤ ਦੁਆਰਾ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਜਾਂ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਸਟੇਟ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

8. ਸ਼੍ਰੀ ਸੇਠੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ 2 ਸਾਲ ਦੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਸਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਮੰਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮਨਾਮਾ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜੋ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਅਜੇ ਡੋਗਰਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

9. ਸ਼੍ਰੀ ਸੇਠੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਸੁਰੇਸ਼ਕੁਮਾਰ ਲਲਿਤਕੁਮਾਰ ਪਟੇਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

10. ਸ਼੍ਰੀ ਸੇਠੀ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਨੂੰ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਅਭਿਆਸ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ।

11. ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰੋੜਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 15 ਜਨਵਰੀ 2021 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਤੋਂ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ, ਰਾਜ ਨੂੰ 10 ਫਰਵਰੀ 2021 ਨੂੰ ਉਸੇ ਵੀਡੀਓ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 10 ਫਰਵਰੀ 2021 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਦੁਆਰਾ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਨੂੰ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ, ਰਾਜ ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜੋ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਤ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਜਾਂ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੁਆਰਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। . ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਡਿਪਲੋਮਾ ਧਾਰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਕਲੀ ਵਿਤਕਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਉਹ ਦੋਵੇਂ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਨ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਕੋਲ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

12. ਸ੍ਰੀ ਖੁਰਸ਼ੀਦ ਨੇ ਮੁਢਲੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਦੇਸ਼ਵਾਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨਾ ਗੈਰ-ਸਿਖਿਅਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਅਤੇ 2 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਤਕਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਮਕਸਦ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ.

13. ਮਿਸਟਰ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ 6 ਜਨਵਰੀ 2021 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਟਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ. ਨਵੀਂ ਭਰਤੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦਾ ਕੋਰਸ, ਰਾਜ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ।

14. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਰੀਆ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 22 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਟੀਚਰ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1993 ਦੀ ਧਾਰਾ 14(3)(ਏ) ਅਤੇ 15(3)(ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਨੂੰ "ਐਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ") ਅਤੇ ਐਨਸੀਟੀਈ (ਮਾਨਤਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 2014 ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 7(6) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਡੀ.ਈਐਲ.ਈਡੀ. ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 10 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਸਮੇਤ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 29 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ

ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਜੋ ਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਪੂਰੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ 31 ਮਾਰਚ 2019 ਤੱਕ ਲਗਭਗ 11 ਲੱਖ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਅਨਟ੍ਰੇਂਡ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ 2017 ਸੋਧ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰਿਆ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

15. ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਰੀਆ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇਸ ਨੇ 22 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ. ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡਿਪਲੋਮੇ ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 2 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਕੋਰਸ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਦਖਲ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ।

16. ਵਿਰੋਧੀ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 23 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"23. ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ।- (1) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ, ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਧਿਆਪਕ।

(2) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਕੋਲ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਢੁਕਵੇਂ ਅਦਾਰੇ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਅਧਿਆਪਕ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਜੇ ਇਹ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ, ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੋਈ ਅਧਿਆਪਕ, ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਸਮੇਂ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ, ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹਾਸਲ ਕਰੇਗਾ:

[ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 31 ਮਾਰਚ, 2015 ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਾਇਨਾਤ ਹਰੇਕ ਅਧਿਆਪਕ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਇਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹਾਸਲ ਕਰ ਲੈਣਗੀਆਂ। ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਮੁਫਤ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2017 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ।]

(3) ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਯੋਗ ਤਨਖ਼ਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ, ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ।"

17. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 23 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ, ਉਸ ਕੋਲ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੇਂਦਰ

ਸਰਕਾਰ। ਇਸਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਉਦੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਕੋਲ ਅਧਿਆਪਕ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਰਸ ਜਾਂ ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਢੁਕਵੇਂ ਅਦਾਰੇ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਅਧਿਆਪਕ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ, ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ। ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੇ.

18. 2017 ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ, 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਤੋਂ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 23 ਦੇ ਉਪ-ਸੈਕਸ਼ਨ (2) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੂਜਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ 31 ਮਾਰਚ 2015 ਤੱਕ ਨਿਯੁਕਤ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹਰ ਅਧਿਆਪਕ, ਜੋ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਹਨ, 2017 ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹਾਸਲ ਕਰ ਲੈਣਗੀਆਂ।

19. ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਥਾਰਟੀ ਵਜੋਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਣ। ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ 23 ਅਗਸਤ 2010 ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਉਕਤ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਨੂੰ 29 ਜੁਲਾਈ 2011 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਿਰਵਿਵਾਦ, ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

20. ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 28 ਅਗਸਤ 2012 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ। 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ 2 ਸਾਲ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਇਨ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਡੀ. ਐਲ. ਐਡ.) ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬੀ.ਟੀ.ਸੀ. ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਸੰਸਥਾ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਰੋਤ ਕੇਂਦਰ ਤੋਂ। ਉਕਤ 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲ 2014 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 2 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀ.ਈ.ਐਲ. ਐਡ. ਕੋਰਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਉਹੀ ਰਿਹਾ.

21. ਐਨਸੀਟੀਈ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12ਏ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 32 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਡੀਡੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਅਧਿਸੂਚਿਤ 2014 ਨਿਯਮ ਜੋ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਅੱਠਵੀਂ ਜਮਾਤ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿਛਲੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਉਹੀ ਰਹੀਆਂ।

22. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 23 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਦੂਜੀ ਵਿਵਸਥਾ 2017 ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਤੋਂ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਅਧਿਆਪਕ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ 31 ਮਾਰਚ 2015 ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਤੋਂ 4 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਵਧੀਕ ਸਕੱਤਰ, ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਦੁਆਰਾ ਸੰਬੋਧਿਤ ਮਿਤੀ 3 ਅਗਸਤ 2017 ਦਾ ਸੰਚਾਰ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

"ਇਹ ਸਰਕਾਰੀ/ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ/ਅਨਏਡਿਡ-ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਸਿਖਿਅਤ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 (2) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 31 ਮਾਰਚ, 2019 ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

2. ਅੱਗੇ, ਇਹ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦਾ ਇਹ ਆਖਰੀ ਮੌਕਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਆਪਕ ਉਪਰੋਕਤ ਸਕੂਲ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ, 2009 ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2019 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

23. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ/ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ/ਅਨਏਡਿਡ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ 31 ਮਾਰਚ 2019 ਤੱਕ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹਾਸਲ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਸਨ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿੰਡੋ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਤਾਂ ਜੋ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਣਸਿਖਿਅਤ ਲੱਖਾਂ ਅਧਿਆਪਕ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਣ। ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 8 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੰਚਾਰ। ਮੁੱਖ ਸਿੱਖਿਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਗੇ।

24. ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ 22 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਉਕਤ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"ਜਦੋਂ, ਐਲਆਰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਸਿਖਿਅਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਦੇ ਸਵੈਮ ਪੋਰਟਲ ਦੁਆਰਾ ਡੀ.ਈਐਲ.ਈਡੀ. (ਓਡੀਐਲ) ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਲਈ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਓਪਨ ਸਕੂਲਿੰਗ (ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ) ਨੋਇਡਾ ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਐਨਆਰਸੀ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ -

ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਤੋਂ ਐਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ, 1993 ਦੀ ਧਾਰਾ 29 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹਨ। 11-15/2017-ਈਈ-10 ਮਿਤੀ 21.08.2017 ਅਤੇ 04.09.2017. ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਡਿਪਲੋਮਾ ਇਨ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਡੀ.ਈ1.ਐਡ.) ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਓਪਨ ਸਕੂਲਿੰਗ (ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ) ਦੁਆਰਾ ਐਨਸੀਟੀਈ ਹੈੱਡਕੁਆਰਟਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ)। ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਾਈਨ ਡੀ.ਈ.ਈ.ਜੀ. ਐਡ. ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ/ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਸਿਖਿਅਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਐਚਆਰਡੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਸਵੈਮ ਪੋਰਟਲ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ।

ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ, ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਆਰਡਰ 131 ਮਿਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ 19-09-2017. ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ

ਪਾਇਆ ਕਿ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਡੀ.ਈ.ਈ. ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਐਡ. (ਓਡੀਐਲ)

ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ, 1993 ਦੀ ਧਾਰਾ-29 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਐਨਸੀਟੀਈ (ਮਾਨਤਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ) ਨਿਯਮ, 2014 - ਐਨਸੀਟੀਈ ਐਚਕ਼ਆਰਐੱਸ ਪੱਤਰ ਨੰ. ਐਨਸੀਟੀਈ-ਆਰਈਜੀuਐਲ011/66/2017-Uਐੱਸ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ)- ਐਚਕ਼ ਮਿਤੀ 21-09-2017 ਅਤੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 22.09.2017 ਨੂੰ ਐਨਸੀਟੀਈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ-2014 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਸੋਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਆਰ.ਟੀ.ਈ. ਐਕਟ, 2009 ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।"

25. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ 2017 ਸੋਧ ਐਕਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ 31 ਮਾਰਚ 2019 ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਾਂ-ਫਾੜ ਸਿਰਫ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਸੀ, ਕੋਰਸ ਦੀ ਮਿਆਦ 2 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘਟਾ ਕੇ 18 ਮਹੀਨੇ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਉਕਤ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"II. ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸਨੂੰ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਘਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ"

26. ਵਧੀਕ ਸਕੱਤਰ, ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਦੁਆਰਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਕੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ 11 ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਦਾ ਪੱਤਰ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੇਗਾ। ਲਗਭਗ 12,91,880 ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੇ 30 ਸਤੰਬਰ 2017 ਤੱਕ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਪੋਰਟਲ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਕਤ ਸੰਚਾਰ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਹੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹਨ। ਡੀ.ਐਲ.ਐਡ ਲਈ ਕੋਰਸ

27. ਇਹ ਹੋਰ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਡੀ.ਏਲ.ਐਡ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮੰਗਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। (ਓਡੀਐਲ) ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਤੋਂ ਯੋਗਤਾ। 6 ਸਤੰਬਰ 2019 ਦੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"ਮੈਨੂੰ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਮਿਤੀ 29-08-2019 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਤੋਂ ਡੀ.ਈਐਲ.ਈਡੀ. (ਓਡੀਐਲ) ਨਾਲ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੰਬੰਧੀ ਤੁਹਾਡੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ। 23-08-2010 ਅਤੇ 29-07-2011 ਦੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ (ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ, ਅੰਤਿਕਾ-9 ਅਤੇ ਐਲਆਰਸੀ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਤੋਂ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਨੂੰ ਡੀ.ਈਐਲ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ 22-09-2017 ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਡ.

1. 23-08-2010 ਅਤੇ 29-07-2011 ਦੀ ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕਲਾਸ I-V ਅਤੇ VI- VIII ਲਈ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੈ (ਜ਼ੋਰ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ)।

II. ਐਲਆਰਸੀ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 22-09-2017 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀ.ਐਲ.ਐਡ. ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦਾ (ਓਡੀਐਲ) ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਸਿਰਫ਼ ਸਰਕਾਰੀ/ਸਰਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਸਿਖਿਅਤ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਹੈ। 10-08-2017 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ/ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਗੈਰ-ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਕੂਲ। ਇਸ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦੀ ਮਿਆਦ 18 ਮਹੀਨੇ ਹੈ (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)।

2. ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਤੇ ਅੱਪਰ 'ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਪੱਧਰ ਲਈ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ, 23-08-2010 ਅਤੇ 29-07-2011 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਟੀਈਟੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

28. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 6 ਸਤੰਬਰ 2019 ਨੂੰ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਤੋਂ ਅੱਠਵੀਂ ਜਮਾਤ ਲਈ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ 2 ਸਾਲ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ 22 ਸਤੰਬਰ 2017 ਦਾ ਐਨਸੀਟੀਈ ਮਾਨਤਾ ਆਰਡਰ ਸਿਰਫ਼ ਸਰਕਾਰੀ/ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ/ਅਨਏਡਿਡ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਣਸਿਖਿਅਤ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ 10 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਤੇ ਅੱਪਰ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਪੱਧਰ, 23 ਅਗਸਤ 2010 ਅਤੇ 29 ਜੁਲਾਈ 2011 ਦੀਆਂ ਐਨਸੀਟੀਈ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੀ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਹੋਰ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ 23 ਅਗਸਤ 2010 ਅਤੇ 29 ਜੁਲਾਈ 2011 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, 22 ਸਤੰਬਰ 2017 ਦੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਐਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29 ਦੇ ਤਹਿਤ ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਦੁਆਰਾ।

29. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੀ ਸਕੀਮ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿੰਡੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ, ਉਹ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਣੇ ਰਹਿਣਾ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਕਰਨਗੇ। ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੀਆਂ 23 ਅਗਸਤ 2010 ਅਤੇ 29 ਜੁਲਾਈ 2011 ਦੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

30. ਉਲਟ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜੂ ਨਾਮਾ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਟਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਗੌਰਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਪਟਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਬਿਹਾਰ ਦੇ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਚਾਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਨੇ ਉਕਤ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਕਤ ਕੋਰਸ ਨੂੰ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸਿਖਲਾਈ ਕੋਰਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੇ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਦੇ ਨਾਲ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇਣ ਦੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ

ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਉਕਤ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਬਰਾਬਰਤਾ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਬਰਾਬਰ ਹੋਣ ਲਈ.

31. ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟਨਾ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੇ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸਦਾ ਖਾਸ ਸਟੈਂਡ ਕਿ ਉਕਤ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਕੋਰਸ ਸਿਰਫ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 6 ਜਨਵਰੀ 2021 ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ ਪਟਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਉਂ ਕੀਤਾ।

32. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਯਾਦਵ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਟਨਾ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਤ੍ਰਿਪੁਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ।

33. ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ 23 ਅਗਸਤ 2010 ਅਤੇ 29 ਜੁਲਾਈ 2011 ਨੂੰ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ, ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਡੀ.ਐਲ.ਐਡ. ਕੋਰਸ ਜਿਸਨੂੰ ਬੀ.ਟੀ.ਸੀ. ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ। ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਪੋਸਟ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ 2 ਸਾਲ ਦਾ ਡੀ.ਐਲ.ਐਡ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਤੋਂ ਕੋਰਸ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਧਿਆਪਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ (ਟੀਈਟੀ) ਜਾਂ ਜਿਸ ਨੇ 2 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਹਨ ਡੀ.ਈਐਲ.ਈਡੀ. ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਤੋਂ ਕੋਰਸ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਟੀ.ਈ.ਟੀ. ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੋ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 2 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਸੀ। ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਸਮੇਤ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ:

"15. ਸੰਤ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ [ਸੰਤ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ, ਏਆਈਆਰ 1967 ਐਸਸੀ 1910: (1968) 1 ਐਸਸੀਆਰ 111] ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ। ਇੰਡੀਅਨ ਪੁਲਿਸ ਸਰਵਿਸ (ਸੀਨੀਅਰਟੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮਾਂ, 1954 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਤਰੱਕੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਭਿਆਸ। ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ: (ਏਆਈਆਰ ਪੀ. 1914, ਪੈਰਾ 7)

"7. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਐਨ ਸੀ ਚੈਟਰਜੀ ਦੀ ਅਗਲੀ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਪੋਸਟਾਂ ਲਈ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀਆਂ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨਹੀਂ ਲਗਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰ ਜਾਂ ਸੀਨੀਅਰ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਦਉੱਨਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਸਿਧਾਂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਬਣਦੇ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਸਰਕਾਰ ਸਬੰਧਤ

ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਗਰੇਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧ ਜਾਂ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ, ਪਰ ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਚੁੱਪ ਹਨ। ਬਿੰਦੂ ਸਰਕਾਰ ਪਾੜੇ ਨੂੰ ਭਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਨਾ ਹੋਣ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

16. ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ [ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ, (2013) 16 ਐੱਸਸੀਸੀ 147: (2014) 3 ਐੱਸਸੀਸੀ (ਐਲਐਂਡਐੱਸ) 405] ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ-ਜੱਜੀ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਦਫਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਦਫਤਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਬੀ.ਐਸ. ਚੌਹਾਨ, ਜੇ. ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ: (ਐਸਸੀਸੀ ਪੀ. 172, ਪੈਰਾ 59)

"59. ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਲਗਾਤਾਰ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਪਟਾਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਅਥਾਰਟੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼/ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡਮ/ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ (ਪੀ.ਡੀ. ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ, (1987) 3 ਐੱਸਸੀਸੀ 622: 1987 ਐੱਸਸੀਸੀ (ਐਲਐਂਡਐੱਸ) 310], ਪਾਲੁਰੂ ਰਾਮਕ੍ਰਿਸ਼ਨਈਆ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ, (1989) ਐੱਸਸੀਸੀ 541: 1989 ਐੱਸਸੀਸੀ (ਐਲਐਂਡਐੱਸ) 375], ਸੀ ਰੰਗਾਸਵਾਮਈਆ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਲੋਕਾਯੁਕਤ [ਸੀ. ਰੰਗਾਸਵਾਮਈਆ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਲੋਕਾਯੁਕਤ, (1998) 6 ਐੱਸਸੀਸੀ 66: 1998 ਐੱਸਸੀਸੀ (ਐਲਐਂਡਐੱਸ) 1448) ਅਤੇ ਐਲ'ਏਐੱਸ ਪੀਆਈਐਲਓਟੀਐੱਸ ਕਮੇਟੀ .

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

17. ਵਿੱਚ ਪੀ.ਡੀ. ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. [ਪੀ.ਡੀ. ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. ਰਾਜ, (1987) 3 ਐੱਸਸੀਸੀ 622: 1987 ਐੱਸਸੀਸੀ (ਐਲਐਂਡਐੱਸ) 310] ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਇੱਕ ਦਫ਼ਤਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧ ਦੀ ਵਿਧੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਯੂਪੀ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਸਿਵਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ: (ਐਸਸੀਸੀ ਪੀ. 640, ਪੈਰਾ 20)

20. ਦਫਤਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਮਿਤੀ 7-12-1961 ਜਿਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਾਂਤ ਸੇਵਾ (ਇਮਾਰਤਾਂ) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਰੋਡਜ਼ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਕਲਾਸ II ਨਿਯਮ, 1936 ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ, ਸੋਧ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਮੰਗ ਪੱਤਰ ਸ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਹਦਾਇਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਹ ਜੋੜ ਕੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧ ਜਾਂ ਉਲਟ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੰਤ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ [ਸੰਤ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ, ਏਆਈਆਰ 1967 ਐਸਸੀ 1910: (1968) 1 ਐਸਸੀਆਰ 111] ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣਨ ਵਾਲੇ ਅਸਥਾਈ ਸਹਾਇਕ ਇੰਜੀਨੀਅਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭ, ਨਿਯਮ 23 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ

ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਗਿਣਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਫਿਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ 1969 ਅਤੇ 1971 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਕੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮਨਮਾਨੀ, ਤਰਕਹੀਣ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਹੈ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)"

34. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਤਿੱਖਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧ ਜਾਂ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ, ਪਰ ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਚੁੱਪ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਪਾੜੇ ਨੂੰ ਭਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਪਟਾਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼/ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡਮ/ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਧਾਨਿਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਹੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ

35. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 22 ਸਤੰਬਰ 2017 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਮਿਤੀ 8 ਸਤੰਬਰ 2017 ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਵਿੰਡੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜੋ 2017 ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਉਕਤ ਹੁਕਮ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਨੂੰ ਇਸਦੇ 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

36. ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਖੋਜ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ. ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ (ਓਡੀਐਲ) ਕੋਰਸ 2 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਗਲਤ ਹੈ। ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ 23 ਅਗਸਤ 2010 ਅਤੇ 29 ਜੁਲਾਈ 2011 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕੋਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸਨੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਵਜੋਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 2 ਸਾਲ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੀਆਂ 23 ਅਗਸਤ 2010 ਅਤੇ 29 ਜੁਲਾਈ 2011 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਆਰਟੀਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 22 ਸਤੰਬਰ 2017 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਨਸੀਟੀਈ ਐਕਟ ਦੇ 29.

37. ਇੱਕ ਪਲ ਲਈ ਮੰਨ ਲਓ ਕਿ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਡੀ.ਐਲ.ਐੱਡ. ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਦੁਆਰਾ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਡਿਪਲੋਮਾ 23 ਅਗਸਤ 2010 ਅਤੇ 29 ਜੁਲਾਈ 2011 ਦੀਆਂ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਜਿਸਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਕੀ ਰਾਜ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਮਨ੍ਹਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ। ਐਸ. ਸਤਿਆਪਾਲ ਰੈੱਡੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਉੱਠਿਆ। ਏ.ਪੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ' ਦਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਿਆ:

"7..... ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 309 ਦੇ ਅਧੀਨ, ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਭਰਤੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਨੁਸਖਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਹੁਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਿਭਾਗ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ, ਪਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉੱਚ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 213 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਅਧੀਨ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਐਕਟ.....

[ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ]

38. ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ 2012 ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ।

39. ਇਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਸਵਾਲ ਛੱਡਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ ਕਿ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਡਿਪਲੋਮੇ ਨੂੰ 23 ਅਗਸਤ 2010 ਦੀ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੇ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ 29 ਜੁਲਾਈ 2011

40. ਦੇਵੇਂਦਰ ਭਾਸਕਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ:

"21. ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ੁਜਾਤ ਅਲੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, (1975) 3 ਐੱਸਸੀਸੀ 76 ਵਿੱਚ ਇਹ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਿਆਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਦੇ ਸਹੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਇੱਕ ਤਕਨੀਕੀ ਸਵਾਲ ਹੈ। ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਕੜਿਆਂ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਅਤੇ ਸਮਾਨਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਤਕਨੀਕੀ ਸੂਝ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਥੋੜਾ ਜਿਹਾ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਬਾਹਰੀ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਜਾਂ ਅਸਲ ਮਾਲਾ-ਮਾਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਜਾਂ ਤਰਕਹੀਣ ਅਤੇ ਵਿਗੜਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੈ।

22. ਜੇ. ਰੰਗਾ ਸਵਾਮੀ ਬਨਾਮ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ, (1990) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 288 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਸਾਰਥਕਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ।

23. ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਲਤਾ ਅਰੁਣ, (2002) 6 ਐੱਸਸੀਸੀ 252 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਯੋਗਤਾ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ। ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"13. ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਯੋਗਤਾ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ। ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੀ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।"

24. ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਕਟਵਾਲ, (2009) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 610 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਬਰਾਬਰੀ ਇੱਕ ਤਕਨੀਕੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਜਾਂ ਅਨੁਮਾਨ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਬਰਾਬਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਖਾਸ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਮਤੇ ਦੁਆਰਾ, ਵਿਧੀਵਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਦੂਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਕੋਰਸ ਉਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਐਮਏ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ) ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦੂਰੀ ਸਿੱਖਿਆ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

25. ਜ਼ਹੂਰ ਅਹਿਮਦ ਰਾਦਰ ਬਨਾਮ ਸ਼ੇਖ ਇਮਤਿਆਜ਼ ਅਹਿਮਦ (2019) 2 ਐੱਸਸੀਸੀ 404 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ, ਇੱਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ ਵਜੋਂ, ਨੌਕਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੱਕ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੋਰਸ ਸਮੱਗਰੀ, ਆਦਿ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ। ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਨਾ ਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰਤਾ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਯੋਗਤਾ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਰਾਜ ਲਈ, ਭਰਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ।

26. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੁਰੂਕਸ਼ੇਤਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਰਟ ਅਤੇ ਕਰਾਫਟ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ/ਡਿਗਰੀ ਹਰਿਆਣਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਆਰਟ ਅਤੇ ਕਰਾਫਟ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਵੋਕੇਸ਼ਨਲ ਸਿੱਖਿਆ, ਹਰਿਆਣਾ ਦੁਆਰਾ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਆਰਟ ਅਤੇ ਕਰਾਫਟ ਵਿੱਚ ਡਿਪਲੋਮਾ।"

41. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਥੇ ਜੋ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨਆਈਓਐੱਸ ਦੁਆਰਾ ਓਡੀਐਲ ਮੋਡ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ 2 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਤ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨੂੰ ਰਿਮੋਟਲੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਹਿਰ ਬਾਡੀ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਦਾ 6 ਸਤੰਬਰ 2019 ਦਾ ਸੰਚਾਰ, ਐੱਮਐੱਚਆਰਡੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ 22 ਸਤੰਬਰ 2017 ਦੇ ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ ਇਨ-ਸਰਵਿਸ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਵਨ ਟਾਈਮ ਵਿੰਡੋ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 2017 ਸੋਧ ਐਕਟ ਅਤੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਦੀ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ

ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ 2 ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਡਿਪਲੋਮਾ 18 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।

42. ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਰਾਮ ਸ਼ਰਨ ਮੌਰਿਆ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਐਨਸੀਟੀਈ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਭਰੋਸੇ ਦੇ ਨਾਲ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਐਨਸੀਟੀਈ, ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੀ, 23 ਅਗਸਤ 2010 ਅਤੇ 29 ਜੁਲਾਈ 2011 ਦੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਐਨਸੀਟੀਈ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਮਾਨਤਾ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 22 ਸਤੰਬਰ 2017 ਸਿਰਫ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2019 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣਾ ਕੋਰਸ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿੰਡੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਕਤ ਫੈਸਲਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

43. ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

(i) ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ;

(ii) ਨੈਨੀਤਾਲ ਵਿਖੇ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 14 ਸਤੰਬਰ 2022 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ

(iii) ਮੂਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

44. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀ(ਜ਼), ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਹੈੱਡਨੋਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ: ਨਿਧੀ ਜੈਨ

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:

ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra
Advocate