ਕਾਕਸ ਐਂਡ ਕਿੰਗਜ਼ ਲਿ.

ਬਨਾਮ

ਐਸਏਪੀ ਇੰਡੀਆ ਪੀਵੀਟੀ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ.

(2020 ਦੀ ਸਾਲਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 38)

ਦਸੰਬਰ 06, 2023

[ਡਾ. ਧਨੰਜਯ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ.,

ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਪੰਮੀਘੰਤਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਸਿਮ੍ਹਾ,

ਜੇ ਬੀ ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਮੁੱਦੇ:

ਪੰਜ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ ਭਾਰਤੀ ਸਾਲਸੀ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ 'ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ' ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਇਸਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਸਾਲਸੀ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਵਿੱਚ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਵਾਕਾਂਸ਼ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਸੀ।

'ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ' ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਜੋ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਹਾਲਾਤ ਅਜਿਹੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ। ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੁਪਤਤਾ, ਅਤੇ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਨਾਲ ਹੀ, ਇੱਥੇ ਸਹਾਇਕ ਮੁੱਦੇ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ: (i) ਕੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; (ii) ਕੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਲਸੀ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ (iii) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8, 35 ਅਤੇ 45 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ "ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ"।

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਸਾਲਸੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਵਜੋਂ ਸਹਿਮਤੀ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਇੱਕ ਵੈਧ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਹਿਮਤੀ ਐਡ ਆਈਡਮ ਜ਼ਰੂਰੀ ਆਧਾਰ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ-ਕਿਉਂਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਨੀਂਹ ਪੱਥਰ ਬਣਦੀ ਹੈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ "ਪਾਰਟੀ" ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੁਪਤਤਾ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ। [ਪਾਰਾ 60, 63]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਐਸ.2(1)(ਐਚ) ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਐਸ.7- "ਪਾਰਟੀਆਂ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 2(1)(ਐਚ) ਅਧੀਨ "ਪਾਰਟੀਆਂ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋਵੇਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। [ਪੰ: 165]

ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਵਿਧੀ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪਾਰਟੀਆਂ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇਕਾਈ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਡੂੰਘਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਾ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ "ਪਾਰਟੀ" ਕੌਣ ਹੈ, ਇਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮੁੱਦਾ ਹੈ। ਸਹਿਮਤੀ। [ਪੈਰਾ 66]

ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਆਦ "ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ" - ਦਾ ਅਰਥ:

(ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ.) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਰਵਾਇਤੀ "ਤੀਜੀ ਧਿਰਾਂ" ਦੀ ਬਜਾਏ "ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ" ਸ਼ਬਦ ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵਾਂ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰੋ ਜਿੱਥੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਹਸਤਾਖਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸਾਧਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ - ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇਕਾਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਫਸਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ-ਗੈਰ -ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਸਰਗਰਮ ਹਨ ਵਪਾਰਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਜੋ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਲਈ ਅਜਨਬੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। [ਪਾਰਾ 66, 127]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ - ਭਾਰਤੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ

ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ - ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ-ਸਿਧਾਂਤ/ਸਿਧਾਂਤ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ.) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ-ਅਧਾਰਿਤ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜੋ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸਲ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ - ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਸਾਲਸੀ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮਲਟੀਪਲ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਮਲਟੀਪਲ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ। [ਪਰਾ 81, 165]

ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਲੱਗਤਾ ਦਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਾਨੂੰਨ ਸਿਧਾਂਤ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ ਬੀ ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵਰਗੀਆਂ ਅਸਾਧਾਰਣ ਸਥਿਤੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਣਡਿੱਠ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। - ਇੱਕ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਸੁਵਿਧਾ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਕੇ ਇਸਨੂੰ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ, ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਨੂੰਨੀ ਆਧਾਰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਮੂਲ ਆਧਾਰ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵੱਖਰੀਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। [ਪਰਾ 89, 165]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ - ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਹਾਰਕ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਉਣ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ.) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਢਾਂਚੇ ਇਕੁਇਟੀ, ਸਾਂਝੇ ਉੱਦਮਾਂ, ਅਤੇ ਗੈਰ-ਰਸਮੀ ਗਠਜੋੜ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਮੂਹਾਂ ਦਾ ਰੂਪ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ - ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ, ਚੁਣੌਤੀ ਉਦੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗਰੁੱਪ ਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਹੀ ਦੂਜੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਫਸੇ ਹੋਏ ਸਨ ਜੋ ਸਾਲਸੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਦਾ ਹੈ? - ਇਸ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਜੋਂ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਜਾਂ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਅਸਲ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਕੇ। [ਪਾਰਾ 96 ਅਤੇ 97]

ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਗਰੁੱਪ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ - ਫਰਾਂਸ, ਇੰਗਲੈਂਡ, ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ, ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਅਤੇ ਯੂਐਸਏ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ - ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ, ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਰਸਮੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਪਰੇ ਚਲੇ ਗਏ ਹਨ। ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਇੱਕ ਤੱਥ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਹਿਲੂ ਦਾ ਵਧੇਰੇ ਹੈ - ਫਰਾਂਸ ਅਤੇ ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ ਵਰਗੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਸਹਿਮਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਇਰਾਦਾ ਗੈਰ- ਸਾਲਸੀ ਕਰਨ ਲਈ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਆਚਰਣ ਦੁਆਰਾ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਜਾਂ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਸਬੂਤ ਤੋਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਫਰਾਂਸ ਵਰਗੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਕਈ ਕਾਰਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਮਝੌਤਾ। [ਪਰਾ 58]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ, ਇੱਕ ਤੱਥ ਅਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਹੋਂਦ ਇੱਕ ਤੱਥਪੂਰਣ ਤੱਤ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚਾਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਦੀ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਪਰਤ ਜੋੜਦੀ ਹੈ ਅਭਿਆਸ ਜੋ ਕਿ ਇਸਦੇ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਹੈ। [ਪਰਾ 102]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ-ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ-ਸਾਰੇ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ - ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਟੈਸਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੈਟੇਲਾਈਟ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਖੰਡਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ-ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣਾ ਕਦੇ ਵੀ ਇਕੋ ਇਕ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। [ਪਰਾ 109]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ - ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ - ਪ੍ਰਯੋਗਯੋਗਤਾ - ਸਬੂਤ ਦਾ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਮਿਆਰ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ

ਸੰਚਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਕਿ ਕੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਕੰਪਨੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੀ ਹੋਈ ਹੈ - ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਾਰੇ ਸੰਚਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਈ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤੱਥ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼, ਅਤੇ ਕੋਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਨਹੀਂ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿੰਨਾ ਭਾਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਕਹਿਰੀ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਦਾ ਇਕੋ ਇਕ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। [ਪਾਰਾ 110, 128 ਅਤੇ 165]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996-ਐਸਐਸ.8 ਅਤੇ 45 - ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਐਸਐਸ.8 ਅਤੇ 45 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਵਾਕੰਸ਼ "ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ "ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ" ਵੱਖਰੇ ਹਨ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੰਗ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਮਰੱਥਾ - ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ" ਉਸ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਘਟੀਆ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਹ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ, "ਮਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ" ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ "ਪਾਰਟੀ" ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਸਲ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੀ ਜੁੱਤੀ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ - ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ "ਪਾਰਟੀ" ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਧਿਰ "ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ" ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। - "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ" ਵਿਅਕਤੀ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। [ਪਾਰਾ 137, 165]

ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ - "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ"; "ਦਾਅਵਾ"; "ਦੁਆਰਾ" ਅਤੇ "ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ"। [ਪੰ: 137]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਐਸ.9 ਅਧੀਨ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ.) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਨੂੰ "ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ" ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ " ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਿਰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਲੈ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੇ ਐਸ.9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਵਾਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪੈਰਾ 153]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996-ਐਸਐਸ.8 ਅਤੇ 11- ਰੈਫਰਲ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਮਿਆਰ - ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਪੜਾਅ: ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ ਬੀ ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਜਦੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਧਿਰ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰੈਫਰਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਲਈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿਓ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੈ - ਰੈਫਰਲ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਰੈਫਰਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਲਈ ਛੱਡ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਾਲਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਸਮਝੌਤਾ। [ਪਾਰਾ 163, 165]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996-ਐਸ.7 - ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਲੋੜ ਯੂ/ਐਸ.7 ਪ੍ਰਭਾਵ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ.) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਲੋੜ ਯੂ/ਐਸ.7 ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਧਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਪਾਰਟੀਆਂ [ਪੰ: 165]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਆਂ ਸਿਧਾਂਤ ਕੀ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ.) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ ਬੀ ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਅਹੰਕਾਰ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗਤਾ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਕੁਇਟੀ ਅਤੇ ਨੇਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਇਕਾਈ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਸਹੀ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ - ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਪਰਦਾ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। [ਪਾਰਾ 104, 165]

ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਗਰੁੱਪ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਚਰਣ - ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ.) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਕ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੁਆਰਾ - ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਅੰਤਰੀਵ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਨੂੰ ਘੇਰਦੇ ਹਨ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਜਾਂ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦੀ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ

ਜਨਮ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਆਚਰਣ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ . [ਪਾਰਾ 118, 125 ਅਤੇ 165]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ-ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996-ਐਸ.2(1)(ਐਚ) ਅਤੇ ਐਸ.7 - ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ - ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਂਦ ਹੈ:

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਂਦ ਹੈ ਜੋ ਐਸ ਦੇ ਇਕਸੁਰ ਪਾਠ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। .2(1) (ਐਚ) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਐਸ.7 ਦੇ ਨਾਲ। [ਪੰ: 165]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996-ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਐਸ.45 ਵਿੱਚ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਵਾਕੰਸ਼ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ - ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ।

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ) (ਆਪਣੇ ਲਈ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ. ਜੇ.): ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲੱਭ ਲਿਆ। ਵਾਕੰਸ਼ "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ" ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ। [ਪੰ: 165]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ - ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ, ਜੇਕਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਪਾਰਟੀ ਡਿਟਰਮੀਨੇਸ਼ਨ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਐਸ.7(4)(ਬੀ).

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਪਾਮੀਘੰਟਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਸਿਮਹਾ, ਜੇ.) (ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ): ਝਗੜਿਆਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਉਲਟ, ਪਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਐਸ.7(4)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਗਈ ਸਪਸ਼ਟ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ, ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਸਹੀ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ। [ਪਰਾ 56]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ - ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ - ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ।

ਹੋਲਡ (ਪ੍ਰਤੀ ਪਾਮੀਘੰਟਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਸਿਮਹਾ, ਜੇ.) (ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ): ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਵੀ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਬਣਨ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ - ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਵਾਧੂ ਕਾਰਕਾਂ ਤੋਂ

ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਸਬੰਧ, ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ। [ਪਰਾ 56]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996-ਐਸ.7(4)(ਬੀ) - ਐਸ.7(4)(ਬੀ) ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ।

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਪਾਮੀਘੰਟਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਸਿਮਹਾ, ਜੇ.) (ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ. ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ): ਕਿਉਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਯੂ/ਐਸ.7(4)(ਬੀ) ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਉਹੀ ਹੈ, ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਐਸ.7(4)(ਬੀ) ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੈਫਰ ਕਰਨ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸੱਚੀ ਇਰਾਦਾ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ - ਸਿਧਾਂਤ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ ਅਤੇ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਐਸ.7(4)(ਬੀ) ਦੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਅੰਦਰ। [ਪਰਾ 56]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996-ਐਸਐਸ.2(1)(ਐਚ), 7, 8 ਅਤੇ 45- ਐਸਐਸ.8 ਅਤੇ 45 ਵਿੱਚ ਸਮੀਕਰਨ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਹੇਠ"- ਐਸ.2(1) ਵਿੱਚ ਸਮੀਕਰਨ 'ਪਾਰਟੀ' ਤੋਂ ਅੰਤਰ (ਐਚ) ਅਤੇ 7.

ਆਯੋਜਿਤ (ਪ੍ਰਤੀ ਪਾਮੀਘੰਟਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਸਿਮਹਾ, ਜੇ.) (ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ): ਐਸਐਸ.8 ਅਤੇ 45 ਵਿੱਚ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਸਮੀਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ; ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ - ਐਸਐਸ.8 ਅਤੇ 45 ਵਿੱਚ "ਕਲੇਮਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਵਾਕੰਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਟਰੇਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਗਲਤ ਹੈ ਸਮੀਕਰਨ 'ਪਾਰਟੀ। ' ਐਸ.2(1)(ਐਚ) ਅਤੇ ਐਸ.7 ਵਿੱਚ "ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ" ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। [ਪਰਾ 56]

ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ

ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲਜ਼ ਇੰਡੀਆ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੇਵਰਨ ਟ੍ਰੈਂਟ ਵਾਟਰ ਪਿਊਰੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇੰਕ (2013) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 641: [2012] 13.ਐੱਸਸੀਆਰ. 402-ਆਯੋਜਤ, ਇੱਕ ਹੱਦ ਤੱਕ ਗਲਤ.

ਆਇਲ ਐਂਡ ਨੈਚੁਰਲ ਗੈਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਿਟੇਡ, (2022) 8 ਐੱਸਸੀਸੀ 42: [2022] 4 ਐੱਸਸੀਆਰ 926-ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ।

ਚੈਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਸਤੂਰੀ ਐਂਡ ਸੰਨਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ (2018) 16 ਐੱਸਸੀਸੀ 413: [2018] 4 ਐੱਸਸੀਆਰ 1063; ਮਹਾਨਗਰ ਟੈਲੀਫੋਨ ਨਿਗਮ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ (2020) 12 ਐੱਸਸੀਸੀ 767: [2019] 11 ਐੱਸਸੀਆਰ 660; ਸੁਕੰਨਿਆ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਜਯੇਸ਼ ਐਚ ਪੰਡਯਾ (2003) 5 ਐਸਸੀਸੀ 531: [2003] 3 ਐਸਸੀਆਰ 558; ਇੰਡੋਵਿੰਡ ਐਨਰਜੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਵੇਸਕੇਅਰ (1) ਲਿਮਿਟੇਡ. (2010) 5 ਐੱਸਸੀਸੀ 306: [2010] 5 ਐੱਸਸੀਆਰ 284; ਭਾਵੇਨ ਕੰਸਟਰਕਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ। ਸਰਦਾਰ ਸਰੋਵਰ ਨਰਮਦਾ ਨਿਗਮ ਲਿਮਿਟੇਡ (2022) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 75; ਸੁਮਿਤੋਮੋ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਸੀਡੀਸੀ ਵਿੱਤੀ ਸੇਵਾਵਾਂ

(ਮੌਰੀਸ਼ੀਅਸ) ਲਿਮਟਿਡ, (2008) 4 ਐਸਸੀਸੀ 91: [2008] 3 ਐਸਸੀਆਰ 309; ਐਸ ਐਨ ਪ੍ਰਸਾਦ ਬਨਾਮ ਮੋਨੇਟ ਫਾਇਨਾਂਸ ਲਿਮਿਟੇਡ (2011) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 320: [2010] 13 ਐੱਸਸੀਆਰ 207; ਅਮੀਤ ਲਾਲਚੰਦ ਸ਼ਾਹ ਬਨਾਮ ਰਿਸ਼ਭ ਇੰਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼, (2018) 15 ਐੱਸਸੀਸੀ 678: [2018] 6 ਐੱਸਸੀਆਰ 1001; ਰੇਕਿਟ ਬੈਨਕੀਜ਼ਰ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਰੇਂਡਰਸ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ, (2019) 7 ਐੱਸਸੀਸੀ 62: [2019] 8 ਐੱਸਸੀਆਰ 966; ਭਾਰਤ ਐਲੂਮੀਨੀਅਮ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਕੈਸਰ ਐਲੂਮੀਨੀਅਮ ਟੈਕਨੀਕਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼, (2016) 4 ਐੱਸਸੀਸੀ 126 : [2016] 1 ਐੱਸਸੀਆਰ 364; ਸਤੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਸੁਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ [1969] 2 ਐੱਸਸੀਆਰ 244; ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਖਣਿਜ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਐਨਕਨ ਬਿਲਡਰਜ਼ (1) ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਿਟੇਡ (2003) 7 ਐੱਸਸੀਸੀ 418 [2003] 2 ਐਸਯੂਪੀਐਲ. ਐੱਸਸੀਆਰ 812; ਧੂਲਾਭਾਈ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ [1968] 3 ਐੱਸਸੀਆਰ 662; ਵਿਦਿਆ ਡਰੋਲੀਆ ਬਨਾਮ ਦੁਰਗਾ ਟ੍ਰੇਡਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, (2021) 2 ਐੱਸਸੀਸੀ1: [2020] 11 ਐੱਸਸੀਆਰ 1001; ਐੱਮਸੀ ਚਾਕੋ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ ਟਰਾਵਨਕੋਰ (1969) 2 ਐੱਸਸੀਸੀ 343: [1970] 1 ਐੱਸਸੀਆਰ 658; ਹਾਜੀ ਮੁਹੰਮਦ ਇਸਹਾਕ ਬਨਾਮ ਮੁਹੰਮਦ ਇਕਬਾਲ (1978) 2 ਐੱਸਸੀਸੀ 493: [1978] 3 ਐੱਸਸੀਆਰ 571; ਸ਼ਕਤੀ ਭੋਗ ਫੂਡਸ ਲਿਮਿਟੇਡ v. ਕੋਲਾ ਸ਼ਿਪਿੰਗ ਲਿਮਿਟੇਡ (2009) 2 ਐੱਸਸੀਸੀ 134: [2008] 13

ਐੱਸਸੀਆਰ 925; ਟ੍ਰਾਈਮੇਕਸ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਐਫਜੇਡਈ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਵੇਦਾਂਤਾ [2022] 4 ਐਸਸੀਆਰ 926; ਐਲੂਮੀਨੀਅਮ ਲਿਮਿਟੇਡ (2010) 3 ਐੱਸਸੀਸੀ 1 : [2010] 1 ਐੱਸਸੀਆਰ 820; ਗ੍ਰੇਟ ਆਫਸ਼ੋਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਈਰਾਨੀ ਆਫਸ਼ੋਰ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਐਂਡ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ, (2008) 14 ਐਸਸੀਸੀ 240: [2008] 12 ਐਸਸੀਆਰ 515; ਐਸਐੱਨ ਪ੍ਰਸਾਦ ਬਨਾਮ ਮੋਨੇਟ ਫਾਇਨਾਂਸ ਲਿਮਿਟੇਡ (2011) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 320: [2010] 13 ਐੱਸਸੀਆਰ 207; ਗੋਵਿੰਦ ਰਬੜ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਲੁਈਸ ਡਰੇਫਸ ਕਮੋਡਿਟੀਜ਼, (2015) 13 ਐੱਸਸੀਸੀ 477: [2014] 12 ਐੱਸਸੀਆਰ 488; ਸੁੰਦਰਮ ਫਾਈਨਾਂਸ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐੱਨਈਪੀਸੀ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ (1999) 2 ਐੱਸਸੀਸੀ 479: [1999] 1.ਐੱਸਸੀਆਰ 89; ਪੀ ਮਨੋਹਰ ਰੈਡੀ ਅਤੇ ਬ੍ਰੋਸ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਵੈਲੀ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, (2009) 2 ਐੱਸਸੀਸੀ 494: [2008] 17 ਐੱਸਸੀਆਰ 1217; ਟਾਟਾ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਅਤੇ ਲੋਕੋਮੋਟਿਵ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ [1964] 6. ਐੱਸਸੀਆਰ 885; ਐਲਾਸੀ ਬਨਾਮ ਐਸਕਾਰਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ (1986) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 264 : [1985] 3 ਐਸਯੂਪੀਐਲ. ਐੱਸਸੀਆਰ 909; ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ ਕਪਤਾਨ ਕੰਸਟਰਕਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ (1996) 4 ਐਸਸੀਸੀ 662: [1996] 2 ਸਪਲ. ਐੱਸਸੀਆਰ 295; ਕਪਿਲਾ ਹਿੰਗੋਰਾਨੀ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ (2003) 6 ਐੱਸਸੀਸੀ 1: [2003] 1 ਐਸਯੂਪੀਐਲ. ਐੱਸਸੀਆਰ 175: ਬਲਵੰਤ ਰਾਏ ਸਲੂਜਾ ਬਨਾਮ ਏਅਰ ਇੰਡੀਆ (2014) 9 ਐੱਸਸੀਸੀ 407: [2014] 14 ਐੱਸਸੀਆਰ 1512; ਵੋਡਾਫੋਨ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਹੋਲਡਿੰਗ ਬੀV ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ (2012) 6 ਐੱਸਸੀਸੀ 613: [2012] 1 ਐੱਸਸੀਆਰ 573; ਕਮਲਾ ਦੇਵੀ ਬਨਾਮ ਤਖਤਮਲ ਲੈਂਡ, ਏਆਈਆਰ 1964 ਐਸਸੀ 859 [1964] 2 ਐਸਸੀਆਰ 152; ਬੰਗਲੌਰ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਸਪਲਾਈ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਈਐਸ ਸੋਲਰ ਪਾਵਰ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ (2021) 6 ਐੱਸਸੀਸੀ 718: [2021] 1 ਐੱਸਸੀਆਰ 453; ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕੇ ਮੋਹਨਦਾਸ (2009) 5 ਐੱਸਸੀਸੀ 313: [2009]1 ਐੱਸਸੀਆਰ 1045; ਐਮ ਦਯਾਨੰਦ ਰੈਡੀ ਬਨਾਮ ਏ ਪੀ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਇਨਫਰਾਸਟਰਕਚਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ (1993) 3 ਐਸਸੀਸੀ 137: [1993] 2 ਐਸਸੀਆਰ 629; ਏ ਅਯਾਸਾਮੀ ਬਨਾਮ ਏ ਪਰਮਸਿਵਮ, (2016) 10 ਐਸਸੀਸੀ 386: [2016] 11 ਐਸਸੀਆਰ 521; ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ v. ਡੀ ਐਨ ਰੇਵਰੀ, (1976) 4 ਐੱਸਸੀਸੀ

147: [1977] 1 ਐੱਸਸੀਆਰ 483; ਰੂਪ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਮੋਹਨ ਥੇਦਾਨੀ, (2003) 6 ਐੱਸਸੀਸੀ 595: [2003] 3 ਐੱਸਸੀਆਰ 292; ਓਲੰਪਸ ਸੁਪਰਸਟ੍ਰਕਚਰਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਮੀਨਾ ਵਿਜੇ ਖੇਤਾਨ, (1999) 5 ਐੱਸਸੀਸੀ 651: [1999] 3 ਐੱਸਸੀਆਰ 490; ਰਿਲਾਇੰਸ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ, (2014) 7 ਐੱਸਸੀਸੀ 603: [2014] 6 ਐੱਸਸੀਆਰ 456; ਈਐੱਨਈਆਰਸੀਓਐੱਨ (।ਐੱਨਡੀ।ਏ) ਐਲਟੀਡੀ v. ਈਐੱਨਈਆਰਸੀਓਐੱਨ ਜੀਐੱਮਬੀਐਚ, (2014) 5 ਐੱਸਸੀਸੀ 1: [2014] 2 ਐੱਸਸੀਆਰ 855; ਐਗਰੀ ਗੋਲਡ ਐਗਜ਼ਿਮਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਲਕਸ਼ਮੀ ਨਿਟਸ ਐਂਡ ਵੋਵਨਜ਼, (2007) 3 ਐੱਸਸੀਸੀ 686: [2007] 1 ਐੱਸਸੀਆਰ 1161; ਐਸਬੀਪੀ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਪਟੇਲ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਲਿਮਟਿਡ (2005) 8 ਐੱਸਸੀਸੀ 618: [2005] 4 ਐਸਯੂਪੀਪੀਐਲ. ਐੱਸਸੀਆਰ 688; ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਪੁਰੀ ਸੈਨਿਕ ਕਲਿਆਣ ਨਿਗਮ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰੀ ਕੋਲਾ ਖੇਤਰ, (2020) 2 ਐੱਸਸੀਸੀ 455; ਪ੍ਰਵੀਨ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਗਲੈਕਸੀ ਇਨਫਰਾ ਐਂਡ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (2021) 5 ਐੱਸਸੀਸੀ 671: [2021] 1 ਐੱਸਸੀਆਰ 1162; ਸ਼ਿਨ-ਏਤਸੂ ਕੈਮੀਕਲ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਅਕਸ਼ ਆਪਟੀਫਾਈਬਰ ਲਿਮਿਟੇਡ (2005) 7 ਐਸਸੀਸੀ 234: [2005] 2 ਸਪਲ. ਐੱਸਸੀਆਰ 699 ਅਤੇ ਡਿਊਸ਼ ਪੋਸਟ ਬੈਂਕ ਹੋਮ ਫਾਈਨਾਂਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਤਾਦੁਰੀ ਸ਼੍ਰੀਧਰ (2011) 11 ਐੱਸਸੀਸੀ 375: [2011] 5 ਐੱਸਸੀਆਰ 674- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਬਨਾਮ ਆਈਸੋਵਰ ਸੇਂਟ ਗੋਬੇਨ, ਅੰਤਰਿਮ ਅਵਾਰਡ, ਆਈਸੀਸੀ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 4131, 23 ਸਤੰਬਰ 1982; ਪੈਰਿਸ ਕੋਰਟ ਆਫ ਅਪੀਲ, 7 ਦਸੰਬਰ 1994, V 2000 (ਪਹਿਲਾਂ ਜੈਗੁਆਰ ਫਰਾਂਸ) ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ Xਐਸ, ਰੇਵ. ਆਰ.ਬੀ. (1996) 67; ਏ, ਬੀ, ਸੀ ਬਨਾਮ ਡੀ ਅਤੇ ਲੀਬੀਆ ਰਾਜ, 4 ਏ 636/2018; 5 ਸਾਊਦੀ ਬੁਟੇਕ ਲਿਮਟਿਡ ਐਟ ਅਲ ਫੋਜ਼ਾਨ ਟਰੇਡਿੰਗ ਬਨਾਮ ਸਾਊਦੀ ਅਰਬ ਸਾਈਪੇਮ ਲਿਮਟਿਡ, 25 ਅਕਤੂਬਰ 1994 ਦਾ ਅਣਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਆਈਸੀਸੀ ਅੰਤਰਿਮ ਅਵਾਰਡ, 29 ਜਨਵਰੀ 1996 ਨੂੰ ਡੀਐਫਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਏਐਸਏ ਬੁਲੇਟਿਨ (1996) ਵੋਲ 3 ਪੀ 496: ਐਕਸ ਬਨਾਮ ਵਾਈ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਐਸਪੀਏ ਅਤੇ ਵਾਈ ਐਸ.ਪੀ.ਏ., 4ਏ_450/2013, ਏਐਸਏ ਬੀਯੂਐਲਐਲ., 160 (2015); ਪੀਟਰਸਨ ਫਾਰਮਜ਼ ।ਐੱਨਸੀ v. ਸੀ&ਐੱਮ ਫਾਰਮਿੰਗ ਲਿਮਿਟੇਡ, [2004] ਈਡਬਲਯੂਐਚਸੀ 121; ਰੂਸਲ-ਉਕਲਾਫ ਬਨਾਮ ਜੀ.ਡੀ. ਸੇਰਲ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ [1978] 1 ਲੋਇਡਜ਼ ਰਿਪ.; ਲੰਡਨ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਮੇਅਰਲਟੀ ਅਤੇ ਸਾਂਝੀਵਾਲਤਾ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਸੰਚੇਤੀ, [2008] ਈਡਬਲਯੂਸੀਏ ਸੀiv 1283; ਬਲੈਕਪੂਲ ਅਤੇ ਫਾਈਲਡ ਏਰੋ ਕਲੱਬ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਬਲੈਕਪੂਲ ਬੋਰੋ ਕਾਉਂਸਿਲ, [1990] 1 ਡਬਲਯੂਐਲਆਰ 1195; ਡੱਲਾ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਅਤੇ ਟੂਰਿਜ਼ਮ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਧਾਰਮਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਸਰਕਾਰ [2010] ਯੂਕੇਐੱਸਸੀ 46; ਮਨੁਚਰ ਸਟੀਲ ਹਾਂਗਕਾਂਗ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸਟਾਰ ਪੈਸੀਫਿਕ ਲਾਈਨ ਪੀ.ਟੀ.ਈ. ਲਿਮਿਟੇਡ [2014] ਐਸਜੀਐਚਸੀ 181; ਜੀਈ ਐਨਰਜੀ ਪਾਵਰ ਪਰਿਵਰਤਨ ਫਰਾਂਸ ਐੱਸ ਏ ਐੱਸ ਬਨਾਮ ਆਊਟੋਕੰਪੂ ਸਟੇਨਲੈੱਸ, 140 ਐਸ. ਸੀਟੀ. 1637 (2020); ਅਮਰੀਕਨ ਫਿਊਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਯੂਟਾਹ ਐਨਰਜੀ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕੋ, ਇੰਕ, 122 ਐਫ.3ਡੀ 130, 134 (2ਡੀ ਸੀ।ਆਰ 1997); ਅਮਰੀਕਨ ਬਿਊਰੋ, ਸ਼ਿਪਿੰਗ ਬਨਾਮ ਟੈਨਕਾਰਾ ਸ਼ਿਪਯਾਰਡ, 170 ਐਫ.3ਡੀ 349, 353 (2ਡੀ ਸੀ।ਆਰ 1999); ਸਨਕਿਸਟ ਸਾਫਟ ਡਰਿੰਕਸ, ਇੰਕ ਬਨਾਮ ਸਨਕਿਸਟ ਗ੍ਰੋਅਰਜ਼, ਇੰਕ, 10 ਐਫ.3ਡੀ 753, 757 (11 ਸੀ।ਆਰ 1993) ਅਤੇ ਗ੍ਰਿਗਸਨ ਬਨਾਮ ਕਰੀਏਟਿਵ ਆਰਟਿਸਟ ਏਜੰਸੀ, ਐਲ ਐਲ ਸੀ, 210 ਐਫ.3ਡੀ 524 (2000); ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਸਟੀਲਵਰਕਰਜ਼ ਆਫ਼ ਅਮਰੀਕਾ ਬਨਾਮ ਵਾਰੀਅਰ ਅਤੇ ਖਾੜੀ ਨੇਵੀਗੇਸ਼ਨ, (1960) 363 ਯੂਐਸ 574, 582; ਫਿਓਨਾ ਟਰੱਸਟ ਅਤੇ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ v. ਪ੍ਰਿਵਾਲੋਵ [2007]

ਯੂਕੇਐਚਐਲ 40; ਸਲੋਮੋਨ ਬਨਾਮ ਸਲੋਮਨ [1897] ਏਸੀ 22; ਡੀਐਚਐੱਨ ਫੂਡ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਟਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਟਾਵਰ ਹੈਮਲੇਟਸ ਲੰਡਨ ਬੋਰੋ ਕਾਉਂਸਿਲ [1976] 1 ਡਬਲਯੂਐਲਆਰ 852; ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਟੋਕੀਓ ਬਨਾਮ ਕਰੂਨ, (1986) 3 ਸਾਰੇ ਈਆਰ 468; ਸ਼ਿਫਾਹਰਟਸ-ਗੇਸੈਲਸ਼ਾਫਟ ਡੇਟਲੇਵ ਵਾਨ ਐਪੇਨ ਬਨਾਮ ਵੋਇਸਟ ਐਲਪਾਈਨ ਇੰਟਰਟ੍ਰੇਡਿੰਗ, [1997] ਈ ਡਬਲਯੂ ਸੀ ਏ ਸੀ ਆਈ ਵੀ 1420; ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਮਿਉਚੁਅਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਯੂਰੇਸ਼ੀਆ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਨਿਊ ਇੰਡੀਆ ਅਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੁਆਰਾ [2005] ਈਡਬਲਯੂਐਚਸੀ 455 (ਕੋਮ); ਵੈਸਟ ਟੈਂਕਰਜ਼ ਇੰਕ. ਬਨਾਮ ਅਲੀਅਨਜ਼ ਸਪਾ, [2012] ਈਡਬਲਯੂਸੀਏ ਸੀiv 27; ਟੈਨਿੰਗ ਰਿਸਰਚ ਲੈਬਾਰਟਰੀਜ਼ ਇੰਕ v. ਓ'ਬ੍ਰਾਇਨ, [1990] ਐਚਸੀਏ 8; ਰਾਈਨਹਾਰਟ ਬਨਾਮ ਹੈਨਕੌਕ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਿੰਗ ਪੀ.ਟੀ.ਆਈ. ਲਿ. [2019] ਐਚਸੀਏ 13- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਲਾਅ ਕਮਿਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, 'ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ 1996 ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ, ਰਿਪੋਰਟ ਨੰਬਰ 246 (ਅਗਸਤ 2014); ਬਰਨਾਰਡ ਹੈਨੇਟੀਆਉ ਅਤੇ ਲਿਓਨਾਰਡੋ ਓਹਲਰੋਗ, 'ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਅਵਾਰਡ ਦੀ 40ਵੀਂ ਵਰ੍ਹੇਗੰਢ' 40(2) ਏਐਸਏ ਬੁਲੇਟਿਨ 300-308; ਯਵੇਸ ਡੇਰੇਂਸ, 'ਕੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਕੋਈ ਸਮੂਹ ਹੈ?' ਆਈਸੀਸੀ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਵਰਲਡ ਬਿਜ਼ਨਸ ਲਾਅ, ਵਾਲੀਅਮ 7, 131-145 ਦੇ ਡੋਜ਼ੀਅਰ ਵਿੱਚ ਬਰਨਾਰਡ ਹੈਨੇਟੀਆਊ ਅਤੇ ਐਰਿਕ ਸ਼ਵਾਰਟਜ਼ (ਐਡੀਜ਼) ਵਿੱਚ; ਐਡਲੇ ਵਿਲੀਅਮ ਸ਼ੇਪਾਰਡ, ਸਟੈਵਰੋਸ ਬ੍ਰੇਕੋਲਾਕਿਸ, ਜੂਲੀਅਨ ਲਿਊ, ਏਟ ਅਲ (ਐਡਜ਼) ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ (ਕਲੂਵਰ ਲਾਅ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ, 2016) 183- 198 ਵਿੱਚ 'ਇੰਗਲਿਸ਼ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਾਅ' ਵਿੱਚ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਤ; ਚਿੱਟੀ ਆਨ ਕੰਟਰੈਕਟਸ, ਹਿਊਗ ਬੀਲ (ਐਡੀ), (32 ਐਡੀਐਨ, ਸਵੀਟ ਐਂਡ ਮੈਕਸਵੈਲ, 2015) ਪੈਰਾ 2-169 ਅਤੇ ਪੈਰਾ 1-104; ਐਂਡਰੀਜਾਨਾ ਮਿਸੋਵਿਕ, 'ਬਾਈਡਿੰਗ ਗੈਰ-ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ: ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਦੀ ਪਹੁੰਚ' (2021) 37(3) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ 749-768; ਬਰਨਾਰਡ ਹੈਨੇਟੀਆਊ, 'ਮੇਅ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: ਵਿਅਕਤੀ, ਰਾਜ ਜਾਂ ਸਮੂਹ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਕੰਪਨੀਆਂ?" ਕੰਪਲੈਕਸ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ: ਬਹੁ-ਪਾਰਟੀ, ਬਹੁ-ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ, ਬਹੁ-ਮਸਲਾ - ਇੱਕ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਅਧਿਐਨ' ਬਰਨਾਰਡ ਹੈਨੇਟੀਆਊ (ਐਡੀ.) (2ਐੱਨਡੀ ਈਡੀਐੱਨ, 2020) 95, 194, ਗੈਰੀ ਬੋਰਨ, ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਾਅ ਐਂਡ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ (3ਆਰਡੀ ਈਡੀਐੱਨ, 2021); ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ: ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਜਨਰਲ ਥਿਊਰੀ (2017) 8 ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਬਾਰੇ ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ ਮਾਡਲ ਕਾਨੂੰਨ 610, 621, ਲੇਖ II, ਪੈਰਾ 2, ਅਤੇ ਲੇਖ VII ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਬਾਰੇ ਸਿਫਾਰਸ਼, 10 ਜੂਨ 1958 ਨੂੰ ਨਿਊਯਾਰਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 1, (7 ਜੁਲਾਈ 2006 ਨੂੰ ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ) 39 (7ਵੀਂ ਸੰਸਕਰਣ, ਆਕਸਫੋਰਡ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪ੍ਰੈਸ); , 2023) ਪੈਰਾ 2.23; ਜਯਤੀ ਸਰਕਾਰ, 'ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਸਮੂਹ' ਅਸਲੀ ਕੋਪਲਾਨ, ਤਾਕਸ਼ੀ ਹਿਕੀਨੋ, ਅਤੇ ਜੇਮਸ ਲਿੰਕਨ (ਐਡੀਜ਼) ਦ ਆਕਸਫੋਰਡ ਹੈਂਡਬੁੱਕ ਆਫ਼ ਬਿਜ਼ਨਸ ਗਰੁੱਪਜ਼ (2010) 299; ਬਰਨਾਰਡ ਹੈਨੇਟੀਆਉ, 'ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ: ਕੀ ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਵਿਜ਼ਨ ਸਾਂਝਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ?' (2011) 27(4) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ 539, 554; ਸਟਾਵਰੋਸ ਬ੍ਰੇਕੋਲਾਕਿਸ, ਸਟਾਵਰੋਸ ਬ੍ਰੇਕੋਲਾਕਿਸ, ਜੂਲੀਅਨ ਡੀ. ਐਮ. ਲਿਊ, ਅਤੇ ਹੋਰ (ਐਡੀ) "ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚਃ ਸਹਿਮਤੀ ਬਨਾਮ ਵਪਾਰਕ ਹਕੀਕਤ" ਵਿੱਚ "ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ" (2016) 119,120; ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ, 'ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਆਫ਼ ਵਪਾਰਕ

ਵਿਵਾਦ: ਵਪਾਰਕ ਝਗੜਿਆਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਸੰਬੰਧੀ ਕੁਝ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸੰਭਾਵਿਤ ਇਕਸਾਰ ਨਿਯਮ: ਸੁਲ੍ਹਾ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਅ, ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ: ਸਕੱਤਰ ਜਨਰਲ'ਏ/ਸੀਐੱਨ.9/ਡਬਲਯੂਜੀ.II/ਡਬਲਯੂਪੀ.108/ਏਡੀਡੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ। 1 (26 ਜਨਵਰੀ 2000); ਸਟਾਵਰੋਸ ਬ੍ਰੇਕੋਲਾਕਿਸ, ਸਟਾਵਰੋਸ ਬ੍ਰੇਕੋਲਾਕਿਸ, ਜੂਲੀਅਨ ਡੀ ਐਮ ਲਿਊ, ਅਤੇ ਹੋਰ (ਈਡੀਐਸ) ਵਿੱਚ 'ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ: ਸਹਿਮਤੀ ਬਨਾਮ ਵਪਾਰਕ ਹਕੀਕਤ' 'ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ' (2016) 119, 137, 148; ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਕੰਟਰੈਕਟਸ ਦੇ ਯੂਨੀਡਰਾਈਟ ਸਿਧਾਂਤ, 2016, ਆਰਟੀਕਲ 4.3; ਐਸਟੀਏvਆਰਓਐਸ ਬੀਆਰਈਕੇਓਯੂਐਲਏਕੇਐਸ, 'ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ: ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਜਨਰਲ ਥਿਊਰੀ' (2017) 8 ਜਰਨਲ ਆਫ਼ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਡਿਸਪਿਊਟ ਸੈਟਲਮੈਂਟ 610, 621; ਕਰੀਮ ਯੂਸਫ਼, 'ਸਹਿਮਤੀ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ: ਮਲਟੀਪਾਰਟੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਾਰਾਂ ਦੀ ਆਰਬਿਟਰੇਟ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ' ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਵਿੱਚ: ਆਈਸੀਸੀ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਵਰਲਡਜ਼ ਬਿਜ਼ਨਸ ਲਾਅ, ਖੰਡ 7 (2010) 71, 79; ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਸਲ (23ਆਰਡੀ ਈਡੀਐੱਨ, 2007) 99 ਪੈਰਾ 3-018; ਵਿੱਕੀ ਪ੍ਰਿਸੀਚ, 'ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਈਡਿੰਗ ਕਰਨਾ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ' ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ?" (2019) 35(3) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ 375-386; ਬਲੈਕਜ਼ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ (5ਵੀਂ ਐਡੀਨ, 1979) 224; ਪੀ ਰਾਮਨਾਥ ਅਈਅਰਜ਼, ਦ ਲਾਅ ਲੈਕਸੀਕਨ (1997) 330, 331; ਬਲੈਕਜ਼ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ (5ਵੀਂ ਸੰਸਕਰਣ, 1979) 1328; ਰੋਨਾਲਡ ਡਵਰਕਿਨ, ਲਾਅਜ਼ ਐਂਪਾਇਰ (ਬੇਲਕਨੈਪ ਪ੍ਰੈਸ, ਹਾਰਵਰਡ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪ੍ਰੈਸ 1986) 229- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਪਾਮੀਘੰਟਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਸਿਮ੍ਹਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਜੇ.

ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲਜ਼ ਇੰਡੀਆ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੇਵਰਨ ਟ੍ਰੈਂਟ ਵਾਟਰ ਪਿਊਰੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਇੰਕ., (2013) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 641:[2012] 13 ਐੱਸਸੀਆਰ 402-ਹੋਲਡ ਗਲਤ।

ਕੈਕਸ ਐਂਡ ਕਿੰਗਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬੈਨਮ ਐਸਏਪੀ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ. (2022) 8 ਐੱਸਸੀਸੀ 1; ਵਿਦਿਆ ਡਰੋਲੀਆ ਬਨਾਮ ਦੁਰਗਾ ਟ੍ਰੇਡਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, (2021) 2 ਐੱਸਸੀਸੀ 1: [2020] 11 ਐੱਸਸੀਆਰ 1001; ਮਿਥੁਨ

ਬੇ ਟ੍ਰਾਂਸਕ੍ਰਿਪਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸੇਲਜ਼ ਸਰਵਿਸ ਲਿਮਟਿਡ (2022) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 753; ਜੁਗਲ ਕਿਸ਼ੋਰ ਰਾਮੇਸ਼ਵਰਦਾਸ ਬਨਾਮ ਗੋਲਬਾਈ ਹਰਮੁਸਜੀ [1955] 2 ਐਸਸੀਆਰ 857; ਕੈਰੇਵਲ ਸ਼ਿਪਿੰਗ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੀਮੀਅਰ ਸੀ ਫੂਡਜ਼ ਐਗਜ਼ਿਮ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ (2019) 11 ਐਸਸੀਸੀ 461: [2018] 14 ਐਸਸੀਆਰ 289; ਰਿਕਮਰਸ ਵਰਵਾਲਟੰਗ ਜੀਐੱਮਬੀਐਚ ਬਨਾਮ ਇੰਡੀਅਨ ਆਇਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ (1999) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 1: [1998] 3 ਐਸਯੂਪੀਪੀਐਲ. ਐੱਸਸੀਆਰ 42; ਐੱਮਟੀਐੱਨਐੱਲ ਬਨਾਮ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ, (2020) 12 ਐੱਸਸੀਸੀ 767: [2019] 11 ਐੱਸਸੀਆਰ 660; ਬਬਨਰਾਓ ਰਾਜਾਰਾਮ ਪੁੰਡ ਬਨਾਮ ਸਮਰਥ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਐਂਡ ਡਿਵੈਲਪਰਸ, (2022) 9 ਐੱਸਸੀਸੀ 691; ਕੇ ਕੇ ਮੋਦੀ ਬਨਾਮ ਕੇ ਐਨ ਮੋਦੀ, (1998) 3 ਐਸਸੀਸੀ 573: [1998] 1 ਐਸਸੀਆਰ 601; ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਖਣਿਜ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਐਨਕਨ ਬਿਲਡਰਜ਼ (1) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (2003) 7 ਐੱਸਸੀਸੀ 418: [2003] 2 ਐਸਯੂਪੀਪੀਐਲ. ਐੱਸਸੀਆਰ 812;

ਸ਼ਕਤੀ ਭੋਗ ਫੂਡਜ਼ ਬਨਾਮ ਕੋਲਾ ਸ਼ਿਪਿੰਗ ਲਿਮਿਟੇਡ (2009) 2 ਐੱਸਸੀਸੀ 134: [2008] 13 ਐੱਸਸੀਆਰ 925; ਸਮਿਤਾ ਕੰਡਕਟਰਸ ਬਨਾਮ ਯੂਰੋ ਅਲੋਇਸ, (2001) 7 ਐੱਸਸੀਸੀ 728: [2001] 2 ਐਸਯੂਪੀਐਲ. ਐੱਸਸੀਆਰ 477; ਯੂਨੀਸੀ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਮੈਡੀਕਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਰਿਸਰਚ (2009) 1 ਐਸਸੀਸੀ 107: [2008] 14 ਐਸਸੀਆਰ 108; ਪਾਵਰਟੈਕ ਵਰਲਡ ਵਾਈਡ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਡੇਲਵਿਨ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਜਨਰਲ ਟਰੇਡਿੰਗ ਐਲਐਲਸੀ (2012) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 361 [2011] 13 ਐੱਸਸੀਆਰ 122; ਗੋਵਿੰਦ ਰਬੜ ਬਨਾਮ ਲੂਇਡਜ਼ ਡ੍ਰੇਫਸ ਕਮੋਡਿਟੀਜ਼ ਏਸ਼ੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (2015) 13 ਐੱਸਸੀਸੀ 477: [2014] 12 ਐੱਸਸੀਆਰ 488; ਨਿਮੇਟ ਰਿਸੋਰਸਜ਼ ਇੰਕ ਬਨਾਮ ਐਸਾਰ ਸਟੀਲਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ, (2000) 7 ਐਸਸੀਸੀ 497; ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਬੇਸਕਾਮ) ਬਨਾਮ ਈ.ਐੱਸ. ਸੋਲਰ ਪਾਵਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (2021) 6 ਐੱਸਸੀਸੀ 718; ਫੂਡ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਅਭਿਜੀਤ ਪਾਲ 2022 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 1605; ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕੇ. ਮੋਹਨਦਾਸ (2009) 5 ਐੱਸਸੀਸੀ 313: [2009] 5 ਐੱਸਸੀਆਰ 118; ਗੋਧਰਾ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ (1975) 1 ਐੱਸਸੀਸੀ 199: [1975] 2 ਐੱਸਸੀਆਰ 42; ਮੈਕਡਰਮੋਟ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਕ ਬਨਾਮ ਬਰਨ ਸਟੈਂਡਰਡ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ (2006) 11 ਐੱਸਸੀਸੀ 181: [2006] 2 ਐਸਯੂਪੀਐਲ. ਐੱਸਸੀਆਰ 409; ਓ ਐਨ ਜੀ ਸੀ ਬਨਾਮ ਸਾ ਪਾਈਪਸ ਲਿਮਟਿਡ. (2003) 5 ਐੱਸਸੀਸੀ 705: [2003] 3 ਐੱਸਸੀਆਰ 691; ਰੂਪ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਮੋਹਨ ਥੇਦਾਨੀ (2003) 6 ਐੱਸਸੀਸੀ 595: [2003] 3 ਐੱਸਸੀਆਰ 292; ਸੁਕੰਨਿਆ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਬਨਾਮ ਜਯੇਸ਼ ਐਚ ਪੰਡਯਾ (2003) 5 ਐੱਸਸੀਸੀ 531: [200313 ਐੱਸਸੀਆਰ 558; ਇੰਡੋਵਿੰਡ ਐਨਰਜੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਵੇਸਕੇਅਰ (ਇੰਡੀਆ) ਲਿਮਟਿਡ (2010) 5 ਐਸਸੀਸੀ 306: [2010] 5 ਐਸਸੀਆਰ 284; ਡੂਰੋ ਫੇਲਗੁਏਰਾ, ਐਸ.ਏ. ਬਨਾਮ ਗੰਗਾਵਰਮ ਪੋਰਟ ਲਿਮਟਿਡ. (2017) 9 ਐੱਸਸੀਸੀ 729: [2017] 10 ਐੱਸਸੀਆਰ 285; ਚੈਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਸਤੂਰੀ ਐਂਡ ਸੰਨਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ (2018) 16 ਐੱਸਸੀਸੀ 413 : [2018] 4 ਐੱਸਸੀਆਰ 1063; ਅਮਿਤ ਲਾਲਚੰਦ ਸ਼ਾਹ ਬਨਾਮ. ਰਿਸ਼ਭ ਇੰਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼ (2018) 15 ਐੱਸਸੀਸੀ 678: [2018] 6 ਐੱਸਸੀਆਰ 1001; ਓਐੱਨਜੀਸੀ ਬਨਾਮ ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਿਟੇਡ (2022) 8 ਐੱਸਸੀਸੀ 42; ਰੇਕਿਟ ਬੈਂਕਾਈਜ਼ਰ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਰੇਇੰਡਰਜ਼ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ. (2019) 7 ਐੱਸਸੀਸੀ 62: [2019] 8 ਐੱਸਸੀਆਰ 966; ਐੱਮਟੀਐੱਨਐੱਲ ਬਨਾਮ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ (2020) 12 ਐੱਸਸੀਸੀ 767: [2019] 11 ਐੱਸਸੀਆਰ 660- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਬਨਾਮ ਆਈਸੋਵਰ ਸੇਂਟ ਗੋਬੇਨ। ਆਈਸੀਸੀ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 4131, 23 ਸਤੰਬਰ 1982; ਡੱਲਾ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਅਤੇ ਟੂਰਿਜ਼ਮ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਧਾਰਮਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਸਰਕਾਰ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 9-28533, ਮਿਤੀ 17 ਫਰਵਰੀ 2011 (ਪੈਰਿਸ ਕੋਰ ਡੀ'ਐਪਲ), [2010] ਯੂਕੇਐੱਸਸੀ 46; ਮੈਲਾਕੋਫ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਰਹਾਦ ਅਤੇ ਟੀਐਲਈਐੱਮਸੀਈਐੱਨ ਡੀਸੈਲਿਨੇਸ਼ਨ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਅਲਜੀਰੀਅਨ ਐਨਰਜੀ ਕੰਪਨੀ ਐਸਏ ਅਤੇ ਹਾਈਫਲਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਕੇਸ ਨੰਬਰ 21-07296, ਮਿਤੀ 13 ਜੂਨ 2023 (ਪੈਰਿਸ ਕੋਰ ਡੀ' ਐਪਲ); ਪੀਟਰਸਨ ਫਾਰਮਜ਼ ਇੰਕ ਬਨਾਮ ਸੀ&ਐੱਮ ਫਾਰਮਿੰਗ ਲਿਮਿਟੇਡ [2004] ਈਡਬਲਯੂਐਚਸੀ 121 (ਸੀਓਐੱਮ); ਲੰਡਨ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਮੇਅਰ ਅਤੇ ਸਾਂਝੀਵਾਲਤਾ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਸੰਚੇਤੀ, [2008] ਈਡਬਲਯੂਸੀਏ ਸੀiv 1283; ਬੈਂਕ ਆਫ ਟੋਕੀਓ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਕਰੂਨ, [1987] ਏਸੀ 45; ਕਬਾਬ-ਜੀ ਐਸਏਐਲ (ਲੇਬਨਾਨ) ਬਨਾਮ ਕਾਉਟ ਫੂਡ ਗਰੁੱਪ (ਕੁਵੈਤ), [2021] ਯੂਕੇਐਸਸੀ 48; ਮਨੁਚਰ ਸਟੀਲ ਹਾਂਗਕਾਂਗ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ

ਸਟਾਰ ਪੈਸੀਫਿਕ ਲਾਈਨ ਪੀਟੀਈ ਲਿਮਿਟੇਡ [2014] ਐਸਜੀਐਚਸੀ 181; ਜੀਈ ਐਨਰਜੀ ਪਾਵਰ ਕਨਵਰਜ਼ਨ ਫਰਾਂਸ ਐੱਸਏਐੱਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਐੱਫਕੇਏ ਕਨਵਰਟਾਈਮ ਐੱਸਏਐੱਸ ਬਨਾਮ ਆਊਟੋਕੰਪੂ ਸਟੇਨਲੈੱਸ ਯੂਐੱਸਏ, ਐੱਲਐੱਲਸੀ, ਅਤੇ ਹੋਰ., ਕੇਸ ਨੰਬਰ 18-1048 (1 ਜੂਨ 2020); ਮੈਕਬਰੋ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਦੇਵ. ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਤਿਕੋਣ ਚੋਣ ਕੰਸਟਰ. ਸੀਓ. ।ਐੱਨਸੀ., 741 ਐਫ.2ਡੀ 342 (11ਟੀਐਚ ਸੀ।ਆਰ. 1984); ਨੈਰੂ ਫਾਸਫੇਟ ਰਾਇਲਟੀਜ਼, ਇੰਕ. ਬਨਾਮ ਡਰੈਗੋ ਡਾਈਕ ਇੰਟਰਸਟਸ, ਇੰਕ. 138 ਐਫ.3ਡੀ 160 (5ਵਾਂ ਸਰ. 1998); ਸਰਹੰਕ ਗਰੁੱਪ ਬਨਾਮ ਓਰੇਕਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, 404 ਐਫ. 3ਡੀ 657 (2ਐੱਨਡੀ ਸੀ।ਆਰ. 2005) - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਲੇਵਿਸਨ, ਕੰਟਰੈਕਟਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (6ਵੀਂ ਐਡੀਨ, ਸਵੀਟ ਐਂਡ ਮੈਕਸਵੈਲ 2016) ਪੈਰਾ 2.01, 27; ਗੈਰੀ ਬੋਰਨ, ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ, vਓਐਲ 1 (3ਆਰਡੀ ਈਡੀਐੱਨ, ਕਲੂਵਰ ਲਾਅ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ 2021) 1531; ਬਰਨਾਰਡ ਹੈਨੋਟੀਆਊ, 'ਚੈਪਟਰ 14: ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਲੂਕਾਸ ਏ. ਮਿਸਟੇਲਿਸ ਅਤੇ ਜੂਲੀਅਨ ਡੀ.ਐਮ. ਵਿੱਚ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਲਿਊ (ਐਡੀ), ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ, ਵੋਲ 15 (ਕਲੂਵਰ ਲਾਅ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ 2006), 286; ਬਰਨਾਰਡ ਹੈਨੋਟੀਆਊ, 'ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ: ਕੀ ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਵਿਜ਼ਨ ਸਾਂਝਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ?" (2011) 27(4) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ 539 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸਿਵਲ ਮੂਲ/ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਾਲ 2020 ਦੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 38।

ਸਾਲਸੀ ਅਤੇ ਸੁਲ੍ਹਾ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(6), ਧਾਰਾ 11(12)(ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ।

ਨਾਲ

2022 ਦਾ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 8607 ਅਤੇ 5833।

ਨਕੁਲ ਦੀਵਾਨ, ਸੰਜੋਏ ਘੋਸ਼, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਹੀਰੂ ਅਡਵਾਨੀ, ਦਿਵਯਕਾਂਤ ਲਾਹੋਟੀ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ. ਮਧੁਰ ਝਾਵਰ, ਸ. ਵਿੰਧਿਆ ਮਹਿਰਾ, ਪਰੀਕਸ਼ਿਤ ਆਹੂਜਾ, ਕੁ. ਪ੍ਰਵੀਨਾ ਬਿਸ਼ਟ, ਕਾਰਤਿਕ ਲਾਹੋਟੀ, ਕੁ. ਗਰਿਮਾ ਵਰਮਾ, ਰਾਹੁਲ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਕੁ. ਸ਼ਿਵਾਂਗੀ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਨਵਦੀਪ ਦਹੀਆ, ਕੁ. ਸੰਜਨਾ ਖੱਤਰੀ, ਸ. ਰੀਆ ਗਰਗ, ਮਾਨਵ ਨਾਗਪਾਲ, ਕਰਨਦੀਪ ਦਹੀਆ, ਜੀਵਨ ਬੱਲਵ ਪਾਂਡਾ, ਕੁ. ਸ਼ਾਲਿਨੀ ਸਤੀ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸਤੀਸ਼ ਪਾਧੀ, ਕੁ. ਮੇਹਰ ਟੰਡਨ, ਗੌਰਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁ. ਧ੍ਰਿਤੀ ਮਹਿਤਾ, ਰੋਹਨ ਨਾਇਕ, ਕੁ. ਨੂਰੀਨ ਸਰਨਾ, ਨੀਲ ਚੈਟਰਜੀ, ਮਿਸ. ਤਾਨਸੀ ਫੋਤੇਦਾਰ, ਸਾਥਵਿਕ ਚੰਦਰਸ਼ੇਖਰ, ਰੋਹਨ ਮੰਡਲ, ਮੈ. ਖੇਤਾਨ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਨਗਰਕੱਟੀ ਕਾਰਤਿਕ ਉਦੈ, ਐਡਵ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ।

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਐਸ.ਜੀ., ਡੇਰੀਅਸ ਜੇ. ਖੰਬਾਟਾ, ਰਿਤਿਨ ਰਾਏ, ਮਿਸ. ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਰਜਤ ਨਾਇਰ, ਕਾਰਤੀਕੇ ਅਗਰਵਾਲ, ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਰੋਹਿਤ, ਰੋਹਨ ਬੱਤਰਾ, ਮਿਸ. ਸੋਨਾਲੀ ਮਲਿਕ, ਹਰਸ਼ਵਰਧਨ ਅਰੋੜਾ, ਤੁਸ਼ਾਰ ਹਥੀਰਾਮਾਨੀ, ਰਿਸ਼ਭ ਭਾਰਗਵ, ਧਰੁਵ ਸੇਠੀ, ਮਿਸ. ਵਿਧੀ ਸ਼ਾਹ, ਫਰਹਾਦ ਸੋਰਾਬਜੀ, ਧੀਰਜ ਨਾਇਰ, ਮਨੀਸ਼ ਝਾਅ, ਕੁਮਾਰ ਕਿਸਲੇ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਪਵਾਰ, ਸਿਧੇਸ਼ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਕੁ. ਸ਼ਨਾਇਆ ਸਾਇਰਸ ਇਰਾਨੀ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਆਸ਼ਨਾ ਜੈਨ, ਯਸ਼ਵਰਧਨ, ਕੁ. ਸਮਿਤਾ ਕਾਂਤ, ਅਪੂਰਵ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਪੁਨੀਤ ਚਾਹਰ, ਕੁ. ਪ੍ਰਭਲੀਨ ਏ. ਸ਼ੁਕਲਾ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ. ਇਸ਼ਿਤਾ ਫਰਸਈਆ, ਸ. ਕ੍ਰਿਤਿਕਾ ਨਾਗਪਾਲ, ਚੰਦਰਤਨਯ ਚੌਬੇ, ਤੁਸ਼ਾਰ ਅਰੋੜਾ, ਅਨਿਰੁਧ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਬਾਲਾਜੀ ਸ੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ, ਸ਼ਿਵ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਮੂਰਤੀ, ਮਿਸ. ਗੌਰੀ ਪਸਰੀਚਾ, ਦੇਵਮਾਂਸ਼ੂ ਬਹਿਲ, ਰੋਹਨ ਦੀਵਾਨ, ਐਡਵ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, ਡਾ. ਏ.ਐਮ. ਸਿੰਘਵੀ, ਏ.ਐਨ. ਹਕਸਰ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਜੈ ਭਾਰਗਵ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ. ਵਨੀਤਾ ਭਾਰਗਵ, ਅਸੀਮ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਕੁ. ਤ੍ਰਿਸ਼ਾਲਾ ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ, ਮਿਲਿੰਦ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁ. ਮਨੀਸ਼ਾ ਸਿੰਘ, ਮੈ. ਖੇਤਾਨ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਉੱਜਵਲ ਏ. ਰਾਣਾ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਮਹਿਤਾ ਮੈਸਰਜ਼ ਲਈ। ਗਗਰਟ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਪੱਲਵ ਮੋਂਗੀਆ, ਦੇਬੇਸ਼ ਪਾਂਡਾ, ਪ੍ਰਤਿਊਸ਼ ਮਿਗਲਾਨੀ, ਉਮਰ ਅਹਿਮਦ, ਪ੍ਰਣਵ ਮਾਗੋ, ਉਦਭ ਗਡੀ, ਮਿਸ. ਚੰਦਰਿਕਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ੍ਰੀ ਆਦਿਤਿਆ ਕੁਮਾਰ, ਕਨਿਸ਼ਕ ਅਗਰਵਾਲ, ਵਾਸ ਦੇਵ ਵਰਮਾ, ਜਾਰਜ ਪੋਥਨ ਪੂਥੀਕੋਟ, ਕੁ. ਮਨੀਸ਼ਾ ਸਿੰਘ, ਸ. ਜੋਤੀ ਸਿੰਘ, ਆਸ਼ੂ ਪਾਠਕ, ਅਰੁਣਵ ਮੁਖਰਜੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਡੀ.ਆਰ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂਡ, ਸੀਜੇਆਈ ਵਿਸ਼ਾ-ਸੂਚੀ"

ਏ. ਹਵਾਲ.....4

ਬੀ. ਬੇਨਤੀਆਂ.....7

ਸੀ. ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਿਛੋਕੜ।.....16

i. ਭਾਰਤ।.....16

ਏ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ.....20

ਬੀ. ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਵਿਕਾਸ.....24

ii. ਫਰਾਂਸ ਦ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਕੇਸ.....29

iii. ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ.....33

iv. ਇੰਗਲੈਂਡ।.....34

ਵੀ. ਸਿੰਗਾਪੁਰ.....37

vi. ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ.....38

ਡੀ. ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ.....41

i. ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਆਧਾਰ ਵਜੋਂ ਸਹਿਮਤੀ.....41

ii. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ.....45

ਈ. ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ.....56

i. ਵੱਖਰਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ.....56

ii. ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਹਾਰਕ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਉਣ.....61

iii. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ- ਇੱਕ ਤੱਥ ਅਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤ।.....66

iv. ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਨਿਰਣਾ.....70

V. ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਸਟੈਂਡਰਡ।.....80

ਐਫ. ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਂਦ ਹੈ.....85

ਐਲ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ"ਵੱਖਰੇ ਹਨ.....88

ii. ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਪਹੁੰਚ ਗਲਤ ਹੈ.....92

iii. ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ.....97

ਜੀ. ਰੈਫਰਲ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਮਿਆਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 11.....98

ਐਚ. ਸਿੱਟਾ.....104

ਏ. ਹਵਾਲਾ

1. ਇੱਕ ਸਦੀ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜੇਮਸ ਜੋਇਸ ਨੇ ਯੂਲਿਸਸ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ। ਜੋਇਸ ਨੇ ਚੇਤਨਾ ਦੀ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਬਿਰਤਾਂਤ ਤਕਨੀਕ ਨਾਲ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕੀਤਾ। ਇਸਦੀ ਆਧੁਨਿਕ ਬਿਰਤਾਂਤਕ ਤਕਨੀਕ ਵਿੱਚ, ਯੂਲਿਸਸ ਨੂੰ ਸਾਹਿਤਕ ਆਲੋਚਕਾਂ ਅਤੇ ਨਾਵਲਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਾਹਿਤਕ ਰਚਨਾ ਵਜੋਂ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਲਾਦੀਮੀਰ ਨਾਬੋਕੋਵ ਅਤੇ ਟੀ.ਐਸ. ਇਲੀਅਟ ਵਰਗੇ ਨਾਵਲਕਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਲਾ ਦੇ ਇੱਕ ਬ੍ਰਹਮ ਕੰਮ ਵਜੋਂ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਰਜੀਨੀਆ ਵੂਲਫ ਅਤੇ ਐਲਡੌਸ ਹਕਸਲੇ ਵਰਗੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਨਾਵਲ ਦੀ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਬੋਰਿੰਗ ਹੋਣ ਲਈ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ। ਵਿਭਿੰਨ ਆਲੋਚਨਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਯੂਲਿਸਸ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਇਮ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਯੋਗਾਤਮਕ ਬਿਰਤਾਂਤਕ ਤਕਨੀਕ ਨੇ ਰਵਾਇਤੀ ਸਾਹਿਤਕ ਸ਼ੈਲੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਆਧੁਨਿਕ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਵਾਇਤੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਮਨਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਬਦਨਾਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਇਸਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਜਾਰੀ ਹੈ.

2. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪੰਜ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਸਾਲਸੀ ਦੇ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ 'ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼' ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਜੋ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਹਾਲਾਤ ਅਜਿਹੇ ਹਨ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ। ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੁਪਤਤਾ, ਅਤੇ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਵਿਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੁਲਝੇ ਹੋਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੁਲ੍ਹਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

3. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਅਤੇ ਕਨਸਿਲੀਏਸ਼ਨ 19961 ਦੀ ਧਾਰਾ 11(6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਭਾਰਤੀ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੀ ਮੁੜ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਆਰਥਿਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ 'ਤੇ

ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਧਾਰਤ. ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ (ਮੁੱਖ ਜੱਜ ਐਨ.ਵੀ. ਰਮਨਾ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਉਦੋਂ ਸੀ) ਦੁਆਰਾ ਲਿਖੀ ਬਹੁਮਤ ਰਾਏ ਦੁਆਰਾ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ, ਅਤੇ ਜਸਟਿਸ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਰਾਏ) ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਕੀਤਾ।

4. ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਰਮਨਾ ਨੇ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲਜ਼ ਇੰਡੀਆ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੇਵਰਨ ਟ੍ਰੈਂਟ ਵਾਟਰ ਪਿਊਰੀਫੀਕੇਸ਼ਨ ਇੰਕ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ-ਜੱਜੀ ਬੈਂਚ ਦੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਵਿੱਚ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਸ਼ਬਦ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ। ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ। ਉਸਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ ਧਾਰਾ 8 ਅਤੇ 35 ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ, ਬਿਨਾਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲੇ "ਦਾਅਵੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਢੁਕਵੀਂ ਜਾਂਚ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ। ਇਹਨਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ: ਚੇਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਕਸਤੂਰੀ ਐਂਡ ਸੰਨਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਮਹਾਂਨਗਰ ਟੈਲੀਫੋਨ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ, ਅਤੇ ਆਇਲ ਐਂਡ ਨੈਚੁਰਲ ਗੈਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਟਿਡ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਆਰਥਿਕ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤੰਗ ਸਮੂਹ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਇਕੱਲੇ ਢਾਂਚੇ ਅਤੇ ਇਕਹਿਰੀ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8, 35, ਅਤੇ 45 ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿਖਾਈ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ

ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦੋ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ:

ਏ ਕੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 116 ਵਿੱਚ 'ਕਲੇਮਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ' ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ' ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ

ਬੀ. ਕੀ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ 'ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ' ਸਿਧਾਂਤ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ।

5. ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਜਸਟਿਸ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ), ਸੁਕੰਨਿਆ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਯੇਸ਼ ਐਚ. ਪੰਡਯਾ ਅਤੇ ਇੰਡੋਵਿੰਡ ਐਨਰਜੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਵੇਸਕੇਅਰ (1) ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ, ਰਸਮੀ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਬੇਲੋੜਾ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਇੱਕ "ਸਖਤ" ਅਤੇ "ਪਾਬੰਧਿਤ" ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਈ। ਜਸਟਿਸ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੱਕਾ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਸੰਗਤ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਈ, ਜਿਸਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸਨੇ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣਾ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ:

ਏ ਕੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੀ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ ਆਜ਼ਾਦ ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ;

ਬੀ. ਕੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ 'ਇਕਹਿਰੀ ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ' ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

ਸੀ. ਕੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਲਸੀ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਵਜੋਂ; ਅਤੇ

ਡੀ. ਕੀ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਹੀ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਵੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਦਬਾਉਣ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

6. ਅਸੀਂ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਆਪਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੋਰ ਸਹਾਇਕ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇਵਾਂਗੇ ਜੋ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਹਨ।

ਬੀ. ਬੇਨਤੀਆਂ

7. ਮਿਸਟਰ ਹੀਰੂ ਅਡਵਾਨੀ, 2020 ਦੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 38 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

ਏ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਹੈ;

ਬੀ. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(ਐਚ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਪਾਰਟੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

ਸੀ. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧ ਗੈਰ-ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ) ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਲਿਖਤੀ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਇਸ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ; ਅਤੇ

ਡੀ. ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਆਦਰਸ਼ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰੈਫਰਲ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨੂੰ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਲਈ ਛੱਡ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

8. 2022 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 8607 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਡੇਰੀਅਸ ਜੇ ਖਾਂਬਾਟਾ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

ਏ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਟਚਸਟੋਨ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ:

ਬੀ. ਸਿਧਾਂਤ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ 'ਤੇ

ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਤਾ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੰਚਤ ਕਾਰਕਾਂ ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

ਸੀ. ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ "ਸਚਿੱਤ" ਧਿਰ ਵਜੋਂ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ:

ਐਲ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ, ਦੋਵੇਂ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾਵਾਂ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ;

ii. ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਨ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ; ਅਤੇ

iii. ਅਜਿਹੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤਾ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

ਡੀ. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅੰਗ ਹੈ। ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣਾ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਵੇਗਾ;

e. ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ "ਪਾਰਟੀ" ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਇੱਕ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਕਾਰਨ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਜੁੱਤੀ ਵਿੱਚ ਕਦਮ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਆਮ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ, ਸਬਰੋਗੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਨਵੀਨਤਾ ਹਨ; ਅਤੇ

ਐਫ. 'ਤੰਗ ਸਮੂਹ ਢਾਂਚਾ' ਅਤੇ 'ਸਿੰਗਲ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ' ਵਰਗੀਆਂ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਜਾਂ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਧੀਨ ਹੈ;

9. 2022 ਦੇ ।ਏ ਨੰਬਰ 92757 ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਡਾ.ਆਰ.ਐਮ. ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

ਏ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਮੂਹ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਨ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਅਸਲ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਇੱਕ ਸੱਚਾ ਅਤੇ ਸੱਚਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ;

ਬੀ. ਸਿਧਾਂਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਵਿਸਥਾਰ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸਾਂਝੀ ਮਾਲਕੀ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਡਿਗਰੀ ਮੌਜੂਦ ਹੁੰਦੀ ਹੈ;

ਸੀ. ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਅਦਾਲਤ ਗੈਰ-ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣਾ, ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ, ਜਾਂ ਤੰਗ ਸਮੂਹ ਬਣਤਰ; ਅਤੇ

ਡੀ. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਭਾਰਤੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਜਾਂ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਧਾਰਨਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਨੂੰ ਪਛਾਣਨ ਅਤੇ ਕੋਡਬੱਧ ਕਰਨ ਲਈ "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਸੰਮਿਲਿਤ ਕਰਕੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਹੈ।

10. ਮਿਸਟਰ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, 2023 ਦੇ ।ਏ ਨੰਬਰ 56615 ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: (i) ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧ ਹੈ; ਅਤੇ (ii) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਹਿਮਤੀ;

ਬੀ. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ 'ਤੇ ਹੈ;

ਸੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਕੋਈ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਆਚਰਣ ਤੋਂ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

ਡੀ. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨਿੱਜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਪਸੰਦ ਅਤੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਾਰਕ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਥਿਕ ਸਹੂਲਤ, ਨਿਆਂ, ਜਾਂ ਇਕੁਇਟੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ; ਅਤੇ

ਈ. ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੰਚਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਦਿੱਤੇ ਤੱਥਾਂ ਵਾਲੇ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੰਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

11. ਮਿਸਟਰ ਨਕੁਲ ਦੀਵਾਨ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ 2022 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 8607 ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

ਏ. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਇਕਹਿਰੀ ਆਰਥਿਕ ਹਸਤੀ ਸਿਧਾਂਤ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧਾਰ ਦੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਰਥਿਕ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ,

ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

ਬੀ. ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ;

ਸੀ. ਕਈ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਤੱਥ ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦਾ;

ਡੀ. ਵਾਕੰਸ਼ "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ" ਜਿਸਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 45 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ; ਅਤੇ

ਈ. ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸਿਰਫ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪਾਠ ਤੋਂ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ, ਗਲਤ ਹੈ।

12. ਮਿਸਟਰ ਰਿਤਿਨ ਰਾਏ, 2020 ਦੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 38 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

ਏ. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

ਬੀ. ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਬਹੁ-ਪਾਰਟੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਮਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਗੱਲਬਾਤ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਹਨ। ਦੇ ਉਲਟ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇੱਕ ਗੱਲਬਾਤ, ਲਿਖਤੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਮਝ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਣਗੀਆਂ:

ਸੀ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਜੋ ਅਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਪਹੁੰਚ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਪੜ੍ਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

ਡੀ. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ "ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 45 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ

ਈ. ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਆਚਰਣ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇੱਕ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਆਰਬਿਟਰੇਟ ਕਰਨ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਨੇ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਅਸਧਾਰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਜਾਂ 45 ਦੇ

ਤਹਿਤ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਭੇਜਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਾਲਸੀ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਲਿਆਉਂਦੀ ਹੈ।

13. ਮਿਸਟਰ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਜੋ ਕਿ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

ਏ ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਰਤ ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ ਮਾਡਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ 'ਵਪਾਰਕ ਤੱਤ' ਅਤੇ 'ਵਪਾਰਕ ਸੂਝ-ਬੂਝ' ਦੇ ਸੰਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

ਬੀ. ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਮੂਹ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਅੰਦਰੂਨੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਵਿਆਪਕ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ "ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸਬੰਧ ਭਾਵੇਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜਾਂ ਹੋਰ" ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਰਵਾਇਤੀ ਸਮਝੌਤੇ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ;

ਸੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਵਿੱਚ "ਦਾਅਵਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਸੰਮਿਲਨ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਇਹ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭੇਜਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ; ਅਤੇ

ਡੀ. ਜੇਕਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੈਫਰਲ ਕੋਰਟ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।

14. ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਜੋਏ ਘੋਸ਼, 2022 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 8607 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

ਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(ਐਚ) ਉਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਲਈ ਲੇਖਾ ਜੋਖਾ ਕਰਨ ਲਈ "ਪਾਰਟੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ "ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ, ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ, ਜਾਂ ਮੌਤ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੇ ਜੁੱਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ

ਬੀ. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਮੂਹ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੀ ਇਕਾਈ 'ਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ।

15. ਮਿਸਟਰ ਪੱਲਵ ਮੋਂਗੀਆ, 2023 ਦੇ ।ਏ ਨੰਬਰ 58168 ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(1)(ਐਚ) ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ "ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ" ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸਗੋਂ, ਧਾਰਾ 7 ਤੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4) ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਤੱਕ ਫੈਲਾਉਂਦਾ ਹੈ।

16. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, 2022 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 8607 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸਿੱਖੀ, ਨੇ ਮੁੱਖ ਮਾਮਲੇ ਤੋਂ 2022 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 8607 ਨੂੰ ਡੀ-ਟੈਗ ਕਰਨ ਲਈ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ, ਜੋ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. . ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਮਦਦ ਲੈ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

17. ਗਲੀ ਦੇ ਦੋਵਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸਾਲਸੀ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹੋਰ ਵਿਆਪਕ ਸਹਾਇਕ ਮੁੱਦੇ ਹਨ ਜੋ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ: (i) ਕੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਵਜੋਂ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ, (ii) ਕੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਲਸੀ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬੈਂਚ ਆਰਡਰ ਆਫ ਰੈਫਰੈਂਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਪਰੋਕਤ ਸਹਾਇਕ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਹੱਲ ਕਰੇਗਾ।

ਸੀ. ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਿਛੋਕੜ

1. ਭਾਰਤ

18. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸਾਲਸੀ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ 1940 ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1937 ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ (ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਅਤੇ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ) ਐਕਟ, ਅਤੇ 1961 ਦੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਅਵਾਰਡ (ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਲਾਗੂ) ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। 1978 ਵਿੱਚ , ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 1940 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਠੋਸ ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਬਾਰੇ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 1985 ਵਿਚ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਮਾਡਲ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਸੀ। ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਜਨਰਲ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਕਸਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਘਰੇਲੂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ ਮਾਡਲ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਆਰਬਿਟਰਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ।" ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਕਸੁਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੋਧਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ ਮਾਡਲ ਕਾਨੂੰਨ, ਨਿਊਯਾਰਕ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ, ਅਤੇ ਜਿਨੀਵਾ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਘਰੇਲੂ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਲਿਆਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

19. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(ਐਚ) ਇੱਕ "ਪਾਰਟੀ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ "ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ"। ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ" ਦਾ ਮਤਲਬ "ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਗਰੀਮੈਂਟ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਇੱਕ ਵੈਧ ਅਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕੁਝ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ ਜਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਨਾ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਇਹ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ

ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ:

(ਏ) ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼;

(ਬੀ) ਚਿੱਠੀਆਂ, ਟੈਲੀਕਸ, ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ, ਜਾਂ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਸਾਧਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੰਚਾਰ ਸਮੇਤ ਦੂਰਸੰਚਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਧਨਾਂ ਦਾ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਜੋ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਜਾਂ

(ਸੀ) ਦਾਅਵੇ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦਾ ਵਟਾਂਦਰਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਦੁਆਰਾ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 7(5) ਅੱਗੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਨ, ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ; ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਕਿ ਹਵਾਲਾ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਉਣਾ।

20. ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਇੱਕ ਜੀਵ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਿਕ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਅੰਤਰੀਵ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਦਹਾਕਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਜੁਆਇਨ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ: ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਤੋਂ ਬਾਅਦ।

21. ਪੂਰਵ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਯੁੱਗ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰਕਾਰਾਂ ਤੱਕ ਇਸਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਕਰਕੇ "ਪਾਰਟੀਆਂ" ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ। ਸੁਕੰਨਿਆ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋਵਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪੱਖ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੇਖ ਕੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਧਿਰਾਂ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸੁਮਿਤੋਮੋ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਸੀਡੀਸੀ ਫਾਈਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਮੌਰੀਸ਼ੀਅਸ) ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ "ਪਾਰਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਪਾਰਟੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(ਐਚ) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ।

22. ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(ਐਚ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ "ਪਾਰਟੀ" ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਇੰਡੋਵਿੰਡ ਐਨਰਜੀ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਆਈ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ 'ਖਰੀਦਦਾਰ' ਅਤੇ ਇੰਡੋਵਿੰਡ ਦਾ ਪ੍ਰਮੋਟਰ, ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਦੱਸਿਆ ਹੈ। ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਇੰਡੋਵਿੰਡ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਇੰਡੋਵਿੰਡ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਇੰਡੋਵਿੰਡ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੰਡੋਵਿੰਡ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ (i) ਇੰਡੋਵਿੰਡ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ; (ii) ਇੰਡੋਵਿੰਡ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਕੰਪਨੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਂਦ ਵਾਲੀਆਂ ਦੋ ਸੁਤੰਤਰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਸਨ; ਅਤੇ (iii) ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇੰਡੋਵਿੰਡ ਨੇ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਸਨ, ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਧਿਰ ਨਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ।

23. ਪੂਰਵ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਅੰਤਰੀਵ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ: (i) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨਾਲ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ; (ii) ਅਦਾਲਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਖਤ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਅਪਣਾਏਗੀ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਣ-ਸੋਧਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਜੋ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ "ਪਾਰਟੀਆਂ" ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ (iii) ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਰਸਮੀ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤਬਦੀਲੀ ਆਈ ਜਦੋਂ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ।

ਏ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ

24. ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬਹੁ-ਪਾਰਟੀ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਹਵਾਲਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਨਿਰਭਰ ਸੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਮਲ 'ਤੇ. ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸੰਸਥਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਥਾ ਨੇ ਕਲੋਰੀਨੇਸ਼ਨ ਉਪਕਰਣਾਂ ਦੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਅਤੇ ਵੰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਉੱਦਮ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ। ਸਾਂਝੇ ਉੱਦਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤੀ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਹਸਤੀ ਦੋਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸਬੰਧਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਕਈ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਸਾਰੀਆਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਜਦੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਏ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੇ ਸਾਂਝੇ ਉੱਦਮ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਭਾਰਤੀ ਇਕਾਈ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ

ਕਰਕੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਸਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਹਸਤੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁਢਲਾ ਮੁੱਦਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ:

"1.3. ਕੀ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਈ ਸਮਝੌਤਿਆਂ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਕੁਝ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਦਾਲਤ (ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ) ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਮ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਏ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

25. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 45 ਇਸ ਦੇ ਅਣ-ਸੋਧਿਆ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

*45. ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਰੈਫਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ।- ਭਾਗ । ਜਾਂ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜ਼ਾਬਤਾ, 1908 (1908 ਦਾ 5) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ, ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਧਾਰਾ 44 ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ, ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਭੇਜੇਗਾ, ਕਿ ਉਕਤ ਸਮਝੌਤਾ ਰੱਦ ਹੈ, ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ ਜਾਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹੈ। ."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਸੈਕਸ਼ਨ 45 ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਸ਼ਬਦ "ਪਾਰਟੀਆਂ" ਤੋਂ ਪਰੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ "ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ" ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾਅਵੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਲਸੀ ਸੰਭਵ ਹੈ।

26. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਗਲਾ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਵਿਚਕਾਰ "ਪੂਰਵ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਐਫੀਲੀਏਟ ਜਾਂ ਭੈਣ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਨੂੰ ਉਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ, ਬਸ਼ਰਤੇ

ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ ਹੋਵੇ ਪਾਰਟੀਆਂ" ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਤਰੀਵ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ ਦੇਖਿਆ:

"72. ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨਾਲ ਹੋਣ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ ਹੋਵੇ, ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, "ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ" ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

27. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਚਾਰ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਾਰਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ "ਅਸਾਧਾਰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ" ਵਿੱਚ "ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੂਰਵ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ" ਸਾਲਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

(i) ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਸਬੰਧ ਜੋ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ;

(ii) ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤਾ;

(iii) ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮਾਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਪੂਰਕ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ, ਅਮਲ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਝੌਤੇ ਅਤੇ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ; ਅਤੇ

(iv) ਅਜਿਹੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਹਵਾਲਾ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰੇਗਾ।

28. ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਬਹੁ-ਪਾਰਟੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੰਯੁਕਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਅਜੀਬ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਫਸ ਸਕਦੇ ਹਨ। . ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦਾ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ "ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ" ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ.

29. ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਸਾਂਝੇ ਉੱਦਮ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਸਾਰੇ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝੌਤੇ ਮੂਲ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਨ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝੌਤੇ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਅੰਦਰੂਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਸਨ, ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ ਇਹ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

30. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ "ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧ" ਵਾਕੰਸ਼ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੇ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧ। ਇਸ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ 'ਤੇ "ਕੁਝ ਪਾਰਟੀਆਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਰਲੇਵਾਂ ਹੋਇਆ ਸੀ।" ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੇ ਸਾਰੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਲਈ ਕਾਗਜ਼ 'ਤੇ ਪੈੱਨ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ, ਉਹ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਵੰਸ਼ਜ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ "ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ। ਉਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਮੁੱਖ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਉੱਦਮ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣਾਇਆ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਹ ਅਨੁਪਾਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਜੇਕਰ ਹਾਲਾਤ ਆਪਸੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਰਾਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਾਂਝੀਤਾ, ਅਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਸਬੰਧ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ।

ਬੀ. ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਵਿਕਾਸ

31. ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਬਾਅਦ, ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਾਲ 2014 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਧਾਰਾ 45 ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਅਤੇ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸ਼ਬਦ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ" ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਗਾੜ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 2(1) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਪਾਰਟੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ। (ਐਚ) "ਅਜਿਹੀ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ" ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇ। 2016 ਵਿੱਚ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 45 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਿਆਇਆ। ਅਣਸੋਧਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 8(1) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਕੋਈ ਧਿਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਮੰਗਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਸੈਕਸ਼ਨ 8(1) ਨੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ "ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ" ਸਾਲਸੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਮੰਗ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(ਐਚ) ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

32. ਚੈਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ, ਜੋ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਸੀ, ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਲਾਭਪਾਤਰੀ।

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ "ਅੰਤਿਮ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਬਾਈਡਿੰਗ ਹੋਵੇਗਾ।" ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ "ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ" ਸਮੀਕਰਨ ਹਰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਜਾਂ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ, ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ।

33. ਚੇਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦਾ ਅਸਲ ਉਦੇਸ਼ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਹਾਲਾਤ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਬੰਨ੍ਹੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ (ਡੀਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ ਜੇ) ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ:

"23. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੇ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਆਧੁਨਿਕ ਵਪਾਰਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਅਕਸਰ ਕਈ ਪਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਹੀ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਵਪਾਰਕ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ ਅਰਥ ਦੇ ਕੇ ਮਾਮਲੇ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦਾ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਜੋ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਨ ਵਿੱਚ ਤੋਲਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਸੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ ਸਹੂਲਤ, ਜਿੱਥੇ ਹਾਲਾਤ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਰਾਦਾ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣਾ ਸੀ। ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਸਲ ਤੱਤ ਨੂੰ ਲੱਭਣ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਪੱਧਰੀ ਢਾਂਚੇ ਤੋਂ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਜੋ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

34. ਚੈਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਮੌਜੂਦ ਹਾਲਾਤ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ. ਫਿਰ ਵੀ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੈਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਨੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 35 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ 'ਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜੋ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੀ।

35. ਅਮੀਤ ਲਾਲਚੰਦ ਸ਼ਾਹ ਬਨਾਮ ਰਿਸ਼ਭ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼" ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਦੋ-ਜੱਜੀ ਬੈਂਚ ਇੱਕ ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚਾਰ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਵਿਵਾਦ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੀ ਸੀ। ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਚਾਰ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਵਾਲੇ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ, 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਸੀ। , ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਝਗੜਿਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜ ਕੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

36. ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਮੰਗ ਲਈ ਕੁਝ ਵਾਧੂ ਕਾਰਕਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਰੈਕਿਟ ਬੈਂਕਾਈਜ਼ਰ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਰੇਂਡਰਸ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(6) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕੋ ਸਮੂਹ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਦਾ "ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ, ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਨਾਲ ਕੋਈ ਕਾਰਣ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।" ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਮੁੱਖ ਨਿਰਣਾਇਕ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

37. ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ "ਇਕਹਿਰੀ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਤੱਥ ਇਹ ਸਨ ਕਿ ਕੈਨਬੈਂਕ ਫਾਈਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ", ਕੈਨਰਾ ਬੈਂਕ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ, ਨੇ ਐੱਮਟੀਐੱਨਐੱਲ ਦੁਆਰਾ ਫਲੋਟ ਕੀਤੇ ਬਾਂਡਾਂ ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਲਈ। ਕੈਨਫਿਨਾ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਾਂਡਾਂ ਨੂੰ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਐੱਮਟੀਐੱਨਐੱਲ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਉਹ ਬੰਧਨ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਨੇ ਐੱਮਟੀਐੱਨਐੱਲ ਦੁਆਰਾ ਬਾਂਡ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਰੈਫਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਪਰ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਨੇ ਕੈਨਫੀਨਾ ਦੇ ਅਮਲ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕੈਨਫਿਨਾ ਬਾਂਡਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਧਿਰ ਸੀ। ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਰੂਪਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ "ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਬੰਧਾਂ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਤੰਗ ਸਮੂਹ ਢਾਂਚਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਇਕੋ ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ।"

38. ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਆਖਰੀ ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਤਿੰਨ-ਜੱਜੀ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਓਐਨਜੀਸੀ ਨੇ ਇੱਕ ਸ਼ਿਪਿੰਗ ਜਹਾਜ਼ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ। ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਓਐਨਜੀਸੀ ਨੇ ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ ਅਤੇ ਜਿੰਦਲ ਡ੍ਰਿਲਿੰਗ ਐਂਡ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ, ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਭੈਣ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਿੰਦਲ ਡਰਿਲਿੰਗ ਐਂਡ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 37 ਤਹਿਤ ਓਐਨਜੀਸੀ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 136 ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਨਾਲ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੰਚਤ ਕਾਰਕਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵੀ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਾਰਕ ਸੀ। ਆਖਰਕਾਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਓ.ਐਨ.ਜੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ii. ਫਰਾਂਸ - ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਕੇਸ

39. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਦੇ ਰੂਪਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿਧਾਂਤ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਸਦੇ ਮੂਲ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਉਲਝਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

40. ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਉਤਪੱਤੀ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਰਾਂਸ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਵਾਰਡਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਅਵਾਰਡ ਹੈ ਜੋ ਚਾਰ ਦਹਾਕੇ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਆਈਸੀਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 4131,20 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਕੇਸ ਵਜੋਂ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ (ਵੈਨੇਜ਼ੁਏਲਾ) ਨੇ ਇੱਕ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਫਰਾਂਸ ਵਿੱਚ ਥਰਮਲ ਆਈਸੋਲੇਸ਼ਨ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ, ਆਈਸੋਵਰ ਸੇਂਟ ਗੋਬੇਨ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ। ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ (ਵੈਨੇਜ਼ੁਏਲਾ) ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਏਜੀ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸੌਂਪਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਏਜੀ ਦੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ, ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਯੂਰਪ ਨੇ ਤਿੰਨ ਕੰਪਨੀਆਂ

ਨਾਲ ਸਮਾਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਆਈਸੋਵਰ ਸੇਂਟ ਗੋਬੇਨ ਨੂੰ ਠੇਕਾ ਦਿੱਤਾ। ਦੋਵੇਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਵਿਤਰਕਾਂ ਨੂੰ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਫਰਾਂਸ, ਜਾਂ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਫਰਾਂਸ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਸਮੂਹ ਦੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਚਲਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਸਮੂਹ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਕੰਪਨੀਆਂ (ਦੋ ਰਸਮੀ ਧਿਰਾਂ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਏਜੀ ਅਤੇ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਯੂਰਪ, ਅਤੇ ਦੋ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ - ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਫਰਾਂਸ) ਨੇ ਆਈਸੋਵਰ ਸੇਂਟ ਗੋਬੇਨ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। ਆਈਸੀਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ.

41. ਆਈਸੀਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁਢਲਾ ਮੁੱਦਾ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਇਰਾਦਾ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਗੱਲਬਾਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਕੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਫਰਾਂਸ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਲਈ "ਇੱਕ ਧਿਰ" ਸੀ, ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਲਈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਈ ਸੀ। ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਕੰਪਨੀ ਲਈ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਉਹਨਾਂ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦੀ ਫਰਾਂਸ ਵਿੱਚ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦੀਆਂ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਸੀ ਜੋ ਦੋ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਈਸੋਵਰ ਸੇਂਟ ਗੋਬੇਨ ਨੇ ਪੈਰਿਸ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਫਰਾਂਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

42. ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਵੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਸਨ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕੋ ਸਮੂਹ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ। ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਇੱਕ ਹੀ ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਉਸੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਧਿਰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਰੀਖਣ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕਿ ਸਮੂਹ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਦੂਜੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿੱਟੇ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਜਾਂ ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਵਾਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਅਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ, ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਧਿਰ ਹਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਿੰਤਤ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਵਿਵਾਦ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਜਨਮ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ।"

43. ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਾਰਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਇੱਕੋ ਸਮੂਹ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਨ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਸੱਚੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦਾ। ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ ਵਿਆਖਿਆ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਗਰੀਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਨੂੰ ਜੋੜਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਹੋਰ ਲਚਕਦਾਰ ਪਹੁੰਚ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਾਇਕ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।2

44. ਬਾਅਦ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਲੜੀ ਵਿੱਚ, ਪੈਰਿਸ ਦੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਬਸ਼ਰਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਇਰਾਦਾ ਹੋਵੇ। ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਮ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈ ਗਈ ਸਰਗਰਮ ਭੂਮਿਕਾ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਦਾ ਗਿਆਨ ਸੀ। ਸਮਝੌਤਾ।

45. ਫ੍ਰੈਂਚ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ 2001 ਦੇ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 11405 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਣਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਆਈਸੀਸੀ ਅਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"[ਟੀ] ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਆਮ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਫ੍ਰੈਂਚ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕੋ ਸਮੂਹ ਦੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ, ਭਾਵੇਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਚਤ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਤ ਹੈ। ਕੀ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ, ਬਲਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਵੀ ਇਰਾਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ (ਜਾਂ ਦੂਜੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ ਸਨ)। ਸਾਲਸੀ ਧਾਰਾ।"

ਇਸ ਲਈ ਫ੍ਰੈਂਚ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਸਾਡੀ ਸਮਝ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ। ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ।

iii. ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ

46. ਸਵਿਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਲਾਅ ਐਕਟ 1987 ਦੀ ਧਾਰਾ 178(1) ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਾਧਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸਨੂੰ ਟੈਕਸਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।" 2003 ਵਿੱਚ, ਸਵਿਸ ਫੈਡਰਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਵਿਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 178(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਵੈਧ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ

ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਆਮ ਨਿਯਮ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਵਿਸ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਲਈ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ।

47. 1996 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਵਿਸ ਫੈਡਰਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਉਸੇ ਸਮੂਹ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਵਿਸ ਅਦਾਲਤਾਂ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੇਕਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਹੈ।

48. ਸਵਿਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਵਿਵਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। 2008 ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਵਿਸ ਫੈਡਰਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੁਝ ਵਿਵਹਾਰ ਜਾਂ ਆਚਰਣ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਰਸਮੀ ਲੋੜ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। " ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੱਤ ਨੂੰ ਗੱਲਬਾਤ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਤੱਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

iv. ਇੰਗਲੈਂਡ

49. ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਰੂੜੀਵਾਦੀ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਈ ਹੈ। ਇੰਗਲਿਸ਼ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 82(2) ਇੱਕ "ਪਾਰਟੀ ਟੂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਗਰੀਮੈਂਟ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇੰਗਲਿਸ਼ ਕਨੂੰਨ ਇਹ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵੀ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਸਿਰਫ ਤਾਂ ਹੀ ਜੇ ਉਹ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਅਸਲ ਧਿਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਤਰੀਕਾ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ ਜੋ ਗੁਪਤਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਪਾਲਣਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਰਵਾਇਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਏਜੰਸੀ, ਨਵੀਨਤਾ, ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ, ਅਤੇ ਵਿਲੀਨਤਾ ਅਤੇ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਅਧਾਰ ਵਜੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ, ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲੇ ਐਸਟੋਪਲ, ਅਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਰਗੇ ਹੋਰ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

50. ਪੀਟਰਸਨ ਫਾਰਮਜ਼ ।ਐੱਨਸੀ ਬਨਾਮ ਸੀ&ਐੱਮ ਫਾਰਮਿੰਗ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ, ਪੀਟਰਸਨ ਫਾਰਮਜ਼ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸੀ&ਐੱਮ ਫਾਰਮਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਕਈ ਸੀ&ਐੱਮ ਸਮੂਹ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਹਰਜਾਨੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਸਨ। ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ. ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੀ&ਐੱਮ ਫਾਰਮਿੰਗ ਨੇ ਸਮੁੱਚੀ ਸੀ&ਐੱਮ ਸਮੂਹ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਸੀ&ਐੱਮ ਸਮੂਹ ਇਕਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਨੁਕਸਾਨਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਪੀਟਰਸਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧ. ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਗਰੀਮੈਂਟ ਅਰਕਨਸਾਸ ਕਨੂੰਨ ਦਾ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਉਚਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

51. ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨੇ "ਕਲੇਮਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨਾਲ ਵੀ ਨਜਿੱਠਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਹਵਾਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰੂਸਲ-ਯੂਕਲਾਫ ਬਨਾਮ ਜੀ. ਡੀ. ਸੇਰਲੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ, ਕੋਰਟ ਆਫ ਚੈਂਸਰੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ 1975 ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 1 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਨੂੰ "ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ" ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ "ਇੰਨੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸੰਬੰਧਤ ਸਨ ਕਿ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ" ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ। ਸਿਟੀ ਆਫ ਲੰਡਨ ਬਨਾਮ ਸੰਚੇਤੀ ਵਿੱਚ," ਅਪੀਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੋਸਲ-ਉਕਲਾਫ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ "ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਸਬੰਧ" ਹੈ।

52. ਇੰਗਲਿਸ਼ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਲਈ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਗਰੀਮੈਂਟ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੈਕਸ਼ਨ 5(2)(ਏ) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਨਾਜ਼ੁਕ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ "ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਹਲਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ" ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ "ਦੋਵੇਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾਲ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਸੰਬੰਧੀ ਸਬੰਧ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸਮਝੌਤਾ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੀਮਤ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਭਾਵ ਹੈ ਜੇਕਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ 33 ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

53. ਡੱਲਾ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਅਤੇ ਟੂਰਿਜ਼ਮ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਧਾਰਮਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਸਰਕਾਰ" ਵਿੱਚ, ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮੱਕਾ, ਸਾਊਦੀ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਡੱਲਾਹ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਅਤੇ ਟੂਰਿਜ਼ਮ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡੱਲਾ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਅਵਾਮੀ ਹੱਜ ਟਰੱਸਟ, ਜਿਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਟਰੱਸਟ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਸਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਗੀ ਬੰਦ ਹੋ ਗਈ ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਸੰਸਦ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਡੱਲਾ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਯੂਕੇ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਡੱਲਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸਾਬਕਾ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ "ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਸਬੂਤਾਂ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਇਰਾਦਾ।" ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਤੀਰਾ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਸੱਚਾ ਧਿਰ ਮੰਨਦੀ ਹੈ।

v. ਸਿੰਗਾਪੁਰ

54. ਮਨੁਚਰ ਸਟੀਲ ਹਾਂਗਕਾਂਗ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸਟਾਰ ਪੈਸੀਫਿਕ ਲਾਈਨ ਪੀ.ਟੀ.ਈ. ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ, ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਸੀ: ਪਹਿਲਾਂ, ਸਾਲਸੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਦੇ ਤਰਕ ਲਈ ਵਿਨਾਸ਼ਕਾਰੀ; ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਸਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਵੰਡ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੀਟਰਸਨ ਫਾਰਮਜ਼ ।ਐੱਨਸੀ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ "ਅਜਨਬੀਆਂ" 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

vi. ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ

55. ਫੈਡਰਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਚੁੱਪ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਅਮਰੀਕੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਅਕਸਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਆਮ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਦਰਭ, ਧਾਰਨਾ, ਏਜੰਸੀ, ਪਰਦਾ ਵਿੰਨ੍ਹਣਾ ਜਾਂ ਅਹੰਕਾਰ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ, ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਰੋਕ ਦੇਣਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋ-ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੀਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਮੁੱਦਾ ਜੋ ਅਕਸਰ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਲਈ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਈਡਿੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਘਰੇਲੂ ਸਿਧਾਂਤ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

56. ਜੀਈ ਐਨਰਜੀ ਪਾਵਰ ਪਰਿਵਰਤਨ ਫਰਾਂਸ ਐਸਏਐਸ ਬਨਾਮ ਆਊਟੋਕੰਪੂ ਸਟੇਨਲੈਸ ਵਿੱਚ, ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਨਿਊਯਾਰਕ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਘਰੇਲੂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲੇ ਅਸਟਾਪੇਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਕੇ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਾਲਸੀ ਤੋਂ ਰੋਕਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਗਿਆਰ੍ਹਵੀਂ ਸਰਕਟ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲੇ ਅਸਟਾਪੇਲ ਦੇ ਘਰੇਲੂ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਨਿਊਯਾਰਕ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਸਤਖਤ ਲੋੜਾਂ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਹੈ।

ਸਰਕਟ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਨਿਊਯਾਰਕ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ ॥ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ "ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਹਸਤਾਖਰ" ਕਰਨ। ਯੂਐਸ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਊਯਾਰਕ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ ॥ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਰੈਫਰ ਕਰਨ ਲਈ ਘਰੇਲੂ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਆਰਟੀਕਲ ॥ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਾੜੇ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਘਰੇਲੂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।" ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਊਯਾਰਕ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਘਰੇਲੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ।

57. ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ, ਅਮਰੀਕੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਗੈਰ-ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਅਮਰੀਕੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਾਧਾਰਨ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਬਦਲਵੇਂ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਟ੍ਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਐਸਟੋਪਲ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਅਮਰੀਕੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰਲ ਐਸਟੋਪੇਲ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਸਿੱਧਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਯੂਐਸ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਐਸਟੋਪਲ ਦੀ ਦੂਜੀ ਕਿਸਮ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕਾਫ਼ੀ ਅੰਤਰ-ਨਿਰਭਰ ਸਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਠੋਸ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰੋ-ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਹੈ।"

58. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ, ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਰਸਮੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਪਰੇ ਚਲੇ ਗਏ ਹਨ। ਮੁਢਲਾ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਇੱਕ ਤੱਥ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਹਿਲੂ ਹੈ। ਫਰਾਂਸ ਅਤੇ ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ ਵਰਗੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਸਹਿਮਤੀ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਟ ਕਰਨ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਇਰਾਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਜਾਂ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਸਬੂਤ ਤੋਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਰਵ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਫਰਾਂਸ ਵਰਗੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਕਈ ਕਾਰਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ

ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਪਿਛੋਕੜ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਭਾਰਤੀ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ।

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ

i. ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਆਧਾਰ ਵਜੋਂ ਸਹਿਮਤੀ

59. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਿਕ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵਿਧੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਘਰੇਲੂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਠੋਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਸੀਟ, ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਸਾਲਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਸਾਲਸੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਚੁਣੋ, ਅਤੇ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਸਾਲਸੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰੇਗੀ। ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ. ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ: ਪਹਿਲਾ ਪੜਾਅ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਪੜਾਅ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।"

60. ਸਹਿਮਤੀ ਸਾਲਸੀ ਦਾ ਆਧਾਰ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਖਣਿਜ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਐਨਕੋਨ ਬਿਲਡਰਜ਼ (1) ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਿਟੇਡ" ਨੇ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਚਾਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਰੱਖੇ:

(i) ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਰਤਮਾਨ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

(ii) ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਨਿਜੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

(iii) ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(iv) ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

61. ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਝਗੜਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਵਿਵਾਦ ਖੁਦ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਾ ਹੋਣ। ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਬੂਤ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਘਰੇਲੂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਆਧਾਰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਿਕ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਕੋਡਬੱਧ ਕਰ ਸਕਣ।

62. 1908 ਦੇ ਕੋਡ ਆਫ਼ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ

ਸੰਜੀਦਗੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੋਕੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਉਪਬੰਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 18724 ਦੇ ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬੇਕਾਰ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਬਚਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਦੋ ਜਾਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਨੂੰ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 28 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਪਵਾਦ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਧੁਲਾਭਾਈ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦੇ ਦੁਆਰਾ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਇੱਕ ਵੈਧ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 1908 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ ਵੈਧ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

63. ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੈਧ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਜੋਂ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਰ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ਈ) ਇਕ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਹਰ ਵਾਅਦੇ ਅਤੇ ਵਾਅਦਿਆਂ ਦੇ ਹਰੇਕ ਸੈੱਟ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਕ ਦੂਜੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 10 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 10 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੁਆਰਾ, ਇੱਕ ਕਨੂੰਨੀ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਨੂੰਨੀ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਇੱਕੋ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਹਿਮਤੀ ਐਡ ਆਈਡਮ ਇੱਕ ਵੈਧ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਆਧਾਰ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ।

64. ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਪ੍ਰਾਣੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਆਮ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਬੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਗੁਪਤਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਗੋਪਨੀਯਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਲਗਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਦੋ ਪਹਿਲੂ ਹਨ: ਪਹਿਲਾ, ਸਿਰਫ਼ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਹੀ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ; ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਕੋਈ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਐੱਮਸੀ ਚਾਕੋ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਤ੍ਰਾਵਣਕੋਰ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਇੱਕ ਨਿਪਟਾਏ ਸਿਧਾਂਤ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਹ

ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਕੁਝ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅਪਵਾਦਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਟਰੱਸਟ, ਪਰਿਵਾਰ। ਪ੍ਰਬੰਧ, ਅਤੇ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਕਿ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪਾਬੰਦ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ ਮਾਡਲ ਲਾਅ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ "ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕੁਝ ਵਿਵਾਦ ਜੋ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ ਜਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ। ." (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

65. ਇਹ ਇੱਕ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਨੀਂਹ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ "ਪਾਰਟੀ" ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੇ ਪਵਿੱਤਰ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਹੁ-ਪਾਰਟੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਅਕਸਰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ii. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ

66. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਆਮ ਤਰੀਕਾ ਉਹਨਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਭਾਲ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਮ ਪਾਠਕਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇਕਾਈ ਦੀ ਕਿਸੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਡੂੰਘਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਉਹ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਇਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਲਿਖਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ। ਇਸ ਲਈ, ਪਰੰਪਰਾਗਤ "ਤੀਜੀ ਧਿਰਾਂ" ਦੀ ਬਜਾਏ, "ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ" ਸ਼ਬਦ ਉਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵਾਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਸਤਖਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸਾਧਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਹਸਤੀ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਫਸਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸਨੇ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਿਰਧਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਉਹ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ "ਪਾਰਟੀ" ਕੌਣ ਹੈ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਹੈ।

67. ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ, ਕੁਝ ਵੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮ ਜਾਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਲਈ ਉਸ ਦੂਜੇ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਹੈ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ। ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਏ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸਵੀਕਾਰ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਾਅਦਾ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਰ ਵਾਅਦਾ ਅਤੇ ਵਾਅਦਿਆਂ ਦਾ ਹਰ ਸੈੱਟ, ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਬਣਾਉਣਾ, ਹੈ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਅਦਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਾਅਦੇ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਜਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨਾ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਅਦੇ ਨੂੰ ਭਾਵ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਜਾਂ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ "ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ।

68. ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਚਿਟੀ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅੰਤਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਸਿਰਫ਼ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਉਦੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਕਸਰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇੰਨੀਆਂ ਨਹੀਂ ਦੱਸੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਯਾਤਰੀ ਨੂੰ ਬੱਸ ਵਿੱਚ ਚੜ੍ਹਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ: ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਆਚਰਣ ਤੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਯਾਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਅਦਾ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਿਜਾਣ ਲਈ ਬੱਸ ਦੇ ਆਪਰੇਟਰ ਉਸ ਦੀ ਮੰਜ਼ਿਲ ਤੱਕ। ਆਚਰਣ ਦੁਆਰਾ. ਕਿਉਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਇੱਕ ਕਿਰਿਆ ਹੈ, ਆਚਰਣ ਤੋਂ ਇੱਕ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਅਕਸਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਮਹੱਤਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

69. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਅਨੁਮਾਨ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਵਾਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਘੁੰਮਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਕਿਰਿਆਵਾਂ ਜਾਂ ਆਚਰਣ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਆਚਰਣ ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਜੀ ਮੁਹੰਮਦ ਇਸਹਾਕ ਬਨਾਮ ਮੁਹੰਮਦ ਇਕਬਾਲ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਨੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਤੰਬਾਕੂ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਪਰ ਮੁਦਈ ਧਿਰ ਨੇ ਮਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ, ਪਰ ਮੁਦਈ ਵੱਲੋਂ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਮੰਗਾਂ ਉਠਾਉਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੰਗ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ "ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਿੱਧਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਵਿਵਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਬਾਰੇ।" ਭਾਰਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਆਚਰਣ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ

ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਇੱਕ ਜੀਵ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਵੈਧ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

70. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ਐਚ) ਇੱਕ "ਪਾਰਟੀ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕੁਝ ਵਿਵਾਦ ਜੋ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ ਜਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ "ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧ" ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਉਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅਜਿਹਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਿਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਅਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਵਿੱਚ, ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਬਚਾਅ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲੰਘਿਆ ਹੈ। ਵਿਦਿਆ ਡਰੋਲੀਆ ਬਨਾਮ ਦੁਰਗਾ ਟਰੇਡਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਗੈਰ-ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕਾਰਨ ਤਸ਼ੱਦਦ, ਬਹਾਲੀ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ, ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਗੈਰ-ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਸਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਵਿਹਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਰਿਸ਼ਤੇ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। 7. ਇਹ ਪਹੁੰਚ ਫਿਓਨਾ ਟਰੱਸਟ ਅਤੇ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਿਵਾਲੋਵ ਵਿੱਚ ਲਾਰਡ ਹਾਫਮੈਨ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਵਪਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ, ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਹਨ ਜਾਂ ਉਸੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

71. ਸੈਕਸ਼ਨ 7(3) ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4) ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿੰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 7(4)(ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਸ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਦਸਤਖਤਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਕੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸਿਰਫ ਦਸਤਖਤ ਵਾਲੇ ਪੰਨੇ ਜਾਂ ਪਾਠਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

72. ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ) ਦੂਜੀ ਸਥਿਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਚਿੱਠੀਆਂ, ਟੈਲੀਕਸ, ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ ਜਾਂ ਦੂਰਸੰਚਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਧਨਾਂ ਦੇ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਸਾਧਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੰਚਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ. ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਇ, ਇਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਕਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਇਸ ਤੱਥ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਬੂਤ ਦੇ ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਰਿਕਾਰਡ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਈਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਗ੍ਰੇਟ ਆਫਸ਼ੋਰ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਈਰਾਨੀ ਆਫਸ਼ੋਰ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਐਂਡ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ) ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਪੁੱਛਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਚਿੱਠੀਆਂ, ਟੇਲੈਕਸ, ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੇ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੂਰਸੰਚਾਰ ਦੇ ਸਾਧਨ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸੰਚਾਰ ਤੋਂ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਜਾਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਰਵਾਇਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

73. ਤੀਜੀ ਸਥਿਤੀ ਧਾਰਾ 7(4)(ਸੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਦਾਅਵੇ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦੇ ਵਟਾਂਦਰੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਦੁਆਰਾ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ-ਜੱਜੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਐਸ.ਐਨ. ਪ੍ਰਸਾਦ ਬਨਾਮ ਮੋਨੇਟ ਫਾਈਨਾਂਸ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 7(4)(ਸੀ) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ "ਦਾਅਵਿਆਂ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦਾ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ" ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ, ਜਵਾਬੀ, ਜਾਂ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਤੀਜੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇਕਾਈ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਇਸ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਬੂਤ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਰੇ ਤਿੰਨ ਹਾਲਾਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ।

74. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਵਿੱਚ ਦੋ ਪਹਿਲੂ ਹਨ: ਇੱਕ ਅਸਲ ਪਹਿਲੂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਰਸਮੀ ਪਹਿਲੂ। ਅਸਲ ਪਹਿਲੂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(1) ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਇੱਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਤੇ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਿਸ਼ਤੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਲਈ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਹੋਣ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹ ਪਿਛਲੇ ਪੈਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪ੍ਰਗਟ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਆਚਰਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਲਈ

ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਆਪਣੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਿਸ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ ਸਨ ਜਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੰਦੇ ਸਨ। .

75. ਦੂਜਾ ਪਹਿਲੂ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(3) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਹੈ ਤਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲਿਖਤੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਲੋੜ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਭੇਜਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਰਿਕਾਰਡ ਹੈ।

76. ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ਐਚ) ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਪਾਰਟੀ" ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਆਮ ਰੁਝਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਦਸਤਖਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। 2006 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ ਮਾਡਲ ਕਾਨੂੰਨ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਛੇਦ 7 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ:

"(3) ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਸਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਆਚਰਣ ਦੁਆਰਾ, ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਾਧਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਟਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।"

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਜਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਜਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਦਾ ਹੈ।

77. ਨਿਊਯਾਰਕ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ II ਪੈਰਾ 2 ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ "ਲਿਖਤੀ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤੇ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਾਂ ਚਿੱਠੀਆਂ ਜਾਂ ਤਾਰਾਂ ਦੇ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ ਮਾਡਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 7 ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਅਨੁਕੂਲ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। 2006 ਵਿੱਚ, ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ ਨੇ ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਨਿਊਯਾਰਕ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ II ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਰਣਿਤ ਹਾਲਾਤ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ ਮਾਡਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 7 ਪੈਰਾ 1 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਸੰਧੀਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ।" ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ ਮਾਡਲ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਇਸਲਈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ ਮਾਡਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤਕਨੀਕੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਸਮਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ।

78. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਿੱਟੇ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ: ਪਹਿਲਾਂ, ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ; ਦੂਜਾ, ਉਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਰਿਸ਼ਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਆਮ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਤੀਜਾ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਣ ਜੋ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ; ਚੌਥਾ, ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਿਰਧਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਜਾਂ ਅੰਤਰੀਵ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਕੰਮਾਂ ਜਾਂ ਆਚਰਣ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ; ਪੰਜਵਾਂ, ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਲੋੜ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਸਖਤੀ ਨਾਲ, ਪਰ ਜਿਸ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਸਮਝੌਤਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ; ਛੇਵਾਂ, ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਲੋੜ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਈਡਿੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧ ਹੈ; ਅਤੇ ਸੱਤਵਾਂ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਸਥਾਪਤ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਅਜਿਹੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ।

79. ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰਸਮੀ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸਧਾਰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਪੈਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਗੁਪਤਤਾ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਤੀਜੀ ਧਿਰਾਂ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਿਰਫ਼ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਹੀ ਰਾਹਤਾਂ ਅਤੇ ਉਪਚਾਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪੂਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਖਾਸ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਖਾਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤੱਥਾਂ ਦੀਆਂ ਸੈਟਿੰਗਾਂ।

80. ਗੈਰੀ ਬੋਰਨ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਸਲ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਧਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸਲਈ, ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਜਾਂ 'ਤੀਜੀ ਧਿਰਾਂ' ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ 'ਐਕਸਟੈਨਸ਼ਨ' ਵਰਗੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਗਲਤ ਹੈ:

"ਨਿਆਇਕ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕਦੇ-ਕਦਾਈਂ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ "ਵਿਸਥਾਰ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ, ਜਾਂ "ਤੀਜੀ ਧਿਰਾਂ" ਨੂੰ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਗਲਤ ਹਨ, ਵਿੱਚ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਇਕਾਈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, "ਵਿਸਥਾਰ" ਜਾਂ "ਤੀਜੀ ਧਿਰਾਂ" ਦੇ ਸੰਦਰਭਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਸਿਧਾਂਤ [...] ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਲਈ ਇੱਕ ਆਧਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਕਿ ਇੱਕ ਹਸਤੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ "ਤੀਜੀ ਧਿਰ" ਤੱਕ "ਵਧਾਇਆ" ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਧਿਰ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਮਝੌਤਾ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰਸਮੀ ਅਮਲ ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ। ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਇਸ ਲਈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਵਧਾਇਆ" ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਅਸਲ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

81. ਦੁਨੀਆ ਭਰ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਰਵਾਇਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਹਿਮਤੀ ਅਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਏਜੰਸੀ, ਨਵੀਨਤਾ, ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ, ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ, ਵਿਲੀਨਤਾ ਅਤੇ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ, ਅਤੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਗੈਰ-ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣਾ ਜਾਂ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਅਤੇ ਅਸਟਾਪੇਲ ਨੂੰ ਵੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਮੂਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਸਹਿਮਤੀ-ਆਧਾਰਿਤ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ ਜੋ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਅਸਲ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ

1. ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ

82. ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਵਰਤਾਰਾ ਆਰਥਿਕ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਸੰਗਠਨ ਦੀ ਆਧੁਨਿਕ ਹਕੀਕਤ ਹੈ। ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਇੱਕ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧੀਨ ਰਸਮੀ ਜਾਂ ਗੈਰ ਰਸਮੀ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਫਰਮਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਹੈ। ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ "ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਪਾਰਕ ਫਰਮਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਜੋ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲਾਈਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਸਤੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਜੋ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਦਮੀ, ਵਿੱਤੀ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਰਣਨੀਤਕ ਨਿਯੰਤਰਣ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਿਅਕਤੀ, ਨਸਲ, ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਬਣੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ-ਆਧਾਰਿਤ ਸਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜੁੜੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਣਗਿਣਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੂਲ ਨਿਗਮ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣਾ। ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਪਾਰਕ ਉੱਦਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ, ਘਰੇਲੂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ ਟੈਕਸ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣਾ।

83. ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਧਾਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਲੋਮਨ ਬਨਾਮ ਸਲੋਮਨ ਵਿੱਚ, ਹਾਊਸ ਆਫ਼ ਲਾਰਡਜ਼ ਨੇ ਮਸ਼ਹੂਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ, ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ। ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹਾਂ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਇਹ ਸਿੱਧੀ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਹੈ। ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 2013 ਨੇ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਸਤੀ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।" 2013 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(46) ਇੱਕ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2(87) "ਸਬਸਿਡਰੀ ਕੰਪਨੀ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਅਜਿਹੀ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦੀ ਰਚਨਾ 'ਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵੋਟਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹਿੱਤ ਰੱਖਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹਿੱਤ ਦੀ ਮਾਲਕ ਹੈ ਕੰਪਨੀ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਬਹੁ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਵੇਸ਼ਕਾਂ ਲਈ ਬਿਹਤਰ ਰਿਟਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਨੂੰ ਢਾਂਚਾ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

84. ਵੋਡਾਫੋਨ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਹੋਲਡਿੰਗ ਬੀਵੀ ਬਨਾਮ ਇੰਡੀਆ ਯੂਨੀਅਨ" ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਲੱਗਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ:

101. ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਕਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇਸਦੇ ਸਾਰੇ ਸ਼ੇਅਰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹਨ, ਇਸਦੀ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਂਦ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ-ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ, ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ, ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਵੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸੰਪੱਤੀ ਨੂੰ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੇਨਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਇੱਕ ਕਠਪੁਤਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅੰਤਰ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਵਾਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਹਰੇਕ ਸਹਾਇਕ ਇਹ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਇੱਥੇ ਵੱਖਰੇ ਵਪਾਰਕ ਹਿੱਤ ਹਨ ਜੋ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।"

85. ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੀ ਅਲੱਗਤਾ ਨੂੰ ਅਣਡਿੱਠ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਟੈਕਸ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਅਦਾਲਤ, ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਾਂ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰੇਗੀ। ਟਾਟਾ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਐਂਡ ਲੋਕੋਮੋਟਿਵ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਨਾਗਰਿਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਸ਼ੇਅਰ ਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦਾ

ਹਟਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੱਕ ਨਿਗਮ ਦਾ ਪਰਦਾ ਚੁੱਕਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੁਸ਼ਮਣ ਨਾਲ ਵਪਾਰ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

86. ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਆਪਣੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਜਾਂ ਛੁਪਾਉਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਾਵੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੋ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗਤਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਕਾਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ "ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣ" ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਬੈਂਚ ਲਈ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ, ਜਸਟਿਸ ਓ ਚਿਨੱਪਾ ਰੈੱਡੀ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਐਸੋਸੀਏਟ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਟੁੱਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ:

"90. [...] ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੋਲਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦਾ ਹਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਖੁਦ ਪਰਦਾ ਚੁੱਕਣ ਬਾਰੇ ਸੋਚਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਧੋਖਾਧੜੀ, ਜਾਂ ਗਲਤ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕਨੂੰਨ ਜਾਂ ਲਾਭਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਸਬੰਧਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਟੁੱਟ ਜੁੜੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਕੇਸਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਗਿਣਨਾ ਨਾ ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪਰਦਾ ਚੁੱਕਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਧਾਨਿਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸਤੂ, ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਵਿਵਹਾਰ, ਦੇ ਤੱਤ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ, ਪਾਰਟੀਆਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਜੋ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਆਦਿ।"

87. ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦਾ ਚੁੱਕਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਕਸਰ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਦੀਆਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੀ ਅਲੱਗਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਨਿਆਂ, ਸਹੂਲਤ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।" ਬਲਵੰਤ ਰਾਜ ਸਲੂਜਾ ਬਨਾਮ, ਏਅਰ ਇੰਡੀਆ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਾਵਧਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਛਲਾਵਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਸਾਲਸੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਥੋੜਾ ਜਿਹਾ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਚੰਗੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ।

88. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਾਂਝੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦੀ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗੀ। ਪ੍ਰਮੋਟਰਾਂ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ,

ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਦੋ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਹਨ ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ ਹਨ। ਸਿੰਗਲ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ ਜਾਂ ਸਿੰਗਲ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ ਸਿਧਾਂਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ 'ਤੇ ਆਮ ਉੱਦਮ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਥੋਪਦਾ ਹੈ। ਡੀਐਚਐੱਨ ਫੂਡ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਟਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਟਾਵਰ ਵਿੱਚ ਹੈਮਲੇਟਸ ਲੰਡਨ ਬੋਰੋ ਕਾਉਂਸਿਲ, ਲਾਰਡ ਡੇਨਿੰਗ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤਿੰਨ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਦੋ ਕਾਰਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਕੋ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ: ਪਹਿਲਾਂ, ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਹਰ ਗਤੀਵਿਧੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀ; ਅਤੇ ਦੂਸਰਾ, ਸਮੂਹ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨੇਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੇ ਭਾਗੀਦਾਰਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਿ ਕੀ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੰਪਨੀਆਂ ਇੱਕ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਯਤਨ ਜਾਂ ਉੱਦਮ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਠੋਸ ਯਤਨਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

89. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਤੋਂ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵਰਗੀਆਂ ਅਸਾਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਣਡਿੱਠ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਸੁਵਿਧਾ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਕੇ ਇਸਨੂੰ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਧਾਰ ਨਾ ਹੋਵੇ।

ii. ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ ਵਿਹਾਰਕ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਉਣੀ

90. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮਨੁੱਖੀ ਮਨ ਦੀਆਂ ਪੇਚੀਦਗੀਆਂ ਵਿੱਚ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਨਾ ਜਾਣ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਇਰਾਦਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਪਾਰਕ ਸਮਝ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ, ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 82

91. ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਸਮਝ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਢੰਗ ਅਤੇ ਢੰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਸਿਰਫ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਲਾਤ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ. ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇਕਾਈ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਜਿਹੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਧਿਰ ਹੋਣ ਦੀ ਦਿੱਖ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਈ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ

ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਸਾਲਸੀ ਸਮੇਤ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਬੋਝਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਲਈ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

92. ਆਧੁਨਿਕ ਵਪਾਰਕ ਹਕੀਕਤ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਕਸਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਜਿਸ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਵਾਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਹਮੇਸ਼ਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਰਸਮੀ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਘੇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਏ ਅਯਾਸਮੀ ਵਿ. A ਪਰਮਸਿਵਮ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ "ਉਸ ਵਪਾਰਕ ਸਮਝ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ।" ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੀ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਮ ਸੂਝ ਵਾਲੀ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾ ਕੇ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ "ਇੱਕ ਤੰਗ, ਪੈਡੈਂਟਿਕ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਅਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।" ਇਸ ਲਈ, ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਆਧੁਨਿਕ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜੋ ਵਪਾਰਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ, ਪ੍ਰਤੱਖ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

93. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰੋਫ਼ੈਸਰ ਹੈਨੇਟੀਆਊ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਆਧੁਨਿਕ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ:

"ਮੈਂ ਸੁਝਾਅ ਦੇਵਾਂਗਾ ਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਆਧੁਨਿਕ ਪਹੁੰਚ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਵਧੇਰੇ ਸਹੀ ਹੈ; ਇੱਕ ਪਹੁੰਚ ਜੋ ਵਧੇਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਹੈ, ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ 'ਤੇ ਵਧੇਰੇ ਕੇਂਦ੍ਰਿਤ ਹੈ, ਜੋ ਵਪਾਰਕ ਅਭਿਆਸ, ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ, ਵਪਾਰਕ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵੱਡੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਬਹੁਪੱਖੀ ਮਾਪ ਅਤੇ ਬਹੁ-ਪਾਰਟੀ ਬਹੁ-ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਜੁੜੇ ਸਮਝੌਤੇ; ਇੱਕ ਪਹੁੰਚ ਜੋ ਹੁਣ ਸਹਿਮਤੀ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਜੋ ਇਸਦੇ ਸਾਰੇ ਵਿਭਿੰਨ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮਹੱਤਵ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

94. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹ ਸਕਦੇ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਰੂਪ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਮੋਹਨ ਥੇਡਾਨੀ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ "ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਲਿਖਤੀ ਯੰਤਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ, ਸੱਚਾਈ ਦੇ ਭੰਡਾਰ ਅਤੇ ਯਾਦਗਾਰ ਹੋਣ ਲਈ, ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਬੂਤ। ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਯੰਤਰਾਂ ਦੇ ਬਦਲ ਵਜੋਂ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ, ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।" ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਨਾਮ ਨਾ ਲੈਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਪਹੁੰਚ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

95. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਇੱਕ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਖੇਤਰ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਠੋਸ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਵਾਦ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇੱਕ ਪਾਸੇ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਨਾ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਹਲਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੇ ਕਾਗਜ਼ 'ਤੇ ਪੈੱਨ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ, ਇਹ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਾ ਲੈਣ ਦੇ ਉਸਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ, ਆਪਣੇ ਵਿਹਾਰ ਅਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਖੇਤਰ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਘਰੇਲੂ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸੰਤੁਲਿਤ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ, ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਾਨੂੰਨ, ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਕਾਨੂੰਨ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਅਭਿਆਸਾਂ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ।

96. ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਰਸਮੀ ਨਿਰਮਾਣ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ ਉਸ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਦਰਅਸਲ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਕਾਈਆਂ ਕੋਲ ਵਪਾਰਕ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਆਈਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਕਾਈ ਨੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ, ਪਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦਾ ਪੱਧਰ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਿਵਾਉਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਧਿਰ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਕੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

97. ਵੱਧਦੇ ਹੋਏ, ਬਹੁ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਮੂਹ ਅਕਸਰ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਵਪਾਰਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ, ਰਿਆਇਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ, ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤੇ, ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ, ਬੈਂਕਿੰਗ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਅਤੇ ਸਮੁੰਦਰੀ ਕੰਟਰੈਕਟਸ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਅਤੇ ਡਿਲੀਵਰੀ ਲਈ ਨਵੇਂ ਅਤੇ ਵਧੀਆ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਢਾਂਚੇ ਇਕੁਇਟੀ, ਸਾਂਝੇ ਉੱਦਮਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ ਰਸਮੀ ਗੱਠਜੋੜ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਮੂਹਾਂ ਦਾ ਰੂਪ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਬਹੁ-ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਢਾਂਚਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਸੰਚਾਲਨ ਮਾਡਲਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੰਪਨੀਆਂ ਇੱਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੜਾਵਾਂ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ

ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਕਸਰ, ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਜੋ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਚੁਣੌਤੀ ਉਦੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗਰੁੱਪ ਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਹੀ ਦੂਜੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਫਸੇ ਹੋਏ ਸਨ ਜੋ ਸਾਲਸੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਦਾ ਹੈ? ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏ ਇਸ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਜਾਂ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਅਤੇ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ।

iii. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਇੱਕ ਤੱਥ ਅਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ

98. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸੀਮਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੂਜੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਦੂਜੇ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਅੰਤਰੀਵ ਅਧਾਰ ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਲੱਗਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਮੂਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਮਾਨਤਾ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਹੈ।

99. ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਡੋਮੇਨ ਮੁਹਾਰਤ ਵਾਲੇ ਅਕਾਦਮਿਕਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਖ਼ਤ ਅਕਾਦਮਿਕ ਬਹਿਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇ ਕੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਬਹੁ-ਪਾਰਟੀ ਸਾਲਸੀ ਵਿਚ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਰਵਾਇਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਕਾਨੂੰਨ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਬਰਨਾਰਡ ਹੈਨੇਟੀਆਉ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ "ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਰਕ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਸ਼ਾਰਟਕੱਟ" ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਗਾੜਿਤ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪ੍ਰੋਫ਼ੈਸਰ ਹਨੇਟੀਆਉ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੀ ਹੋਂਦ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਤੱਥਾਤਮਕ ਤੱਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦਾ ਆਚਰਣ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।

100. ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਦੂਜਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਮੂਹ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਪਹਿਲੂ ਹੈ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਖਾਸ ਪੈਟਰਨਾਂ ਦੀ ਹੋਂਦ, ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਧਿਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਉਪਯੋਗੀ ਤੱਥ ਸੂਚਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਗਰੁੱਪ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਰਗਰਮ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਕੇਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੇ ਵੀ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਗੈਰੀ ਬੋਰਨ ਇਹ ਵੀ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਮਦਦਗਾਰ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਦੌਰਾਨ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਇਰਾਦਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਇਰਾਦਿਆਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਬੋਰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿਧਾਂਤ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੈਟੇਲਾਈਟ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਵੀ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

101. ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਮੂਹ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਦੂਜੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਹੋਂਦ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸ਼ਰਤ ਹੈ, ਇਹ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲਗਭਗ ਸਾਰੇ ਫਾਰਮੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੇ ਸਾਵਧਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਹੀ ਇਸਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਇ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ: ਪਹਿਲਾਂ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਹੋਂਦ; ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਆਚਰਣ ਜੋ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਹਿਮਤੀ ਅਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਏਜੰਸੀ, ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ, ਧਾਰਨਾ, ਅਤੇ ਗਾਰੰਟੀ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ.

102. ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਆਈਸੀਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਦੂਜੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਇਰਾਦਾ ਅਤੇ ਸਮਝਦੀਆਂ ਹਨ। ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ 'ਸਚਿਆਈ ਧਿਰਾਂ' ਹੋਣ ਲਈ "ਨਿਪਟਾਰਾ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ" ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਹੋਂਦ ਇੱਕ ਅਸਲ ਤੱਤ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਪਰਤ ਜੋੜਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸਦੇ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਈ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

103. ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ

ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇ। ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ। ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਸਮੇਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਚੇਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਪੱਧਰੀ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਡੀਕੋਡ ਕਰਨ ਵਿਚ ਮਦਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦੇ ਅਸਲ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜੋ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ " ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਮੰਨੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ "ਸੱਚੀ" ਧਿਰ ਨੂੰ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ:

"25. [...] ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ "ਸੱਚੀ" ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਿੱਚ ਲੱਭਣ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਕਰੈਡਿਟ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਦੁਆਰਾ. ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਰੋਧ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਚਾਲੂ ਕਰਦੀ ਹੈ।"

104. ਕਾਕਸ ਐਂਡ ਕਿੰਗਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਜੇ ਨੇ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੀ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਇਕੱਲੇ ਹੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ। ਚੇਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਪਰਦਾ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਜਾਂ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਕੁਇਟੀ ਅਤੇ ਚੰਗੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਲੱਗਤਾ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹਸਤੀ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਸੱਚੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

iv. ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਨਿਰਣਾ

105. ਬਹੁ-ਪਾਰਟੀ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਇੱਕੋ ਸਮੂਹ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਮੁਲਾਂਕਣ ਤੱਥ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਚਿਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦੀ ਹੋਂਦ ਸਥਾਪਤ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਗਲਾ ਕਦਮ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

106. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਰਫ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਹੀ ਚਿੰਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਰਸਮੀ ਧਿਰ ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਾਰਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਆਚਰਣ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ ਪਰ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਇਸ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਇਕਸਾਰ ਸਥਿਤੀ ਰਹੀ ਹੈ, ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਅਵਾਰਡ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ "ਹਾਲਾਤਾਂ" ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿੱਟਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ।" ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਅੰਤਰੀਵ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਿੱਟੇ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਜਾਂ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ "ਸੱਚੀ ਧਿਰ" ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

107. ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਚਾਰ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸੂਚਕਾਂਕ ਰੱਖੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੈਰਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ:

"72. ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨਾਲ ਹੋਣ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, "ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ" ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

73. ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰਵ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਸਧਾਰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਦਾਲਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਸਬੰਧਾਂ, ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗੀ। ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਣ ਲਈ ਮਾਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪੂਰਕ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਸਭ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਸੰਯੁਕਤ ਹਵਾਲਾ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਅਭਿਆਸ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਦਾ ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਚਰਚਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪਵਾਦ ਵਿੱਚ ਆ ਜਾਵੇਗਾ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

108. ਕਾਕਸ ਐਂਡ ਕਿੰਗਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਜਸਟਿਸ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਨੇ ਚਿਓਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਪੈਰੇ 72 ਅਤੇ 73 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਦੇਖਿਆ। ਜਸਟਿਸ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਦੇ

ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਪਾਸੇ, ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇਹ ਜੋੜਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਸਾਲਸੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ "ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੂਰਵ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ"। ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਪੈਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਸੰਗਤਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਸਟਿਸ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਸੱਚਮੁੱਚ ਸਹੀ ਹਨ। ਪੈਰਾ 72 ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪੈਰਾ 73 ਪਹਿਲਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦੇ ਕੇ ਇਸ ਤੋਂ ਦੂਰ ਜਾਂਦਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹਾਂਗੇ ਕਿ "ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੂਰਵ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ" ਵਾਕਾਂਸ਼ ਨੂੰ "ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਪੂਰਵ ਰਸਮੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਪੈਰਿਆਂ ਨੂੰ ਇਕਸੁਰਤਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਰਾ 72 ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ "ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ" ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਪੈਰਾ 73 ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਟੈਸਟਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਸੰਚਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚਿਓਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਪੈਰੇ 72 ਅਤੇ 73 ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਅਸੰਗਤਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

109. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਪੈਰਾ 73 ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ "ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ ਦੀ ਸੇਵਾ" ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਕੁਇਟੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਨਿੱਜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਇਕੁਇਟੀ ਦੇ ਹਿੱਤ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁੱਢਲੀ ਪਰੀਖਿਆ ਅਸਲ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਹੈ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੈਟੇਲਾਈਟ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰੇਗੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਈ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਕਦੇ ਵੀ ਇਕੋ ਇਕ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ.

110. ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੰਚਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੈ:

"40. ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿ ਕੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਜੋ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗੀ, ਕਾਨੂੰਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਾ ਹੈ:

(i) ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ:

(ii) ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦਾ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਜੋ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ;

(iii) ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ;

(iv) ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ; ਅਤੇ

(v) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ।"

111. ਕਿਉਂਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਅਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ, ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਤੱਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਿਆਂ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧ ਅਤੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੂਚਕ ਹਨ। ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਾਂਝੀਤਾ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ. ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੂਤ ਦਾ ਬੋਝ ਸਹਿਣ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ।

112. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਇੱਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ ਬਾਰੇ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ। ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਿਸ਼ਤੇ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਬੰਧਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਵੀ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਵਪਾਰਕ ਸਬੰਧਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ "ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧ" ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਾਰਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਬੰਧਿਤ ਇਕਾਈ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਉਲਝਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਾ ਹੋਣ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਨਾ ਲਿਆ ਹੋਵੇ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਿਧਾਂਤ, ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੰਕਲਪਿਤ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

113. ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ "ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਬੰਧਾਂ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਤੰਗ ਸਮੂਹ ਢਾਂਚਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਸਲੀਅਤ।" ਕਾਕਸ ਐਂਡ ਕਿੰਗਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਜਸਟਿਸ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇਸ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਲੱਗਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਵੰਡਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਹੈ। ਜਸਟਿਸ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਗਈ ਸਾਵਧਾਨੀ ਵਿੱਚ ਵਜ਼ਨ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਵਪਾਰਕ ਸਬੰਧਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਇਕੋ ਮਾਪਦੰਡ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਅਜਿਹੀ ਪਹੁੰਚ ਅਪਣਾਉਣ ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਾਰੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਾ ਹੋਣ, ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅਜਿਹੀ ਪਹੁੰਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਵੇਗੀ, ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਪ੍ਰਗਟ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ, ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਲਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਮੂਹ ਦੇ ਦੂਜੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਗਾਉਣਾ ਕਿ ਉਹ "ਇਕਹਿਰੀ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ" ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਵੱਖਰੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਉਲਟ ਜਾਏਗੀ। ਸ਼ਖਸੀਅਤ. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਹੈ।

114. ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਉਸੇ ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਕਾਰਕ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਇੱਕ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ।

ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਇ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ (ਕੈਨਫਿਨਾ) ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਜਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਹਿਮਤੀ ਸੀ। ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਸਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਬੰਧਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਸਲ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ "ਇਕਹਿਰੀ ਆਰਥਿਕ ਹਸਤੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕਲੇ ਅਧਾਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

115. ਮਲਟੀਪਲ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੱਥ ਸੂਚਕ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਾਂਝੀਤਾ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦਾ ਆਚਰਣ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣਾ

ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਸਿਹਤ ਸੰਭਾਲ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵੰਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦਾ ਆਚਰਣ ਵੀ ਜੁੜਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਵੰਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈਲਥਕੇਅਰ ਸਾਮਾਨ ਦੀ. ਇਸ ਕਾਰਕ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਲਸੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

116. ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਈ ਸਮਝੌਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਲਈ ਇਹ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹਨ ਜਾਂ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਫਾਲੋ-ਅਪ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ। ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਟ੍ਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਪੂਰਕ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। .

117. ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਆਮ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ "ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ" ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਮਤਭੇਦ ਹੋਣ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ-ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ "ਜੁੜੇ" ਹੋਣ। ਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤਾ।" ਚਿਓਰੇ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ "ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਮੁੱਖ ਅਤੇ ਪੂਰਕ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਰੀਡਿੰਗ ਤੋਂ, ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹਾਲਾਤਾਂ ਤੋਂ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਸਾਂਝੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੰਪੋਜ਼ਿਟ ਟ੍ਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੌਦੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਭੌਤਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਾਲਸੀ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਹੈ।

118. ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਕ ਹੈ। ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਆਚਰਣ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੈ। ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਉਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਅੰਤਰੀਵ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਨੂੰ ਘੇਰਦੇ ਹਨ। ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਕੰਟਰੈਕਟ, 2016ਟੀ ਦਾ ਯੂਨੀਡਰਾਈਟ ਸਿਧਾਂਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

(ਏ) ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮੁਢਲੀ ਗੱਲਬਾਤ;

(ਬੀ) ਉਹ ਅਭਿਆਸ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਹਨ;

(ਸੀ) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਆਚਰਣ;

(ਡੀ) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼;

(ਈ) ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਰਥ; ਅਤੇ

(ਐਫ) ਵਰਤੋਂ।

119. ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਆਰਬਿਟਰੇਟ ਕਰਨ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਿੱਟੇ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇਕਾਈ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਮਾਤਾ ਜਾਂ ਪਿਤਾ ਜਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇਕਾਈ। ਸਮੂਹ ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

120. ਰੇਕਿਟ ਬੈਨਕੀਜ਼ਰ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਵਾਲੀ ਇਕਾਈ ਦੇ ਕਥਿਤ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਇਸ ਨੂੰ ਉਕਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹੇਗੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਪੈਕਿੰਗ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ। ਗੱਲਬਾਤ ਦੇ ਪੜਾਅ ਦੌਰਾਨ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਈਮੇਲ ਰਾਹੀਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਖਰੜਾ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਈਮੇਲ ਇੱਕ ਮਿਸਟਰ ਫਰੈਡਰਿਕ ਰੇਂਡਰਸ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਇੱਕ ਬੈਲਜੀਅਨ ਭੈਣ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਸੀ। ਬੈਲਜੀਅਨ ਕੰਪਨੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੀ। ਫਿਰ ਵੀ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਬੈਲਜੀਅਨ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਲਝਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਦੌਰਾਨ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬੈਲਜੀਅਨ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮਿਸਟਰ ਰੇਂਡਰਜ਼ ਬੈਲਜੀਅਨ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਉਹ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਉਸ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਬੈਲਜੀਅਨ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਡਿਸਚਾਰਜ ਕਰੋ।

121. ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਕਈ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਕ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਨਾਲ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇਹ ਦਿੱਖ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਧਿਰ ਹੈ; ਦੂਜਾ, ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾ ਆਚਰਣ ਸਮੂਹ ਦੇ ਦੂਜੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਧਿਰ ਸੀ; ਅਤੇ ਤੀਜਾ, ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਕੋਲ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਦਿੱਖ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

v. ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਸਟੈਂਡਰਡ

122. ਕਾਕਸ ਐਂਡ ਕਿੰਗਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਜਸਟਿਸ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਰੈਕਿਟ ਬੈਨਕੀਜ਼ਰ (ਸੁਪਰਾ) ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸਬੂਤ ਦੀ ਇੱਕ ਉੱਚ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਹ ਪਹੁੰਚ ਰੇਕਿਟ ਬੈਨਕੀਜ਼ਰ (ਸੁਪਰਾ) ਹੈ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਮੌਜੂਦਗੀ ਹੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਇਕੋ ਜਾਂ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦਾ ਨੇੜਿਓਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਜਾਂ ਮਿਆਰ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਆਪ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਟੈਸਟ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਸਕਾਰਾਤਮਕ, ਸਿੱਧੀ ਅਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਸਿਰਫ਼ ਇਤਫਾਕਨ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ, ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਬੋਝ ਉਸ ਧਿਰ 'ਤੇ ਹੈ ਜੋ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਸੁਚੇਤ ਅਤੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਆਚਰਣ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

123. ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਅਸਲ ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਵੱਖਰਾ ਸਮਝੌਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਵੱਖ ਹੋਣ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਿਰਫ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਲੋਪ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ, ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ।

124. ਸਟਾਵਰੋਸ ਬ੍ਰੇਕੈਲਕਿਸ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨਾਲੋਂ "ਘੱਟ ਸਹਿਮਤੀ" ਜਾਂ "ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਘੱਟ ਸਬੂਤ" ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਬ੍ਰੇਕੈਲਕਿਸ ਨੇ ਅੱਗੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਅਜਿਹੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੈ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਵੱਖਰੀਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ।

125. ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦੀ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਬ੍ਰੇਕੈਲਕਿਸ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕ ਅਸਾਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਰਮਾਣ ਵਜੋਂ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਧਿਰਾਂ (ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ) ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ। ਵਿਵਾਦ?

126. ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਜਾਂ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੂਚਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਵਪਾਰਕ ਹਕੀਕਤ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਲਪ ਹੈ। ਸਮਕਾਲੀ ਵਪਾਰਕ ਹਕੀਕਤ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਕਸਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੜਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਖਾਸ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਇਤਫਾਕਨ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੈ, ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿਓ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਇ, ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਪਾਰਕ ਵਿਵਾਦ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਲਈ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਉਲਝਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਸਾਲਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਅਤੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਬੇਲੋੜੇ ਟੁਕੜੇ ਨੂੰ ਰੋਕੇਗਾ। ਇਹ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸਬੰਧ ਅਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਰਸਮੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਘਾਟ (ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਗਠਨ ਵਰਗੇ ਅਗਲੇ ਕਾਰਜਪ੍ਰਣਾਲੀ ਪਹਿਲੂਆਂ) ਦੀ ਘਾਟ ਲਈ ਵੀ ਢੁਕਵੇਂ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਣ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਸੀ ਸਮਝ ਜਾਂ ਕਨਵਰਜੈਂਸ ਸੀ।

127. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਆਧੁਨਿਕ ਵਪਾਰਕ ਹਕੀਕਤ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਤੁਲਨ ਲੱਭਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਕਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਵਪਾਰਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਫਸ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਸੰਤੁਲਨ ਉਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜੋ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਹੈ। ਹੋਰ ਕਾਰਕ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇਵੇਗੀ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਅਵੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸਰਗਰਮ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਲਈ ਅਜਨਬੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ.

128. ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਾਰੇ ਸੰਚਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੱਥ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਨਹੀਂ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕਦੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿੰਨਾ ਭਾਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਹੁੰਚ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਇੱਕ ਹਠਧਰਮੀ ਜ਼ੋਰ ਸਹਿਮਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਆਧੁਨਿਕ ਪਹੁੰਚ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ. ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ, ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੀ ਗੁੰਝਲਤਾ 'ਤੇ ਕੇਂਦ੍ਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਹੁ-ਪਾਰਟੀ ਵਿਵਾਦਾਂ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਵੀ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਭਾਰਤੀ ਸਾਲਸੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸਮਕਾਲੀ ਲੋੜਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਵਧੇਰੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ।

ਐਫ. ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਂਦ ਹੈ

129. ਕਾਕਸ ਐਂਡ ਕਿੰਗਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਰਮਨਾ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ), ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਲੜੀ, ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੇ "ਦਾਅਵੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਘੇਰੇ ਨਾਲ ਉਚਿਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ 8 ਅਤੇ 45. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

130. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ" ਵਿਅਕਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਸਲ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਪੁਰਦਗੀ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ "ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। , ਇੰਗਲਿਸ਼ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਤਬਾਦਲਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨਗੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ 10 ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਖਾਸ ਸਥਿਤੀਆਂ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇਕਾਈ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ, ਅਧੀਨਗੀ, ਅਤੇ ਨਵੀਨਤਾ ਇਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਪੁਰਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਹ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ. ਸਮਝੌਤਾ।

131. ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਘੇਰਾ ਉਹਨਾਂ ਧਿਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ।

ਆਰਓਯੂਐਸਐਸਈਐਲ-ਯੂਸੀਐਲਏਐਫ (ਐਸਯੂਪੀਆਰਏ) ਵਿੱਚ, ਇਹ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬੁਲਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦੋ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ "ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰੂਸਲ-ਉਸੀਆਫ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਸੰਚੇਤੀ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

132. ਵਾਕੰਸ਼ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੂਜੇ ਆਮ ਕਨੂੰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਟੈਨਿੰਗ ਰਿਸਰਚ ਲੈਬਾਰਟਰੀਜ਼ ਇੰਕ ਬਨਾਮ ਓ'ਬ੍ਰਾਇਨ ਵਿੱਚ, "ਆਸਟ੍ਰੇਲੀਆ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ। ਦੁਆਰਾ" ਜਾਂ "ਅੰਡਰ" ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਕਿ ਲਿਕਵੀਡੇਟਰ ਦੀ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਦਿਲਚਸਪੀ ਸੀ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਰੀਖਣ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"[ਟੀ]ਉਹ ਅਗੇਤਰ "ਦੁਆਰਾ" ਜਾਂ "ਅੰਡਰ" ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਇੱਕ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਦੇ ਆਧਾਰ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਪੱਖ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਬਚਾਅ ਪੱਖ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਅਭਿਆਸ ਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਦੇ ਆਧਾਰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟੀ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਦੇ ਆਧਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਉਹ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਦੀਵਾਲੀਆ ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਜਾਂ ਅਭਿਆਸ ਯੋਗ।"

ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਐਕਸ਼ਨ ਦਾ ਟੈਸਟ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕਾਰਨ ਅਸਲ ਪਾਰਟੀ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਤੱਕ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਕਰਤੱਵਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਘਿਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਸ ਲਈ ਉਸਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਹੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਜਾਂ ਹੱਕਦਾਰ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਅਸਲ ਧਿਰ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।

133. ਉਪਰੋਕਤ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਰਾਈਨਹਾਰਟ ਬਨਾਮ ਹੈਨਕੌਕ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਿੰਗ ਪੀ.ਟੀ.ਆਈ. ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਆਸਟਰੇਲੀਆਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਟੈਨਿੰਗ ਰਿਸਰਚ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਟੈਸਟ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਰੱਖਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਸੀ ਜਾਂ ਨਿਹਿਤ ਹੈ ਜਾਂ ਅਭਿਆਸ ਯੋਗ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ। ਰਿਨੇਹਾਰਟ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੀ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੇ ਟਰੱਸਟ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਮਾਈਨਿੰਗ ਟੈਨਮੈਂਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਕਿ ਸਪੁਰਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਖੜੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ "ਸਿੰਮੇਦਾਰ ਨੇ

ਇੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਉੱਤੇ ਆਪਣਾ ਸਟੈਂਡ [ਲਿਆ] ਜੋ ਅਸਾਈਨ ਕਰਤਾ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀ।" ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਸਪੁਰਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਸਨ ਜੋ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਮਾਈਨਿੰਗ ਟੈਨਮੈਂਟਾਂ ਦੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਸਿਰਲੇਖ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਸਾਲਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਤੀਜੀ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮੇਤ ਇਸ ਦੀਆਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

134. ਰਿਨੇਹਾਰਟ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਆਸਟ੍ਰੇਲੀਆਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਅਮਰੀਕੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲੇ ਐਸਟੋਪਲ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੈ, ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਜੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕੁਝ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਚੁਣਦੀ ਹੈ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਬੋਝ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਵਾਕੰਸ਼ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਰਾਇਨਹਾਰਟ (ਸੁਪਰਾ) ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਆਮ ਕਨੂੰਨ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

135. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ: ਪਹਿਲਾਂ, ਆਮ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇਕਾਈ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ, ਅਧੀਨਗੀ, ਅਤੇ ਨਵੀਨਤਾ ਹਨ; ਦੂਜਾ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ" ਇੱਕ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ, ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਹੈ; ਤੀਸਰਾ, ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਕੋਲ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਵਜੋਂ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣ ਦਾ ਸੁਤੰਤਰ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ; ਅਤੇ ਚੌਥਾ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

i. ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀ "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ" ਵੱਖਰੇ ਹਨ

136. 246ਵੇਂ ਲਾਅ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(1)(ਐਚ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਪਾਰਟੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ "ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਢੁਕਵੇਂ ਸੰਦਰਭਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਵਿੱਚ "ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ-ਹਿੱਤ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

137. "ਦਾਅਵਾ" ਸ਼ਬਦ ਬਹੁਤ ਵਿਆਪਕ ਮਹੱਤਤਾ ਵਾਲਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੰਗ ਦੀਆਂ ਹਰ ਕਿਸਮਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਾਧਾਰਨ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿਸੇ ਦੇ ਆਪਣੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ ਮੰਗ ਕਰਨਾ। "ਦਾਅਵੇ" ਦਾ ਅਰਥ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਵੀ ਹੈ। ਸਮੀਕਰਨ "ਰਾਹੀਂ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਦੇ ਰਾਹੀਂ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ।" "ਅੰਡਰ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਘਟੀਆ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਪੀ ਰਾਮਨਾਥ ਅਈਅਰ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਲੈਕਸੀਕੋਨ "ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ" ਜਾਂ "ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ

ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕਸੁਰਤਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਅਨੁਮਾਨ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ "ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਇੱਕ ਵਿਚਕਾਰਲੇ ਜਾਂ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੰਗ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ" ਉਸ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਘਟੀਆ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਹ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸਲਈ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ" ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ "ਪਾਰਟੀ" ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਸਲ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੇ ਜੁੱਤੇ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ।

138. ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਿਕ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰਾ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਭੇਜੇ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਤੀਜੀ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1) (ਐਚ) ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਵਿੱਚ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੇ ਸੰਕਲਪ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਸਲ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਜੁੱਤੀ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਅਸਲ ਧਿਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਅੰਦੋਲਨ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ।

139. ਸੈਕਸ਼ਨ 8, 35, ਅਤੇ 45 ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਖਾਸ ਸੰਦਰਭਾਂ ਵਿੱਚ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਧਾਰਾ 45 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਧਾਰਾ ਬੀ ਵਿੱਚ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਕਰਨਾ" ਵਾਕੰਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 45 ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਪਰਿਪੱਕ ਹਨ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੈਧ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਭੇਜੇ। . ਏ ਅਯਾਸਾਮੀ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਹਰ ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ 'ਤੇ "ਝਗੜਿਆਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ" ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 45 ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦਾ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਜਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ।

140. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਅੰਤਮ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਬਾਈਡਿੰਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਚੇਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ "ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ" ਸ਼ਬਦ "ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਕ ਮਾਨਤਾ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਜਾਂ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ

ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਸਮਾਨ ਹੈ। ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਵਜੋਂ।" ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ "[ਐਚ] ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਸਮਰੱਥਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਨਾਲ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।" ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 73 ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਸਮਝੌਤਾ ਅੰਤਮ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ "ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ" ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗਾ।

141. ਸੈਕਸ਼ਨ 8, 35, ਅਤੇ 45 "ਪਾਰਟੀਆਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ" ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। "ਜਾਂ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 45 ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਕਲਪ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਜਾਂ "ਪਾਰਟੀਆਂ" ਜਾਂ "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ" ਵਿਚਕਾਰ ਚੋਣ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਅੰਜਨਕ ਕਣ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਿਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਆਦਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ "ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ" ਨੂੰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਭੇਜਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

142. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਅਤੇ 73 "ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਅਤੇ 73 ਵਿੱਚ "ਅਤੇ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਪਾਰਟੀਆਂ" ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਵਾਰਡ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਬੰਨ੍ਹਦਾ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਗੋਂ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਪਾਰਟੀ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸਮਰੱਥਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਆਧਾਰ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਅੰਤਮਤਾ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਅਤੇ 73 ਵਿੱਚ "ਅਤੇ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, "ਪਾਰਟੀ" ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਵੱਖਰੀ ਅਤੇ ਸੰਕਲਪ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ।

ii. ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਪਹੁੰਚ ਗਲਤ ਹੈ

143. ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ: ਪਹਿਲਾਂ, "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਹਨਾਂ "ਪਾਰਟੀਆਂ" ਤੋਂ ਪਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ; ਦੂਸਰਾ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦਾ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਬੰਧ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ ਤੀਸਰਾ, ਬਹੁ-ਪਾਰਟੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਜੋ ਕਿ ਮੂਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ "ਉਪਦੇਸ਼" ਕਰਦੀ ਹੈ, "ਹਾਲਾਂਕਿ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

144. ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ "ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਦੇ ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਧਾਰਾ 45 ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਵਿਆਪਕ ਆਯਾਤ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, "ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਦੀ ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 45 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਬਾਅਦ ਦੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੁਆਰਾ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ" ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਸਮਰੱਥਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ।

145. ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸੰਚੇਤੀ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਟੈਨਿੰਗ ਰਿਸਰਚ ਲੈਬਾਰਟਰੀਆਂ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਜਿਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ. ਏ ਅਯਾਸਾਮੀ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ "ਤਾਂ ਜੋ ਇਸਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਅੰਤਰਗਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਿਆਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਜੋ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਦੁਨੀਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਪਹੁੰਚਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਵੇ।" ਇਸ ਲਈ, ਭਾਵੇਂ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਦਿਲਚਸਪੀ ਜਾਂ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ "ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਕਿ ਇਹ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਸਬੰਧ ਸਾਂਝੇ ਕਰਦਾ ਹੈ। .

146. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਸਵਾਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਵਿੱਚ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ 'ਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਵਾਲੀ ਹਸਤੀ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ "ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੀ ਜਾਂ ਅਧੀਨ" ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਾਕੰਸ਼ "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਭੜਕਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬੋਝਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਸਕੇ ਜੋ ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਜਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 45 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ "ਦਾਅਵੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

147. ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਉਹ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝੌਤਿਆਂ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਨ ਜੋ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨਾਲ ਨੇੜਿਓਂ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਤਰਕ ਕੀਤਾ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਹਿੱਤ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਸਨ, ਅਤੇ ਇਸਲਈ "ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ, ਵਾਕੰਸ਼ "ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ" ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਸ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ" ਵਾਕੰਸ਼ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਵਪਾਰਕ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ।

148. ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਐਨ.ਵੀ. ਰਮਨਾ ਨੇ ਇਸ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵੀ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕੀ ਕਲੋਰੋ.ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ "ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹ" ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਕਈ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਉਪਯੋਗਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਸਾਲਸੀ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹਾਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸਮੇਤ ਕੁਝ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਉਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਲਈ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਨਾਲ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਕੇ। ਇਹ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਸਾਲਸੀ ਕਾਨੂੰਨ ਗਤੀਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਸਮਕਾਲੀ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਢੰਗ ਨਾਲ ਢਾਂਚਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੈਟਲ ਕੀਤੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਿੱਚ ਆਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਕਿ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਬੁਨਿਆਦ ਹੈ।

149. ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਦਾ ਭਾਰਤੀ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਬਦਲਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਰੂਪਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ, ਅਸੀਂ ਆਮ ਕਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਜੋੜਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਨਾਲ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(ਐਚ) ਦੀ ਇਕਸੁਰਤਾਪੂਰਵਕ ਰੀਡਿੰਗ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਸੀ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇਸ

ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਵੀ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜੋਸ਼ੀਲੀ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ।

150. ਚੈਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਇਆ ਨਾ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ "ਪਾਰਟੀ" ਵਜੋਂ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ। ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਪਲਬਧ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਕੇਨਰਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਬੈਂਕ (ਸੁਪਰਾ) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਖੋਜ ਅਤੇ ਨਿਰੀਖਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਵਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਰੀਖਣ ਹਰ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਸੀਂ ਪਿਛਲੇ ਪੈਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੀਆਂ ਤਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਕਸੁਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

151. ਲਾਅ ਦੇ ਸਾਮਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਰੋਨਾਲਡ ਡਵਰਕਿਨ ਨੇ ਇੱਕ ਕਲਪਨਾ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕੀਤਾ ਜਿੱਥੇ ਨਾਵਲਕਾਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਇੱਕ ਨਾਵਲ ਸੀਰੀਅਟਿਮ ਲਿਖਦਾ ਹੈ, ਹਰੇਕ ਨਾਵਲਕਾਰ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਅਧਿਆਏ ਲਿਖਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਆਵਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਾਵਲਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ "ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਲੈਣ" ਬਣਾਉਣ ਲਈ "ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਯੂਨੀਫਾਈਡ ਨਾਵਲ ਜੋ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।" ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਭਾਰਤੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਅਧਿਆਏ ਸੀ। ਚੇਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਕਾਕਸ ਅਤੇ ਕਿੰਗਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਲੜੀ ਵਾਧੇ ਵਾਲੇ ਅਧਿਆਏ ਸਨ- ਹਰ ਇੱਕ ਪਿਛਲੇ ਅਧਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਮਾਪ ਜੋੜਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਅਧਿਆਏ ਜੋੜਿਆ ਹੈ। ਸਾਡਾ ਉਦੇਸ਼ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਹੋਰ ਤਰੱਕੀ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਪਿਛਲੇ ਅਧਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਲਿਖਣ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਨਾਵਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੁਚੱਜੇ ਪਾਠਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪਲਾਟਲਾਈਨ ਨੂੰ ਟਵੀਕ ਕੀਤਾ ਹੈ।

iii. ਧਾਰਾ 9 ਅਧੀਨ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ

152. ਕਾਕਸ ਐਂਡ ਕਿੰਗਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਰਮਨਾ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ "ਕਲੇਮਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਵਾਕੰਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਅਸਾਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ "ਦਾਅਵਿਆਂ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਹਤ ਮੰਗਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਇੱਕ "ਪਾਰਟੀ" ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਜਾਂ ਅਸ਼ਾਂਤ ਦਿਮਾਗ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਹਿਰਾਸਤ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਲ ਦੀ ਜੋ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ।

153. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ "ਸੱਚਾਈ" ਪਾਰਟੀ ਵਜੋਂ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਲੈ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅੰਤਰਿਮ ਉਪਾਵਾਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 2(1)(ਐਚ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਪਾਰਟੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਧਾਰ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਰਮਨਾ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਅਸੰਗਤਤਾ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਜੀ. ਰੈਫਰਲ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਮਿਆਰ - ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 11

154. ਆਖਰੀ ਪਰ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਮੁੱਦਾ ਜੋ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਪੜਾਅ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਿਧਾਂਤ। ਕਾਕਸ ਐਂਡ ਕਿੰਗਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਰਮਨਾ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 11 ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਧਾਰਾ 2(1) ਦੇ ਦਾਇਰੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਦਾਇਰੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। (ਐਚ) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।" "ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ" ਦਾ ਸੰਦਰਭ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 11 ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਜੋ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਭੇਜਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ "ਪ੍ਰਥਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ" ਇੱਕ ਵੈਧ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਸਾਲਸੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ 'ਤੇ ਸਾਲਸ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੇ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਅਸਹਿਯੋਗ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਸਾਲਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਸਫ਼ਲ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ।

155. ਐਸਬੀਪੀ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਪਟੇਲ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਲਿਮਟਿਡ 12 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੱਤ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਘੇਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਜਾਂ ਮਨੋਨੀਤ ਜੱਜ ਕੋਲ ਬੇਨਤੀ ਦਾ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ

ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ, ਇੱਕ ਵੈਧ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ, ਲਾਈਵ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ, ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਗੇ। , ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਧਿਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

156. 2015 ਵਿੱਚ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 11(6-) ਪਾਉਣ ਲਈ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਏ). ਉਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"(6ਏ) ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ, ਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਜਾਂ (ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਫ਼ਰਮਾਨ, ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼, ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ।"

ਗੈਰ-ਰੋਧਕ ਧਾਰਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਸੈਕਸ਼ਨ 11(6ਏ) ਨੇ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਸਥਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਪਟੇਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਨੂੰ ਖੋਹ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। 2019 ਵਿੱਚ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਧਾਰਾ 11(6-ਏ) ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2019 ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 11(6-ਏ) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ ਅਜੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਬਾਕੀ ਹੈ। ਉਦੋਂ ਤੱਕ, ਧਾਰਾ 11 ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2015 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ।

157. ਰੈਫਰਲ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 11 ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਦਰਭ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਸੀਮਤ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਰੈਫਰਲ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੈਧ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

158. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਭਾਰਤੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਜਾਂ ਵੈਧਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਤਰਾਜ਼ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਇੱਕ ਸਮਾਵੇਸ਼ੀ ਉਪਬੰਧ ਹੈ ਜੋ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਛੂਹਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਮੁਢਲੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਯੋਗਤਾ-ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਦਖਲ ਨੂੰ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜੜ੍ਹ ਤੱਕ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

159. ਵਿਦਿਆ ਡਰੋਲੀਆ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਜਸਟਿਸ ਐਨ.ਵੀ. ਰਮਨਾ (ਉਦੋਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਵਜੋਂ) ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੇ ਘਰੇਲੂ ਸਾਲਸੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਕਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਇੱਕ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਅਭਿਆਸ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ:

"239. [...] ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਿ ਕੀ ਕੁਝ ਧਿਰਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਾਲਸੀ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ, ਸਮੂਹ-ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਜਾਂ ਚੰਗੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਆਦਿ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਹੁ-ਪਾਰਟੀ ਸਾਲਸੀ ਵਿੱਚ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਤੱਥਾਂ ਵਾਲੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਛੱਡੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਇਸ ਮੋਰਚੇ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 8 ਦੀ ਸੋਧ ਵੀ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ।

160. ਪ੍ਰਵੀਨ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਗਲੈਕਸੀ ਇਨਫਰਾ ਐਂਡ ਇੰਜਨੀਅਰਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, 124 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਅਪੀਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਕੱਲੇ ਸਾਲਸ ਦਾ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਦਾ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਇਹ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਵੈਧ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਠੋਸ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਵੈਧ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਜਿਰ੍ਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

161. ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ ਸਾਨੂੰ ਅਟੱਲ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰੈਫਰਲ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਰੈਫਰਲ ਕੋਰਟ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਛੱਡ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰੈਫਰਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਬੇਲੋੜੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਅਤੇ ਨਾ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਿਨ-ਏਤਸੂ ਕੈਮੀਕਲ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਅਕਸ਼ ਆਪਟੀਫਾਈਬਰ ਲਿਮਟਿਡ, 12 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਅੰਤਿਮ ਨਿਰਣਾ ਛੱਡਣ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਫਾਇਦੇ ਹਨ:

74. [...] ਭਾਵੇਂ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰਲ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਵੈਧ, ਅਯੋਗ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਰੋਕਦਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ। ਜੇਕਰ ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਇਜ਼ ਲੱਗਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਸਮੱਸਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅੱਗੇ ਵਧੇਗੀ ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤਾ ਅਵੈਧ, ਅਯੋਗ ਜਾਂ ਅਯੋਗ ਲੱਗਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਧਿਰ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਸਾਲਸ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਲਸੀ।"

162. ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਦਾ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ "ਨਲ ਅਤੇ ਬੇਕਾਰ, ਅਸਮਰੱਥ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਦੇ ਅਯੋਗ" ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਧਿਰ. 2019 ਵਿੱਚ, ਸੈਕਸ਼ਨ 45 ਵਿੱਚ "ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਨਹੀਂ ਲੱਭਦਾ" ਸ਼ਬਦ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਧਾਨਿਕ ਸੋਧ ਦੇ

ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਨਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰੈਫਰਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਗੀ ਬਾਰੇ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਖੋਜ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

163. ਡਿਊਸ਼ ਪੋਸਟ ਬੈਂਕ ਹੋਮ ਫਾਈਨਾਂਸ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਤਾਦੁਰੀ ਸ਼੍ਰੀਧਰ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਫਸਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰੈਫਰਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਭੇਜਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਜਿਹੀ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਲੜੀ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢੋ। ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ ਹੁਣ ਢੁਕਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇਕਾਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਧਿਰ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰੈਫਰਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਛੱਡ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

164. ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਦੋ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਨਾਲ ਉਭਰਨਗੇ: ਪਹਿਲਾ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਖੁਦ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਰੈਫਰਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਤੇ ਕੀ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਧਿਰ ਹੈ, ਬਾਰੇ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਗੁੰਝਲਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰੈਫਰਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਲਈ ਛੱਡ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ, ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੀ ਘੋਖ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਤੱਕ ਹੈ। ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਉਣ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮੌਕਾ ਦੇਣਾ। ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਸੱਚੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਯੋਗਤਾ-ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵੀ ਸਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਐਚ. ਸਿੱਟਾ

165. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੇ ਹਾਂ:

ਏ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 2(1)(ਐਚ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਪਾਰਟੀਆਂ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋਵੇਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ;

ਬੀ. ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਆਚਰਣ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ;

ਸੀ. ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਿਖਤੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਲੋੜ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀ;

ਡੀ. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ "ਪਾਰਟੀ" ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਅਤੇ "ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ;

ਈ. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਤਰੀਵ ਆਧਾਰ ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਲੱਗਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ;

ਐਫ. ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ;

ਜੀ ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਂਦ ਹੈ ਜੋ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਨਾਲ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(ਐਚ) ਦੀ ਇਕਸੁਰਤਾਪੂਰਵਕ ਰੀਡਿੰਗ ਤੋਂ ਉਪਜੀ ਹੈ;

ਐਚ. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਾਰੇ ਸੰਚਤ ਕਾਰਕਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਕਹਿਰੀ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕੋ ਇਕ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ:

i. ਵਿਅਕਤੀ "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ" ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ:

ਜੇ. ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਵਾਕੰਸ਼ ਨੂੰ ਲੱਭਿਆ ਹੈ, ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ;

ਕੇ. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਈ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਕਈ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ;

ਐਲ. ਰੈਫਰਲ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਰੈਫਰਲ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਲਈ ਛੱਡ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੈ; ਅਤੇ

ਐੱਮ. ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਕੰਪਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

166. ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਰਜਿਸਟਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਪੱਖ ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਨਿਯਮਤ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਖੇਗੀ।

ਪੰਮੀਘੰਤਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਸਿਮ੍ਹਾ, ਜੇ.

ਸੂਚਕਾਂਕ*

ਏ. ਜਾਣ-ਪਛਾਣ.....1

ਬੀ ਸਿਵਲ ਰੈਮੇਡੀ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ.....4

i ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ।.....6

ii. ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ)।.....9

ਸੀ. ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ।.....17

i ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ.....17

ii. ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਉਦਾਹਰਣਾਂ.....27

ਡੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਡੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ.....39

ਈ. ਸਿੱਟਾ.....43

ਏ. ਜਾਣ-ਪਛਾਣ

1. ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996,1 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ 'ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ' ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਹ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਂਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦੇ ਸਹੀ ਰੂਪਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ .

2. ਸੰਦਰਭ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਐਨ.ਵੀ. ਰਮਨਾ ਨੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਭਿੰਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵਿਕਸਤ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਸਨੇ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ" ਵਾਕੰਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸਰੋਤ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 45 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਇਹ ਵੀ ਚੇਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕੋ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ

ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਛਾਣ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ। ਇਸ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਐਨ.ਵੀ. ਰਮਨਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"(ਏ) ਕੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 11 ਵਿੱਚ "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ "ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ" ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ?

(ਬੀ) ਕੀ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ ਕੇਸ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤੇ ਗਏ "ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ" ਸਿਧਾਂਤ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ?

3. ਜਸਟਿਸ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਨੇ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਰਮਨਾ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਅਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕੀਤੀ। ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਬਹੁ-ਪਾਰਟੀ ਵਪਾਰਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਗੁੰਝਲਤਾ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਰੱਖਣ ਲਈ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿੱਥੇ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਪਰ ਇਸਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ, ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰਕ-ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਸਮੂਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਸਨੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਵਿਵਾਦ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸਨੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਗਠਨ ਵਿੱਚ ਅਸੰਗਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦਾ ਵੀ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ। ਉਸਨੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਬਣਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕੁਇਟੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ 'ਇਕਹਿਰੀ ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ' 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਇਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਸਤੀ ਦੇ ਸੁਚੱਜੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਰੂਪਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ, ਉਸਨੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸਵਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ:

"(ਏ) ਕੀ ਸਮੂਹ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੀ ਇਹ ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ?

(ਬੀ) ਕੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ "ਇੱਕੋ ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ?

(ਸੀ) ਕੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਲਸੀ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਵਜੋਂ?

(ਡੀ) ਕੀ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਇਕੱਲੇ ਹੀ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਵੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਦਬਾਉਣ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾ ਸਕਦੇ ਹਨ?"

4. ਮੈਨੂੰ ਉੱਘੇ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੀ ਵਿਦਵਤਾ ਅਤੇ ਵਿਆਪਕ ਰਾਏ ਤੋਂ ਜਾਣ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੈਂ ਉਸਦੇ ਤਰਕ ਅਤੇ ਸਿੱਟਿਆਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ, ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਖੁਦ ਦੇ ਤਰਕ ਨਾਲ ਪੂਰਕ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ। ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਆਪਕ ਸਵਾਲ 'ਪਾਰਟੀਆਂ' ਨੂੰ 'ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ' ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਹ ਸਵਾਲ ਸਾਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 'ਤੇ ਲੈ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ 'ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਗਰੀਮੈਂਟ' ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"7. ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ।-(1) ਇਸ ਭਾਗ ਵਿੱਚ, "ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਗਰੀਮੈਂਟ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਜਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕੁਝ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ, ਭਾਵੇਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

(2) ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(3) ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ।

(4) ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ-

(ਏ) ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼;

(ਬੀ) ਚਿੱਠੀਆਂ, ਟੈਲੀਕਸ, ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ ਜਾਂ ਦੂਰਸੰਚਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਧਨਾਂ ਦਾ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਸਾਧਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੰਚਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਜਾਂ

(ਸੀ) ਦਾਅਵੇ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦਾ ਵਟਾਂਦਰਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਦੁਆਰਾ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(5) ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਬਣਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਹਵਾਲਾ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਉਣਾ।"

5. ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਦਰਭੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਸਖੇ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਇੱਕ 'ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਗਰੀਮੈਂਟ' ਨੂੰ "ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾਂ, 'ਸਮਝੌਤਾ' ਅਤੇ 'ਪਾਰਟੀਆਂ' ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਸਮਝ ਲਈ, ਸਿਵਲ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸੰਸਥਾਗਤ ਉਪਚਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨਿਵਾਰਣ ਵਿਧੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਥਾਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਬੀ. ਸਿਵਲ ਰੈਮੇਡੀ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ

6. ਸਾਡੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ, ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਨਿਆਂਇਕ ਉਪਾਅ ਹੈ। ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਸਾਰੇ ਦੀਵਾਨੀ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਐਕਟ, 1872 ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 28 ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ "ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਬਚਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿਵਲ ਉਪਾਅ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਬਚਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸਾਲਸੀ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ।

7. ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ' ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਝੌਤੇ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਮਝੌਤਾ ਉਦੋਂ ਬਣਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਾਅਦਾ ਜਾਂ ਆਪਸੀ ਵਾਅਦੇ (ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ) ਇੱਕ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਬਦਲੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ (ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ਡੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ),

ਅਤੇ ਇਹ ਵਾਅਦੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ (ਜਦੋਂ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਜਾਂ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ।) ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ (ਜਦੋਂ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਜਾਂ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਹੋਰ ਹੈ)। ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਕਨੂੰਨੀ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਸਤੂ ਲਈ।

1. ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ

8. ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ 1996 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(1) ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਸਾਰੇ ਜਾਂ ਕੁਝ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ ਜੋ ਇੱਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹਨ ਜਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਰਿਸ਼ਤਾ, ਭਾਵੇਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ।" ਮੁਹਾਵਰੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਕੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਯੋਗ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ; ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਵਿਵਾਦ ਜਿਸਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਇਹ "ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਿਸ਼ਤੇ" ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੈ। 10

9. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ: ਭਾਰਤ ਨੇ ਨੇ ਯੂਐਨਸੀਆਈਟੀਆਰਏਐਲ ਮਾਡਲ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜੋ ਆਰਬਿਟਰੇਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਸਦੇ ਰੂਪ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਇਕ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪਦਾਰਥ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਜਾਂ ਵੱਖਰੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ।

10. ਸੈਕਸ਼ਨ 7(3) ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਮਤਲਬ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4) ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ "ਲਿਖਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ" ਜੇਕਰ ਇਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ: (ਏ) ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼; (ਬੀ) ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਦਾ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਜੋ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ (ਸੀ) ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ, ਭਾਵ, ਦਾਅਵੇ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਦਾ ਬਿਆਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕੇਵਲ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਅਤੇ ਗੁਪਤਤਾ ਲਈ ਪੂਰਨ ਸਬੂਤ ਹਨ।

11. ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਇਸ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਇਸਦੀ ਪਛਾਣ ਕਿੱਥੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8, 11 ਜਾਂ 45 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੈਫਰਲ ਕੋਰਟ, ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਇੱਕ ਫੋਰਮ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਗਰੀਮੈਂਟ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਝਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਸਵਾਲ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਕਿਵੇਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਸਾਲਸੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਰਟੀ

ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਸਪਸ਼ਟ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ ਅਨੁਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਉਲੀਕਣ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਤਰੀਕਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਬਾਹਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀ ਹਨ, ਇਹ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ii. ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ)

12. ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੱਤਰ, ਟੈਲੀਕਸ, ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੂਰਸੰਚਾਰ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਸੰਚਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ "ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਰਿਕਮਰਸ ਵਰਵਾਲਟੰਗ ਜੀਐਮਬੀਐਚ ਬਨਾਮ ਇੰਡੀਅਨ ਆਇਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ:

"12.... ਸਵਾਲ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਹੈ: ਕੀ ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ?

13. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਯਾਦ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਮੁੱਖ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਹ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਸਮਝੇ ਕਿ ਕੀ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਨ ਦੀ ਕੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕੇ ਪਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਸਪਸ਼ਟ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾ ਕੇ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕੁਝ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਲੀਕੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਸਨ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਕੀ ਲਿਖਿਆ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕਿਵੇਂ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਰਾਦਾ ਇੱਕ ਆਪਸੀ ਬੰਧਨ ਵਾਲਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣਾ ਸੀ। ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕੇਵਲ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਤੋਂ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਮਨ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਭੌਤਿਕ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਏ ਸਨ, ਤਾਂ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਕੱਲੇ ਹੀ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਬਾਈਡਿੰਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਸਪੈਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ।

14. ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਿੱਟਾ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸਟੈਂਡਬਾਏ ਲੈਟਰ ਆਫ਼ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਅਤੇ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਟੈਂਡਬਾਏ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਏ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਿੱਟਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਅਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ। ਹਾਈ

ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੱਖਿਅਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੱਖਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਕਸ ਸੁਨੇਹਿਆਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਸਿਰਫ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚੀਆਂ ਸਨ। ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਲਈ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬਾਈਡਿੰਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸੌਦੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਦੇ ਵੀ ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਦੋਂ ਗੱਲਬਾਤ ਪੂਰੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬਾਈਡਿੰਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ..."

ਅੱਗੇ ਬਬਨਰਾਓ ਰਾਜਾਰਾਮ ਪੁੰਡ ਬਨਾਮ ਸਮਰਥ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਐਂਡ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"29. ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਅਦਾਲਤਾਂ 'ਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਧਾਰਾ ਦੇ ਤੱਤ 'ਤੇ ਵਧੇਰੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ, ਜੋ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਝਗੜੇ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਰੂਪ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ। ਜੋ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤੱਤ ਤੋਂ ਵਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 18, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਇੱਕ ਬੰਧਨਯੋਗ ਸੰਦਰਭ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।"

ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਸੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਮਤਭੇਦਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਹਿਮਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਸਰੋਤ ਹੈ।"

13. ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰਾਂ, ਤਾਰ ਅਤੇ ਲਿਖਤੀ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਰੂਪਾਂ ਦੇ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੇ ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਰਿਕਾਰਡ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਸਮਿਤਾ ਕੰਡਕਟਰਸ ਬਨਾਮ ਯੂਰੋ ਐਲੋਵਜ਼ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ, ਜੋ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਨੇ ਨਿਊਯਾਰਕ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ II(2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿਖਾਈ ਸੀ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਅਵਾਰਡਜ਼ (ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਲਾਗੂ) ਐਕਟ, 1961 ਦੇ ਤਹਿਤ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਧਾਰਾ ਵਾਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਚਿੱਠੀਆਂ ਜਾਂ ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ ਸਨ ਜਿੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। . ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਇ, ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕੀਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਹਸਤਾਖਰ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਇਸਦੇ ਲਿਖਤੀ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ (ਭਾਵੇਂ ਤੀਜੇ ਪੱਖਾਂ ਨਾਲ ਵੀ) ਜੋ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਾਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

14. ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਾਤਾਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਧਾਰਾ 7(4)(ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਸਾਡੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੇ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕਰਕੇ ਵਿਵਾਦਾਂ

ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦੇ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਸਾਧਨਾਂ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਵਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ, ਪਾਰਟੀਆਂ "ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ।

15. ਸੰਵਿਧਾਨਿਕ ਸਕੀਮ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਕਸਾਰ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਵੀ ਸਮਝਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਜਾਂ ਘਾਟ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਮੁੜ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

i. ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ। ਇਸਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਐਕਟ, 1872 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ।

ii. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(2) ਕਿਸੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਗਰੀਮੈਂਟ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਇਕ ਵੱਖਰੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

iii. ਸੈਕਸ਼ਨ 7(3) ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਸਬੂਤ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

iv. 'ਪਾਰਟੀ' ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(ਐਚ) ਵਿੱਚ "ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਧਿਰ" ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਅਟੁੱਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਲਿਖਤੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

V. ਜੇਕਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਇੱਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ (ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4) (ਏ)), ਤਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਹਨ।

vi. ਜੇਕਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਾਅਵੇ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ (ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਸੀ)) ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਸਮੇਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾਅਵਿਆਂ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਅਤੇ ਦਾਖਲਿਆਂ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

vii. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਚਿੱਠੀਆਂ, ਟੈਲੀਕਸ, ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ ਜਾਂ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਸਾਧਨਾਂ (ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ)) ਰਾਹੀਂ ਸੰਚਾਰ ਸਮੇਤ ਦੂਰਸੰਚਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਧਨਾਂ ਦੇ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਰੈਫਰਲ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਂਚ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮਝੌਤਾ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਪੱਖ ਕੌਣ ਹਨ।

viii. ਰੈਫਰਲ ਕੋਰਟ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਸੰਦਰਭ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਦਾਅਵੇ, ਜਾਂ ਸਾਲਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 7(4)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗੀ।) ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਗਈ ਸਪਸ਼ਟ ਭਾਸ਼ਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ।

ix. ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਖੋਜਣਾ ਹੈ. ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਕੋਈ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

x. ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਵਸਤੂ, ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਗਠਨ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੌਰਾਨ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। . ਵਪਾਰਕ ਅਭਿਆਸ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਮਹੱਤਵ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਸਿਧਾਂਤ ਅਪਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਹਨ।

xi ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਧਾਰਾ 7(4)(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਾਮੱਗਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇੱਕ ਲਿਖਤੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਇਸਦੇ ਪਾਠ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ, ਭਾਰਤੀ ਸਬੂਤ ਐਕਟ, 1872 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 91 ਅਤੇ 92 ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਜੋੜਨ ਨੂੰ ਅਸਮਰੱਥ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸਬੂਤ। ਇਹ ਇੱਕ ਰੈਫਰਲ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੂਰਨ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਹੁੰਚ ਲਿਖਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਲੋੜ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨੀਤੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਵੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।

16. ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਵਾਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ- ਕੀ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਭਾਰਤੀ ਸਾਲਸੀ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਧਾਰ.

ਸੀ. ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ

1. ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ

17. ਮੈਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੀ ਰਾਏ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਦਵਤਾ ਭਰਪੂਰ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਫਰਾਂਸ, ਇੰਗਲੈਂਡ, ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ ਅਤੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ।

18. ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ

ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਿਧਾਂਤ ਵੱਲ ਅੱਗੇ ਵਧੀਏ, ਇਹ ਸਾਡੇ ਲਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਿਆਪਕ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

19. ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਧਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕੇਂਦ੍ਰਿਤ ਹਨ, ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਏਜੰਸੀ, ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ, ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਤਬਾਦਲਾ, ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਜੋ ਇਕੁਇਟੀ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹਨ, ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਹੰਕਾਰ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ / ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣਾ, ਐਸਟੋਪਲ , ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ, ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਧਿਕਾਰ. ਇਹਨਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ, ਭਾਵੇਂ ਸਹਿਮਤੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਸਹਿਮਤੀ, ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਆਮ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਤੋਂ ਲਏ ਗਏ ਹਨ।

20. ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਕੰਪਨੀ ਜੋ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹੈ ਉਹ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਹੈ। ਗੈਰੀ ਬੋਰਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।"

21. ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਨਾਲ, ਮੈਂ ਹੁਣ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਰੀਖਣਾਂ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕਰਾਂਗਾ ਜੋ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦੇ ਹਨ।

22. ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਇੱਕ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਡੋ ਕੈਮੀਕਲ ਬਨਾਮ ਆਈਸੋਵਰ ਸੇਂਟ ਗੋਬੇਨ ਵਿੱਚ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਚੈਂਬਰ ਆਫ ਕਾਮਰਸ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਅਵਾਰਡ ਵਿੱਚ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਏਜੀ ਅਤੇ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਯੂਰਪ (ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਕੰਪਨੀ (ਯੂਐਸਏ) ਦੀਆਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀਆਂ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ) ਆਈਸੋਵਰ ਸੇਂਟ ਗੋਬੇਨ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਲਸੀ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਦੋ ਵੱਖਰੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਸਨ। ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਫਰਾਂਸ, ਇਹਨਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪਰ ਡਾਓ ਸਮੂਹ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੈ, ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਪੁਰਦਗੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਜਦੋਂ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਅਤੇ ਆਈਸੋਵਰ ਨੇ ਸਾਰੀਆਂ ਚਾਰਾਂ ਡਾਓ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਫ੍ਰੈਂਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਚਲਾਏ, ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਡਾਓ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ। ਆਈਸੋਵਰ ਨੇ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਫਰਾਂਸ ਅਤੇ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਕੰਪਨੀ (ਯੂਐਸਏ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਸਨ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਗੈਰ-ਦਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕੋ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

23. ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਫ੍ਰੈਂਚ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਨ "ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿੱਟੇ ਨੂੰ ਘੇਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਮਾਪਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ"। ਇਸ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਫਰਾਂਸ ਅਤੇ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਕੰਪਨੀ (ਅਮਰੀਕਾ) ਦੋਵਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਸਿੱਟੇ ਲਈ ਕੇਂਦਰੀ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਫਰਾਂਸ ਨੇ ਸਪੁਰਦਗੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਕੰਪਨੀ (ਯੂਐਸਏ) ਮਾਲ ਦੇ ਟ੍ਰੇਡਮਾਰਕ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਉੱਤੇ ਵੀ ਪੂਰਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਿੱਟੇ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ। ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਸਦੇ ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਨਿਆਂਇਕ ਪਛਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਇੱਕ ਅਤੇ ਉਹੀ ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ (ਯੂਐੱਨਈ ਆਰਈਏਐਲਾਟੀਈ ਈਸੀਓਐੱਨਓਐੱਮiqਯੂਈ ਯੂਐੱਨiqਯੂਈ) ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਆਰਟੀਕਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। 13 (1955 ਸੰਸਕਰਣ) ਜਾਂ ਆਈਸੀਸੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 8 (1975 ਸੰਸਕਰਣ)।

ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਸਮੂਹ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਦੂਜੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕਹੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਿੱਟੇ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਜਾਂ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਅਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ, ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਧਿਰ ਸਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਿੰਤਤ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਵਿਵਾਦ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਜਨਮ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ।

24. ਉਪਰੋਕਤ ਅੰਸ਼ਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕੋ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਜਾਂ "ਉਹੀ ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ ਨਾ ਤਾਂ ਇਕੱਲੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਕ ਕਾਰਕ ਸਨ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਇ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ 'ਤੇ ਸੀ, ਜੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਿੱਟੇ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਚਰਣ ਤੋਂ ਇਕੱਠੇ ਹੋਏ ਸਨ।

25. ਫ੍ਰੈਂਚ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਵੀ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਇਕੋ ਸਮੂਹ ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਦੀ ਬਜਾਏ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੈਰ- ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ। ਡੱਲਾ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਅਤੇ ਟੂਰਿਜ਼ਮ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਧਾਰਮਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ, ਪੈਰਿਸ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਸਰਕਾਰ (ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ) ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਚਰਣ ਵਜੋਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੋਣ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।" ਸਾਂਝੀ ਇੱਛਾ ਨੂੰ ਨੇਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ (ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਵਚਨਬੱਧਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ

ਹੈ) ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ (ਜਦੋਂ ਧਿਰਾਂ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਾਲਸੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ)।

26. ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ 'ਤੇ ਫੋਕਸ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ 'ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣ' ਜਾਂ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਪਰਦਾ-ਵਿੰਨ੍ਹਣ ਵਿੱਚ, ਮਾਪੇ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਛਾਣਾਂ ਨੂੰ ਇਕੁਇਟੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧੋਖਾਧੜੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ) 'ਤੇ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦਾ ਚੁੱਕਣ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

27. ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਦੁਨੀਆਂ ਭਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

28. ਯੂਕੇ ਵਿੱਚ, ਪੀਟਰਸਨ ਫਾਰਮਜ਼ ਇੰਕ ਬਨਾਮ ਸੀ ਐਂਡ ਐਮ ਫਾਰਮਿੰਗ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ," ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਛਾਣ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਡੱਲਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਯੂਕੇ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਸਰਕਾਰ (ਗ਼ੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ) ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪੈਰਿਸ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਸੀ। ਫ੍ਰੈਂਚ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਕਿ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਕਦੋਂ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਧਿਰ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਬਾਬ-ਜੀ ਐਸਏਐਲ (ਲੇਬਨਾਨ) ਬਨਾਮ ਕਾਉਟ ਫੂਡ ਗਰੁੱਪ (ਕੁਵੈਤ) ਵਿੱਚ, ਯੂਕੇ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਸੀ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ.

29. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਵੀ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਛਾਣ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।5

30. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸਵਿਸ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਧਿਰ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨਾ। ਸਵਿਸ ਫੈਡਰਲ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸਵਿਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਲਾਅ ਐਕਟ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 178 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਅਜਿਹੇ ਲਿਖਤੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ, ਇਹ ਸਾਲਸੀ ਧਾਰਾ ਵਾਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਬਣਨ ਦੇ ਉਸਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। .

31. ਅਮਰੀਕੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਹੈ, ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਇ, ਉਹ ਅਸੂਲਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲੇ ਅਸਟੋਪਲ, ਧਾਰਨਾ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਪਰਦੇ ਨੂੰ ਵਿੰਨ੍ਹਣਾ, ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ, ਅਤੇ ਛੋਟ। ਜੀਈ ਐਨਰਜੀ ਪਾਵਰ ਪਰਿਵਰਤਨ ਬਨਾਮ ਆਉਟੋਕੰਪੂ ਸਟੇਨਲੈਸ ਵਿੱਚ ਹਾਲ ਹੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਯੂਐਸ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਰੱਖਣ ਲਈ ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲੇ

ਐਸਟੋਪਲ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਸਾਲਸੀ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਮਰੀਕੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਕਿ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ, ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ, ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ, ਅਤੇ ਆਮ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਏਜੰਸੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

32. ਇਹ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿਦਵਾਨ, ਬਰਨਾਰਡ ਹੈਨੋਟੀਆਊ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਡਾਓ ਕੈਮੀਕਲ ਵਿੱਚ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਇ, ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡੋ ਦਾ ਅਸਲ ਅਰਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜੋ ਉਸਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਬੇਲੋੜਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਦੱਸਤਾ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਧਿਰ ਕੌਣ ਹੈ।

33. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਤੋਂ ਸਿੱਟੇ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ:

i. ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ।"

ii. ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਨਿਆਂਇਕ ਪਛਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਗਠਨ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਸਾਲਸੀ ਰਾਹੀਂ ਝਗੜੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

iii. ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਫਰਾਂਸ ਵਿੱਚ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

IV. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਕਿੰਗਡਮ ਅਤੇ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਵਰਗੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਨੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤਾਂ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀਤਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

V. ਕੁਝ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ ਅਤੇ ਯੂਐਸਏ, ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਚਰਣ, ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਸਹਿਮਤੀ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਏਜੰਸੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਨ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ।

vi. ਅਮਰੀਕੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਧਿਰ ਬਣਨ ਲਈ ਇਕੁਇਟੀ ਵਿਚਾਰਾਂ (ਗੈਰ-ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ) 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉਹ ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲੇ ਅਸਟਾਪੇਲ ਅਤੇ ਪਰਦਾ ਵਿੰਨ੍ਹਣ / ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਬਦਲਦੇ ਹਨ।

ii. ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਉਦਾਹਰਣਾਂ

34. ਮੈਂ ਹੁਣ ਸਾਡੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗਾ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਾਂਗਾ ਜੋ ਕਿ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

35. ਮੈਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਕੇਸ-ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਦੇ ਭਾਗ ਬੀ(ii) ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 7(4)(ਬੀ) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਤਰਕ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ।

36. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲੇ ਜੋ ਕਿ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਨ, ਅਰਥਾਤ, ਸੁਕੰਨਿਆ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਅਤੇ ਇੰਡੋਵਿੰਡ ਐਨਰਜੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੀ ਸਖਤ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸਨ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਇਸ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹਨ।

37. ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ ਬਨਾਮ ਸੇਵਰੇਨ ਟ੍ਰੈਂਟ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਤੋਂ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤਬਦੀਲੀ ਸੀ। ਇੱਕ ਬਹੁ-ਪਾਰਟੀ ਬਹੁ-ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਾਲਸੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 45 ਵਿੱਚ "ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ", "ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ", ਅਤੇ "ਸ਼ੱਲ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵੱਡਾ ਕੀਤਾ।

38. ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ "ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਜਾਂ ਭੈਣ ਜਾਂ ਮਾਤਾ ਜਾਂ ਪਿਤਾ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ" ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਬੰਨ੍ਹ ਸਕਦਾ ਹੈ, "ਜੇ ਹਾਲਾਤ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣਾ ਸੀ।" ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ:

72. ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਨਾਲ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਕਿ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, "ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ" ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

73. ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰਵ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਸਧਾਰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅਦਾਲਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਸਬੰਧਾਂ, ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗੀ। ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਝਗੜੇ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਣ ਲਈ ਸਹਾਇਤਾ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪੂਰਕ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮਾਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ..."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

39. ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਵਿਦਵਾਨ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰੇ 72 ਅਤੇ 73 ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਬਾਰੇ ਜਸਟਿਸ ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਪੈਰਿਆਂ ਦਾ ਸਹੀ ਮੇਲ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਉਸੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

40. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਧਾਰਾ 45 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ, ਐਕਟ ਦੇ ਭਾਗ II ਵਿੱਚ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਵਾਕੰਸ਼ "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ"। ਸਾਲਸੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੋਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਦੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਮਿਲੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਐਕਸ਼ਨ ਲਈ, ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ "ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦੇ" ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਭਾਵ, i) ਸਮਝੌਤੇ ਨਾਲ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਸਬੰਧ, ii) ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ, iii) ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਅਤੇ iv) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ।

41. 2015 ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ 246ਵੀਂ ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਦੀ ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਸੋਧਾਂ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 45 ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ ਭਾਗ I ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 8 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ; ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਘਰੇਲੂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਇੱਕ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵੀ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

42. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਅਗਲੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਾਂਗੇ। ਡੂਰੋ ਫੇਲਗੁਏਰਾ, ਐਸ.ਏ.ਕੇ ਗੰਗਾਵਰਮ ਪੋਰਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵਿੱਚ, ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

43. ਹੁਣ ਤੱਕ, ਉਦਾਹਰਨਾਂ ਉਹਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ ਜਿੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਪੂਰਵ-ਰੈਫਰਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਚੇਰਨ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਕਸਤੂਰੀ ਐਂਡ

ਸੰਨਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵਿੱਚ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 35 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ, "ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੁਝ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

"23. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੇ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਆਧੁਨਿਕ ਵਪਾਰਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਅਕਸਰ ਕਈ ਪਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਹੀ ਸਮੂਹ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਵਪਾਰਕ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ ਅਰਥ ਦੇ ਕੇ ਮਾਮਲੇ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਸਲਈ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾ ਸਬੰਧ, ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਸੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਹਾਲਾਤ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਰਾਦਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣਾ ਸੀ। ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਸਲ ਤੱਤ ਨੂੰ ਲੱਭਣ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਪੱਧਰੀ ਬਣਤਰ ਤੋਂ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਜੋ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ।

44. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਫਿਰ ਵੀ, ਚੇਰਨ (ਸੁਪਰਾ) ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਵਜੋਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ, ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ- ਮਾਮਲਾ, ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ। ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਬਣਾਉਣਾ ਵੀ ਸੰਭਵ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਪਾਰਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਚਰਣ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹੇ ਹੋਏ ਹੋਣ।

45. ਅਮੀਤ ਲਾਲਚੰਦ ਸ਼ਾਹ ਬਨਾਮ ਰਿਸ਼ਭ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਬਣਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਮਝੌਤੇ ਸਨ। ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਡਿਸਕਵਰੀ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ:

"ਅਮੀਤ ਲਾਲਚੰਦ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ, ਸਗੋਂ ਇਹ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ' ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਮਾਂ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ

ਇਹ ਇੱਕ ਅੰਤਰ-ਜੁੜੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ, ਜੋ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਵਪਾਰਕ ਟੀਚੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

46. ਰੈਕਿਟ ਬੈਨਕੀਜ਼ਰ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਰੇਂਡਰਸ ਲੇਬਲ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਕੋਈ ਕਾਰਨਾਤਮਕ ਸਬੰਧ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਇਰਾਦਾ ਸਾਲਸੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਪਛਾਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰੈਕਿਟ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਿਆ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਕਿ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ।

47. ਐੱਮਟੀਐੱਨਐੱਲ ਬਨਾਮ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਉਹ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ, ਇਸਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ, ਅਤੇ ਕੈਨਫਿਨਾ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ, ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਬਣਨ ਲਈ ਮਾਨਤਾ ਦੇ ਕੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"10.5. ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਸਮੂਹ ਦੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਐਫੀਲੀਏਟ, ਜਾਂ ਭੈਣ, ਜਾਂ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਹਿਯੋਗੀਆਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ ਸੀ, ਸਿਧਾਂਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣਾ ਜਿੱਥੇ ਮਾਤਾ ਜਾਂ ਪਿਤਾ ਜਾਂ ਹੋਲਡਿੰਗ ਕੰਪਨੀ, ਜਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੂਹ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇਕਾਈ ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਜਾਣ ਦੇ ਇਸ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲੇ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵੀ ਸਬੰਧਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਅਤੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ।

10.6 ਉਹ ਸਥਿਤੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ "ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ" ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੂਲ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਸਹਿਯੋਗੀ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਿੱਧਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਹੈ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ; ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਮਾਨਤਾ; ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ. ਇੱਕ "ਸੰਯੁਕਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ" ਇੱਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਜੁੜਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ, ਜਿੱਥੇ ਸਾਂਝੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਤੇ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਣ ਲਈ, ਪੂਰਕ ਜਾਂ ਸਹਾਇਕ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ, ਅਮਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

10.7 ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਤੰਗ ਸਮੂਹ ਢਾਂਚਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਆਰਥਿਕ ਇਕਾਈ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇਕੱਠੇ ਬੰਨ੍ਹੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਮੂਹ ਦੇ ਦੂਜੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਜਾਂ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।"

48. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਓਐੱਨਜੀਸੀ v. ਡੀiਐੱਸਸੀਓvਈਆਰy ਈਐੱਨਟੀਈਆਰਪੀਆਰiਐਸਈਐਸ ਪੀvਟੀ. ਵਿੱਚ. ਲਿਮਟਿਡ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਇੱਕ ਧਿਰ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ:

"40. ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿ ਕੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਜੋ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗੀ, ਕਾਨੂੰਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਾ ਹੈ:

(1) ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ;

(1) ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦਾ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਜੋ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ;

(iii) ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ;

(iv) ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ; ਅਤੇ

(v) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ।

41. ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ 1996 ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਵਿੱਚ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਏਜੰਸੀ ਅਤੇ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਟਾਪੇਲ ਜਾਂ ਅਲਟਰ ਈਗੋ..."

49. ਉਪਰੋਕਤ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਤੋਂ ਜੋ ਉੱਭਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ:

i. ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ "ਧਾਰਾ 45 ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ" ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ। ਕੰਪਨੀ ਕਿਸੇ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਿਰ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿੱਧੇ ਸਬੰਧ, ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਸਾਂਝੀਤਾ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਿੱਥੇ ਕਈ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਅਟੁੱਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ,

ii. ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਦੇ 2015 ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਸੰਯੁਕਤ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਮਝੌਤੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ

ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਪਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ।

iii. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਾਲਸੀ ਕਰਨ ਦੇ ਇਸ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਕਾਂ ਵਜੋਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੇ ਕਾਰਕ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਕੇ ਕਲੋਰੋ (ਸੁਪਰਾ) ਤੋਂ ਭਟਕ ਗਿਆ।

iv. ਐੱਮਟੀਐੱਨਐੱਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਟੈਸਟ ਦਾ ਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋਵਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਸਾਂਝੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ (ਰੇਕਟ ਬੈਨਕੀਜ਼ਰ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਸਮਾਨ) ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ. ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਲੋਰ ਨਿਯੰਤਰਣ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।" "ਆਖਿਰ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਤੰਗ ਸਮੂਹ ਢਾਂਚਾ ਜਾਂ ਇੱਕ ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ ਹੋਵੇ, ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਖਰਕਾਰ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਜਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਹਿਮਤੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤਾ, ਇਸਦੇ ਆਚਰਣ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ, ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ।

V. ਡਿਸਕਵਰੀ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਟੈਸਟਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ (ਏ) ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ, (ਬੀ) ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਾਲ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾ ਸਬੰਧ, (ਸੀ) ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ, (ਡੀ) ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਅਤੇ (ਈ) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ , ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਕ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਰਕ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਲੋਰੋ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਰੈਕਿਟ ਬੈਨਕੀਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਸਟਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਇੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਾਰਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿੰਗਲ ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ ਦੇ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐੱਮਟੀਐੱਨਐੱਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

50. ਇਸ ਮੋੜ 'ਤੇ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਆਮ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਕੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 45 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 45 ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ" ਸ਼ਬਦ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਦੇ ਭਾਗ ਐਫ (i) ਅਤੇ (ii) ਵਿੱਚ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 8 ਅਤੇ 45 ਵਿੱਚ ਐਂਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਗਲਤ ਹੈ। . ਮੈਂ ਉਸਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਅਤੇ ਖੋਜਾਂ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਡੀ. ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਡੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ

51. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996, ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਪਾਰਟੀਆਂ. ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲਨ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹੀ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੈ. ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਦੇ ਭਾਗ ਸੀ(i) ਵਿਚ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪਰਿਪੇਖ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਿਧਾਂਤ ਕਿਸੇ ਸੰਕਲਪਿਕ ਇਕਵਚਨਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਵਾਦਿਤ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ, ਇਹ ਦੋ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਹੈ: ਪਹਿਲਾ, ਡੋ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਯੋਜਿਤ 'ਸਿੰਗਲ ਆਰਥਿਕ ਹਕੀਕਤ' ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ, ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ, ਜੋ ਕਿ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਸਿਧਾਂਤ ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਪਵਾਦਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਆਧੁਨਿਕ ਵਪਾਰਕ ਅਭਿਆਸਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦੇ ਕੁਝ ਫਾਇਦੇ ਹਨ. ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਧਾਂਤ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਮੈਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਲੱਗਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

52. ਕੋਡ ਆਫ਼ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 28 ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਰੀਡਿੰਗ ਸਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਝਗੜਿਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ, ਆਮ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਲਸੀ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ। ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ, ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਪਰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਲਿਖਤੀ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ) ਲਿਖਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

53. ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਪ੍ਰਗਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਗਠਨ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੌਰਾਨ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਦੇਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਸਹੀ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ

ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਇਸ ਦੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

54. ਹਾਲਾਂਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੁਣ ਤੱਕ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਪਰ ਧਾਰਾ 7(4)(ਬੀ) ਕੇਸ-ਲਾਅ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂਚ ਦਾ ਅਧਾਰ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਲਈ. ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ) ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਲਈ ਆਮ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕੋ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਰੇ ਵਾਧੂ ਕਾਰਕਾਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਅੰਤਰ-ਨਿਰਭਰਤਾ। ਆਪਸੀ ਇਰਾਦਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ.

55. ਕਿਉਂਕਿ ਧਾਰਾ 7(4)(ਬੀ) ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮੁੱਦਾ ਇੱਕੋ ਹੈ, ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 7(4)(ਬੀ) ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਜੋ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਗਠਨ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ, ਅਤੇ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਆਚਰਣ ਦਾ ਸਬੂਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਇਸਦਾ ਸਿੱਧਾ ਸਬੰਧ, ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ, ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਗੈਰ-ਦਸਤਖਤਕਰਤਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਉਸੇ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣ ਦਾ ਤੱਥ ਇਸ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਂਕਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਈ. ਸਿੱਟਾ

56. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ, ਮੇਰੇ ਸਿੱਟੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

i. ਝਗੜਿਆਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਉਲਟ, ਪਰ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਗਈ ਸਪਸ਼ਟ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ, ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਗਠਨ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਡਿਸਚਾਰਜ. ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਸਹੀ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ।

II. ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਵੀ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਬਣਨ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਕਾਰਕਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਸਬੰਧ, ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਤੋਂ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

III. ਕਿਉਂਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 7(4)(ਬੀ) ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕੋ ਹੈ, ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। 7(4)(ਬੀ) ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕੋਲ ਭੇਜਣ ਲਈ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਅਸਲ ਇਰਾਦਾ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਲਈ। ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਿਸ਼ਚਤਤਾ ਅਤੇ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਧਾਰਾ 7(4) (ਬੀ) ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

IV. ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 45 ਵਿੱਚ "ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ; ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਹਸਤਾਖਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਧਿਰ ਬਣਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ। ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਤੇ 45 ਵਿੱਚ "ਕਲੇਮਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ" ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਗਰੁੱਪ ਆਫ਼ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਟਰੇਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਲੋਰੋ ਕੰਟਰੋਲ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਗਲਤ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2(1)(ਐਚ) ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਵਿੱਚ 'ਪਾਰਟੀ' ਸ਼ਬਦ "ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ" ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਬਾਕੀ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:

ਬਿਭੂਤੀ ਭੂਸ਼ਣ ਬੋਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕੀਤੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਗਏ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra
Advocate