ਦਿੱਲੀ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਵਾਈ ਅੱਡਾ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ

ਹਵਾਈ ਅੱਡੇ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਨਿਯੰਤ੍ਰਣ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਓ. ਆਰ. ਐੱਸ.

(ਸੀ. ਏ. ਵਿੱਚ ਵਿਭਿੰਨ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰ.1721/2023. ਨੰ..8378/2018)

04 ਦਸੰਬਰ, 2023

[ਸੰਜੈ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ ਅਤੇ ਐੱਮ. ਐੱਮ. ਸੁੰਦਰੇਸ਼, ਜੇ. ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ:

ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਥੇ ਜਾਰੀ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 24.05.2011 ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕੰਪਿਊਟਿੰਗ ਹਾਈਪੋਥੈਟਿਕਲ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਐਸੇਟ ਬੇਸ (ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ) ਵਿੱਚ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ, ਦਿੱਲੀ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਏਅਰਪੋਰਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਏਅਰਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਭਾਰਤ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲਾ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ ਦੇ ਸੀਮਤ ਮੁੱਦੇ ਗਣਨਾ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਪੱਤਰ।

ਹਾਈਪੋਥੈਟਿਕਲ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਐਸੇਟ ਬੇਸ (ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ) ਦੀ ਗਣਨਾ - ਪੱਤਰ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ 24.05.2011 - ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਐਚਆਰਏਬੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਵਿੱਚ ਸੈੱਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਏਅਰਪੋਰਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਏਅਰਪੋਰਟ ਇਕਨਾਮਿਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਭਾਰਤ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ [2022] 11 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 869 - ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਏਅਰਪੋਰਟ ਇਕਨਾਮਿਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (ਏ.ਈ.ਆਰ.ਏ) ਅਤੇ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਅਪ੍ਰੀਮੇਟਿਊਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ- ਹੁਣ, ਏ ਅੰਦਰੂਨੀ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ, 24.05.2011 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਹਵਾਬਾਜ਼ੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਤੇ ਏ.ਈ.ਆਰ.ਏ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪੱਤਰ ਵਾਪਸ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਦੀ ਵਿਧੀ ਦੁਆਰਾ ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦਾ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ ਵਾਪਸ ਹੱਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੀ ਖੋਜ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਸਮੀਕਰਨ "ਏਰੋਨਾਟਿਕਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਾਲ

ਸਬੰਧਤ" ਪਰ 'ਸਿੰਗਲ ਟਿਲ' ਦੇ ਪਹਿਲੂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਐਚ.ਆਰ.ਏ.ਬੀ 'ਸਿੰਗਲ ਟਿਲ' ਵਿਧੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ - ਦਿੱਲੀ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਏਅਰਪੋਰਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮਾਮਲਾ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਪੱਤਰ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਡੀ.ਟੀ.ਡੀ. ਲਈ 24.05.2011 ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ ਦਾ ਸੀਮਤ ਮੁੱਦਾ ਕੁਆ ਕੰਪਿਊਟੇਸ਼ਨ:

ਅੱਖਰ ਡੀ.ਟੀ. ਡੀ24.05 ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ। 2011 ਹਾਇਪੋਥੈਟੀਕਲ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਐਸੇਟ ਬੇਸ (ਐੱਚ. ਆਰ. ਏ. ਬੀ.) ਦੀ ਕੰਪਿਊਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਦਿੱਲੀ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਵਾਈ ਅੱਡਾ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਹਵਾਈ ਅੱਡਾ ਆਰਥਿਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਕੀ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਜਾਂ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਟੀ. ਡੀ. ਐੱਸ. ਏ. ਟੀ. ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਐੱਚ. ਆਰ. ਏ. ਬੀ. ਦੀ ਸੀਮਤ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਪੱਤਰ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

ਹਾਇਪੋਥੈਟੀਕਲ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਐਸੇਟ ਬੇਸ (ਐੱਚ. ਆਰ. ਏ. ਬੀ.) ਦੀ ਗਣਨਾ-ਅੱਖਰ.24.05 ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ। 2011 – ਐੱਚ. ਆਰ. ਏ. ਬੀ. ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਦਿੱਲੀ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਵਾਈ ਅੱਡਾ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਹਵਾਈ ਅੱਡਾ ਆਰਥਿਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ [2022] 11 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 869-ਭਾਰਤੀ ਹਵਾਈ ਅੱਡਾ ਆਰਥਿਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ (ਏ. ਈ. ਆਰ. ਏ.) ਅਤੇ ਟੀ. ਡੀ. ਐੱਸ. ਏ. ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ-ਹੁਣ, ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ, ਸ਼ਹਿਰੀ ਹਵਾਬਾਜ਼ੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਤੇ ਏ. ਈ. ਆਰ. ਏ. ਦਰਮਿਆਨ ਇੱਕ ਆਈ. ਡੀ. 1 ਮਿਤੀ ਦਾ ਪੱਤਰ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਚਿਹਰੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ-ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਿ ਪੱਤਰ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ "ਏਅਰੋਨੌਟੀਕਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ" ਸਮੀਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਪਰ 'ਸਿੰਗਲ ਟਿਲ' ਦੇ ਪਹਿਲੂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਐਚ. ਆਰ. ਏ. ਬੀ. ਦੀ ਗਣਨਾ 'ਸਿੰਗਲ ਟਿਲ' ਵਿਧੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ-ਦਿੱਲੀ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਹਵਾਈ ਅੱਡਾ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕਿ ਕੀ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪੱਤਰ ਡੀ. ਟੀ.

ਡੀ. ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਟੀ. ਡੀ. ਐਸ. ਏ. ਟੀ. ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। 24.05.2011 ਐੱਚ. ਆਰ. ਏ. ਬੀ. ਦੀ ਸੀਮਤ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈਃ

ਆਯੋਜਤ: ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੋ ਸਪੈਸ਼ਲਿਸਟ ਅਥਾਰਟੀਆਂ/ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਮਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ - ਸਬੂਤ ਦੀ ਮੁੜ-ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਤੱਥ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਨੇ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਇਸ 'ਤੇ - ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਵਿੱਚ ਉੱਦਮ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨੂੰ ਗੁਪਤ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਪੱਤਰ ਗੈਰ-ਬਿਨੈਕਾਰ, ਸਬੰਧਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ - ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਦੀ ਰਾਇ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਤੱਕ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ - ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ - ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ ਦੇ ਸੀਮਤ ਮੁੱਦੇ ਲਈ ਕੁਆ ਕੰਪਿਊਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪੱਤਰ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ. 24.05.2011, ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸੁਤੰਤਰ ਲੈ ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ ਦੀ ਕੰਪਿਊਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਵੇਖੋ ਅਤੇ ਕੀ 'ਸਿੰਗਲ ਟਿਲ' ਵਿਧੀ ਗਣਨਾ ਦਾ ਅਧਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 14, 15]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਫੁਟਕਲ ਅਰਜ਼ੀ 2018 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 8378 ਵਿੱਚ 2023 ਦਾ 1721 ਨੰ.

ਟੈਲੀਕਾਮ ਦੇ 23.04.2018 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਏ.ਈ.ਆਰ.ਏ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨਿਪਟਾਰਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ 2012 ਦਾ 10 ਨੰ.

ਨਾਲ

ਫੁਟਕਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰ. 2023 ਦੇ 1710 ਵਿੱਚ ਸੀ.ਏ. 2019 ਦਾ ਨੰਬਰ 5401। ਡਾ. ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਨੂ ਸਿੰਘਵੀ, ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਸਾਜਨ ਪੂਵਈਆ, ਵਿਪਿਨ ਸੰਘੀ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਮਿਲੰਕਾ ਚੌਧਰੀ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ. ਨੈਨਾ ਦੂਬੇ, ਆਲੋਕ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਮਹੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ. ਅੰਮ੍ਰਿਤਾ ਨਰਾਇਣ, ਮਨੂ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਮੋਹਿਤ ਡੀ. ਰਾਮ, ਅਸ਼ਵਿਨ ਰਾਕੇਸ਼, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਕੱਕੜ, ਅਰਸ਼ਿਤ, ਅਨੁਭਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਐਡਵਾਂਸ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ। ਕੇ.ਐਮ. ਨਟਰਾਜ, ਏ.ਐੱਸ.ਜੀ., ਅਪੂਰਵ ਕੁਰੂਪ, ਪ੍ਰਣਯ ਰੰਜਨ, ਰਿਤਵਿਜ਼ ਰਿਸ਼ਭ, ਦੁਰਗਾ ਦੱਤ, ਸਾਰਥਕ ਕਰੋਲ, ਕੁ. ਯੋਗ ਰਾਜਪੁਰੋਹਿਤ, ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸਚਿਨ ਸ਼ਰਮਾ,

ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਗੁਲਾਟੀ, ਕੁ. ਨੂਰ ਟੰਡਨ, ਨਮਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁਨਾਲ ਜਿੰਦੀਆ, ਚਿਤਰਨ ਸਿੰਘਲ, ਸ਼ਵੇਤਾ ਭਾਰਤੀ, ਯਸ਼ੋਧਰਾ ਬਰਮਨ ਰਾਏ, ਰਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਕੁ. ਨੀਲਮ ਰਾਠੌਰ, ਸ਼ੁਭਮ ਸੇਠ, ਅਨੁਜ ਅਨਵਰ, ਨਿਕਿਲੇਸ਼ ਰਾਮਚੰਦਰਨ, ਬੱਡੀ ਰੰਗਨਾਧਨ, ਮਿਸ. ਨਿਸ਼ਠਾ ਕੁਮਾਰ, ਪ੍ਰੰਤਰ ਬਾਸੂ ਚੌਧਰੀ, ਸਾਹਿਲ ਤਗੋਤਰਾ, ਅਰਜੁਨ ਮਹਾਜਨ, ਸੁਮਿਤ ਆਰ.ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਘਵੇਂਦਰ ਬੁਢੋਲੀਆ, ਪੀਯੂਸ਼ ਗੌਤਮ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਜੇ.

1. ਅਸੀਂ ਸੋਚਿਆ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਏਅਰਪੋਰਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਵਿੱਚ ਸਾਡਾ ਨਿਰਣਾ ਬਨਾਮ ਏਅਰਪੋਰਟ ਇਕਨਾਮਿਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ ਇੰਡੀਆ1 ਕੋਲ ਹੋਵੇਗੀ ਸਾਰੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ.

2. ਦਿੱਲੀ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਏਅਰਪੋਰਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ (ਡਾਇਲ) ਅਤੇ ਮੁੰਬਈ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਏਅਰਪੋਰਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੀ.ਏ.ਡੀ) ਨੇ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਕੀਤੀ ਦੀ ਖੋਜ 'ਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ 'ਨਵਾਂ ਅਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਟੁਕੜਾ' ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਬੂਤ', ਜੋ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਗਿਆਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮਿਹਨਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ। ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੇ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਹੈ 24.05.2011 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਹੈ ਸ਼ਹਿਰੀ ਹਵਾਬਾਜ਼ੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ (ਛੋਟੇ ' ਐਮ ਓ ਸੀਏ ' ਲਈ) ਅਤੇ ਏਅਰਪੋਰਟ ਇਕਨਾਮਿਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਥਾਰਟੀ (ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਲਈ ' ਏ.ਈ.ਆਰ.ਏ ') ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਕਿ "ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪਹੁੰਚ ਹੈ ਵਾਪਿਸ ਐਰੋਨਾਟਿਕਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਐਰੋਨੌਟਿਕਲ ਐਸੇਟ ਬੇਸ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰੋ ਚਾਰਜ ਰਾਜ ਸਹਾਇਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ, ਅਨੁਸੂਚੀ-1 ਵਿੱਚ ਵਿਧੀ ਪਹਿਲੀ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸੰਪਤੀ ਆਧਾਰ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ।"

3. ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 50 ਅਤੇ 63 ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਚਿਹਰਾ।

4. ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਆਪਣੇ ਨਿਰਣੇ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ "ਦੀ ਗਣਨਾ ਹਾਈਪੋਥੈਟਿਕਲ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਐਸੇਟ ਬੇਸ (ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ)", ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਵਧੇ ਹਾਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਦੋ ਹਵਾਈ ਅੱਡਿਆਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਡੀ ਨੋਵੋ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਮੌਜੂਦਾ ਹਵਾਈ ਅੱਡਿਆਂ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਸੰਪਤੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਘਟਾਓ ਦਰਜ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਨੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਬੇਸ ਦੇ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਪਹਿਲੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸਾਲ ਲਈ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੀ ਭਾਰਤ ਭਰ ਵਿੱਚ ਕਈ ਹਵਾਈ ਅੱਡਿਆਂ ਲਈ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਕਿਤਾਬ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰਾਜ ਸਹਾਇਤਾ ਸਮਝੌਤਾ (ਛੋਟੇ ' ਐਸ.ਐਸ.ਏ ' ਲਈ) ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਿੱਛੇ ਵੱਲ ਕੰਮ ਕਰਕੇ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਕੈਸਕੇਡਿੰਗ ਹੋਵੇਗਾ ਲਗਾਤਾਰ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੀ। ਵਿਚ ਫਾਰਮੂਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ' ਆਰ.ਬੀ ' ਸ਼ਬਦ ਜਿਵੇਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਧਾਰ ਆਰ.ਬੀ.ਓ ਲਈ ਗਣਨਾ ਦਾ ਆਰ.ਬੀ 1 ਦੀ ਗਣਨਾ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਸਾਲਾਂ ਲਈ। ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ ਨੇ ਆਰ.ਬੀ.ਓ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸੀ।

5. ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 50 ਵਿੱਚ, ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਬਾਹਰ ਸੈੱਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੈਰਾ 63 ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਇਰਾਦਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਏ.ਈ.ਆਰ.ਏ ਅਤੇ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ।

6. ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਐਮ ਓ ਸੀਏ ਦਾ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 24.5.2011 ਐਚ.ਆਰ.ਏ.ਬੀ. ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਮੂਲ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਵਾਪਸ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ. ਅਸੀਂ ਕੈਸਕੇਡਿੰਗ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਛਾਣ ਲਿਆ ਹੈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਐਸ.ਐਸ.ਏ ਮਿਤੀ 24.06.2006, ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ ਦੀ ਸਹੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

7. ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੀ ਖੋਜ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਸਮੀਕਰਨ "ਏਰੋਨਾਟਿਕਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ" ਪਰ ਪਹਿਲੂ 'ਸਿੰਗਲ ਟਿਲ' ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ 'ਸਿੰਗਲ ਟਿਲ' ਵਿਧੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ

ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਾਫੀ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਦੀ ਰਾਏ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਫੈਲਿਆ।

8. ਪਦਾਰਥ ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਸਾਲ 2008-09 ਵਿੱਚ 'ਸਿੰਗਲ ਟਿਲ' ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸੀ ਏਰੋਨੌਟਿਕਲ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਏਰੋਨਾਟਿਕਲ ਮਾਲੀਏ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਸਾਰਾ ਮਾਲੀਆ, ਯਾਨੀ, ਏਰੋਨਾਟਿਕਲ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਏਰੋਨਾਟਿਕਲ ਸਨ ਸੰਯੁਕਤ ਮਾਲੀਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਟੈਰਿਫ ਨੂੰ ਲਾਗਤ-ਪਲੱਸ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਆਧਾਰ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2009-10 ਲਈ ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ ਦੇ ਉਦਘਾਟਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦਾ ਸਾਰਾ ਮਾਲੀਆ, ਭਾਵ, 2008-09 ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

9. ਦੇ 18.06.2018 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਏਅਰਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਜਿਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ "ਏਅਰਪੋਰਟ ਚਾਰਜ ਸੀ ਲਾਗਤ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ...ਪਰ ਸਾਰੇ ਏਅਰੋਨੌਟਿਕਲ ਲਈ ਆਗਿਆ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਆਮਦਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਗੈਰ-ਏਰੋਨਾਟਿਕਲ ਆਮਦਨੀ ਤੋਂ ਯੋਗਦਾਨ ਹਵਾਈ ਅੱਡਿਆਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਤੋਂ ਇਸ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਤੱਕ।" ਇਹ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਐਸ.ਐਸ.ਏ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 1 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇ, ਅਤੇ ਅਧੀਨਗੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ "ਕਾਲਪਨਿਕ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਧਾਰ ਹੋਵੇਗਾ 01.04.2008 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਪੂਰੇ ਮਾਲੀਏ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ 31.03.2009, ਅਰਥਾਤ, ਏਰੋਨਾਟਿਕਲ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਏਰੋਨਾਟਿਕਲ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਅਧਾਰ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰੋ।"

10. ਬਾਲਣ ਦੇ ਵਰਗੀਕਰਨ ਦੇ ਕੁਝ ਆਧਾਰ ਵੀ ਹਨ ਥ੍ਰੂਪੁੱਟ ਚਾਰਜ (ਐੱਫ ਟੀ ਸੀ) ਇੱਕ ਏਰੋਨੌਟਿਕਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ।

11. ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਵਿਕਲਪਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਯਾਨੀ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਨਿਰਣਾ ਜਾਂ ਸੀਮਿਤ ਲਈ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮਾਮਲਾ ਭੇਜਣ ਲਈ ਐੱਚ.ਆਰ.ਏ.ਬੀ ਦੀ ਗਣਨਾ 'ਤੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੁੱਦਾ।

12. ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐੱਫ ਟੀ ਸੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਾ ਨੰ ਪੈਰਾ 41 ਤੋਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਹੋਰ 45. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਐਚਆਰਏਬੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ "ਨਵਾਂ ਸਬੂਤ" ਹੋਣਾ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸੰਚਾਰ ਹੈ।

ਐਮ.ਓ.ਸੀ.ਏ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੀ ਕੋਈ ਭੂਮਿਕਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਉਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਹੈ ਐਸ.ਐਸ.ਏ ਅਤੇ ਮੈਂ ਉਸਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿਆਂਗਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

13. ਬਾਕੀ ਦਾ ਜਵਾਬ ਵੇਰਵਿਆਂ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ

14. ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਸੁਣਨ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੋ ਮਾਹਰ ਅਥਾਰਟੀਆਂ/ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਮਨ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇਹ. ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਮੁੜ-ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨੀ ਔਖੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਤੱਥ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਸਥਿਤੀ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਕੋਲ ਹੈ ਇਸ 'ਤੇ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਦਮ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਪਹਿਲੂ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਪੱਤਰ ਅੰਦਰੂਨੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਗੈਰ-ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਗੁਪਤ ਸੰਚਾਰ, ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਕੋਲ ਕੋਈ ਹੈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਕਹਿਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਦੀ ਰਾਏ ਉਪਲਬਧ ਹੈ।

15. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਿਕਲਪਕ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਲਈ ਝੁਕੇ ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਕਿ ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਦੁਆਰਾ। 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਸਨੂੰ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਿ ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਨੇ ਸਾਡੀ ਇਮਰਾਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਟੀ ਡੀ ਐਸ ਏਟੀ ਸੀਮਿਤ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ ਦੀ ਕੁਆ ਕੰਪਿਊਟੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਹੁਣ ਪੱਤਰ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਭਾਵ, 24.05.2011 ਨੂੰ ਐਮ ਓ ਸੀਏ ਦੁਆਰਾ ਪੱਤਰ ਏ.ਈ.ਆਰ.ਏ., ਅਤੇ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਸੁਤੰਤਰ ਨਜ਼ਰੀਆ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਐਚ ਆਰ ਏਬੀ ਦੀ ਕੰਪਿਊਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ 'ਸਿੰਗਲ ਟਿਲ' ਵਿਧੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਗਣਨਾ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣੋ। ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ, ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰਾਂ ਕੋਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਉਪਾਅ ਹੋਵੇਗਾ।

16. ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:

ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate