ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਨਿਰਦੇਸ਼

ਬਨਾਮ.

ਕਪਿਲ ਵਧਾਵਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ

(2023 ਦੀ ਵਾਰਤਾਕਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 74084)

ਵਿੱਚ

(2020 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 701-702)

ਅਪ੍ਰੈਲ 24, 2023

[ਕੇ. ਐੱਮ. ਜੋਸਫ, ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ ਅਤੇ ਬੀ. ਵੀ. ਨਾਗਰਤਨਾ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ:

ਮਾਮਲਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 27.03.2023 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਕੋਰਟ ਇਨਫੋਰਸਮੈਂਟ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, 2020 ਦੇ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਐਪ ਨੰਬਰ 701-702, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਕਪਿਲ ਵਧਾਵਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ।

ਜ਼ਾਬਤਾ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ, 1973 - ਐੱਸ. 167(2) – ਜਜਮੈਂਟ/ਆਰਡਰ ਡਿਫਾਲਟ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ - ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ 27.03.2023 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਐਪ ਨੰਬਰ 701-702 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 2020 ਇਨਫੋਰਸਮੈਂਟ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਕਪਿਲ ਵਧਾਵਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ:

ਹੋਲਡ: 2020 ਦੇ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਐਪ ਨੰਬਰ 701-702 ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 51 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 27.03.2023 ਨੂੰ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਧਾਰ।

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਇੰਟਰਲੋਕਿਊਟਰੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ 2020 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 701-702 ਵਿੱਚ 2023 ਦਾ 74084 ਨੰਬਰ।

ਐਲਡੀ-ਵੀਸੀ- ਬੀ.ਏ ਨੰਬਰ 400 ਅਤੇ 401 ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 20.08.2020 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2020 ਦਾ।

ਐਸ.ਵੀ.ਰਾਜੂ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਰੋਰੀਆ, ਕਨੂੰ ਅਗਰਵਾਲ, ਰਾਜਨ ਕੁਮਾਰ ਚੌਰਸੀਆ, ਅੰਨਮ ਵੈਂਕਟੇਸ਼, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਾਇਰਿਕਾ ਰਾਜੂ, ਅਰਕਜ ਕੁਮਾਰ, ਜ਼ੋਹੇਬ ਹੁਸੈਨ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ, ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ। , ਮਹੇਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਅੰਕੁਰ ਸਹਿਗਲ, ਰੋਹਨ ਦਕਸ਼ਿਨੀ, ਸ਼ੁਭਮ ਕੁਲਸ਼੍ਰੇਸ਼ਠ, ਕੌਸਤੁਭ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਾਮਾਕਸ਼ੀ ਸਹਿਗਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਜਾ ਕੋਠਾਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉਰਵੀ ਗੁਪਤੇ, ਈ. ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਰੰਗ ਬੀ. ਵਰਮਾ, ਸਿਧਾਰਥ ਧਰਮਾਧਿਕਾਰੀ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਅਨਿਰੁੱਧ ਪਾਂਡੇ, ਭਾਰਤ ਬਾਗਲਾ, ਸੌਰਵ ਸਿੰਘ, ਸ਼ਾਰਦ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘਾਨੀਆ, ਅਮਿਤ ਕੇ. ਨੈਨ, ਵਕੀਲ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ

ਆਰਡਰ

1. ਇਹ ਅਰਜ਼ੀ ਬਿਨੈਕਾਰ/ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 27 ਮਾਰਚ, 2023 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ -

“(I) ਇਸ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 1 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 51 ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸਿਰਫ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਕਈ ਹੋਰ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਇਸ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਢੁਕਵੇਂ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਹੀ ਜਾਂ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ”

2. ਬਿਨੈਕਾਰ/ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਸ੍ਰੀ ਐੱਸ. ਵੀ. ਰਾਜੂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਕਪਿਲ ਸਿੱਬਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ।

3. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 2020 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.701-702 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 27.03.2023 ਉੱਤੇ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਪੈਰਾ-51 ਹੁਣ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈਃ -

"51. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਧਾਰਾ 167 (2) ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰੋਵੀਸੋ (ਏ) (ii) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਡਿਫਾਲਟ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਦਾ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਹੁਕਮ ਪਾਇਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਵਾਲ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਵਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਿੱਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦੇ

ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ 20.08.2020 ਨੂੰ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਅਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੀ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ। ਕੋਈ ਹੋਰ ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਕਾਇਆ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਢੁਕਵੀਂ ਬੈਂਚ।"

4. 2023 ਦੀ ਇੰਟਰਲੋਕਟਰੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰ.74084 ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

5. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:

ਆਈ. ਏ. ਨੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate