ਡਾ. ਪੀ.ਐਨ. ਸ਼ੁਕਲਾ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਸ

(2012 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 7747)

30 ਨਵੰਬਰ, 2023

[ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ ਅਤੇ ਰਾਜੇਸ਼ ਬਿੰਦਲ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ:

ਮਾਮਲਾ ਹਾਈ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ

ਅਦਾਲਤ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਸਹਾਇਕ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ

ਸਮਾਨ ਤਨਖ਼ਾਹ-ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀ

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4-ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਅਫਸਰ (ਦਵਾਈ)।

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ - ਇੱਕੋ ਕਾਡਰ ਦੀ ਇੱਕ ਪੋਸਟ – ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਸ਼ੁੱਧਤਾ:

ਆਯੋਜਤ: ਜੇਕਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਪੋਸਟ

ਇੱਕੋ ਕਾਡਰ ਨੂੰ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਚ ਦਰਜਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ

ਪੋਸਟ - ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4-ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਦਵਾਈ) ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਨਾਨ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸਿੰਗ ਅਲਾਊਂਸ-ਐਨਪੀਏ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ ਡਾਕਟਰ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਉਹ ਵੀ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਉਹੀ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਹੀ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ - ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਸਕੇਲ-ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਦਿਲ ਨਾਲ ਅਤੇ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਉਸ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਮਝ ਕੇ ਐਨ.ਪੀ.ਏ

ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ - ਅਥਾਰਟੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ

ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਰਾਂਟ ਦੇਣ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਦੇ ਨਾਲ ਦਸਤਾਨੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ

ਉਸ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਉਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ

ਦਿਸ਼ਾ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਪੱਖਪਾਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ

ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ - ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਸਕੇਲ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੈ

ਨਿਯੁਕਤੀ - ਉਹੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿੱਚ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ

ਪੜਤਾਲ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸੋਧ ਦੇ ਡੀ.ਆਰ. ਪੀ.ਐਨ. ਸ਼ੁਕਲਾ ਅਤੇ ਹੋਰਸ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ (2012 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 7747) 30 ਨਵੰਬਰ, 2023 [ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ ਅਤੇ ਰਾਜੇਸ਼ ਬਿੰਦਲ*, ਜੇ.ਜੇ.] ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ: ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਾ ਅਦਾਲਤ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ-ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀਆਂ ਦੇਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜੋ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4-ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ - ਇੱਕੋ ਕਾਡਰ ਦੀ ਇੱਕ ਪੋਸਟ - ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਸ਼ੁੱਧਤਾ: ਰੱਖੀ ਗਈ: ਜੇਕਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਇੱਕੋ ਸੈੱਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕੋ ਕਾਡਰ ਦੀ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਅਲੱਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਸਿਰਫ਼ ਪੋਸਟ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ - ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4-ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨੂੰ ਗੈਰ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸਿੰਗ ਭੱਤੇ ਦੇ ਨਾਲ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ- ਐਨ.ਪੀ.ਏ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਸਲੂਕ ਕਰਕੇ NPA ਦੇ ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਦਿਲ ਨਾਲ ਅਤੇ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਨਾਲ ਹੱਥ ਮਿਲਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕੇ। ਇੱਕ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਉਸ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਪੱਖਪਾਤ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀ - ਉਹੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਪੜਤਾਲ ਵਿੱਚ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਐਨ.ਪੀ.ਏ. ਉਹ ਇੱਕ ਡਾਕਟਰ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ

ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨਿਯਮ , 2014 – ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨਿਯਮ, 2014 – ਕੇਂਦਰੀ ਹਿੰਦੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ (ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ) ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 1980। [ਪੈਰਾ 42, 53-59]।

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨੂੰ ਬੇਲੋੜੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ - ਸ਼ੁੱਧਤਾ:

ਹੋਲਡ: ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4-ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨੂੰ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਨਖ਼ਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਤੱਕ ਜੋ ਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੁਬਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। -ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੋਸਟ ਦੇ ਪੱਧਰ ਅਤੇ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਹਰ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੋਰਸ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਹੀ ਗਲਤੀ - ਇਹ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਅਤੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ) ਤੋਂ, ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੰਡੀ ਗਈ ਰਕਮ ਲਈ ਖਜ਼ਾਨੇ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਉਸ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਚੰਗਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਣਉਚਿਤ ਲਾਭ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ। [ਪੈਰਾ 60]

ਡੀ.ਐਸ. ਪਾਰਵਥੰਮਾ ਬਨਾਮ ਏ. ਸ੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ (2003) 4 SCC 705 : [2003] 3 SCR 197; ਏ.ਕੇ. ਦਾਸ ਬਨਾਮ ਨੈਸ਼ਨਲ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸ਼ੂਗਰ ਫੈਕਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (1994) 2 SCC 520; ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਵੀ. ਮੋਹਨਨ ਨਾਇਰ (2020) 5 SCC 421 : [2020] 7 SCR 851; ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਬਾਲ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ (2022) 1 SCC 322; ਅਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਭੂਯਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਦੇਬਾਜੀਤ ਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ (2019) 12 SCC 275 : [2018] 13 SCR 1012 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2012 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 7747।

2011 ਦੇ WP ਨੰਬਰ 3791 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 15.07.2011 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੀ. ਮੋਹਨਾ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੋਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਝਾਅ, ਮਿਸ. ਯਸ਼ਿਕਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ. ਮਧੂ ਸ਼ਰਨ, ਸੋਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਝਾਅ, ਕੁ. ਪਿਓਲੀ, ਅਮਰਤਿਆ ਏ. ਸ਼ਰਨ, ਮਿਸ. ਭਵਿਆ ਪਾਂਡੇ, ਮਯੰਕ ਗੌਤਮ, ਐਡਵ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਕੁ. ਸੀਮਾ ਬੇਂਗਾਨੀ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਕੇ ਪਰਮੇਸ਼ਵਰਨ, ਕੁ. ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ ਦਾਸ, ਗੌਤਮ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਪ੍ਰਤਿਊਸ਼ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਅਮਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਕੁ. ਪ੍ਰੀਤੀ ਕੁਮਾਰੀ, ਮ੍ਰਿਤੁੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਰਾਜੇਸ਼ ਬਿੰਦਲ, ਜੇ.

1. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ 2 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼1 ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 4 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼3 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਤੱਥ

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ 03.01.1990 ਨੂੰ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ (ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ) ਵਜੋਂ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਭਰਤੀ ਕੇਂਦਰੀ ਹਿੰਦੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ (ਰਿਸਰਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ) ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 19806 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

3. 1980 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 1993 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਸਨ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

4. 02.12.1994 ਨੂੰ, ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ CSTT ਵਿੱਚ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ (ਅਰਥ ਸ਼ਾਸਤਰ), (ਮੈਡੀਸਨ) ਅਤੇ (ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕਸ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਭਰਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੋਸਟ ਦੇ ਕਰਤੱਵ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਅਰਥਾਤ: ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦਾ ਵਿਕਾਸ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਤਮਕ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੰਮ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 6 ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ CSTT ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਵੇਰਵੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

ਨੰਬਰ	ਅਫਸਰ ਦਾ ਨਾਮ/ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ	ਜੁਆਇਨ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ
2	ਐਮ.ਐਲ. ਮੀਨਾ (ਸਿਵਲ ਇੰਜੀ.)	30.11.1995

3	ਏ.ਐਨ. ਸੇਲਵਾਤਕਰ (ਜ਼ੂਆਲੋਜੀ)	01.01.1996
4	ਡਾ: ਬੀ.ਕੇ. ਸਿੰਘ (ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ)	21.12.1995
5	ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ (Comp. Sc.)	28.11.1996
6	ਐੱਸ.ਕੇ. ਚੌਧਰੀ (Eix.Engg.)	06.02.1997

6. 20.05.1997 ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰ.1 ਨੂੰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

7. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 18.01.1999 ਨੂੰ CSTT ਵਿੱਚ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ (ਮੈਡੀਸਨ) ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ। ਦੋਵੇਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਇੱਕੋ ਕਾਡਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਖੋਜ ਸਹਾਇਕਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ, 28.02.1999 ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ 23.03.1999 ਨੂੰ ਸਰਕੂਲੇਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 6 ਨੂੰ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ (ਵਾਂ) 'ਤੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕ੍ਰਮਵਾਰ 3, 5, 6, 8 ਅਤੇ 9, ਜਦਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.4 ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ.13 'ਤੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਨਾਮ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 20.05.1997 ਨੂੰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

8. ਮਿਤੀ 20.07.2000 ਦੇ ਆਰਡਰ ਰਾਹੀਂ, CSTT ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

9. 18.10.2000 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੇ-ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 26.06.2001/03.07.2001 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

10. 2002 ਤੋਂ 2006 ਤੱਕ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 6 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

11. 12.06.2005 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ CSTT ਨੂੰ ਆਯੁਰਵੈਦਿਕ ਚਿਕਿਤਸਕ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ, ਭਾਰਤੀ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਹੋਮਿਓਪੈਥੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਪੁਡੂਚੇਰੀ ਵਿੱਚ। 06.09.2005 ਨੂੰ, ਉਹ ਦਮਨ ਅਤੇ ਦਿਉ ਮੈਡੀਕਲ ਅਤੇ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ (ਆਯੁਰਵੇਦ) ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 30.01.2006 ਨੂੰ,

ਉਹ ਆਯੁਰਵੇਦ ਅਤੇ ਸਿੱਧ 7, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, ਇੱਕ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਖੋਜ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ। ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 8000-13500 ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸਨ।

12. 13.12.2006 ਨੂੰ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ8 ਦੁਆਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ₹6500-10500 ਤੋਂ ₹8000-13500 ਤੱਕ ਅੱਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ, ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 52.33 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਮਿਸ਼ਨ9, ਜੋ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਸੀ। ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਡਾਕਟਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ। ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 CSTT ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਨਾਨ-ਪ੍ਰੈਕਟਿਸਿੰਗ ਅਲਾਊਂਸ ('ਐਨਪੀਏ') ਵੀ ਮਿਲਿਆ। ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਸੰਸ਼ੋਧਨ w.e.f. 18.01.1999, ਯਾਨੀ, ਉਸ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ।

13. ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਉਸੇ ਕਾਡਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੇਣਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ, ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ 20.04.2007 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕੀਤੇ ਪੇ-ਸਕੇਲ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ।

14. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀਆਂ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਉਹ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਸੇ ਸੈੱਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹੀ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 11 ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ 10 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨੂੰ 10.08.2009 ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

15. 04.09.2009 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 04.01.2010 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੋਸਟ, ਅਰਥਾਤ, ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਦਵਾਈ) ਨੂੰ ਐਕਸ-ਕੇਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸਮੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ।

16. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਅਰਜ਼ੀ 12 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸਨੂੰ 17.03.2010 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਮਿਤੀ 04.01.2010 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਖਾਸਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 17. ਫਿਰ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 04.01.2010 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ 13 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ 01.06.2010 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਸੇ ਮੂਲ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ 14 ਨੂੰ ਵੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ 03.08.2010 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

18. ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦਲੀਲਾਂ

19. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈ ਗਈ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਭਰਤੀ 1980 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ 1980 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਵੀ ਇੱਕ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਵਜੋਂ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ)
ਅਫਸਰ), ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਸਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦਵਾਈ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਰਗਾਂ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਪੈਰਾ 52.33, ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ 13.12.2006 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਭਾਰਤੀ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਹੋਮਿਓਪੈਥੀ 15 ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਜਨਰਲ ਡਿਊਟੀ ਅਫਸਰ (ਜੀਡੀਓ) ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, CSTT ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਪੈਰਾ 71.15 ਤੋਂ 71.17 ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

20. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸੀਸੀਆਰਏਐਸ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ

ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 23.01.2007 ਨੂੰ ਵਾਪਸ CSTT ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਿਆ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ISM&H/GDOs ਦੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਦਰਅਸਲ, ਉਹ ਸਾਰੇ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਡਿਊਟੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਤੁਲਨਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

21. ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਉਹੀ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਪ੍ਰੋਫਾਈਲ ਅੰਤਰ-ਪਰਿਵਰਤਨਯੋਗ ਸੀ, ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 08.09.2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ 'ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਗ੍ਰਾਫਿਕਸ' ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 6 ਨੂੰ ਵੀ ਵੱਖਰੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਡਿਊਟੀਆਂ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਵਰਕਸ਼ਾਪ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਲੈਬ ਮੈਨੂਅਲ'; 'ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿਗਿਆਨ'; ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ-1; ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ-2; ਕ੍ਰਮਵਾਰ 'ਸਮੱਸਿਆ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ' ਅਤੇ 'ਬੁਨਿਆਦੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ'। CSTT ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ 01.11.2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹੀ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

ਕ੍ਰਮ ਨੰਬਰ	ਰਾਜ ਦਾ ਨਾਮ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਹਿੰਦੀ ਖੇਤਰੀ ਭਾਸ਼ਾ	ਸਮਾਂ
2.	ਡਾ.ਪੀ.ਐਨ.ਸ਼ੁਕਲਾ,ਏ.ਡੀ. ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼	ਤੇਲਗੂ	ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਆਖਰੀ ਹਫ਼ਤੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਗੇ
3.	ਸ਼੍ਰੀ ਮੋਹਨ ਲਾਲ ਵੀਣਾ ਏ.ਡੀ. ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ/ਪੁਡੂਚੇਰੀ	ਤਾਮਿਲ	-ਡੋ
5.	ਡਾ. ਅਸ਼ੋਕ ਐਨ. ਸੇਲਵੇਟਕਰ, ਏ.ਡੀ. ਪੰਜਾਬ	ਪੰਜਾਬੀ	-ਡੂ
6.	ਡਾ. ਬ੍ਰਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਏ.ਡੀ. ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ	ਬੰਗਲਾ	-do
7.	ਸ਼੍ਰੀ ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ ਏ.ਡੀ. ਉੜੀਸਾ	ਉੜੀਆ	- ਡੋ
8.	ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਿਵ ਕੁਮਾਰ ਚੌਧਰੀ, ਏ.ਡੀ. ਗੁਜਰਾਤ	ਗੁਜਰਾਤੀ	-ਡੋ
10.	ਭੀਮ ਸੇਨ ਬਹੇੜਾ, ਸ੍ਰ. ਐਸ.ਸੀ. ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਕਲ ਸਾਇੰਸ) ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼	ਉਰਦੂ	-do

22. 07.07.2017 ਨੂੰ, ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੇ ਖਰਚੇ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਦਫ਼ਤਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਨਪੀਏ ਸਿਰਫ਼ ਕਲੀਨਿਕਲ ਪੋਸਟ ਰੱਖਣ

ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਗੈਰ-ਪ੍ਰੈਕਟਿਸਿੰਗ ਭੱਤਾ (ਐਨਪੀਏ) ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਪਰੋਕਤ ਓ.ਐਮ. ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 26.07.2017 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਡਬਲਯੂ.ਈ.ਐਫ. ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਐਨਪੀਏ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ। 01.07.2017. ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ 27.07.2017 ਨੂੰ ਚੇਅਰਮੈਨ, CSTT ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸਦਾ ਜਵਾਬ ਚੇਅਰਮੈਨ, CSTT ਦੁਆਰਾ 21.08.2017 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀ 16 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 31.07.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਸਿਰਫ ਤਕਨੀਕੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਕੰਮ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਸੀ ਅਤੇ ਕੋਈ ਕਲੀਨਿਕਲ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸਿਹਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਤੇ ਆਯੂਸ਼ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਉਹ ਕਲੀਨਿਕਲ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਨਪੀਏ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੇਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 2019 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 12660 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 15.03.2023 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਨਾਲ।

23. ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਵਾਲੇ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਮੈਡੀਕਲ ਅਤੇ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਦਮਨ ਅਤੇ ਦਿਉ, ਆਈਐਸਐਮਐਂਡਐਚ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਪੁਡੂਚੇਰੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀਸੀਆਰਏਐਸ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, ਇੱਕ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ, ਕਿਉਂਕਿ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਉਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੂਸਰਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੇਣਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੋਸਟ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਸੀ, ਜੋ ਹਸਪਤਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕਲੀਨਿਕਲ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਵੀ

ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਗਲਤ ਪੈਰੇ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਤੀਸਰਾ, ਇੱਕ ਹੀ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਉਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਫਸਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਏ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਬਣਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਕੇਡਰ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਹੀ ਕਾਰਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਦਾਸ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈਕੋਰਟ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ 17 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਰਦਾਸਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮਿਤੀ 13.12.2006 ਅਤੇ 20.04 ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ .2007 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਵਿਕਲਪਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਸੇ ਸੈੱਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹੀ ਕਾਰਜਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹੀ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.4 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

24. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ₹8000-13500 ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ, ਪੁਡੂਚੇਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ISM&H ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਯੁਰਵੈਦਿਕ ਚਿਕਿਤਸਕ ਵਜੋਂ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ CSTT ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 10.06.2005 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। 21.07.2005 ਨੂੰ ਆਈ.ਐੱਸ.ਐੱਮ.ਐੱਡ.ਐੱਚ., ਪੁਡੂਚੇਰੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 22.07.2005 ਨੂੰ CSTT ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ। ਉਸਨੂੰ 05.09.2005 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਰਾਹਤ ਮਿਲੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਦਮਨ ਅਤੇ ਦੀਵ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਮੈਡੀਕਲ ਅਤੇ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ 8000-13500 ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ (ਆਯੁਰਵੇਦ) ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਵੀ, ਸੀ.ਐਸ.ਟੀ.ਟੀ. ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਦਮਨ ਅਤੇ ਦੀਉ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ 18.11.2005 ਨੂੰ CSTT ਦੁਆਰਾ 19.11.2005 ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੀਸੀਆਰਏਐਸ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਖੋਜ ਅਫਸਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਉਸ ਸਮੇਂ, ਉਹ ਦਮਨ ਅਤੇ ਦੀਵ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। CCRAS ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸਨੇ 30.01.2006 ਤੱਕ CCRAS ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ CSTT ਤੋਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਦਮਨ ਅਤੇ ਦੀਵ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ (ਆਯੁਰਵੇਦ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 30.01.2006 ਅਤੇ ਉਸੇ ਦਿਨ ਉਹ ਸੀ.ਐਸ.ਟੀ.ਟੀ. ਇਸ ਤੋਂ

ਇਲਾਵਾ, ਉਸ ਨੂੰ ₹8000-13500 ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ CCRAS ਵਿੱਚ ਰਿਸਰਚ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਉਸੇ ਦਿਨ ਦੁਪਹਿਰ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸੇ ਦਿਨ, ਉਸਨੇ ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ 17.01.2007 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੀਸੀਆਰਏਐਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ 23.01.2007 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ ਨੂੰ ਸੀ.ਐਸ.ਟੀ.ਟੀ. ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਿਆ।

25. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਯਤਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਨਿਭਾਈਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਨੂੰ ਵਿੱਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਵੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। 13.12.2006 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤਿਨਿਯਤਾ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ₹8000-13500 ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ। 18.01.1999. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਤਰੁੱਟੀ ਸੀ, ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ 20.04.2007 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 13.12.2006 ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੋਸਟ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਨੂੰ ਐਕਸ-ਕੇਡਰ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉੱਚ ਤਨਖ਼ਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਜਾਂ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਵਜੋਂ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿਸ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਸ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ/ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਦੀ ਹੋਰ ਪੋਸਟ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.4 ਨੂੰ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਸੀ।

26. ਉਸਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਘ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਡੀ.ਐੱਸ. ਪਾਰਵਥੰਮਾ ਬਨਾਮ ਏ. ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ18 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

27. ਉਸਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਹਿੰਦੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, (ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ) ਭਰਤੀ ਸੋਧ ਨਿਯਮ 1993 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ F. ਨੰਬਰ 2-2/89-ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੇ ਗਏ 1980 ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 1980 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ, ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਦੀਆਂ 74 ਅਸਾਮੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਿੰਦੀ ਲਈ 45, ਖੇਤਰੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਲਈ 25, ਮੈਡੀਸਨ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਲਈ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਕੁਝ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਦੇ

ਗਿਆਨ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਲੀ ਪੋਸਟ ਲਈ, ਯੋਗਤਾ ਸਿਰਫ ਡਿਪਲੋਮਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇੰਟੀਗ੍ਰੇਟਿਡ ਸਿਸਟਮ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਡੀਸਨ (ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਅਨ ਮੈਡੀਸਨ ਐਂਡ ਸਰਜਰੀ/ ਬੈਚਲਰ ਆਫ਼ ਆਯੁਰਵੈਦਿਕ ਮੈਡੀਸਨ ਐਂਡ ਸਰਜਰੀ) ਜਾਂ ਆਯੁਰਵੇਦ/ਫਾਰਮੇਸੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਇੱਕ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਇਸ ਲਈ, ਦਲੀਲ ਅੱਗੇ ਵਧੀ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸੰਭਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਇਸ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

28. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਜਿਸ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਉਹੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। , ISM&H ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਯੋਗਤਾ ਹੋਣ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚੌਥੇ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਸਕੇਲ 2200-4000 ਰੁਪਏ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.4 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯਮ 1997 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ, ਭਾਗ-ਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ₹2200-4000 ਦਾ ਅਨੁਸਾਰੀ ਸਕੇਲ 8000-13500 ਸੀ। 18.10.2000 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਉੱਚ ਤਨਖ਼ਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.4 ਨੂੰ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

29. ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 20.07.2000 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਵਿੱਚ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਅੱਪਗਰੇਡ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਿਸਰਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਦੀ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ₹6500-200-10500 ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਦੁਬਾਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਸਹਾਇਕ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ₹7500-250-12000 ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਕੇਲ 01.01.1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। 13.12.2006 ਦੇ ਆਰਡਰ ਰਾਹੀਂ, ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਦਵਾਈ) ਨੂੰ 8000-13500 ਰੁਪਏ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਤੇ NPA w.e.f. ਮੌਜੂਦਾ ਪੇ-ਸਕੇਲ ₹6500-10500 ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 18.01.1999। ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ISM&H ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਡਿਗਰੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਯੋਗਤਾ ਹੈ।

ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਸੀ.ਐਸ.ਟੀ.ਟੀ. ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਇਕੱਲਾ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫ਼ਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸਦੀ ਕਾਪੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

30. ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 20.04.2007 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਕਿ 13.12.2006 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਪੋਸਟ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕੀਤੀ ਤਨਖਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ₹8000-13500 ਪਲੱਸ NPA ਦਾ ਸਕੇਲ, ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਪੋਸਟ ਹੋਵੇਗਾ।

31. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਫਿਰ CSTT ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਪੋਸਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਮਾਰਚ 2008 ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਛੇਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਉਸਨੇ ਧਿਆਨ ਦਿਵਾਇਆ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦੇ ਮੌਕੇ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਖੜੋਤ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਯਕੀਨੀ ਕਰੀਅਰ ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀ ਨੂੰ ਠੇਕੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੋਧਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਮਨੋਨੀਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲਝਣ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਛੇਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ।

32. ਮਾਨਵ ਸੰਸਾਧਨ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 17.02.2014 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਦੋ ਸੈੱਟ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ 'ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨਿਯਮ, 201419 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ 24 ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ₹9300-34800 ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇਅ ₹4600 ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਵੱਖਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ, 'ਸੀਨੀਅਰ ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਰੂਲਜ਼, 201420' ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ₹15600-39100 ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਪੇਅ ₹5400 ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਅਰ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਪੋਸਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।

33. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ 26.08.2013 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, MHRD, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ₹ ਵਿੱਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 8000-13500 ਪਲੱਸ ਐਨਪੀਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਦਵਾਈ) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ।

34. ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਏ.ਕੇ. ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਦਾਸ ਬਨਾਮ ਨੈਸ਼ਨਲ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਸ਼ੂਗਰ ਫੈਕਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ21, ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਵੀ. ਮੋਹਨਨ ਨਾਇਰ 22, ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਬਾਲ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ 23.

35. ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਪੈਰਾ 52 ISM&H ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਗਰੁੱਪ 'ਬੀ' ਅਤੇ 'ਸੀ' 'ਤੇ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਪੋਸਟਾਂ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਦੀ ਵੀ ਇਹੀ ਯੋਗਤਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਸਿਹਤ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਡਾਕਟਰ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗੈਰ-ਪ੍ਰੈਕਟਿਸਿੰਗ ਭੱਤੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਚੁਣੌਤੀ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਸਟੈਂਡ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 (ਸੀਨੀਅਰ ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ), ਕਮਿਸ਼ਨ ਫਾਰ ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਐਂਡ ਟੈਕਨੀਕਲ ਟਰਮਿਨੋਲੋਜੀ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, ਭਰਤੀ ਨਿਯਮ, 2014) ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ ਨਵੀਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਟੈਂਡ ਇਹ ਸੀ ਕਿ 07.07.2017 ਦਾ ਦਫ਼ਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਚੇਅਰਮੈਨ, ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਮਿਤੀ 26.07.2017 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਐਨਪੀਏ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ ਗੈਰ-ਅਨੁਮਾਨਤ ਸੀ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ. ਉਸਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਅਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਭੂਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਦੇਬਾਜੀਤ ਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ 24 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।

36. ਅਸੀਂ ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਸੁਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਹੈ।

37. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਲੀਲਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧੀਏ, ਅਸੀਂ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਕਾਲਕ੍ਰਮਿਕ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਜੋੜਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ।

37.1 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰ. 2 ਤੋਂ 6 ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ CSTT ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਵੇਰਵੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

ਸ. ਨੰਬਰ	ਅਫਸਰ ਦਾ ਨਾਮ/ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ	ਜੁਆਇਨ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ
2	ਐਮ.ਐਲ. ਮੀਨਾ (ਸਿਵਲ ਇੰਜੀ.)	30.11.1995
3	ਏ.ਐਨ. ਸੇਲਵਾਤਕਰ (ਜ਼ੂਆਲੋਜੀ)	01.01.1996
4	ਡਾ: ਬੀ.ਕੇ. ਸਿੰਘ (ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ)	21.12.1995
5	ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ (Comp. Sc.)	28.11.1996
6	ਐੱਸ.ਕੇ. ਚੌਧਰੀ (Eix.Engg.)	06.02.1997

37.2	18.01.1999	ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ₹6500-10500 ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ CSTT ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ।
37.3	20.7.2000	ਰਿਸਰਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਦੀ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਅਫਸਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
37.4	18.10.2000	ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੇ ਆਪਣੀ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਅੱਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੀ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
37.5	08.06.2005	ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ CSTT ਦੁਆਰਾ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਇੱਕ ਆਯੁਰਵੈਦਿਕ ਚਿਕਿਤਸਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ISM&H, ਪੁਡੂਚੇਰੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕੇ।
37.6	12.6.2005	ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 8000-275-13500 ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਯੁਰਵੈਦਿਕ ਚਿਕਿਤਸਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ISM&H, ਪੁਡੂਚੇਰੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ।
37.7	21.07.2005	ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਆਈਐਸਐਮ ਐਂਡ ਐਚ, ਪੁਡੂਚੇਰੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
37.8	22.07.2005	ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 CSTT, ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ।
37.9	05.09.2005	ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ CSTT, ਦਿੱਲੀ ਦੁਆਰਾ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

37.10 06.09.2005 ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ₹8000-275-13500 ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਦਮਨ ਅਤੇ ਦੀਵ, ਮੈਡੀਕਲ ਅਤੇ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ (ਆਯੁਰਵੇਦ) ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ।
37.11 28.01.2006 ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਦਮਨ ਅਤੇ ਦੀਵ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ, ਮੈਡੀਕਲ ਅਤੇ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ 8000-275-13500 ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ (ਆਯੁਰਵੇਦ) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
37.12 30.01.2006. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 CSTT, ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ। ਉਸੇ ਦਿਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਉਹ 8000-275-13500 ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਦੁਪਹਿਰ ਨੂੰ ਸੀਸੀਆਰਏਐਸ, ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖੋਜ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਆਯੁਰਵੇਦ) ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਿਆ।
37.13 13.12.2006 ਤਨਖ਼ਾਹ ਦਾ ਅਪਗ੍ਰੇਡੇਸ਼ਨ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 4. ਡਬਲਯੂ.ਈ.ਐਫ. 18.01.1999. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ 6,500-10,500 ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 8,000-13,500 ਪਲੱਸ ਐਨ.ਪੀ.ਏ.
37.14 17.01.2007 ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ CCRAS, ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
37.15 23.01.2007 ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 CCST ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ।
37.16 20.04.2007 ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਐਕਸ-ਕੇਡਰ ਪੋਸਟ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
37.17 14.08.2008 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਉਸੇ ਕੇਡਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ। 37.18 2008 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 2008 ਦਾ OA ਨੰਬਰ 2443, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
37.19 10.08.2009 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ OA ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

37.20	04.09.2009	ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 2010 ਦਾ OA ਨੰਬਰ 874 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
37.21	04.01.2010	ਉਪਰੋਕਤ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੀ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਸਾਬਕਾ ਕਾਡਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸਲਈ, ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਸਮੀਕਰਨ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।
37.22	17.03.2010.	ਉਪਰੋਕਤ OA ਨੂੰ 04.01.2010 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਨਵੀਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।
37.23	2010	2010 ਦਾ OA ਨੰਬਰ 1762 4.01.2010 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
37.24	01.06.2010	ਉਪਰੋਕਤ OA ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
37.25	03.08.2010	ਮਿਤੀ 01.06.2010 ਦੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ 2010 ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 203 ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
37.26	17.05.2011	ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ 01.06.2010 ਅਤੇ 03.08.2010 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।
37.27	15.07.2011	ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

38. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿਕਾਸ ਸਨ:

38.1	26.07.2017	ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਐਨਪੀਏ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਈ ਗਈ ਸੀ। 2017 ਦਾ OA ਨੰਬਰ 3062 ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਐਨਪੀਏ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
38.2	31.07.2019	ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਉਪਰੋਕਤ OA ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 31.7.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ 2019 ਦੀ 38.3 2019 ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 12260 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

38.4	15.02.2023	ਉਪਰੋਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਐਨ.ਪੀ.ਏ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

39. ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਸਰਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਵਜੋਂ ਜੁਆਇਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਆਪਣੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਲਈ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦੇਣੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਈ ਵਾਰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਜ਼ਾਹਰਾ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਚਹੇਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਉਸਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਤਿੰਨ ਮੌਕਿਆਂ 'ਤੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਐਨਓਸੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਚੁਣਿਆ ਵੀ ਗਿਆ ਸੀ। CSTT ਵਿਖੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ₹6500-10500 ਦੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਮਿਲ ਰਹੀ ਸੀ, ਪਰ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਤੇ, ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ₹8000-13500 ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਸੀ।

40. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਆਚਰਣ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ [ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਵਜੋਂ ਮੁੜ-ਨਿਯੁਕਤ] ਵਜੋਂ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਹ ਆਪਣੀ ਮੂਲ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਵਧੇਰੇ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦਾ ਸੀ। ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਜਾਣ ਦੌਰਾਨ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ. ਉਹ 23.01.2007 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੇਰੈਂਟ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਉਹ CSTT ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ₹8,000-13,500 ਦਾ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਵੱਧ ਤਨਖ਼ਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਵੀ ਉਸ 'ਤੇ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸਨ।

41. ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਪਰੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਵਧੇਰੇ ਦਿਲਚਸਪ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਐਨ.ਪੀ.ਏ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਡਾਕਟਰ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਹ ਵੀ ਉਸੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਉਸੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਸ਼ਾਸਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹੀ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਉਹੀ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਨਾਮਕਰਨ ਅਤੇ ਕਰਤੱਵ ਸਿਰਫ਼ ਉਹਨਾਂ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਹ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਡਿਊਟੀਆਂ ਅਤੇ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਿਸਰਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ

(ਮੈਡੀਸਨ) ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਜੁਆਇਨ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਰੁਕ-ਰੁਕ ਕੇ ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮਾਂ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰਿਹਾ, ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਮਿਲਿਆ। ਇੱਕ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ.

42. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਭਾਰਤੀ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਹੋਮਿਓਪੈਥੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ। ਮੰਨਿਆ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸ਼ਾਇਦ ਉਹੀ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1-ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਮਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾ ਕਰਨਾ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਮੈਡੀਸਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਐਨਪੀਏ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਭਿਆਸ ਕਰੋ।

43. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਪੈਰਾ 52.32 ਤੋਂ 52.34 ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: “ਭਾਰਤੀ ਦਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਹੋਮਿਓਪੈਥੀ ਦੇ ਡਾਕਟਰ (ISM&H)

× × × × × ×

ਸਾਡੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ

ਕੇਂਦਰੀ ਸਵਦੇਸ਼ੀ ਅਤੇ ਹੋਮਿਓ ਮੈਡੀਕਲ ਸੇਵਾਵਾਂ 52.32. ਟਿੱਕੂ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ISM&H ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸੰਗਠਿਤ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਕੰਸਲਟੈਂਸੀ ਸਟੱਡੀ ਨੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਪੋਸਟਾਂ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਮੌਕੇ ਦੇ ਨਾਲ CHS ਵਿੱਚ ISM&H ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੇ ਏਕੀਕਰਣ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ CHS ਦੇ GDOs ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੰਗਠਿਤ ਕਰੀਅਰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ISM&H ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਵਦੇਸ਼ੀ ਅਤੇ ਹੋਮਿਓ ਮੈਡੀਕਲ ਸੇਵਾ ਨਾਮਕ ਇੱਕ ਸੰਗਠਿਤ ਸੇਵਾ, 182 ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੇ ਹੋਰ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਰਤ ਮੰਤਰਾਲੇ, ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। . ਕੋਲਾ, ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਆਯੁਰਵੇਦ ਡਿਸਪੈਂਸਰੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਦਵਾਈ ਅਤੇ ਹੋਮਿਓਪੈਥੀ ਦੀ ਫਾਰਮਾਕੋਪੀਆ ਲੈਬਜ਼, ਡਾਕਟਰੀ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ

GDMOs ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ 52.33 ISM&H ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਐਲੋਪੈਥਿਕ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨਾਲ ਐਂਟਰੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਮਾਨਤਾ ਹੈ। ਪਰ ਕੈਰੀਅਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਚੌਥੀ ਸੀਪੀਸੀ ਨੇ CHS ਦੇ GDOs ਦੇ ਨਾਲ ISM&H ਦੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ, ਮੌਜੂਦਾ ਪੋਸਟ ਨੂੰ 650-1200 ਰੁਪਏ ਤੋਂ 2200-4000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅੱਪਗਰੇਡ ਕਰਕੇ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਹੁਦੇਦਾਰਾਂ ਕੋਲ ਡਿਗਰੀਆਂ ਹੋਣ। ਟਿੱਕੂ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਪਰ ਕਰੀਅਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਬਾਰੇ ਦੋਵੇਂ ਚੁੱਪ ਸਨ। ਕੰਸਲਟੈਂਸੀ ਸਟੱਡੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਐਲੋਪੈਥਿਕ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ISM&H ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ISM&H ਵਿੱਚ ਠੋਸ ਬੁਨਿਆਦ ਦੇ ਨਾਲ ਮੁਹਾਰਤ ਅਜੇ ਉਭਰਨੀ ਬਾਕੀ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ GDOs ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਆਮ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

ਪੱਧਰ	ਦਾ ਅਹੁਦਾ	ਸਕੇਲ	ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸੀ
ਤੀਸਰਾ	ACP ਚੀਫ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ (ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਗ੍ਰੇਡ)	4500-5700 ਰੁਪਏ	-
2nd	ACP ਚੀਫ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ	3700-5000 ਰੁਪਏ	4 ਸਾਲ।
ਪਹਿਲਾ	ਏਸੀਪੀ ਸੀਨੀਅਰ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ	3000-4500 ਰੁਪਏ	5 ਸਾਲ।
ਦਾਖਲਾ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ ਰੁਪਏ		2200-4000	4 ਸਾਲ।

ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਤੋਂ ਪਰੇ ਕਰੀਅਰ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ। ਚੌਥੀ ਸੀਪੀਸੀ ਨੇ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਡਿਗਰੀ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕੀਤਾ ਜੋ 650-1200 ਰੁਪਏ (ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਸੋਧੇ) ਦੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਆਮ ਅਪਗ੍ਰੇਡੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਲੋਪੈਥਿਕ ਡਾਕਟਰਾਂ ਲਈ ਤੀਜੀ ਸੀਪੀਸੀ ਅਤੇ ਪਸ਼ੂਆਂ ਦੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਲਈ ਚੌਥਾ ਸੀਪੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੋਸਟ ਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਲੋੜ MBBS ਡਾਕਟਰਾਂ ਲਈ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਲਈ ISM&H ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਅਤੇ ISM&H ਵਿੱਚ ਡਿਗਰੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ 200-4000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਐਂਟਰੀ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ। ਦਿੱਲੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ। ਕੇਂਦਰੀ ਸਵਦੇਸ਼ੀ ਅਤੇ ਹੋਮਿਓ ਮੈਡੀਕਲ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਭੱਤੇ 52.34. ਤੀਜੇ CPC ਨੇ ISM&H ਡਾਕਟਰਾਂ ਤੋਂ NPA ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਚੌਥੀ ਸੀਪੀਸੀ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਐਲੋਪੈਥਿਕ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ISM&H ਦੇ ਚਿਕਿਤਸਕ ਡਾਕਟਰੀ ਅਭਿਆਸਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਨ ਅਤੇ ਖੋਜ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ

ਚਿੰਤਤ ਹਨ, ਅਸੀਂ ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਐਲੋਪੈਥਿਕ ਸਟ੍ਰੀਮ ਦੇ GDOs ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਭੱਤੇ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤਾਂ ਵੀ ਉਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ISM&H ਦੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

44. ਇੱਥੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਬੇਵਜ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਪੈਰਾ 71.16 ਸੀ ਜੋ ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1-ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

45. ਅੱਗੇ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰੇ 71.15 ਤੋਂ 71.17 ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

ਸੰਗਠਨ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ----- 71.15 ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ (CSTT) ਦਾ ਮੁੱਖ ਕੰਮ ਹਿੰਦੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਹਿੰਦੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਲਈ, ਇਹ ਦੋਭਾਸ਼ੀ ਅਤੇ ਤਿੰਨ ਭਾਸ਼ਾਈ ਕੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਸੰਕਲਨ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਕਾਦਮਿਕ ਅਤੇ ਖੋਜ-ਮੁਖੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਖੋਜ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਪਰ ਅਜੇ ਤੱਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਦੋਵਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਕਾਡਰ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਸਾਡੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ CSTT----------71.16. ਅਸੀਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਫਾਰ ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਐਂਡ ਟੈਕਨੀਕਲ ਟਰਮਿਨੋਲੋਜੀ ਵਿੱਚ ਤਕਨੀਕੀ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਮੁੜ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਰਿਸਰਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ (ਰੁ. 1640-2900) ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਨੂੰ 2000-3500 ਰੁਪਏ ਦੇ ਤਨਖ਼ਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਭਰਤੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪੋਸਟ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਡਿਗਰੀ ਹੈ। ਸਹਾਇਕ ਸਿੱਖਿਆ ਦਫਤਰ/ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ 2500-4000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਬਦਲੀ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਰੁ. 2200-4000) ਉਸੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਬਦਲੀ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਭਰਤੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਸਹਾਇਕ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫ਼ਸਰ ਅਤੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫ਼ਸਰ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਹਾਇਕ ਸਿੱਖਿਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਨੂੰ ਵੀ ਫਿਰ

ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਮੁੜ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਗ੍ਰੇਡ ਲਈ. ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਭਰਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ 50% ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ 50% ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਕੇਂਦਰੀ ਹਿੰਦੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ--------- 71.17 ਕੇਂਦਰੀ ਹਿੰਦੀ ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਖੋਜ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਰਿਸਰਚ ਅਸਿਸਟੈਂਟ (ਰੁ. 1640-2900) ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਰੁ. 2000-3200) ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਅਹੁਦਾ 2000-3500 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 2500 ਰੁਪਏ ਦੇ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਖੋਜ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਖੋਜ ਅਫਸਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕ੍ਰਮਵਾਰ 4000. ਇਹ ਵੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਨਰਲ ਐਡੀਟਰ (ਹਿੰਦੀ) ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ 3700-5000 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਪਰ ਇਹ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਭਰਤੀ 100% ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖੋਜ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਡਿਪਟੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ/ਖੇਤਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਬਦਲ ਕੇ 50% ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ 50% ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

46. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਗਲਤੀ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਇਆ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣ ਲਈ, 20.04.2007 ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਪੋਸਟ ਸੀ। ਨੂੰ ਸਾਬਕਾ ਕੇਡਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਐਲਾਨਿਆ ਹੈ। ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਨੁਸਾਰੀ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਪੋਸਟ ਅਜੇ ਵੀ 1980 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਸੀ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰਕ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

47. ਫਿਰ ਵੀ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਿਸ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਉਹ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ ਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਬਰਾਬਰ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਐਨ.ਪੀ.ਏ. 26.07.2017 ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਉੱਚ ਤਨਖ਼ਾਹ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਐਨਪੀਏ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਐਨਪੀਏ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 31.7.2019 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਅਧਿਕਾਰਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸਟੈਂਡ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਸੀਐਸਟੀਟੀ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ

ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਉਸਦੀ ਡਿਊਟੀ ਸਿਹਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਤੇ ਆਯੂਸ਼ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। . ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਐਨ.ਪੀ.ਏ. ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਾਮਲਾ ਇੱਥੇ ਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਕੀਲ ਨੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।
48. ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦਾ ਪੱਖ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਸ ਨੂੰ ਉੱਚ ਦਰਜਾ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਹਰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਆਰਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸਥਿਤ ਹੋਰਾਂ ਉੱਤੇ ਮਾਰਚ ਚੋਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਵੇਂ ਉਪਕਰਨਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਈ।

49. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਉਹ 1980 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਮੈਡੀਸਨ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਮਿਤੀ 20.07.2000 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ ਦੀ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਅਫਸਰ ਦੀ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਿਤੀ 19.11.1993 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਪੋਸਟ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਭਰਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ 75% ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ/ਤਬਾਦਲੇ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ 25% ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸੀ। ਹੋਰ ਕੋਈ ਪੋਸਟ ਨਹੀਂ ਸੀ।
50. ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਮਿਤੀ 26.08.2013 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਵਜੋਂ ਮੁੜ-ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਜੋੜਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਦਵਾਈ) ਦੀ ਪੋਸਟ ਅਜੇ ਵੀ 1980 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦਾ ਕੋਈ ਅਹੁਦਾ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਮੂਹ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਨਵੀਂ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
51. ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਜੋ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਦਾ ਪੱਖ ਪੂਰਣ ਲਈ ਬਾਹਰੋਂ-ਬਾਹਰ ਜਾ ਕੇ ਉਸਨੂੰ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ, ਹੁਣ ਉਸਦੇ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਸੈੱਟ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਦੋ ਸੈੱਟ 17.02.2014 ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਰਥਾਤ, ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫ਼ਸਰ (ਦਵਾਈ) ਨਿਯਮ 2014 ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫ਼ਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨਿਯਮ, 2014। ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫ਼ਸਰ (ਦਵਾਈ) ਨਿਯਮ, 2014, 2014 ਨੂੰ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

17.02.2014 ਨੂੰ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਤੱਕ, ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੁਰਾਣੇ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦੇ ਨਾਲ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਲਈ ਨਿਯਮ 2 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ, ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਅਫਸਰ 25 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੋਸਟ ਦਾ ਨਾਮ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1980 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨਿਯਮਾਂ, 2014 ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਇਹ ਫਰਕ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਪੋਸਟ ਦੇ ਕਾਲਮ ਵਿਚ ਬਾਇਓਕੈਮਿਸਟਰੀ, ਬਾਇਓਟੈਕਨਾਲੋਜੀ ਅਤੇ ਮਾਈਕਰੋਬਾਇਓਲੋਜੀ ਵਰਗੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਬਦ 'ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ਾ। ' ਉੱਥੇ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਪੋਸਟ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਸੀ। ਭਰਤੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿਰਫ਼ ਮੈਡੀਸਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੀ ਹਟਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਨਿਯਮ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਦਵਾਈ) ਨਿਯਮ, 2014 ਸੀ।

52. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨਿਯਮ, 2014 ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨਿਯਮ, 2014 ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਾਲੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਲਈ ਇਹ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਯੋਗਤਾ। ਉਹੀ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 1980 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਾ ਦਵਾਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਵਿਧੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੀ।

53. ਸੀਨੀਅਰ ਸਾਇੰਟਿਫਿਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਰੂਲਜ਼, 2014 ਮਿਤੀ 17.02.2014 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਇੱਕ ਅਸਾਮੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਅਣਉਚਿਤ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਪਹਿਲਾਂ ਤੋ. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਵਜੋਂ ਮੁੜ-ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਨਿਯਮ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

54. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਪੈਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਖੋਜ ਸਹਾਇਕ (ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਮੁੜ-ਨਿਯੁਕਤ) ਵਜੋਂ ਜੁਆਇਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਉਸ ਦੀ ਮੰਗ ਨਾ ਮੰਨੀ ਗਈ ਤਾਂ ਉਹ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ’ਤੇ ਤਿੰਨ ਵਾਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ ’ਤੇ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ’ਤੇ ਚਲਾ ਗਿਆ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਉਸਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਸੇ ਸੈੱਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਇੱਕੋ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਇੱਕੋ ਕਾਡਰ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਕੇ, ਜੋ ਕਿ

ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਨੂੰ ਉੱਚਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਕਿਵੇਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਡਰ ਦੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰਾਂ (ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ) ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਸੀ।

55. ਫਿਰ ਕੇਸ ਨੇ ਨਵਾਂ ਮੋੜ ਲਿਆ। ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਪਹਿਲਾਂ 20.04.2007 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਅਸਾਮੀ ਨੂੰ ਐਕਸ-ਕੇਡਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਐਨ.ਪੀ.ਏ. ਜੋ ਕਿ 26.07.2017 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ਸੀ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਸਿਰ 'ਤੇ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਤਲਵਾਰ ਲਟਕ ਰਹੀ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, 26.08.2013 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੀ ਪੋਸਟ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਵਜੋਂ ਮੁੜ-ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨਿਯਮ, 2014 ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ ਦੀ ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। (ਮੈਡੀਸਨ) CSTT ਵਿੱਚ. ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨਿਯਮਾਂ, 2014 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਭਰਤੀ ਦੇ ਢੰਗ ਵਜੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਸੀ। . ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ NPA ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨਿਯਮ, 2014 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਅਸਾਮੀਆਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਭਰੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। . ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਖਾਸ ਸਟੈਂਡ ਸੀ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਨਿਯਮ, 2014 ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ।

56. ਜੇਕਰ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਦਵਾਈ) ਨਿਯਮ, 2014 ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਦਵਾਈ) ਨਿਯਮ, 2014 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੀ ਪੋਸਟ ਖਾਲੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀ (ਦਵਾਈ) ਨਿਯਮ, 2014 ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਹ 1980 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਹਾਇਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਮੈਡੀਸਨ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਤਰੀਕਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਸਮੇਂ ਕੁਝ ਵੀ ਇਸ਼ਾਰਾ ਜਾਂ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

57. ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਲਈ ਹੱਥੋਪਾਈ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਿਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਜੇਕਰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਇੱਕੋ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ

ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕੋ ਕਾਡਰ ਦੀ ਇੱਕ ਅਸਾਮੀ ਨੂੰ ਅਲੱਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਪੋਸਟ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਉਸਨੂੰ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ 1980 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਆਪਣਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਨੌਕਰੀ ਜੁਆਇਨ ਕਰ ਲਈ ਸੀ।

58. ਸਾਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਹੀ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ, ਜੋ ਕਿ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਮੈਡੀਕਲ ਅਫਸਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰਕੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਦਿਲ ਨਾਲ ਅਤੇ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਸਕੇਲ ਵੀ ਉਸ ਨੂੰ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, 18.01.1999, ਭਾਵ, ਉਸਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ, 13.12.2006 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਜਾਂਚ ਵਿਚ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

59. ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਮਿਤੀ 04.01.2010 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੀ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

60. ਕਿਉਂਕਿ ਅੰਤਰਰਾਜੀ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਉੱਚੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਤੱਕ ਜੋ ਵੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੁਬਾਰਾ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। - ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਪੱਧਰ ਅਤੇ ਜਿਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਹਰ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਹੀ ਗਲਤੀ ਦਾ। ਇਹ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਅਤੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਕੀਤੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਅਫ਼ਸਰਾਂ (ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ) ਤੋਂ, ਜੋ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 4 ਨੂੰ ਅਨੁਚਿਤ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ.4 ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੰਡੀ ਗਈ ਰਕਮ ਲਈ ਖਜ਼ਾਨੇ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ

ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਣਉਚਿਤ ਲਾਭ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।

61. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਹੈੱਡਨੋਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ: ਨਿਧੀ ਜੈਨ

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Tarun Mehra

Advocate