[2023] 1 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੰਗਠਨ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 778)

ਫਰਵਰੀ 02,2023

[ਏ. ਐਨ. ਆਰ. ਯੂ. ਡੀ. ਐਚ. ਬੋਸ ਅਤੇ ਐਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭੱਟ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ-ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ-ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਪਿਛੋਕੜ ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ-ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਸਕੀਮ ਦਾ ਲਾਭ ਲਿਆ ਸੀ) ਜੋ ਪਿਛੋਕੜ ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਪਰ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ, ਨੇ ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਦਿਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। - ਰੱਖਿਆਃ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜੋ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਰੱਖਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ-ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਤਰਕਪੂਰਨ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨਾ ਹੈ-ਉਸੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਵਰਗੀਕਰਣ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ-ਜੋ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਮਰ ਗਏ ਉਹ ਰਾਹਤ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ-ਵੀਆਰਐਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ/ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋਕ ਇੱਕੋ ਪੱਧਰ' ਤੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ-ਕਲਾ। 14. ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ-ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵੰਡ-ਤਨਖਾਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ ਨੀਤੀ, ਸੋਧ ਦੀ ਹੱਦ, ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵੱਡੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ, ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਨਤਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੁਝ ਵਰਗਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਵਿਤਕਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ-ਕਲਾ। 14.

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ-ਤਨਖਾਹ ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਤਰਕ-ਵੱਡਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਸ਼ਾਮਲ-ਰਾਜ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਮਾਲਕ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ-ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਤੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਅਤੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਜਨਤਕ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਲਾਲਚ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।
ਕਲਾ. 43.
ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

ਆਯੋਜਿਤ; 1.1 ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਣਾ, ਇਸ ਦੀ ਸੋਧ ਦੀ ਹੱਦ, ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ, ਕਿਸੇ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਨਤਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਵਰਗ ਨੂੰ ਲਾਭ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਹਨ। ਖ਼ਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਭੇਦਭਾਵ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਹੋਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 1][1175-ਬੀ-ਸੀ]

1.2 ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਨਿਗਮ-ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਪੰਜਵਾਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 01.01.1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ) ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਜਾਂ ਨਾ ਅਪਣਾਉਣ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, 1951 ਦੀ ਧਾਰਾ 39 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਭੇਜਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੀ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ 29.03.2010 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਸਿਰਫ 29.03.2010 ਨੂੰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਨੇ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ 01.01.2006 ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ (ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ) ਦਾ ਕਾਰਨ "ਮੌਜੂਦਾ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਐੱਨ. ਪੀ. ਏ. ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ।" ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਦੂਜਾ ਤਰਕ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਰਾਜ ਨੀਤੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। [ਪੈਰਾ 21-23,26][1181- ਐੱਫ-ਜੀ; 1182- ਏ-ਸੀ; 1186- ਡੀ]

1.3 ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰਕ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਜਨਤਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹਾਂ, ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਵੱਧ ਰਹੀ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਆਮ ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਰੁਝਾਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ' ਤੇ ਬੁਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾ ਪਵੇ। ਤਨਖਾਹ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਨਤਕ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਤੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਅਤੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦੀ ਨਵੀਂ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ। ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਜਨਤਕ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਲਾਲਚ ਤੋਂ ਰੋਕਣਾ ਹੈ; ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਪੈਸੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਲਾਲਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨਾ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 43 ਰਾਜ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨੂੰ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਧੀਆ ਜੀਵਨ ਪੱਧਰ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ (ਜੋ ਕਿ "ਸਲਾਈਡਿੰਗ ਸਕੇਲ" ਉੱਤੇ ਹੋਣਾ ਹੈ) ਰਾਹੀਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਬੇਅਸਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦੇ ਇੱਕ ਉਪਾਅ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਣਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਸਲ ਉਜਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਗਿਰਾਵਟ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਟ੍ਰੇਟਜੈਕੇਟ ਫਾਰਮੂਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਦੋਂ ਅਤੇ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 27-29][1186-ਈ-ਐਚ; 1187-ਏ-ਬੀ; 1188-ਸੀ-ਡੀ]

ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਲੀਵਰ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਬੀ.ਐਨ. ਡੋਂਗਰੇ (1994) 2 ਵਾਧੂ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 217: (1994) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 157-ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

1.4 ਜਦੋਂ ਕਿ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਤਕਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਨੇ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ (01.01.1996) ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਪਰ ਇੱਕ ਦਹਾਕੇ ਬਾਅਦ (01.01.2006) ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕਿ 29.03.2010 ਨੂੰ ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਦੇ ਰੋਲ 'ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ (ਜਾਂ ਬਕਾਏ) ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਲਾਭ 01.01.2006 ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਬਕਾਏ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਫਿਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ 01.01.1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਸੀ।ਫਿੱਟਮੈਂਟ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੇ ਨਵੇਂ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਸੰਕਲਪਿਕ ਤੌਰ ਤੇ, ਤੋਂ

01.01.1996. ਉਸ ਫਿਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ 01.01.2006 ਤੋਂ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 01.01.1996 ਅਤੇ 29.03.2010 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਰੀਕਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਜੋ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਣੇ ਰਹੇ, ਉਹ ਇੱਕੋ ਕਲਾਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 01.01.2006 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਹੇ ਪਰ 29.03.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਸੇਵਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 30-31][1188-ਈ, ਐਚ; 1189 ਏ-ਬੀ]

1.5 ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 29.03.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ (ਭਾਵੇਂ ਕਿ 01.01.2006 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ) ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਤਕਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈਃ ਜੰਗਲਾਤ ਗਾਰਡ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਰਤ, ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਯੋਗ, ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ (ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਫਾਰੈਸਟ ਗਾਰਡਜ਼ ਐਂਡ ਫੋਰਸਟਰਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ) ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜੋ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਵਧੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ (ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਵਿਤਕਰਾ) ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਤਕਰਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ ਬਰਾਬਰ ਬਰਾਬਰ (U.P. ਰਾਘਵੇਂਦਰ ਆਚਾਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ; ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਕਾਰਨ ਵਰਗੀਕਰਣ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਘੱਟ ਦਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ (ਇਸ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਬਨਾਮ ਮਣੀਪੁਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਲ ਮਣੀਪੁਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ) [ਪੈਰਾ 32-35][1189- ਸੀ-ਡੀ; 1190- ਈ-ਐੱਫ; 1192- ਏ.ਬੀ]

ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਤ੍ਰਿਲੋਕੀ ਨਾਥ ਖੋਸਾ (1974) 1 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 771: (1974) 1 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 19; ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਫਾਰੈਸਟ ਗਾਰਡਜ਼ ਐਂਡ ਫੋਰੈਸਟਰਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ (2017) 14 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 446: (2018) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 149; U.P. ਰਾਘਵੇਂਦਰ ਅਚਾਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ [2006] 2 ਵਾਧੂ. ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 582: (2006) 9 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 630; ਸਾਰੇ ਮਣੀਪੁਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰ

ਇਸਦੇ ਸਕੱਤਰ ਬਨਾਮ ਮਣੀਪੁਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ। [2019] 9 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 905: (2020) 14 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 625-ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ.

1.6 ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 29.03.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਉਹੀ ਕਰਤੱਵ ਨਿਭਾਏ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੀ। 01.01.2006 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਕਾਇਆ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵੇਲੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸੋਧ ਨਾ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ, ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ।

ਇਹ ਤਰਕ ਕਿ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇਣ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਐੱਨ. ਪੀ. ਏ. ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਤਰਕਪੂਰਨ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣਾ ਹੈ। 29.03.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ (ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮਰ ਗਏ) ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ (ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ) ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਇੱਕੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਜਾਂ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਵੰਡੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਇੱਕੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ। ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ, ਜੋ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ 01.01.2006 ਅਤੇ 29.03.2010 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 36-37][1194-ਈ-ਐਚ; 1195-ਏ-ਬੀ]

1.7 ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਵੀ. ਆਰ. ਐੱਸ. ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸਵੈ-ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਦੀ ਸੇਵਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ, ਉਹ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ। ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਰੰਤਰ ਕੰਮ ਕੀਤਾ, ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਇਆ ਅਤੇ ਫਿਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ। ਵੀ. ਆਰ. ਐੱਸ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਨਿਗਮ ਦੀ ਸੇਵਾ ਛੱਡਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ. ਆਰ. ਐੱਸ. ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਲਾਹੇਵੰਦ ਲੱਗੀ। ਆਮ ਅੰਤਿਮ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ-ਇੱਕ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਰਕਮ ਸੀ, ਜੋ ਹਰੇਕ ਸਾਲ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ।

ਵਾ. ਹੋਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਇੰਨੀ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। [ਪੈਰਾ 38][1195-ਬੀ-ਡੀ]

ਏ.ਕੇ.ਬਿੰਦਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ [2003] 3 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 928: (2003) 5 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 563-'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

1.8 ਉਹ ਲੋਕ ਜੋ ਪਿਛਲੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ/ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਵੀ. ਆਰ. ਐੱਸ. ਕਰਮਚਾਰੀ, ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। [ਪੈਰਾ 39,40][1196-ਈ-ਐਫ]

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ
(1994) 2 ਸਪੋਟ. ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 217 ਪੈਰਾ 28
[1974] ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 771 ਪੈਰਾ 32 ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2017] 14 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 446 ਪੈਰਾ 33 ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ
[2006] 2 ਵਾਧੂ. ਐੱਸਸੀਆਰ 582 ਪੈਰਾ 34
[2019] ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ 9 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 905 ਪੈਰਾ 35
[2003] ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 928 ਪੈਰਾ 38, 39 ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ
ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾ: 2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ. 778
2013 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 1420 ਵਿੱਚ ਨਾਗਪੁਰ ਵਿਖੇ ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ 19.06.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ.
ਜੈ ਸਾਵਲਾ, ਸੀਨੀਅਰ. ਐਡ., ਸੱਤਿਆ ਪ੍ਰਿਆ ਰਾਓ, ਨਿਤਿਨ ਐੱਸ. ਤੰਬਵੇਕਰ, ਸੇਸ਼ਾਤਾਲਪਾ ਸਾਈ ਬੰਡਾਰੂ, ਜਸਦੀਪ ਸਿੰਘ ਢਿੱਲੋਂ, ਐਡ. ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਸੰਤੋਸ਼ ਪਾਲ, ਸੀਨੀਅਰ. ਐਡ., ਮੈਤਰੀਆ ਸ਼ੈਂਟੀ, ਵੇਦਾਂਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਕਸ਼ੈ ਕੁਮਾਰ, ਐੱਮ. ਜੇ. ਪਾਲ, ਸਚਿਨ ਪਾਟਿਲ, ਸਿਧਾਰਥ ਧਰਮਾਧਿਕਾਰੀ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਅਨਿਰੁੱਧ ਪਾਂਡੇ, ਜੀਓ ਜੋਸਫ, ਰਿਸਵੀ ਮੁਹੰਮਦ, ਦੁਰਗੇਸ਼ ਗੁਪਤਾ, ਐਡ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ. ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐੱਸਐੱਸਓਸੀ। ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ

[ਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭੱਟ, ਜੇ.]

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

ਐਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭੱਟ, ਜੇ.

1. ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ।

2. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ ਨੀਤੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ, ਇਸ ਦੀ ਸੋਧ ਦੀ ਹੱਦ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਵੀ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ, ਕਿਸੇ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਜਨਤਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਵਰਗ ਨੂੰ ਲਾਭ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਹਨ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਦੇ ਵਿਤਕਰੇ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਮਾਮਲਾ ਹੈ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ, ਵੀ. ਆਰ. ਐੱਸ. ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਜਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗ ਚੁੱਕੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ) ਨੇ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। (Nagpur bench). ਉਸ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਦਯੋਗ, ਊਰਜਾ ਅਤੇ ਕਿਰਤ ਵਿਭਾਗ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਰਾਜ") ਦੇ ਮਿਤੀ 29.03.2010 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਨਿਗਮ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ") ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ, ਜੋ 01.01.2006 ਤੋਂ 29.03.2010 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਜਾਂ ਮਰ ਗਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਰਾਜ ਦੇ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਸੋਧ ਨੂੰ ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਦੇ 115 ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜੋ 29.03.2010 ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਹ ਸੋਧ, ਹਾਲਾਂਕਿ, 01.01.2006 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਪੱਖਪਾਤੀ ਅਤੇ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਸੋਧ ਦਾ ਲਾਭ ਵੀ ਮਿਲਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਦੇਣ ਤੱਕ ਬਕਾਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ 29.03.2010 ਨੂੰ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨੌਕਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ 01.01.2006 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਹੇ ਪਰ 29.03.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਲੋਕ ਵੀ ਇਸੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ। ਸਿਰਫ 1 ਮਿਤੀ 19.06.2018 ਵਿੱਚ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 1420/2013

ਜੋ ਲੋਕ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲੰਬੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਿਤੀ, ਉਹ ਮਿਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, 01.01.2006. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਰੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ, ਜੋ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਤਕਰੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰੋਕਣਾ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੀ।

5. ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ, ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ ਦੇਣ ਜਾਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਵਿਚਾਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਨ। ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ 29.03.2010 ਤੱਕ ਨਿਗਮ ਦੇ ਰੋਲ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

6. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆਃ "...ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 2 ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ 115 ਕਰਮਚਾਰੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਨੇੜ੍ਹਲੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਘੱਟ ਜਾਵੇਗੀ।
ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ 16.00 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਖਰਚਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 2 ਨੇ ਸਾਲ 2005 ਤੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਵੰਡਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵੇਲੇ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਸਾਲ 2009-10 ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਟੀਚੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਟੀਚੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਖਤ ਮਿਹਨਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 2 ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 5 ਵੀਂ ਤਨਖਾਹ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਦੀ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਤ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ; ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ 5ਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ 01.01.2006 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਸੋਧ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ. ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐੱਸਐੱਸਓਸੀ। ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ
[ਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭੱਟ, ਜੇ.]

ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਜੀ. ਆਰ. ਨੰ.ਐਸ.ਐਫ.ਸੀ -2009 (422/ਉਦਯੋਗ-7) ਮਿਤੀ 29/03/2010 ਰਾਹੀਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 2 ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਸੰਚਾਰਿਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਮਿਤੀ 20.03.2010 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

16. ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 29.03.2010 ਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 16.02.2010 ਨੂੰ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕੋਈ ਬਜਟ ਸਹਾਇਤਾ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਇੱਕ ਮੁਨਾਫਾ ਕਮਾਉਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਾਧੂ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਈ. ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਵੰਡੇ ਗਏ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਸਖ਼ਤ ਮਿਹਨਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ 01.01.2006 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਅਤੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

7. ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਦੀ ਸੋਧ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਪੁਰਾਣਿਕ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਮਾਪਦੰਡ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਢੋਲੇ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਹਨ।

8. ਜਵਾਬਦੇਹ nos.1 ਅਤੇ 2 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਰਕ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 29/3/2010 ਦੀ ਕੱਟ ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਤਰਕਹੀਣ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤੱਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ

7. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਜੈ ਸਲਵਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

01.01.1986, ਜਿਸ ਦੀ ਮਿਆਦ 31.12.1989 ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਨੇ 01.01.1990 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ। ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਲਈ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਮੰਡਲ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਲ 1996 ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਸੋਧ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਉਡੀਕ ਵਿੱਚ, ਹੋਰ ਪੰਜ ਸੋਧਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੋਧਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਮੰਡਲ ਨੇ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ. 01.01.1996. ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਲਾਭ ਸਿਰਫ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਮੌਜੂਦਾ 115 ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 900 ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਸੋਧ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਲਾਗੂ ਸੀ।

8. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਲੰਬੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰਹਿਣਗੇ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਖਾਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ।
9. ਇਹ ਵੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਰਾਜ ਅਤੇ ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾਈਆਂ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਹੈ-ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ-ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 2000 2005 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਹ ਉਸੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਖੌਤੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, 01.01.2006 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੰਮ ਕੀਤਾ.
10. ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸਤੰਬਰ, 1993 ਤੋਂ (03.03.1994, 29.04.1996 ਅਤੇ 07.09.1996 ਨੂੰ) ਤਿੰਨ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

11. ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਸਤੰਬਰ ਤੋਂ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਡਹਾਕ ਰਕਮ ਦੀ ਕੋਈ ਵਸੂਲੀ (ਮਿਤੀ 29.03.2010 ਦੇ ਜੀ. ਆਰ. ਤਹਿਤ) ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ।

1993 ਤੋਂ ਜੁਲਾਈ, 2001 ਤੱਕ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 01.01.1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

12. ਸ਼੍ਰੀ ਸਾਲਵਾ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਦੀ ਕੁੱਲ ਦੇਣਦਾਰੀ 32 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਵੀਆਰਐਸ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਜਾਂ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਰ ਗਏ ਸਨ। ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਅੰਕੜਾ 114 ਸੀ; 130 ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਨ ਅਤੇ 631 ਨੇ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਰਾਹੀਂ 30% ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵੱਡੇ ਸਮੂਹ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ, ਛੱਡੇ ਗਏ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਤਕਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।

13. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਕਾਰਜਕਾਲ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸ਼੍ਰੀ ਸਾਲਵਾ ਨੇ ਵੀ. ਆਰ. ਐਸ. ਸਕੀਮ 2 ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸ਼ਰਤ (ਧਾਰਾ 5) 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਜਤਾਇਆਃ "ਉਹ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਕਾਇਆ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਜੇ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਪਿਛੋਕੜ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਆਈਡੀਬੀਆਈ "। 14. ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਕਰਨਲ B.J ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅੱਕਾਰਾ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ 3, D.S. ਨਕਾਰਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ 4 ਇਹ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਮਾਲਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਰਗ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਅਤੇ ਵੰਡ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਰਗ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦੇ ਨਕਲੀ ਉਪਕਰਣ ਦੁਆਰਾ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਦੇ ਵਿਵਾਦ 15. ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ-ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਸਚਿਨ ਪਾਟਿਲ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਨਿਗਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਇੱਕ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਨਿਗਮ ਹੈ।

2 ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਆਰਡਰ ਨੰ. 14 ਮਿਤੀ 29.03.1996

3 [2006] 7 ਸਪਲਿ. ਐਸਸੀਆਰ 58; (2006) 11 ਐਸਸੀਸੀ 709 4 [1983] 2 ਐਸਸੀਆਰ 165; (1983) 1 ਐਸਸੀਸੀ 305

ਐਕਟ. ਇਹ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੂ ਬੋਝ ਜਾਂ ਖਰਚੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਸਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਆਮਦਨ ਪੈਦਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, 1951 ਦੀ ਧਾਰਾ 39 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਨੂੰ ਨੀਤੀਗਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲੈਣੇ ਪੈਣਗੇ।

16. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਚੌਥੇ, ਪੰਜਵੇਂ ਅਤੇ ਛੇਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਨੇ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ। ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਨੇ ਸਿਰਫ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 23.09.2010 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਜ ਨੇ 24.07.1996 ਨੂੰ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

17. ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਾਧੇ ਦੇ ਬੋਝ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਚਾਨਣਾ ਪਾਇਆ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਘਾਟੇ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਹੀ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ।

18. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਨੀਤੀਗਤ ਮਾਮਲਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹਾਂ, ਭੱਤਿਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਦੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਵਿਚਾਰ ਹੈ। ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਲਾਭ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੋਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਪਿਛੋਕੜ ਦੀ ਸੀਮਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਘੱਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।
19. ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵੀ.ਆਰ.ਐਸ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਕੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਫ. ਸੀ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਸੀ। ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਬਕਾਏ ਪ੍ਰਤੀ ਆਪਣੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਲਾਭ ਹੋਇਆ; ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਯੋਜਨਾ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਪਰ ਇੱਕ

ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਤੋਂ ਅਲੱਗ ਹੋਣ ਦਾ ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਵਿਕਲਪ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉਸ ਪੈਕੇਜ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਨਹਿਰੀ ਹੱਥ ਮਿਲਾਉਣਾ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਮਾਈ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦੇ। ਹੋਰ ਅੰਤਿਮ ਬਕਾਏ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾਲ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ; ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਲਈ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 835 ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਹ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ 115 ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦੂਜਾ ਸੁਤੰਤਰ ਤਰਕ ਸਹੀ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨਕਾਰੀ ਸੰਪਤੀਆਂ (ਐਨਪੀਏ) ਖਾਤਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ. ਇਹ ਤਰਕ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਨੂੰ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ।

20. ਸ਼੍ਰੀ ਪਾਟਿਲ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੁਝ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, A.K. ਬਿੰਦਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ 5; ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਮਰ ਨਾਥ ਗੋਇਲ ਅਤੇ ਹੋਰ।6 ਅਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਬਨਾਮ ਅੰਮ੍ਰਿਤਲਾਲ ਗਾਂਧੀ ਅਤੇ ਹੋਰ।7, ਇਹ ਅਪੀਲ ਕਰਨਾ ਕਿ ਮਾਲਕ ਉੱਤੇ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਕਾਰਕ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਹੈ।

ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਸਿੱਟੇ

21. ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਡੂੰਘੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦਾ ਸਵਾਲ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 01.01.1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਨੇ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੈਮਾਨਿਆਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਭੇਜਿਆ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 39 ਸਟੇਟ ਵਿੱਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ) ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੀ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਤਨਖਾਹ ਸੋਧਾਂ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਆਦੇਸ਼ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਆਦੇਸ਼/ਫੈਸਲੇ ਮਿਤੀ 03.03.1994 (ਆਫਿਸ ਆਰਡਰ 5

[2003] 3 ਐਸਸੀਆਰ 928; (2003) 5 ਐਸਸੀਸੀ 563 ਹਨ।

6 [2005] 2 ਵਾਧੂ. ਐਸਸੀਆਰ 549; (2005) 6 ਐਸਸੀਸੀ 754 7

(1997) 2 ਐਸਸੀਸੀ 342

ਨੰ. 191) 03.03.1994 (ਆਫਿਸ ਆਰਡਰ ਨੰ. 19) 11.10.1995 (ਆਫਿਸ ਆਰਡਰ No.73) ਅਤੇ 07.09.1996 (ਆਫਿਸ ਆਰਡਰ No.66) ਜੋ ਅਪੀਲ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ. ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ 01.01.1996 ਅਤੇ 29.03.2010 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਦੇ ਰੋਲ 'ਤੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅੰਤਰਿਮ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਿਆ। 29.03.2010 ਨੂੰ, ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਨੇ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ।

22. ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਨ ਅਤੇ 01.01.2006 ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 29.03.20108 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈਃ "ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨੰ. ਐਸਐਫਸੀ 2009/(422) ਇੰਡ-7 ਉਦਯੋਗ, ਊਰਜਾ ਅਤੇ ਕਿਰਤ ਵਿਭਾਗ, ਮੰਤਰਾਲਾ, ਮੁੰਬਈ-400032
ਮਿਤੀ 29 ਮਾਰਚ, 2010

ਜਾਣ-ਪਛਾਣਃ
ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ 5ਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ।

ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾਃ

ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ/ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ 5ਵੇਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੱਥੀ ਕੀਤੇ ਅਨੁਲਗ 'ਏ' ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ 5 ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

1. 5 ਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਤਨਖਾਹ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ. ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ। 01.01.2006 ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੋਲ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਲਗ' ਏ 'ਦੇ ਕਾਲਮ ਨੰਬਰ. 3 ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ.
2. ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕੋਈ ਬਕਾਇਆ 01.01.2006 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

8ਫੈਸਲਾ ਨੰ. ਐਸਐਫਸੀ 2009/(422)/ਇੰਡ-7

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ. ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐੱਸਐੱਸਓਸੀ। ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ
[ਐੱਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭਾਟ, ਜੇ.]

3. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਆਮਦਨ ਤੋਂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਸੋਧ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ (ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਬਕਾਏ) ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ।

4. ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੋਰ ਯੋਗ ਭੱਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ।

5. ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੰਘ ਤੋਂ ਸੋਧੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
2. ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਗੈਰ ਰਸਮੀ ਸੰਦਰਭ ਨੰਬਰ 23/2010/ਪੀਯੂ ਮਿਤੀ 05.02.2010 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਨਾਮ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ "।

23. ਦਫਤਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 09.04.2010 ਦੁਆਰਾ, ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਨੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਗਮ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜੋ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਰੋਲ 'ਤੇ ਸਨ। ਉਸ ਆਰਡਰ 9 ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਕਿਉਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਸ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ, "ਮੌਜੂਦਾ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਐਨਪੀਏ ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ"। ਸੰਬੰਧਤ ਪੈਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ
"ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਹੈਡ ਆਫਿਸ, ਮੁੰਬਈ ਐਮ.ਐਸ.ਐਫ.ਸੀ/ ਐਚ.ਓ./ਪੀ ਅਤੇ ਏ.ਡੀ / ਪੀ.ਆਰ /2010-11/28 9 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2010
ਆਫਿਸ ਆਰਡਰ ਨੰ.
ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੰਜਵਾਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ।

1. ਸਰਕਾਰ ਨੇ. ਐੱਨਪੀਏ ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜੀਆਰ ਨੰ.ਐਸ.ਐਫ.ਸੀ -2009/(422)/ ਉਦਯੋਗ -7 ਮਿਤੀ 29.03.2010 ਦੁਆਰਾ ਨਿਗਮ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੰਜਵਾਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਸਰਕਾਰੀ ਜੀਆਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਨਿਗਮ ਦੇ ਰੋਲ 'ਤੇ ਹਨ। xxxxxxx "
9 ਆਫਿਸ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ. 1 ਮਿਤੀ 09.04.2010

24. ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦਾ ਲਾਭ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਹ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ, ਹੇਠਾਂ ਕੱਢੀ ਗਈ ਹੈਃ

"ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂਃ

(i) ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਇਸ ਵੇਲੇ ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਅਨੁਲਗ' ਏ 'ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੀਆਰ ਮਿਤੀ 29.03.2010

.

(ii) ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਤਨਖਾਹ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ. ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ। 01.01.1996 ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਅਨੁਸਾਰ.

(iii) ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ 01.01.1996 ਤੋਂ 31.12.2005 ਤੱਕ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

xxxxx

(x) 01.01.2006 ਤੋਂ 31.03.2010 ਤੱਕ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ (ਆਈ. ਆਰ.) ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬਕਾਏ ਤੋਂ ਵਸੂਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 18.09.96 ਤੋਂ 31.12.2005 ਤੱਕ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(xi) ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਨੁਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ 01.04.2010 ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ 01.01.2006 ਤੋਂ 31.03.2010 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ 31 ਮਈ, 2010 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੋ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਅਨੁਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ "6. ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਤਨਖਾਹ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਫਿਕਸਿੰਗ ਫਾਰਮੂਲਾਃ

1. 01.01.1996 ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੀ ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ

2. ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋਃ 01.01.1996 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਡੀਏ

3. ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋਃ ਪਹਿਲੀ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੀ ਰਕਮ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ.100/- ਸਿਰਫ.

4. ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋਃ ਦੂਜੀ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੀ ਰਕਮ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਪੁਰਾਣੀ ਬੇਸਿਕ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 10% (ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਰੁਪਏ. 100/- ਦੇ ਅਧੀਨ)

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ. ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐੱਸਐੱਸਓਸੀ। ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ
[ਐੱਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭਾਟ, ਜੇ.]

5. ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋਃ ਲੋਡਿੰਗ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 01.01.1996 ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੇ ਬੇਸਿਕ ਪੇਅ ਦਾ 40%। = ਕੁੱਲ (1 ਤੋਂ 5) " 25. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਦੀ ਬੋਰਡ ਮੀਟਿੰਗ ਮਿਤੀ 06.07.2017 ਦੇ ਮਿੰਟਾਂ' ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 9 ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨੋਟ ਦੇ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ. 2 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈਃ

"2. ਨਿਗਮ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਤਰਜ਼ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਲਈ ਸਤੰਬਰ 1993 ਤੋਂ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰਃ

ਮਿਤੀ 16.09.1993 ਰਕਮ (ਰੁਪਏ) 100/- p.m.

01.06.1995 10% ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ p.m.

01.04.1996 ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 10% p.m.

ਉਪਰੋਕਤ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਸਤੰਬਰ, 1996 ਤੋਂ ਜੁਲਾਈ, 2001 ਤੱਕ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਲਈ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਐਡਹਾਕ ਰਕਮ ਵੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੀਃ

ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਕਲਾਸ "ਏ" ਕਰਮਚਾਰੀ

ਰਕਮ (ਰੁਪਏ) 34,375/- ਕਲਾਸ "ਬੀ" ਕਰਮਚਾਰੀ

28,480/- 22,585/- ਕਲਾਸ "ਸੀ" ਕਰਮਚਾਰੀ

ਨੋਟ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈਃ "01.01.1996 ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ 950 ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਨ। ਨਿਗਮ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਕਾਏ ਦੀ ਔਸਤ ਰਕਮ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਰਕਮ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਅਤੇ ਐਡਹਾਕ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਰਕਮ ਘਟਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁੱਲ ਸ਼ੁੱਧ ਦੇਣਦਾਰੀ 39.08 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਬਣਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ

1. ਕਰਮਚਾਰੀ 114 7.49 ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੀ ਰਕਮ ਅਤੇ ਐਡਹਾਕ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ 1.07 6.42

ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਮੰਜ਼ੂਦ ਹੈ	
ਮਿਤੀ. 29.03.2010	130/ 6.96/ 1.02 /3./ 5.94
ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀ	631 /29.02/4.65/ 24.37
ਵੀ.ਆਰ.ਐਸ. ਕਰਮਚਾਰੀ	21/0.66/0.11/0.55
ਮਿਆਦ ਪੁੱਗ ਚੁੱਕੇ ਕਰਮਚਾਰੀ	48/1.96/0.29/1.67
ਅਸਤੀਫਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ	4/0.12/0.01/0.11
ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	2/0.02/0.00/0.02
ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ	950/46.23/7.15/39.08

26. ਇਹ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋ ਤਰਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇੱਕ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ "ਮੰਜ਼ੂਦਾ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਐੱਨਪੀਏ ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ"... ਅਤੇ ਦੋ, ਕਿ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਰਾਜ ਦੇ ਨੀਤੀ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ-ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਚਾਰ, ਜੋ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

27. ਇਹ ਕਿ ਕੀ, ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੀ ਹੱਦ ਕਿੰਨੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਜਨਤਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਠੋਸ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਨਤਕ ਮਾਲਕਾਂ ਨਾਲ ਤੋਲਿਆ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ (ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਪਿਛਲੇ 50 ਸਾਲਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਦਹਾਕੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਰ) ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਤਰਕ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਜਨਤਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹਾਂ, ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਵੱਧ ਰਹੀ ਲਾਗਤ ਅਤੇ ਆਮ ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਰੁਝਾਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਬੁਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾ ਪਵੇ। ਤਨਖਾਹ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਨਤਕ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਤੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਅਤੇ ਵਫ਼ਾਦਾਰੀ ਦੀ ਨਵੀਂ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ। ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਜਨਤਕ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਲਾਲਚ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ; ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਪੈਸੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਲਾਲਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨਾ।

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ. ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐੱਸਐੱਸਓਸੀ। ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ
[ਐੱਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭਾਟ, ਜੇ.]

28. ਸੰਵਿਧਾਨ 10 ਦੀ ਧਾਰਾ 43 ਰਾਜ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਜਾਂ ਹੋਰ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਜੀਵਤ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਧੀਆ ਜੀਵਨ ਪੱਧਰ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਰਾਹੀਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਬੇਅਸਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਲੀਵਰ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਬੀ.ਐਨ. ਡੋਂਗਰੇ 11, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਮਝਾਇਆ ਕਿ ਜੇ ਤਨਖਾਹ ਪੈਕਟਾਂ ਨੂੰ "ਫ੍ਰੀਜ਼" ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਖਰੀਦ ਸ਼ਕਤੀ ਘੱਟ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਅਸਲ ਤਨਖਾਹਾਂ ਵਿੱਚ ਗਿਰਾਵਟ ਆਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਬੇਅਸਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਰਾਹੀਂ ਉਜਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬੇਅਸਰ ਕਰਨਾ "ਸਲਾਈਡਿੰਗ ਸਕੇਲ" ਉੱਤੇ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਉਜਰਤਾਂ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੇਅਸਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭੱਤੇ ਵਿੱਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈਃ "ਇਸ ਲਈ ਮਜ਼ਦੂਰ ਆਪਣੀ ਮਿਹਨਤ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਖਰੀਦ ਸ਼ਕਤੀ ਬਾਰੇ ਚਿੰਤਤ ਹਨ। ਜੇ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਸਤਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਚਲਦਾ ਤਾਂ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਖਰੀਦ ਸ਼ਕਤੀ ਘੱਟ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸਲ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਘੱਟ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਹੋਰ ਵੀ ਮਾੜੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕੀਮਤਾਂ ਵਧਦੀਆਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਠੱਪ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਸਲ ਉਜਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਗਿਰਾਵਟ ਆਵੇਗੀ। ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਦੌਰ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਉਜਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਗਿਰਾਵਟ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਢੰਗ ਅਪਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਸਲਾਈਡਿੰਗ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮੁੱਢਲੀ ਉਜਰਤਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਸੂਚਕ ਅੰਕ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਨਾਲ ਐਡਜਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੀ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਦੀ ਖਰੀਦ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸੰਭਵ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲੀਪ-ਫਰੌਗਿੰਗ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਲਕੱਤਾ ਟ੍ਰਾਮਵੇਜ਼ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਕਲਕੱਤਾ ਟ੍ਰਾਮਵੇਜ਼ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ [ਏ. ਆਈ. ਆਰ. 1957 ਐਸ. ਸੀ. 78] ਦੇ ਕਲਰਕ ਅਤੇ ਡਿਪੂ ਕੈਸ਼ੀਅਰਜ਼ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਰੁਝਾਨਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਨੂੰ ਬੇਅਸਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਟਾਈਮਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਵਰਕਮੈਨ ਵਿੱਚ [ਏ. ਆਈ. ਆਰ. 1963 ਐਸ. ਸੀ. 1332] ਦਾਸ ਗੁਪਤਾ, ਜੇ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 10 ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਉਦੇਸ਼ "

ਅਨੁਛੇਦ 43. ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਲਈ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਆਦਿ ਰਾਜ, ਢੁਕਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਆਰਥਿਕ ਸੰਗਠਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਸਾਰੇ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਲਈ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਕੰਮ, ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਉਜਰਤ, ਕੰਮ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਯਤਨ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਜੀਵਨ ਦੇ ਇੱਕ ਵਧੀਆ ਮਿਆਰ ਅਤੇ ਮਨੋਰੰਜਨ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਮੌਕਿਆਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਆਨੰਦ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਰਾਜ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਜਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਕੁਟੀਰ ਉਦਯੋਗਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰੇਗਾ।

11 [1994] 2 ਸਪਲਿ. ਐੱਸਸੀਆਰ 217; (1994) 6 ਐੱਸਸੀਸੀ 157

ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਜੀਵਨ-ਯਾਪਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬੇਅਸਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਸਲਾਈਡਿੰਗ ਸਕੇਲ ਉੱਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਧਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਘਟਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਬੰਗਾਲ ਕੈਮੀਕਲ ਐਂਡ ਫਾਰਮਾਸਿਊਟੀਕਲ ਵਰਕਸ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਵਰਕਮੈਨ [ਏ.ਆਈ.ਆਰ 1969 ਐਸ.ਸੀ 360] ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਚਲਥਨ ਵਿਭਾਗ ਖੰਡ ਉਦਯੋਗ ਸਹਕਾਰੀ ਮੰਡਲੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜੀ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਾਰੋਟ, ਮੈਂਬਰ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ, ਗੁਜਰਾਤ [(1979) 4 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 622] ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ' ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਹੇਠਲੇ ਵਰਗ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਸਲਾਈਡਿੰਗ ਸਕੇਲ 'ਤੇ।

29. ਇਸ ਲਈ, ਰਾਜ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਬਣਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦੇ ਇੱਕ ਮਾਪ ਵਜੋਂ, ਮਹਿੰਗਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੇ ਮਾੜੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਸਲ ਤਨਖਾਹਾਂ ਵਿੱਚ ਗਿਰਾਵਟ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਭਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਕੋਈ ਸਟ੍ਰੇਟਜੈਕੇਟ ਫਾਰਮੂਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਕਦੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਆਮ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਹਰ ਦਹਾਕੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਸਰਤਾਂ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

30. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਆਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਨੇ 29.03.2010 ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੋਧੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਤਕਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 01.01.1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਨੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਪਰ 01.01.2006, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਦਹਾਕੇ ਬਾਅਦ, ਕਿਉਂਕਿ 29.03.2010 ਨੂੰ ਐਮਐਸਐਫਸੀ ਦੇ ਰੋਲ 'ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ (ਜਾਂ ਬਕਾਏ) ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਲਾਭ 1 ਜਨਵਰੀ 2006 ਤੋਂ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਬਕਾਏ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਜਾਂ ਸੀਮਤ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਮਿਤੀ 09.04.2010 ਦੇ ਪੈਰਾ 6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 1 ਜਨਵਰੀ 1996 ਤੋਂ ਫਿੱਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਲਾਗੂ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਤਨਖਾਹ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਫਾਰਮੂਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਫਾਰਮੂਲਾ ਸੀਃ "ਪੁਰਾਣੀ ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ 01.01.1996 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋਃ 01.01.1996 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਡੀਏ। ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋਃ ਪਹਿਲੀ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੀ ਰਕਮ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਰੁਪਏ.100/- ਸਿਰਫ. ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋਃ ਦੂਜੀ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੀ ਰਕਮ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਪੁਰਾਣੀ ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 10% (ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਰੁਪਏ.100/- ਦੇ ਅਧੀਨ) ਜੋੜੋਃ ਲੋਡਿੰਗ = ਕੁੱਲ (1 ਤੋਂ 5) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ 01.01.1996 ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੇ ਬੇਸਿਕ ਪੇਅ ਦਾ 40%। ਇਸ ਫਿੱਟਮੈਂਟ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ

ਨਵੇਂ ਸਕੇਲ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਸੰਕਲਪਿਕ ਤੌਰ ਤੇ, 01.01.1996 ਤੋਂ ਉਸ ਫਿਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ 01.01.2006 ਤੋਂ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

31. ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੱਥ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 01.01.1996 ਅਤੇ 29.03.2010 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। 09.04.2010 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 18.09.1996 ਤੋਂ 31.12.2005 ਤੱਕ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਰੀਕਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਜੋ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਣੇ ਰਹੇ, ਉਹ ਇੱਕੋ ਕਲਾਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 01.01.2006 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਹੇ ਪਰ 29.03.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਸੇਵਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

32. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਤ੍ਰਿਲੋਕੀ ਨਾਥ ਖੋਸਾ 12 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ "ਵਿਤਕਰਾ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦਾ ਸਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਗਰੰਟੀ ਲਈ ਹਿੰਸਾ ਤਾਂ ਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਇਹ ਅਣਉਚਿਤ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇ।" ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਰਗੀਕਰਣ, 29.03.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ (ਭਾਵੇਂ ਕਿ 01.01.2006 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ) ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਤਕਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

33. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਫਾਰੈਸਟ ਗਾਰਡਜ਼ ਐਂਡ ਫਾਰੈਸਟਰਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ 13 ਵਿੱਚ ਫਾਰੈਸਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਉੱਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਫਾਰੈਸਟ ਗਾਰਡ ਲਈ ਕੋਈ ਕੋਟਾ ਰਾਖਵਾਂ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਚੀਫ਼ ਕੰਜ਼ਰਵੇਟਰ ਆਫ਼ ਫਾਰੈਸਟ (ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਅਧੀਨ ਕਾਡਰ) ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ, ਨਾਗਪੁਰ ਦੁਆਰਾ "ਸੀਮਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ" ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਂਝੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ, ਪੱਚੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮਤ ਤਰੱਕੀ ਚੈਨਲ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ 25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਨੂੰ "ਫਾਰੈਸਟ ਗਾਰਡ ਦੇ ਅਹੁਦੇ' ਤੇ ਬੈਠੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ" ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਸੀਮਤ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਿ ਸਿਰਫ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ; ਉਸ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀਃ "ਚੁਣੌਤੀ ਐੱਲ. ਡੀ. ਸੀ. ਈ. ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਹੋਰ ਸਖਤੀ' ਤੇ ਹੈ। ਐੱਲ. ਡੀ. ਸੀ. ਈ. ਦਾ ਪੂਰਾ ਉਦੇਸ਼ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਣ ਰੱਖਿਅਕਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਤਿੰਨ-ਚੌਥਾਈ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਮਾਪਦੰਡ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ-ਚੌਥਾਈ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਹੈ

12 (1974) 1 ਐਸਸੀਆਰ 771; (1974) 1 ਐਸਸੀਸੀ 19 13

[2017] 14 ਐਸਸੀਆਰ 446; (2018) 1 ਐਸਸੀਸੀ 149

ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਕੋਟਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਥਿਤੀ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਜੇ, ਪਹਿਲੀ ਥਾਂ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਵਰਗੀਕਰਣ ਹੁੰਦਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 75% ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਅਤੇ 25% ਗ੍ਰੈਜੂਏਟਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐੱਲ. ਡੀ. ਸੀ. ਈ. ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਜੰਗਲਾਤ ਗਾਰਡਾਂ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚੋਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਚੋਣ ਲਈ ਹੈ ਪਰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਗ੍ਰੈਜੂਏਟਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਕੋਈ ਕੋਟਾ ਰੱਖੇ ਬਿਨਾਂ ਐੱਲ. ਡੀ. ਸੀ. ਈ. ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਗ੍ਰੈਜੂਏਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 14 ਅਤੇ 16 ਦੀ ਪੱਖਪਾਤੀ ਅਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਵਰਗ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਵਰਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। 25% ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਉਪ-ਵਰਗੀਕਰਣ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਮੌਕੇ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੰਗਲਾਤ ਗਾਰਡ, ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਐੱਲ. ਡੀ. ਸੀ. ਈ. ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਕੇ, ਐੱਲ. ਡੀ. ਸੀ. ਈ. ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਰਗੀਕਰਣ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਹੈ। ਇਹ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਅਸਮਾਨ ਵਿਵਹਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ।

34. U.P. ਵਿੱਚ ਰਾਘਵੇਂਦਰ ਆਚਾਰੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ। 14 ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ 22.07.1999 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੋਧੇ ਸਕੇਲਾਂ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ 01.01.1996 ਤੋਂ 31.03.1998 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਨਮਾਨੇ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਤਕਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਵੀ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਅਤੇ ਖੇਤਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਕਾਲਜਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਇੱਕ ਕਲਾਸ ਬਣਾਈ ਅਤੇ 31.03.1998 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਵਿਤਕਰੇ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀਃ "ਰਾਜ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਨਵੀਂ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਰਗ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

14 [2006] 2 ਵਾਧੂ. ਐੱਸਸੀਆਰ 582; (2006) 9 ਐੱਸਸੀਸੀ 630

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ. ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐੱਸਐੱਸਓਸੀ। ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ
[ਐੱਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭਾਟ, ਜੇ.]

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵਰਗ ਨੂੰ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਤੋਂ ਵੀ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ। ਉਹ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪੈਮਾਨਿਆਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਰਹੇ ਸਨ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਦੇਣ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 1986 ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ 1993 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਤਨਖਾਹ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ. 1.1996, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ.

ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦਾ ਸਟੈਂਡ ਕਿ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ. 1.4.1998 ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਕੇਲਾਂ ਦੀ ਸੋਧ ਦਾ ਲਾਭ 1.1.1998 ਤੋਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ. ਪਹਿਲਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੇਲਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਸੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸਕੇਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਦੂਜਾ, ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ. ਦੇ ਸੋਧੇ ਸਕੇਲਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1.1996. ਹੁਣ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੈਅ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਤਨਖਾਹ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਲਾਭਕਾਰੀ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉਪਰੋਕਤ ਮਿਤੀਆਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ 1.1.1996 ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਉਕਤ ਸਕੇਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਮੰਨੇ ਜਾਣਗੇ। ਅਜਿਹੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ।
ਰਾਜ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

35. ਆਲ ਮਣੀਪੁਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਬਨਾਮ ਮਣੀਪੁਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ।15 ਵਰਗੀਕਰਣ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਫਾਰਮੂਲਾ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧ ਦੀ ਉੱਚ ਦਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ) ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਘੱਟ ਦਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਪੱਖਪਾਤੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀਃ

"ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵੱਲ ਲਿਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨਃ ਕਿ ਮਣੀਪੁਰ ਰਾਜ ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1972 ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਿਯਮ, 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ 49 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ 30 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਗਣਨਾ 50% ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 4500 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ। ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਮਣੀਪੁਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕਿ ਮਣੀਪੁਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਸੋਧਦੇ ਹੋਏ ਮਿਤੀ 21-4-1999 ਨੂੰ ਇੱਕ ਦਫਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਉਹ ਮਣੀਪੁਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ 1-1-1996 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ, ਉਹ ਉੱਚ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ 'ਤੇ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਜੋ 1-1-1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ, ਉਹ ਘੱਟ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ' ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।

* * * * * * * * * * * * *

ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵੀ, ਸਾਡੀ ਪੱਕੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਜੋ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਜੋ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ 1996 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੇ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦਾ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਵਰਗ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਜਾਇਜ਼ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਵਰਗੀਕਰਣ ਸੱਚਮੁੱਚ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਵਿਤਕਰਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਵਰਗੀਕਰਣ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਉਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਉਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਨਤੀਜਾ ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਭਿੰਨ ਵਿਚਾਰ/ਇਲਾਜ ਲਈ ਕੁਝ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਜਾਇਜ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਰਗੀਕਰਣ

15 [2019] 9 ਐਸਸੀਆਰ 905; (2020) 14 ਐਸਸੀਸੀ 625

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ. ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐੱਸਐੱਸਓਸੀ। ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ
[ਐੱਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭਾਟ, ਜੇ.]

ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋ ਟੈਸਟਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਵੱਖਰਾ ਤਰਕ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਉਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਾਜਬ ਸੰਬੰਧ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਵਰਗੀਕਰਣ ਲਈ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮਝਣਯੋਗ ਭਿੰਨਤਾ ਉੱਤੇ ਅਧਾਰਤ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਨਾਲ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਿਸੇ ਕੱਟ ਆਫ ਮਿਤੀ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ) ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਵਰਗੀਕਰਣ ਜਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਵਿਤਕਰੇ ਲਈ ਦੋਹਰੇ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਵਾਜਬ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਕਾਰਨ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਵਰਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਅਜਿਹਾ ਵਰਗੀਕਰਣ ਗੈਰ ਵਾਜਬ, ਮਨਮਰਜ਼ੀ, ਪੱਖਪਾਤੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਆਪਹੁਦਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਾਨ ਸਥਿਤੀ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਲਾਭਾਂ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਲਈ ਇੱਕ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ। ਕਿਸੇ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਸਿਧਾਂਤ ਉੱਤੇ ਅਧਾਰਤ ਇੱਕ ਵਰਗੀਕਰਣ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਭ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਵਰਗ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਉਹ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ 1996 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹੋਣ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਵਰਗੀਕਰਣ/ਕੱਟ ਆਫ ਮਿਤੀ ਦੁਆਰਾ ਬਰਾਬਰ ਨੂੰ ਅਸਮਾਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਵਰਗੀਕਰਣ ਜਿਸਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਗੈਰ ਵਾਜਬ, ਪੱਖਪਾਤੀ ਅਤੇ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਵਰਗੀਕਰਣ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਦੇਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਨਵੀਂ ਯੋਜਨਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਲਈ ਆਪਣੇ ਵਿੱਤੀ ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਕੱਟ ਆਫ ਮਿਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। But

ਇਹ ਇੱਕ ਵਰਗ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਇੱਕ ਵਰਗ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਲਾਭ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਸੋਧ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ/ਮੁੱਦਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਡੀ.ਐਸ. ਵਿੱਚ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਕਾਰਾ [ਡੀ.ਐਸ] ਨਕਾਰਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, (1983) 1 ਐਸਸੀਸੀ 305. ਡੀ.ਐਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ. ਨਾਕਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ D.S. ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਨਕਾਰਾ ਅਤੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ। ਸੰਨ1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਸੰਨ1996 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਅੱਜ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਸਬੰਧਤ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

36. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ 29.03.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਉਹੀ ਕਰਤੱਵ ਨਿਭਾਏ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀ ਸੀ। 01.01.2006 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਕਾਇਆ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ; ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵੇਲੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸੋਧ ਨਾ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਨਾ, ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਤਰਕ ਕਿ ਸਿਰਫ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇਣ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਐੱਨ. ਪੀ. ਏ. ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੋਈ ਤਰਕਪੂਰਨ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣਾ ਹੈ।

37. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 29.03.2010 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ (ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਮਰ ਗਏ) ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹੇ-ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 01.01.2006 ਤੋਂ 29.03.2010 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਰੀ ਰਹੇ, ਉਹ ਉਸੇ ਕਲਾਸ ਵਿੱਚ ਡਿੱਗ ਪਏ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਿਆ. ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਤੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ. ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਐੱਸਐੱਸਓਸੀ। ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ
[ਐੱਸ. ਰਵਿੰਦਰ ਭਾਟ, ਜੇ.]

ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਨੇ 18.09.1996 ਤੋਂ 31.12.2005 (ਪੰਜਵੇਂ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ) ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਜਾਂ ਅਡਹਾਕ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਹ ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉਸੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਿਆ ਸੀ। ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ, ਜੋ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ 01.01.2006 ਅਤੇ 29.03.2010 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ।

38. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਵੀ. ਆਰ. ਐੱਸ. ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸਵੈ-ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਫ. ਸੀ. ਦੀ ਸੇਵਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ, ਉਹ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹਨ। ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਰੰਤਰ ਕੰਮ ਕੀਤਾ, ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਇਆ ਅਤੇ ਫਿਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ। ਵੀ. ਆਰ. ਐੱਸ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਨਿਗਮ ਦੀ ਸੇਵਾ ਛੱਡਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ. ਆਰ. ਐੱਸ. ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਲਾਹੇਵੰਦ ਲੱਗੀ। ਆਮ ਅੰਤਿਮ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ-ਇੱਕ ਐਕਸ-ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਰਕਮ ਸੀ, ਜੋ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਰੇਕ ਪੂਰੇ ਸਾਲ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ। ਹੋਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਇੰਨੀ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਏ.ਕੇ. ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਿੰਦਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (ਉਪਰੋਕਤ)

ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਸਕੀਮ (ਵੀ. ਆਰ. ਐੱਸ.) ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਈ ਵਾਰ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦੀ ਸਕੀਮ (ਵੀ. ਐੱਸ. ਐੱਸ.) ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਾਧੂ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 5-5-2000 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਦਫਤਰ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਬਿਮਾਰ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਿਵਹਾਰਕ ਇਕਾਈਆਂ ਲਈ ਭਾਰੀ ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਵੀ. ਆਰ. ਐਸ. ਪੈਕੇਜ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਹਰੇਕ ਪੂਰੇ ਸਾਲ ਲਈ 45 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ (ਤਨਖਾਹ + ਡੀਏ) ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਐਕਸ ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਮਾਸਿਕ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਆਮ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਬਾਕੀ ਮਹੀਨਿਆਂ ਨਾਲ ਗੁਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਵੀ ਘੱਟ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਅੰਤਿਮ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ ਕਿ ਕੁਝ ਜਨਤਕ ਉੱਦਮਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਨੂੰ 1-1-1992 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੇ ਦੂਜੇ ਵੀ. ਆਰ. ਐੱਸ. ਵਿੱਚ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਾਰੇ ਕੇਂਦਰੀ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਉੱਦਮਾਂ ਲਈ 6-11-2001 ਨੂੰ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਕੀਮ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ (ਏ) 1-1-1987 ਅਤੇ 1-1-1992 ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ' ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਸ ਗ੍ਰੇਸ਼ੀਆ ਭੁਗਤਾਨ, ਮੌਜੂਦਾ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ 'ਤੇ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕ੍ਰਮਵਾਰ 100% ਅਤੇ 50% ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਟਰਮੀਨਲ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਾਫ਼ੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਰਕਮ ਕੋਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਜਾਂ ਕੋਈ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਇਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਛੱਡਣ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦੇ ਬਦਲੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਣ ਅਤੇ ਲੈਣ ਦਾ ਇੱਕ ਪੈਕੇਜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਵਪਾਰਕ ਸੰਸਾਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ "ਸੁਨਹਿਰੀ ਹੱਥ ਮਿਲਾਉਣ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਨਿਆਂਇਕ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੰਦ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਉੱਦਮ ਦੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸਾਬਕਾ ਮਾਲਕ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਅੰਦੋਲਨ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਜੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਵੈਇੱਛੁਕ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਸਕੀਮ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਪਿਛੋਕੜ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਬਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

39. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵੀ. ਆਰ. ਐੱਸ. ਕਰਮਚਾਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜੋ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਜਾਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਆਦਿ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨੌਕਰੀ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

40. ਉਪਰੋਕਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਪੀਲ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ 01.01.2006 ਤੋਂ 29.03.2010 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਐੱਮਐੱਸਐੱਫਸੀ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ/ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਉਹ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬਕਾਇਆ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ @8% 01.04.2010 ਤੋਂ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬਕਾਏ 'ਤੇ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅੱਜ ਤੋਂ ਅੱਠ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦੀ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- **ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।**



Advocate Shifa Kler