నివేదించదగినది

భారత సర్వోన్నత న్యాయస్థానంలో

అదనపు-ఆర్డినరీ అధికార పరిధి

ప్రత్యేక లీవ్ పిటిషన్ (సిఆర్ఎల్.) నెం.834-835/2023

[DIARY నె.41186/2022]

బిమలా తివారీ

....పిటిషనర్

వర్సెస్

స్టేట్ ఆఫ్ బీహార్ & ఇతరులు

....ప్రతివాదులు

తీర్పు

1. ప్రత్యేక సెలవు కోసం పిటిషన్లు దాఖలు చేయడానికి అనుమతి మంజూరు చేయబడుతుంది.

2. పాట్నా హైకోర్టు జారీ చేసిన **14.11.2022** తేదీ నాటి క్రిమినల్ మిస్సేలేనియస్ కేసు నెం.**15125/2022** మరియు **19515/2022** లోని కేసులో పిటిషనర్/ ఇన్ఫార్మర్ కు మొత్తం రూ.75,000/- **(**డెబ్భై ఐదు వేల రూపాయలు**)** చెల్లించాలని నిందితుడు-ప్రతివాది నెం. **2** చేసిన ప్రతిపాదనను హైకోర్టు గమనించింది, మరియు అటువంటి ప్రతిపాదనను పరిగణనలోకి తీసుకుని, భారత శిక్షాస్మృతి, **1860** లోని సెక్షన్లు **406** మరియు **420** మరియు వరకట్న నిషేధ చట్టము, **1961** లోని సెక్షన్లు **3** మరియు **4** క్రింద నేరాలకు సంబంధించిన కేసు వాస్తవాలు మరియు

పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకుని, ప్రతివాదులకు ముందస్తు జామీను రాయితీని పాట్నా హైకోర్టు మంజూరు చేసింది. ఈ విధంగా జామీను రాయితీని మంజూరు చేయ డాన్ని ప్రశ్నిస్తూ పిటిషనర్ ప్రస్తుత కేసును దాఖలు చేశారు.

3. సమాచారం ఇచ్చిన వ్యక్తి యొక్క కుమార్తె వివాహం ప్రతివాది నెంబరు **2** యొక్క కుమారుడితో ఫిక్స్ అయిందని, పిటిషనర్/ ఇన్ఫార్మర్ ప్రకారము సమాచారం ఇచ్చిన వ్యక్తి యొక్క భర్త నిశ్చితార్థం మరియు ఆచారాలలో, ఇతర వస్తువుల తోపాటు రూ. **6,00,000/- (**ఆరు లక్షల రూపాయలు**)** మొత్తాన్ని నగదు రూపంలో ప్రతివాదులకు ఇచ్చారని. ఆ తరువాత, ప్రతివాదులు మరింత డబ్బు మరియు వాహనాన్ని డిమాండ్ చేశారని. అటువంటి డిమాండ్ సరికాదని, వివాహం రద్దు చేయబడింది, కాని ప్రతివాదులు డబ్బు మరియు ఇతర వస్తువులను తిరిగి ఇవ్వలేదని ఆరోపణలు వచ్చాయి.

4. అంతకుముందు, ముందస్తు జామీను కోసం ప్రతివాదుల అభ్యర్థనను పాట్నాలోని అదనపు సెషన్స్ జడ్జి-**IV** కోర్టు తిరస్కరించిందని, ఆపై, ముందస్తు జామీను కోరుతూ హైకోర్టులో దాఖలు చేసిన పిటిషన్ నెం.**5967/2019** కూడా తేదీ **02.04.2019** న కొట్టివేయబడిందని సమర్పించిన నివేదికల నుండి తెలుస్తోంది. దర్యాప్తు నివేదిక తరువాత, నిందితులపై జరిగిన నేరాలను గుర్తించడానికి తగినంత ఆధారాలను కనుగొన్నట్లు ట్రయల్ కోర్టు ఉత్తర్వు **14.09.2020** ద్వారా తెలుస్తోంది.ప్రతివాదులు, ఆ తరువాత, ముందస్తు అరెస్టు జామీను కోసం, పాట్నా అదనపు సెషన్స్ జడ్జి-**IV** కోర్టు **21.12.2021** లో మరో అభ్యర్థన చేశారు. దీనిని మళ్లీ తిరస్కరించింది.అందువల్ల, ప్రతివాదులు హైకోర్టును ఆశ్రయించారు మరియు వారి పిటిషన్లు కలిసి పరిగణించబడ్డాయి మరియు **14.11.2022** నాటి సాధారణ ఉత్తర్వు ద్వారా నిర్ణయించబడ్డాయి, ఈ పిటిషన్లలో ప్రశ్నించాలని ఇన్ఫార్మర్ చేత కోరబడింది.

5. ముందస్తు జామీను కోరుతూ హైకోర్టు ముందు సమర్పించిన సమర్పణలలో ఒకటి, నిందితులలో ఒకరైన విజయ మాలవీయకు క్రిమినల్ మిస్సేలేనియస్ కేసు నెం. **32384/2021** లో **10.03.2022** తేదీన ఆమోదించిన నాటి ఉత్తర్వులో హైకోర్టు ముందస్తు జామీను మంజూరు చేసింది. ఈ విషయంలో ఉన్న డబ్బును పరిగణలోనికి తీసుకొని ఆ డబ్బును బ్యాంక్ డ్రాఫ్ట్ ద్వారా రూ. **6,00,000-(**ఆరు లక్షల రూపాయలు**),** సమాచారం ఇచ్చిన వ్యక్తికి తిరిగి ఇవ్వబడింది, దీనిని ఆమె న్యాయవాదికి అప్పగించారు.

6. ఇక్కడ ప్రతివాదుల ముందస్తు జామీను పిటిషన్ ఇలా ఉంది, అయితే, కోడ్ ఆఫ్ క్రిమినల్ ప్రొసీజర్, **1973 ('**సిఆర్పిసి**')** లోని సెక్షన్లు **82** మరియు **83** కింద ప్రక్రియలు ఇప్పటికే జారీ చేయబడ్డాయి మరియు నిశ్చితార్థం వేడుకలో ఖర్చు చేసిన డబ్బు తిరిగి ఇవ్వబడలేదు అనే కారణంతో రాష్ట్రం మరియు సమాచారం ఇచ్చేవారు కూడా వ్యతిరేకించారు.ఆ తరువాత, ప్రతివాది నెం. **2** తరపున మరో మొత్తం **Rs.75,000/- (**డెబ్భై ఐదు వేల రూపాయలు**)** ను ఆరు వారాల్లో డిమాండ్ డ్రాఫ్ట్ ద్వారా చెల్లించాలని ప్రతిపాదన చేశారు. అటువంటి సమర్పణను అంగీకరించి, ప్రతిపాదిత చెల్లింపుకు లోబడి ముందస్తు జామీను రాయితీని హైకోర్టు మంజూరు చేసింది.

7. హైకోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను సవాలు చేస్తూ, ప్రస్తుత పిటిషన్లకు మద్దతుగా అనేక ఆధారాలు కోరబడ్డాయి, వీటిలో సెక్షన్ **82** సిఆర్పిసి కింద ప్రక్రియ జారీ చేసిన తరువాత, ముందస్తు జామీను కోసం అభ్యర్థనను మంజూరు చేయబడకూడదు; మరియు ఇది స్పష్టంగా డబ్బు అక్రమంగా డిమాండ్ చేయడంతో పాటు సమాచారం ఇచ్చిన వ్యక్తిని మోసము చేయబడిన కేసు.

8. ఈ విషయాన్ని సమగ్రంగా పరిశీలించిన తరువాత, మేము ఈ పిటిషన్లను కొట్టివేయడానికి మరియు ప్రైవేట్ ప్రతివాదులకు ముందస్తు జామీను మంజూరు చేస్తూ ఆక్షేపిత ఉత్తర్వులను ధృవీకరించడానికి మొగ్గు చూపడమే కాకుండా, సమాచారం ఇచ్చేవారికి రూ.**75,000/- (**డెబ్భై ఐదు వేల

రూపాయలు) మొత్తాన్ని చెల్లించాల్సిన అవసరాన్ని కూడా తొలగించడానికి మేము మొగ్గు చూపుతున్నాము.

9. క్రిమినల్ చట్ట ప్రక్రియ, ముఖ్యంగా జామీను మంజూరు చేసే విషయాలలో, డబ్బు వసూలు చేయుట చర్యలతో సమానం కాదని మేము ఒకటి కంటే ఎక్కువ సందర్భాల్లో సూచించాము, అయితే ప్రస్తుత కేసులో గమనించబడినది దాని స్వంత ప్రత్యేకతలను కలిగి ఉంది.

10. ముఖ్యంగా జామీను కోసం అభ్యర్థనను వ్యతిరేకించేటప్పుడు, క్రిమినల్ చట్ట ప్రక్రియ చేతిని మెలితిప్పడం మరియు డబ్బు వసూలు చేయుట కోసం ఉపయోగించలేమని మేము పునరుద్ఘాటిస్తాము.ముందస్తు అరెస్టు జామీను, లేదా ఆ విషయానికి రెగ్యులర్ జామీను, ఇచ్చిన కేసులో మంజూరు చేయబడాలి లేదా పరిశీలించాల్సిన అవసరం లేదు మరియు రికార్డులో ఉన్న విషయాలకు మరియు జామీను పరిగణనలను నియంత్రించే పారామితులకు సంబంధించి కోర్టు వివేచనానుసారము ఉపయోగించాల్సిన అవసరం ఉంది.మరో మాటలో చెప్పాలంటే, ఇచ్చిన కేసులో, నిందితుడు సంబంధిత డబ్బును చెల్లించినప్పటికీ లేదా ఏదైనా చెల్లింపు చేయడానికి ప్రతిపాదించినప్పటికీ ముందస్తు జామీను లేదా సాధారణ జామీను రాయితీని తిరస్కరించవచ్చు; దీనికి విరుద్ధంగా, ఇచ్చిన కేసులో, ముందస్తు జామీను లేదా సాధారణ జామీను రాయితీని ఏదైనా చెల్లింపు లేదా ఏదైనా చెల్లింపు ప్రతిపాదనతో సంబంధం లేకుండా మంజూరు చేయవచ్చు.

11. ముందస్తు అరెస్టుకు ముందస్తు జామీను రాయితీ ఇవ్వడానికి, అరెస్టు చేయబడుదునని ఆశంకించు వ్యక్తి చెల్లింపు చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో, సాధారణంగా, అటువంటి విధానాన్ని అవలంబించడంలో ఎటువంటి సమర్థన లేదని మేము నొక్కి చెబుతాము.డబ్బును వసూలు చేయుట అనేది తప్పనిసరిగా సివిల్ ప్రొసీడింగ్స్ పరిధిలో ఉంటుంది.

12. అంతేకాకుండా, చెల్లింపు మొత్తం రూ. **6,00,000-(**ఆరు లక్షల రూపాయలు**)** ఈ కేసులో సహ-నిందితుడు ప్రస్తుత పిటిషనర్ **(**ఇన్ఫార్మర్**)** కు హైకోర్టు ముందు సమర్పించారు మరియు **14.11.2022** తేదీ నాటి ఆక్షేపిత ఉత్తర్వులో ఈ క్రింది నిబంధనలలో గమనించబడిందిః

". నిందితులలో ఒకరైన విజయ మాల్వియాకు ఈ కోర్టు సమన్వయ ధర్మాసనం జామీను మంజూరు చేసిందని క్రిమినల్ మిస్సేలేనియస్ కేసు నెం**32384/2021** లో జారీ చేసిన **10.03.2022** నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా సమర్పించబడింది. వివిధ**.2021** నాటి **No.32384,** సమాచారమిచ్చే బీమ్ల తివారీ అనుకూలంగా ఉన్న రూ**6,00,000/- (**ఆరు లక్షల రూపాయులు**)** యొక్క బ్యాంక్ డ్రాఫ్ట్, ఇన్ఫార్మర్ బీమ్ల తివారీ పేరు మీద ఇన్ఫార్మర్ యొక్క న్యాయవాదికి అప్పగించబడిందని పరిగణనలోకి తీసుకున్నారు.అందుకని, ఆ డబ్బు ఇప్పటికే సమాచారం ఇచ్చిన వ్యక్తికి తిరిగి ఇవ్వబడింది."

13. ఆ విధంగా, పైన పేర్కొన్న ఆర్డర్ **10.03.2022** తేదీ నాటి, రికార్డింగ్ మొత్తం చెల్లింపులో రూ. **6,00,000/-(** ఆరు లక్షల రూపాయులు**),** స్పష్టంగా కేసుకు సంబంధించినది, కానీ ప్రస్తుత పిటిషన్లను దాఖలు చేసేటప్పుడు, దాని కాపీని రికార్డులో చేర్చలేదు; మరియు వాస్తవ కథనం ప్రకారం తేదీల జాబితాలో కూడా, సహ-నిందితుల నుండి పిటిషనర్ తీసుకొన్న మొత్తం రూ. **6,00,000/-(** ఆరు లక్షల రూపాయులు**)** లను తేదీ**10.03.2022** నాటి ఆర్డర్ లో ప్రస్తావించబడలేదు.

14. హైకోర్టు వెబ్సైట్లో అందుబాటులో ఉన్న **10.03.2022** తేదీ నాటి ఆదేశాన్ని మేము గమనించాము మరియు చెప్పిన మొత్తం రూ. **6,00,000/-(**ఆరు లక్షల రూపాయలు**)** సహ-నిందితుడు, ప్రస్తుత పిటిషనర్ కు చెల్లించాడు, కాని ప్రస్తుత పిటిషనర్ వాస్తవానికి ఆ ప్రతిపాదనను అంగీకరించి, హైకోర్టులో విచారణ సమయంలో బ్యాంక్ డ్రాఫ్ట్ అందుకున్నాడు.

10.03.2022 తేదీ నాటి ఆదేశం, పూర్తిగా, ఈ క్రింది విధంగా ఉందిః

"పిటిషనర్ తరఫున న్యాయవాదుల, ఇన్ఫార్మర్ తరఫున న్యాయవాదుల వాదనలను మరియు రాష్ట్రం తరఫున లెర్న్డ్ యాప్ లోని విషయాలను మేము విన్నాము.

భారత శిక్షాస్మృతిలోని **420** మరియు **406** సెక్షన్లు మరియు డి. పి. చట్టము **3/4** సెక్షన్ల క్రింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు సంబంధించి నమోదు చేసిన కేసులో పిటిషనర్ తన అరెస్టును అంచనా వేస్తున్నారు.

వరకట్నం డిమాండ్ ను తీర్చనందుకు హింసించడం ప్రాథమిక నిందారోపణ.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది పిటిషనర్ ను ఈ కేసులో తప్పుగా ఇరికించారని సమర్పించారు.**283114** ముసాయిదా సంఖ్యను కలిగి ఉన్న **28.02.2022** నాటి రూ. **6,00,000/-(** ఆరు లక్షల రూపాయలు**)** యొక్క బ్యాంక్ డ్రాఫ్ట్ ఇన్ఫార్మర్ ఇచ్చిన వ్యక్తి పేరు మీద**(**బీమ్ల తివారీ**)** ఉన్న ఇన్ఫార్మర్ యొక్క న్యాయవాదికి అప్పగించబడుతుందని ఆయన సమర్పించారు.

దరఖాస్తుదారుడి తరపున హాజరైన న్యాయవాది పిటిషనర్ ప్రతిపాదనను అంగీకరించి, కేసు విచారణ సమయంలో పైన పేర్కొన్న బ్యాంక్ డ్రాఫ్ట్ను అందుకున్నారు.

పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, పైన పేర్కొన్న పిటిషనర్ ను అరెస్టు చేసిన సందర్భంలో లేదా ఈ రోజు నుండి నాలుగు వారాల వ్యవధిలో దిగువ కోర్టు ముందు హాజరుపరచిన సందర్భంలో, ముందస్తు జామీను రూ **10,000/-** (పది వేల రూపాయలు) , జామీను బాండ్లతో పాటు ఇద్దరు షరతుల పై విడుదల చేయబడాలి. అని నాటి జక్కన్పూర్ కేసు సంఖ్య **346/2018** కి సంబంధించి పాట్నాలోని పాట్నా సదర్

లోని సబ్ డివిజనల్ జ్యూడీషియల్ మేజిస్ట్రేట్ Cr.P.C సెక్షన్ **438 (2)** కింద నిర్దేశించబడింది.”

15. అందువల్ల, ఈ క్రిమినల్ ప్రొసీడింగ్స్ డబ్బు వసూలు చేయుట మాత్రమే విచారణ చేయబడుతున్నాయని గమనించబడింది.**10.03.2022** తేదీ నాటి పైన పేర్కొన్న ఉత్తర్వులకు సంబంధించి కూడా మేము అభ్యంతరాలను వ్యక్తం చేసాము, ఇందులో సహ-నిందితుడు చేసిన ప్రతిపాదనల ప్రతిపాదనలపై హైకోర్టు కొనసాగిన.రూ. **6,00,000/-(**ఆరు లక్షల రూపాయలు**)** మొత్తం చెల్లింపును ఇన్ఫార్మర్ **(**ప్రస్తుత పిటిషనర్**)** అంగీకరించారు.అయితే, ఆ ఉత్తర్వు మా ముందు లేనందున, మేము ఆ విషయంలో ఎటువంటి ఆదేశాలు ఇవ్వలేము, లేకపోతే, మా దృష్టిలో, చెల్లింపుకు సంబంధించి జామీను మంజూరు చేసే ప్రతిపాదన ఉత్తర్వు కూడా దాని స్వంత లోపాలను కలిగి ఉంది.

16. తేదీ **10.03.2022** నాటి పైన పేర్కొన్న ఉత్తర్వులో ఉన్న షరతును మేము సవరించనప్పటికీ, అది మా ముందు లేనందున, తేదీ**14.11.2022** నాటి ఆక్షేపిత రద్దు కు సంబంధించినంతవరకు, మా దృష్టిలో, రూ. **75, 000/- (**డెబ్భై ఐదు వేల రూపాయలు**)** ప్రతివాది నెం. **2** ద్వారా చెల్లింపు అవసరము లేదు.అందువల్ల ఆ పరిస్థితులోప్రతివాదులకు ముందస్తు జామీను మంజూరు చేసే ఉత్తర్వు ధ్రువీకరణ అయితే, ప్రతివాదులు నెం. **2** ద్వారా రూ.**75,000/- (**డెబ్భై ఐదు వేల రూపాయలు**)** చెల్లించాలనే షరతు రద్దు చేయబడింది.

17. పైన పేర్కొన్న పరిశీలనలు మరియు అవసరాలకు లోబడి, ఈ పిటిషన్లు తిరస్కరణకు గురయ్యాయి.

18. పెండింగ్లో ఉన్న దరఖాస్తులన్నీ పరిష్కరించబడతాయి.

.....న్యాయమూర్తి.

(దినేష్ మహేశ్వరి)

.....న్యాయమూర్తి.

(హృషికేశ్ రాయ్)

న్యూ ఢిల్లీ;

జనవరి **16,2023**

7 ఐటెం **NO.33** కోర్టు నెం. **6** సెక్షన్ **II-**ఎ ఎస్ యు పి ఆర్ ఇ ఎమ్ ఇ సి ఓ యు ఆర్ టి ఓ ఎఫ్

ఐ ఎన్ డి ఐ ఎ

ప్రక్రియల నమోదు

ప్రత్యేక లీవ్ పిటిషన్ (క్రిమినల్).డైరీ నెం. (లు).**41186/2022** (పాట్నాలోని హైకోర్టు ఆఫ్ జ్యూడికేచర్ ఆమోదించిన **CRLMN No.19515/2022** లోని **CRLMN No.15125/2022 14-11-2022** లో **14-11-2022** నాటి వివాదాస్పద తుది తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి ఉద్భవించింది)

బిమ్లా తివారీ పిటిషనర్ (లు) వర్సస్

స్టేట్ ఆఫ్ బీహార్ & ఓఆర్ఎస్. ప్రతివాది (లు) (అడ్మిషన్ కోసం మరియు **I. R.** మరియు **I. A. No.1703/2023-EXEMPTION** దోషపూరిత న్యాయమూర్తి యొక్క **C/C** ఫైలింగ్ నుండి మరియు **I. A. No.1704/2023-EXEMPTION** ఫైలింగ్ **OT** నుండి మరియు **I. A. No.1702/2023-PERMISSION** పిటిషన్ దాఖలు చేయడానికి **(SLP/TP/WP/))**

తేదీ:**16-01-2023** ఈ పిటిషన్లను ఈరోజు విచారణకు పిలిచారు.కోరం:

పిటిషనర్ (లు) కోసం గౌరవనీయులైన మిస్టర్ జస్టిస్ దినేష్ మహేశ్వరి గౌరవనీయులైన మిస్టర్ జస్టిస్ హృషికేశ్ రాయ్ మిస్టర్ శౌర్య సహాయ్, ప్రతివాది (ల) కోసం **AOR**

న్యాయవాదిని విన్న తరువాత న్యాయస్థానం ఈ క్రింది **O R D E R** చేసింది

ప్రత్యేక సెలవు కోసం పిటిషన్లు దాఖలు చేయడానికి అనుమతి మంజూరు చేయబడుతుంది.సంతకం చేసిన నివేదించదగిన ఉత్తర్వు ప్రకారం ప్రత్యేక సెలవు పిటిషన్లు కొట్టివేయబడతాయి.

పెండింగ్లో ఉన్న దరఖాస్తులన్నీ పరిష్కరించబడతాయి.

(అర్జున్ బిష్త్) (రంజనా షైలీ) కోర్ట్ మాస్టర్ (ఎస్టెచ్) కోర్ట్ మాస్టర్ (ఎన్ఎస్టెచ్) (సంతకం చేయబడిన నివేదించదగిన ఆర్డర్ ఫైల్పై ఉంచబడింది)

8.