[2023] 1 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਕੋਟਕ ਮਹਿੰਦਰਾ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ

ਗਾਰਨਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ. ਅਤੇ ਹੋਰ

(2022 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 6662)

05 ਜਨਵਰੀ, 2023

[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਮੁਰਾਰੀ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਵਿੱਤੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਅਧਿਨਿਯਮ, 2002 ((ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ)-ਧਾਰਾ 13 (2) 13 (4) 14,17,26-ਸੂਖਮ, ਲਘੂ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਉੱਦਮ ਵਿਕਾਸ ਅਧਿਨਿਯਮ, 2006 (ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ)-ਧਾਰਾ 15-23,24 – ਕੀ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਕਾਨੂੰਨ ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਕਾਨੂੰਨ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕੀ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ/ਰਿਕਵਰੀ ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸੂਲੀ/ਰਿਕਵਰੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇਗੀ - ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆਃ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਤੋਂ 23 ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਤੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ-ਪਰ ਧਾਰਾ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਬਕਾਏ ਉੱਤੇ ਤਰਜੀਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਸਾਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦਾ 26ਈ - ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ 'ਤਰਜੀਹ' ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਵਿਧੀ 'ਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇਗੀ-ਦੋਵਾਂ ਐਕਟਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਹੈ-ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਤਰਜੀਹ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਰਾ ਦੇਵੇਗਾ-ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਜਾਂ ਮੁੱਖ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ-ਨਾ ਹੀ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਜਾਂ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਕੋਲ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਐੱਸਏਆਰਐੱਫਏਈਐੱਸਆਈ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ 13 (4) ਅਤੇ ਐੱਸ. 14 ਨੂੰ ਅਪੀਲ/ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਡੈਬਿਟ ਰਿਕਵਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 17-ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ

,

ਆਯੋਜਿਤ ; ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾਃ 1. ਸਮੁੱਚੇ ਸੂਖਮ, ਲਘੂ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਉੱਦਮ ਵਿਕਾਸ ਅਧਿਨਿਯਮ, 2006 (ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ) ਵਿੱਚ ਕੋਈ

ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟੈਕਸ ਜਾਂ ਸੈੱਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ 'ਤਰਜੀਹ' ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ। ਇਸ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ, ਵਿੱਤੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਅਧਿਨਿਯਮ, 2002 (ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ) ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਲ 2016 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਰਾਹੀਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਅਸੰਗਤ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਮਾਲੀਆ ਟੈਕਸਾਂ ਅਤੇ ਸੈੱਸਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਰ ਦਰਾਂ ਉੱਤੇ 'ਤਰਜੀਹ' ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਜੋ ਕਿ 2016 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਵੀ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਰੁਕਾਵਟ ਧਾਰਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸਥਾਈ ਧਾਰਾ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ/ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਵਿਧੀ ਉੱਤੇ ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਤਰਜੀਹ' ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 15 ਤੋਂ 23 ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਸਪਲਾਇਰ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ-ਸੂਖਮ ਜਾਂ ਛੋਟੇ ਉੱਦਮਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਹੱਲ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਬਕਾਏ' ਤੇ ਕੋਈ ਤਰਜੀਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 7][883-ਬੀ-ਜੀ]

2. ਵਿੱਤੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਧੀ/ਪ੍ਰਬੰਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਜੋ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ-ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਕਾਏ ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 1 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਬਕਾਏ ਲਈ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ

ਕੋਟਕ ਮਹਿੰਦਰਾ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਗਾਰਨਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਜ਼
ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਣਗੇ, ਤਾਂ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ/ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਐੱਸ. ਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਈ ਨਿਰਣਾਇਕ ਬਣ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਓਟੀਓਜ਼ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਬੇਲੋੜੀ ਬਣ ਜਾਵੇਗੀ. ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਉਲਟ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਹਰਾ ਦੇਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 9][884- ਡੀ-ਜੀ]

3. ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਕੋਲ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਜਾਂ ਮੁੱਖ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਨਾ ਤਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਕੋਲ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਧਾਰਾ 13 (4)/ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ/ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਡੈਬਿਟ ਰਿਕਵਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀ, ਸੁਵਿਧਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅਵਾਰਡ/ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇਗੀ। [ਪੈਰਾ 10 ਅਤੇ 11][885- ਬੀ-ਡੀ, ਐੱਫ-ਜੀ]

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾ: 2022 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 6662।

2017 ਦੇ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ. 248 ਵਿੱਚ ਇੰਦੌਰ ਵਿਖੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਮਿਤੀ 11.08.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ.

ਅਮਰ ਦਵੇ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਭੂਸ਼ਣ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਇਨ ਸੇਨ, ਵਕੀਲ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਸੌਰਭ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਏ. ਏ. ਜੀ., ਨਿਰੰਜਨ ਰੈੱਡੀ, ਸੀਨੀਅਰ. ਵਕੀਲ, ਪੁਲਕਿਤ ਤਾਰੇ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਸ਼ੇਖਰ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੰਨੀ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼ਿਵ ਸਾਗਰ ਤਿਵਾੜੀ, ਅਰਜੁਨ ਗਰਗ, ਵਕੀਲ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਇੰਦੌਰ ਵਿਖੇ ਮਿਤੀ 11.08.2017 ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨਾ। 2017 ਦਾ 248, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸੂਖਮ, ਲਘੂ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਉੱਦਮ ਵਿਕਾਸ ਅਧਿਨਿਯਮ, 2006 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਅਧਿਨਿਯਮ, 2002 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ-ਕੋਟਕ ਮਹਿੰਦਰਾ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

ਨੱਟ ਸ਼ੈੱਲ ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨਃ

1.1 ਇੱਕ ਮਿਸ਼ਨ ਵਿਵਾਕੇਅਰ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਕਰਜ਼ਦਾਰ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬੈਂਕ-ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ.

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਪਲਾਟ ਨੰ. ਧਾਰ ਦੇ ਐੱਸਈਜ਼ੈੱਡ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ 16 ਅਤੇ 14 ਨੂੰ ਕੁਝ ਚੱਲ ਅਸਾਸਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

1.2 ਕਰਜ਼ੇ/ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਬੈਂਕ ਨੇ ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 (2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਿਕਵਰੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। ਬੈਂਕ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਨੇ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਤਹਿਤ 17.06.2014 ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅੱਗੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਮਿਤੀ 24.09.2014 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੇ ਐਸਡੀਐਮ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਧਾਰ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦਾ ਖਾਲੀ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੇ ਉਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਬੈਂਕ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅਤੇ ਐਸਡੀਐਮ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਐਸਡੀਐਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਕੋਟਕ ਮਹਿੰਦਰਾ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਗਾਰਨਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.]

ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 07.11.2015 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈ ਕੇ ਕਬਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 21.03.2016 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਅਤੇ 24.09.2014 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਕ ਵਸੂਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਲੰਬਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ' ਤੇ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 (ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਸਲ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 4) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਿਕਵਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਲੰਬਿਤ ਸੀ। ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਰਿਕਵਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਕਿ 11.09.2014 ਨੂੰ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ ਜੋ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵੱਲੋਂ 24.09.2014 ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਅੱਗੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2569 2016 ਰਾਹੀਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ। ਐਸ. ਏ. ਆਰ. ਐਫ. ਏ. ਈ. ਐਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ

ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਮ. ਐਸ. ਐਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਜੋ ਕਿ ਐਸ. ਏ. ਆਰ. ਐਫ. ਏ. ਈ. ਐਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਦਾ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਐਮ. ਐਸ. ਐਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਐਸ. ਏ. ਆਰ. ਐਫ. ਏ. ਈ. ਐਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ।

1.3 ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਬੈਂਕ-ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਅਧੀਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 (4) ਅਧੀਨ ਚੁੱਕੇ ਉਪਾਵਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਡੈਬਿਟ ਰਿਕਵਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ/ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।

1.4 ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਵੱਲੋਂ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 1 ਜਿਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤਹਿਤ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਿਕਵਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਕੇ ਦੁਆਰਾ

ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਉਕਤ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਉੱਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

1.5 ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਬੈਂਕ-ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਬੈਂਕ-ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਰ ਦਵੇ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਅਤੇ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ, ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਆਬਸਟੈਂਟ ਕਲਾਜ਼. ਧਾਰਾ 24 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 15 ਤੋਂ 23 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਬੰਧ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣਗੇ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਤੋਂ 23 ਸਿਰਫ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਧਿਰਾਂ 'ਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਅਤੇ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਲਾਗੂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਤੋਂ 23 ਤੱਕ ਉਕਤ ਸਕੀਮ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟੈਕਸ ਜਾਂ ਸੈੱਸ' ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ 'ਤਰਜੀਹ' ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ, ਸਾਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਅਧਿਐਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 26ਈ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਸ਼ੱਕ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ' ਤਰਜੀਹ 'ਦੇ ਮੁੱਦੇ' ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਢੰਗ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਕਾਏ ਦਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਉੱਤੇ ਚਾਰਜ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋਰ ਬਕਾਏ ਉੱਤੇ 'ਤਰਜੀਹ' ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵੈਲਿਊ ਐਡਿਡ ਟੈਕਸ ਅਧਿਨਿਯਮ, 2002; ਐਂਪਲਾਈਜ਼ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਐਂਡ ਮਿਸਲੇਨੀਅਸ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ਨਜ਼ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1952; ਕੇਰਲ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1963; ਵਰਕਮੈਨਜ਼ ਕੰਪਨਸੇਸ਼ਨ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1923; ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1944; ਇਨਫੋਰਸਮੈਂਟ ਆਫ਼ ਸਕਿਓਰਿਟੀ ਇੰਟਰਸਟ ਐਂਡ ਰਿਕਵਰੀ ਡੈੱਟਸ ਲਾਅਜ਼ ਐਂਡ ਮਿਸਲੇਨੀਅਸ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ਨਜ਼ (ਅਮੈਂਡਮੈਂਟ) ਅਧਿਨਿਯਮ, 2016, ਆਦਿ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਕੋਟਕ ਮਹਿੰਦਰਾ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਗਾਰਨਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ
[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ].

ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਦੀ 'ਤਰਜੀਹ' ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਐੱਸਏਆਰਐੱਫਏਈਐੱਸਆਈ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਬਕਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ 'ਤਰਜੀਹ' ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੋਣ ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਦੋ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 'ਤਰਜੀਹ' ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸਾਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ। 2.1 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 2016 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਸਾਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਰੁਕਾਵਟ ਧਾਰਾ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਵੇਗੀ।

ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕੇਤਨ ਪਾਰੇਖ ਅਤੇ ਹੋਰ [(2008) 8 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 148 (ਪੈਰਾ 28)] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

2.2 ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲਾਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

3. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਨਿਰੰਜਨ ਰੈੱਡੀ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। 3.1 ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਨੂੰ ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਪੱਧਰ ਦੇ ਉੱਦਮਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਈ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਲਈ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਦਾ ਸਰੋਤ ਹੈ ਅਤੇ ਜੀਡੀਪੀ ਵਿੱਚ 27% ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ, ਬਕਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਹਮਲਾਵਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਿਆਜ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਲਾਭਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ, ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਜੋ ਹੋਰ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਉੱਤੇ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧ

ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਵਸੂਲੀ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਵਸੂਲੀ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇਗੀ।

3.2 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕੋਲ ਰਿਕਵਰੀ ਦੇ ਕਈ ਹੋਰ ਸਾਧਨ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ, ਆਈਬੀਸੀ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਤੋਂ ਨਿੱਜੀ ਗਰੰਟੀ ਲੈਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿੱਜੀ ਗਰੰਟੀ ਲੈਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਆਦਿ। ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਬਕਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਭਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਵਸੂਲੀ ਦਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਜੋ ਸੁਵਿਧਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

3.3 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਹੋਰ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 15 ਤੋਂ 23 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਆਇ 5-ਧਾਰਾ 15 ਤੋਂ 23 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਯੋਜਨਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ, ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਅਤੇ ਸੁਵਿਧਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਦਾ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਉੱਤੇ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ, ਸੁਵਿਧਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਤੋਂ ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਦਾ ਵੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਇੱਕ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਰਿਕਵਰੀ ਵਿਧੀ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਮੂਹ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ।

3.4 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਇੱਕ ਅਗਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਅਤੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਬਿੰਦੂ ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸਾਰੀਆਂ ਰਿਕਵਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਗੈਰ-ਰੁਕਾਵਟ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ

ਕੋਟਕ ਮਹਿੰਦਰਾ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਗਾਰਨਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.]

ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਕਤ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਉਲਟ ਵਿਆਖਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਧਾਰਾ 24 ਨੂੰ ਬੇਲੋੜੀ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਉੱਤੇ ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸੁਵਿਧਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਲਾਗੂਯੋਗ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈ ਦੀ ਹੋਂਦ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਹੈ।

3.5 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇ ਦੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਗੈਰ-ਅੜਿੱਕਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਅਣਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਗੈਰ-ਅੜਿੱਕਾ ਧਾਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿਧਾਂਤ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਜੇ ਵੀ ਬਾਅਦ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸਥਾਈ ਧਾਰਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ, ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਗੈਰ-ਪਾਬੰਦ ਧਾਰਾ. ਧਾਰਾ 24 ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਵਿਧੀ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਪਛਾੜ ਦੇਵੇਗਾ।

3.6 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੇ ਐਮਐਸਐਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 30 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ' ਐਮ.ਪੀ. ਸੂਖਮ ਅਤੇ ਲਘੂ ਉੱਦਮ ਸੁਵਿਧਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਨਿਯਮ, 2006 'ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫ਼ਰਮਾਨ, ਅਵਾਰਡ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਨੂੰ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਕੋਡ, 1959 ਦੀ ਧਾਰਾ 137 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਚਾਰਜ ਸਬਜੈਕਟ ਤੋਂ ਬਕਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦੀ ਆਮਦਨ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕ

ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਫ਼ਰਮਾਨ ਧਾਰਕ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ/ਪੁਰਸਕਾਰ ਉੱਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

3.7 ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 240 ਏ ਐਮਐਸਐਮਈ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 29 ਏ ਦੇ ਕੁਝ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਪਵਾਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਸੈਟਲਡ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ, 2016 ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਕਤ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਨੂੰ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਉੱਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

3.8 ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਰਾਜ ਦੀ ਕਲਿਆਣਕਾਰੀ ਨੀਤੀ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਪੱਧਰ ਦੇ ਉੱਦਮਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ, ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਪੱਧਰ ਦੇ ਉੱਦਮਾਂ ਦੇ ਬਚਾਅ ਲਈ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਛੋਟੇ ਅਤੇ ਦਰਮਿਆਨੇ ਪੱਧਰ ਦੇ ਉੱਦਮਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਵਸੂਲੀ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਵਸੂਲੀ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇਗੀ।

3.9 ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ

.

4. ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸੁਣਿਆ।

5. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਛੋਟਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ? ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਵਸੂਲੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ/ਰਿਕਵਰੀ, ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਸੂਲੀ/ਰਿਕਵਰੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇਗੀ?

6. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 1 ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 15 ਤੋਂ 23 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਰੱਖਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਫਿਰ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ, ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ।

ਕੋਟਕ ਮਹਿੰਦਰਾ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਗਰਨਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.]

7. ਉਪਰੋਕਤ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਤੋਂ 23 ਸਿਰਫ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਧਿਰਾਂ 'ਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਅਤੇ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ ਲਾਗੂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸਮੁੱਚੇ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਵਿੱਚ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟੈਕਸ ਜਾਂ ਸੈੱਸ ਉੱਤੇ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨਾਂ ਲਈ 'ਤਰਜੀਹ' ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ, ਸਾਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਲ 2016 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਰਾਹੀਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਅਸੰਗਤ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਮਾਲੀਆ ਟੈਕਸਾਂ ਅਤੇ ਸੈੱਸਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਰ ਦਰਾਂ ਉੱਤੇ 'ਤਰਜੀਹ' ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੁਵਿਧਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫ਼ਰਮਾਨ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਤਰਜੀਹ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ, ਜੋ ਕਿ 2016 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਵਿੱਚ ਵੀ ਇੱਕ ਗ਼ੈਰ-ਅਡ਼ਿੱਕਾ ਧਾਰਾ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਗੈਰ-ਅਡ਼ਿੱਕਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਅਣਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਫਿਰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਗੈਰ-ਅਡ਼ਿੱਕਾ ਧਾਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਸਥਾਈ ਧਾਰਾ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ/ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਵਿਧੀ ਉੱਤੇ ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਤਰਜੀਹ' ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਗੱਲ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 15 ਤੋਂ 23, ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਕਾਏ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕੋਈ' ਤਰਜੀਹ 'ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐੱਸਏਆਰਐੱਫਏਈਐੱਸਆਈ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ।

8. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 15 ਤੋਂ 23 ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਧੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਅਤੇ ਸਪਲਾਇਰ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ-ਸੂਖਮ ਜਾਂ ਛੋਟੇ ਉੱਦਮਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਹੱਲ ਕਰਨਾ। ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਬਕਾਏ' ਤੇ ਕੋਈ ਤਰਜੀਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ/ਆਦੇਸ਼/ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸੂਖਮ ਜਾਂ ਛੋਟੇ ਉੱਦਮ ਜਿਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਿਲੀਟੇਸ਼ਨ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਅਵਾਰਡ ਜਾਂ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਿਆਂ/ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਵਾਂਗ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 24 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 15 ਤੋਂ 23 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਦੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਅਤੇ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 'ਤਰਜੀਹ' ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਦੋ ਯੋਜਨਾਵਾਂ, ਐੱਮ. ਐੱਸ. ਐੱਮ. ਈ. ਡੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਅਤੇ ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ।

9. ਇਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ, ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਐੱਸਏਆਰਐੱਫਏਈਐੱਸਆਈ ਅਧਿਨਿਯਮ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਆਕਰਨ ਅਤੇ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦੇ ਕੇਂਦਰੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿੱਤੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਧੀ/ਪ੍ਰਬੰਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਜੋ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ-ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਕਾਏ ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਕਾਏ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 1 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਨਾ ਸਿਰਫ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ/ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਵੀ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਐੱਸਏਆਰਐੱਫਏਈਐੱਸਆਈ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26E ਨਿਰਣਾਇਕ ਬਣ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਓਟੀਓਜ਼ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਬੇਲੋੜੀ ਬਣ ਜਾਵੇਗੀ. ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਉਲਟ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 26ਈ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਹਰਾ ਦੇਵੇਗਾ।

10. ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵੱਲੋਂ 24.09.2014 ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਵੱਲੋਂ ਧਾਰਾ 14 ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜਾਇਦਾਦਾਂ/ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਨਾ ਲੈਣਾ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਕੋਟਕ ਮਹਿੰਦਰਾ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਗਾਰਨਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

[ਐਮ. ਆਰ. ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.]

ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ ਅਧਿਨਿਯਮ. ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ/ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਸਹੂਲਤ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਰਿਕਵਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲੰਬਿਤ ਹਨ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ. ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਕੋਲ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਜਾਂ ਮੁੱਖ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਐੱਸ. ਏ. ਆਰ. ਐੱਫ. ਏ. ਈ. ਐੱਸ. ਆਈ. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਨਾ ਤਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਕੋਲ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਧਾਰਾ 13 (4)/ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲ/ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਡੈਬਿਟ ਰਿਕਵਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵੱਲੋਂ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਤਹਿਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

11. ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹੋਰ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਸਥਿਰ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਦੇ ਇੰਦੌਰ ਸਥਿਤ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ 11.08.2017 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵਿਵਾਦਤ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2017 ਦਾ 268 ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀ, ਸੁਵਿਧਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅਵਾਰਡ/ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਐੱਮਐੱਸਐੱਮਈਡੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀ ਉੱਤੇ ਹਾਵੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਲਈ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰਹੇਗਾ।

ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 17 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਸਰਫੇਸੀ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ.
12. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।
ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ

(ਸਹਾਇਕਃ ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਰਾਹੁਲ ਰਾਠੀ, ਐਲ. ਸੀ. ਆਰ. ਏ.

ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Advocate Shifa Kler